

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 949

din 14 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19173/DRUO/22625/ST/2019, domnul PIȚU CĂTĂLIN-RANCO, procuror militar, șef birou urmărire penală la Serviciul de urmărire penală și judiciar al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cererea sa, domnul procuror a învederat că a funcționat în cadrul unității de parchet menționate începând cu data de 01.09.2016, fiind delegat succesiv pe funcții de execuție și conducere. A mai susținut că procedura prevăzută de dispozițiile art.55 din Legea nr.303/2004 este derogatorie de cea prevăzută de dispozițiile art.43 din același act normativ, deoarece prin numirea într-o funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție procurorul dobândește gradul profesional corespunzător acestei unități de parchet pentru a putea să își exercite atribuțiile specifice funcției.

Domnul procuror a mai arătat că, anterior datei de 18.10.2018, în Legea nr.303/2004 nu era prevăzut că la încetarea mandatului în funcția de conducere procurorul care a ocupat acea funcție redobândește gradul profesional avut

anterior, cum se prevede în prezent în dispozițiile art.54 alin.5 din aceeași lege. A considerat că aceste dispoziții sunt aplicabile doar persoanelor numite în funcție ulterior datei de 18.10.2018, nefiind aplicabile numirii sale în funcția de procuror militar șef birou urmărire penală la Serviciul de urmărire penală și judiciar al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În sprijinul celor susținute a mai menționat că dispozițiile art. 56 din Legea nr. 303/2004, în formularea anterioară datei de 18.10.2018, statuau că la încetarea mandatului, procurorii revin la parchetele de unde provin sau la un parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, considerând că procurorul în cauză avea posibilitatea să funcționeze, la expirarea mandatului funcției de conducere, inclusiv la parchetul al cărui grad a fost dobândit prin ocuparea funcției de conducere.

Față de cererea formulată și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 119 din 30.01.2014, s-a constatat că domnul procuror Pițu Cătălin-Ranco a dobândit gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, prin efectul legii, începând cu data de 01.02.2014.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 422 din 25.09.2018, s-a dispus numirea domnului Pițu Cătălin-Ranco, procuror militar la Parchetul militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, în funcția de procuror militar șef birou urmărire penală la Serviciul de urmărire penală și judiciar al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu 26.09.2018.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. 1 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplicabile în varianta anterioară modificării prin OUG nr. 92/15.10.2018, având în vedere data numirii domnului procuror în funcția de conducere, numirea

în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Direcției Naționale Anticorupție se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz.

Numirea procurorilor în temeiul dispozițiilor legale citate trebuie să parcurgă etapele procedurii prevăzute în art. 20 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și a procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/03.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificată și competată prin Hotărârea nr. 355/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din aceste dispoziții legale și regulamentare, reiese că pentru numirea în funcția de procuror militar șef birou urmărire penală la Serviciul de urmărire penală și judiciar al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nu era necesară condiția deținerii gradului profesional corespunzător acestui parchet și nici aceea a funcționării efective la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată (3 ani cu posibilitatea reinvestirii pentru încă 3 ani).

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 55 din același act normativ, printre care este inclusă și cea deținută de domnul procuror Pițu Cătălin-Ranco, procurorii *revin* la parchetele de unde provin sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Secția pentru procurori apreciază că, pe de-o parte, norma cuprinsă în art. 56 mai sus amintit, este imperativă - norma legală nefolosind opționalul „pot reveni”,

iar pe de altă parte, în măsura în care s-ar considera că procurorii numiți într-o funcție de conducere, la nivel ierarhic superior, dobândesc gradul profesional corespunzător, legiuitorul ar fi reglementat, în mod expres, acest aspect.

În ceea ce privește promovarea procurorilor, art. 43 alin. (1) din Legea 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevedea că "Promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete în condițiile prevăzute de lege și pe baza criteriilor stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii în activitatea sa de gestionare a carierei judecătorilor".

Astfel, rezultă că prin promovare dintr-un grad profesional în grad profesional următor evoluează cariera, iar gradul profesional superior dobândit în condițiile legii are un caracter definitiv în evoluția carierei profesionale.

Numirea procurorilor în funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție/Direcția Națională Anticorupție nu trebuie confundată cu o promovare a acestora la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **întrucât noțiunile de promovare și numire sunt distincte**, pentru fiecare în parte, legea prevăzând proceduri de asemenea, distincte, și nu există nicio dispoziție legală expresă derogatorie de la procedura de promovare în funcții de execuție pentru cei care au funcții de conducere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, Secția pentru procurori remarcă practica recentă a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție în sensul respingerii cererilor de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (hotărârea nr. 1393 din 11 decembrie 2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, hotărârea nr. 1354 din 17 decembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Decizia nr. 1182/13 aprilie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, hotărârea nr. 325 din 20 martie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Decizia nr. 3393 din 17.10.2018 a

Înaltei Curți de Casație și Justiție), hotărâri în care instanța supremă apreciază că promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor trebuie să se realizeze exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs.

În același sens, prin Decizia nr. 545/2011, Curtea Constituțională a statuat că recunoașterea în favoarea procurorilor a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fără să urmeze procedurile legale de concurs pentru avansarea în grad profesional, constituie o inechitate.

Din cuprinsul dispozițiilor art. 55 alin 1 rezultă că : " Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art. 54 în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz".

Conform art. 56 aliniatul 2 din același act normativ anterior menționat, "La încetarea mandatului funcției de conducere prevăzute la art. 54 și 55, procurorii pot ocupa o altă funcție de conducere la același parchet, în condițiile legii, fie revin pe funcții de execuție la parchetele pe care le-au condus sau de unde provin."

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 54 alin. 5 : „De la data încetării mandatului funcției de conducere, procurorii prevăzuți la alin. (1) își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism".

Se constată, astfel, că nici anterior datei de 18.10.2018 și nici după intrarea în vigoare a Legii nr. 242/2018 nu au existat dispoziții legale care să consacre dreptul unui procuror care ocupă una dintre funcțiile prevăzute la art. 55 alin. 1 să dobândească, după exercitarea mandatului funcției de conducere, gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Reținând, deci, că numirea procurorilor în funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu trebuie confundată cu o promovare a acestora la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât noțiunile de promovare și numire sunt distincte, pentru fiecare în parte, legea prevăzând proceduri, de asemenea, distincte și nu există nicio dispoziție legală expresă derogatorie de la procedura de promovare în funcții de execuție pentru cei care au funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru procurori apreciază ca fiind neîntemeiată cererea de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de către domnul procuror PIȚU CĂTĂLIN-RANCO, procuror militar, șef birou urmărire penală la Serviciul de urmărire penală și judiciar al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și va dispune respingerea acesteia.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional

corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de către domnul PIȚU CĂTĂLIN-RANCO, procuror militar, șef birou urmărire penală la Serviciul de urmărire penală și judiciar al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 noiembrie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON