



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA
Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 2-4, jud. Cluj
tel. 0264-43.10.64; fax 0264-59.06.97
COD OPERATOR DATE CU CARACTER PERSONAL 14876

Dosar nr. 3303/P/2018

27.05.2020

Verificat legalitatea și temeinicia
conf. art. 318 alin. (10) C.proc.pen.

Prim Procuror

ORDONANȚĂ

de renunțare la urmărirea penală

Procuror [redacted], din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca,
Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus,

CONSTAT

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 27.04.2018 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunea de hărțuire, prev. de art. 208 alin. (2) Cod penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 20.11.2018, confirmată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul Morariu Mircea Emil, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de hărțuire, prev. de art. 208 alin. (2) Cod penal.

Din actele de urmărire penală efectuate și din probele obținute până în acest moment se reține următoarea stare de fapt:

În data de 27.04.2018, persoana vătămată Vartic Rodica Marta a sesizat organele de poliție din cadrul Poliției Municipiului Cluj-Napoca că începând cu luna decembrie, 2017, a recepționat pe telefonul mobil personal mai multe mesaje cu conținut batjocoritor, comunicările fiind transmise de către persoane necunoscute.

Persoana vătămată Vartic Rodica Marta este profesor universitar în cadrul Universității Babeș-Bolyai, scriitor și redactor-șef la revista Apostrof, tipărită de Uniunea Scriitorilor din România. Astfel, începând cu luna decembrie 2017, persoana vătămată a recepționat pe telefonul mobil personal mai multe mesaje cu conținut batjocoritor și umilitor în raport cu persoana și activitatea profesională ale victimei, mesaje provenind de la un expeditor necunoscut ce folosea numărul de telefon [redacted]

Având în vedere perioada de timp în care au fost transmise în mod regulat mesaje, precum și conținutul acestora, persoana vătămată a învederat că i s-au creat sentimente de temere, anxietate și nesiguranță.

Alături de declarația sa, persoana vătămată a anexat la dosarul cauzei mai multe înscrisuri ce conțin mesajele la care a făcut referire. De asemenea, martorii [REDACTED] și Vartic Ionel Mircea au confirmat la rândul lor că au recepționat astfel de mesaje de la persoane necunoscute.

În acest context au fost solicitate de la furnizorii de rețele publice de comunicații electronice datele de trafic și localizare ale numărului folosit de autor, respectiv [REDACTED]. Astfel cum rezultă din raportul preliminar întocmit de Unitatea Teritorială de Analiză a Informațiilor Cluj-Napoca, numărul de telefon [REDACTED] a fost introdus în terminalul mobil cu seria IMEI [REDACTED], iar în perioada 02.01.2018 – 03.06.2018 au fost efectuate un număr de 55 de apeluri tip SMS către telefonul persoanei vătămate, majoritatea fiind transmise din municipiul Oradea. Mai apoi, din istoricul apelurilor realizate de către autor a fost identificată martora [REDACTED], care a indicat că numărul de telefon [REDACTED] aparține suspectului Morariu Mircea Emil.

Fiind audiat, suspectul a recunoscut săvârșirea infracțiunii, menționând că nu a existat vreun motiv concret pentru care transmis respectivele mesaje către persoana vătămată.

În baza probelor administrate constat că a fost comisă o infracțiune, însă apreciez că nu există interes public în continuarea urmăririi penale, trimiterea în judecată fiind o soluție nejustificată în acest caz.

Astfel, în aplicarea prevederilor art. 318 alin. (1) C.proc.pen., se observă, în primul rând, că infracțiunea de hărțuire, prev. de art. 208 alin. (2) Cod penal, este pedepsită cu închisoarea de la 3 la 6 luni sau cu amendă.

În al doilea rând, în raport cu criteriile interesului public menționate în mod expres în cadrul art. 318 alin. (2) și (3) C.proc.pen., se observă că prin identificarea autorului starea de temere pe care a resimțit-o persoana vătămată nu mai este exacerbată, stabilindu-se astfel cine este la originea mesajelor și cu ce scop a acționat în acest mod. În acest ultim sens, trebuie precizat că scopul transmiterii acestor comunicații a fost mai degrabă de șicanare a victimei și nu au constituit acte prealabile comiterii unor infracțiuni mai grave.

Suplimentar, autorul este la rândul său profesor universitar și nu are antecedente penale, ceea ce arată că este o persoană integrată în societate, iar riscul ca acțiunile suspectului să degenereze sunt scăzute. Astfel, apreciez că prezentele demersuri judiciare sunt de natură a atrage atenția suspectului asupra consecințelor acțiunilor sale și constituie un avertisment pentru conduita sa viitoare.

Având în vedere materialul de urmărire penală, rezultă că în cauză sunt aplicabile prevederile art. 318 C.pr.pen., cu consecința lipsei interesului public în urmărirea infracțiunii de hărțuire, prev. de art. 208 alin. (2) Cod penal.

Prin urmare,

DISPUN:

1. În temeiul art. 318 alin. (1) C.proc.pen. în raport cu art. 314 alin. (1) lit. b) C.proc.pen., renunțarea la urmărirea penală privind pe suspectul Morariu Mircea Emil, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de hărțuire, prev. de art. 208 alin. (2) Cod penal.
2. În temeiul art. 318 alin. (12) C.proc.pen., după verificarea de către prim-procuror, soluția de renunțare la urmărirea penală va fi transmisă judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca în vederea confirmării.

3. În temeiul art. 274 alin. (1) C.proc.pen., cheltuielile judiciare în cuantum de 53 lei vor fi acoperite de suspectul Morariu Mircea Emil.

4. În temeiul art. 318 alin. (12) C.proc.pen., soluția se comunică persoanelor interesate: Vartic Rodica Marta (f.7) și Morariu Mircea Emil (f.55).

PROCUROR

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO