



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. – Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se desființează.

Art. II. – La Titlul III, Capitolul II din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, Secțiunea a 2¹-a „Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție”, cuprinzând articolele 88¹ – 88¹¹, se abrogă.

Art. III. – Articolele II și III din Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 20 iulie 2018, se abrogă.

Art. IV. – Ordonanța de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 862 din 10 octombrie 2018, se abrogă.

Art. V. – (1) Procurorii care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, își desfășoară activitatea în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție revin la parchetele de unde provin sau se încadrează la alte parchete unde au dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(2) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție își redobândește gradul profesional de execuție și

salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul secției.

Art. VI. - La data intrării în vigoare a prezentei legi încetează detașările ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

Art. VII. - Specialiștii cu statut de funcționar public din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, angajați în temeiul art. 88¹¹ din Legea nr. 304/2004, se eliberează din funcție cu aplicarea dispozițiilor corespunzătoare din Titlul II - „Statutul funcționarilor publici”, Partea a VI-a din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Art. VIII. - De la data intrării în vigoare a prezentei legi, cauzele aflate în lucru la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și dosarele soluționate până la această dată se predau prin dispoziția procurorului șef al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție către unitățile de parchet competente, potrivit legii.

Art. IX. – Prezenta lege intră în vigoare la 45 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 alin. (1) și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților,

Președintele Senatului,

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a fost înființată prin Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, prin care i s-a conferit competența exclusivă pentru efectuare urmării penale în privința tuturor infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori, inclusiv atunci când, alături de aceștia, sunt cercetate și alte persoane.

Înființarea secției a fost îndelung criticată de societatea civilă și sistemul judiciar, precum și de Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (a se vedea Avizul CCJE nr. 4/2019) Comisia Europeană (a se vedea Rapoartele privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV din 13.11.2018 și 22.10.2019), Grupul de State Împotriva Corupției (a se vedea Raportul ad-hoc privind România, adoptat de GRECO la cea de-a 79-a Reuniune Plenară, la Strasbourg, 19-23 Martie 2018) și Comisia de la Veneția (a se vedea Avizul nr. 924/2018, adoptat la cea de-a 116-a Reuniune Plenară, la Strasbourg, 20 octombrie 2018 și Avizul nr. 950/2019, adoptat la cea de-a 119-a Reuniune Plenară, la Strasbourg, 22 iunie 2019).

În esență, criticile s-au referit la inexistența unor motive care să justifice înființarea acesteia, la impactul generat asupra independenței judecătorilor și procurorilor și asupra încrederii cetățenilor în sistemul de justiție penală, precum și, în general, asupra justiției din România.

Astfel, cu titlu de exemplu, Comisia Europeană a reținut că „înființarea, în temeiul legilor justiției modificate, a noii secții de anchetare a infracțiunilor comise de magistrați dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției, întrucât o nouă structură ar putea fi mai vulnerabilă în ceea ce privește independența decât a fost cazul până în prezent în ceea ce privește DNA, dat fiind că ar putea fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora. În plus, fiind un departament cu atribuții generale care acoperă toate categoriile de infracțiuni comise de

magistrați, acestuia îi va lipsi, de asemenea, expertiza în ceea ce privește anchetarea infracțiunilor de corupție specifice, iar impactul ar fi amplificat dacă anchetarea tuturor persoanelor care au legătură cu un caz în care este implicat un magistrat nu ar mai intra în competența DNA.”

În același sens, GRECO, în Raportul ad-hoc antemenționat, a considerat că „există și temeri că această secție ar putea fi ușor utilizată în mod abuziv pentru a se elimina cauzele tratate de parchetele specializate sau pentru a interfera în cauzele importante sensibile în cazul în care reclamațiile împotriva unui magistrat au fost depuse incidental în acea cauză, deoarece ar intra automat în competența noii secții (situație în care ar trebui să se ia o decizie de disjungere a cauzei conform normelor generale de procedură penală în materia conexării / disjungerii cauzelor, pentru ca aceasta să rămână la procurorii competenți inițial).”

Desființarea secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție a fost solicitată inclusiv de magistrați, sens în care amintim „Apelul magistraților români către Par' Guvern”, semnat de peste o mie de judecători și procurori, prin care se solicită, prin 3/6 „desființarea imediată și necondiționată a secției de parchet separate, creată , investigarea infracțiunilor comise de judecători și procurori”.

De asemenea, magistrații au criticat inclusiv activitatea desfășurată de secție, Asociația Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor considerând „cel puțin surprinzătoare preocuparea aparent selectivă și insistența S.I.I.J. de a deschide sau de a redeschide dosare penale ori de a acorda o atenție aparte doar dosarelor care vizează procurorii și judecătorii catalogați în mass media și în zona politică drept "protestatari", "sorosiști", "rezistenți", "staliniști", "bolșevici", "securiști" etc., având în vedere numărul procurorilor care funcționează la S.I.I.J. și numărul de dosare preluate de aceasta secție. Celeritatea și atenția acordate predilect acestor dosare, transformarea citării și a audierii magistraților în spectacole cu presă, însoțite de scurgerea în spațiul public, de date din anchetele respective ar putea trezi suspiciunea că se urmărește intimidarea ori discreditarea magistraților amintiți, în special în situația în care aceste dosare sunt recent înregistrate la S.I.I.J. și activitatea recentă a secției alimentează suplimentar această suspiciune.”

Având în vedere toate aceste luări de poziție critice, exprimate de magistrați, de instituțiile europene și de prestigioasele organisme cu rol consultativ în domeniile dreptului constituțional și anticorupției, Comisia de la Veneția și GRECO, precum și numeroasele măsuri cel puțin controversate luate de către secție în scurtă sa perioadă de existență, considerăm că se impune desființarea acesteia.