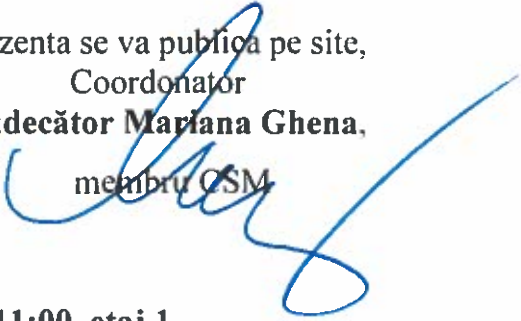


**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare**

Prezenta se va publica pe site,  
Coordonator  
 **judecător Mariana Ghena,**  
membru CSM



**Minuta din data de 03.11.2020, ora 11:00, etaj 1,**  
**sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Mariana GHENA, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Nicoleta ȚÎNȚ, președintele CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Bogdan MATEESCU, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

**Membri CSM, reprezentanți ai societății civile:**

- domnul Romeu CHELARIU

**Aparatul propriu:**

- judecător Eduard Cristian Ciobotaru, director DRUO
- judecător Maria Ceaușescu, DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Loredana Boșintă

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
1.	13126/2020	<p>Notă privind punctele de vedere exprimate de instanțele judecătorești ca urmare a aspectelor semnalate de doamnele judecător G. B. și E. M. O., membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>Cu majoritate, Comisia a luat act de punctele de vedere transmise de instanțele judecătorești cu privire la aspectele semnalate de doamnele judecător G. B. și E. M. O., membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Totodată, referitor la aplicarea dispozițiilor art. 91 alin 4 din C.p.p., invocate la pct 1 din cererea doamnelor judecător GB și EMO, membri CSM, Comisia, cu majoritate, nu a constatat existența unei practici neunitare, ci a unei practici consolidate, instanțele arătând în mod unitar că se impune menținerea delegației apărătorului din oficiu pentru a se asigura asistența juridică efectivă pe parcursul procesului penal, în situații excepționale constatate de completul de judecată.</p> <p>De asemenea, Comisia, cu majoritate, a apreciat că nu se impune discutarea acestui aspect cu conducerea UNBR întrucât modalitatea de aplicare a legii în procesul penal și măsurile dispuse în cadrul acestuia sunt atributul exclusiv al instanțelor de judecată.</p> <p>Comisia a constatat că nu există o problemă generalizată cu privire la relația judecătorilor cu alți participanți la desfășurarea actului de justiție, inclusiv avocați, și că se impune continuarea dialogului interinstituțional cu UNBR și barourile județene, cu respectarea competențelor fiecărei părți, în scopul identificării și remedierii eventualelor situații punctuale, izolate de inadecvare.</p> <p>De asemenea, Comisia a apreciat cu necesitate continuarea dialogului interinstituțional cu U.N.B.R și cu barourile județene în scopul consolidării</p>

			<p>relațiilor de parteneriat și a încrederii în justiție.</p> <p>Opinia minoritară a fost în sensul că se impune dezbateră aspectelor semnalate în cadrul unor întâlniri interinstituționale cu reprezentanții U.N.B.R și ai barourilor, în scopul stabilirii unei modalități unitare de aplicare a dispozițiilor legale invocate, inclusiv diseminarea concluziilor în cadrul activităților de formare continuă a judecătorilor la nivelul Institutului Național al Magistraturii și al Secțiilor penale ale instanțelor. De asemenea, s-a apreciat că este necesară reluarea dialogului interinstituțional între Consiliul Superior al Magistraturii și reprezentanții UNBR în scopul creșterii credibilității și obiectivității actului de justiție.</p> <p>De asemenea, s-a exprimat și opinia în sensul efectuării unei analize de etapă sub aspectul utilității Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați, adoptat prin Hotărârea CSM nr 287/19.12.2019 și asumat de UNBR prin hotărârea Comisiei Permanente nr. 264/16.12.2019 și UNEJ prin Hotărârea Consiliului Uniunii nr 2310/27.09.2019, aspect care s-a apreciat a fi analizat după încheierea procedurii de diseminare a acestuia.</p>
2.	<p>1- 19413/2020</p> <p>2- 19413/2020</p> <p>3-20245/2020</p>	<p>Notă privind evaluarea situației posturilor vacante de judecător la nivelul tribunalelor și a curților de apel și posibilitatea de ocupare a acestora.</p> <p>Notă completatoare privind evaluarea situației posturilor vacante de judecător și posibilitatea de ocupare a acestora.</p> <p>Memoriul semnat de corpul</p>	<p>Comisia a decis amânarea discutării lucrărilor după validarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor, pentru a avea o situație exactă a posturilor vacante la nivelul instanțelor.</p>

		magistraților din cadrul Judecătorei Baia Mare.	
3.	2973/2020	Notă privind solicitarea Curții de Apel Constanța referitoare la perioada în care se execută sancțiunea suspendării din funcție a domnului judecător D. R. V.	Comisia a analizat nota DRUO – SRUIJ și a decis transmiterea unui răspuns Curții de Apel Constanța în sensul notei.

Coordonator  
judecător Mariana Ghena,  
membru CSM

