

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 730**

din 18 octombrie 2011

Prin nota nr. 8/22873/1154/DRUO/25976/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna procuror SANDU MARIOARA împotriva Hotărârii nr. 255/19.09.2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 255/19.09.2011 a fost respinsă contestația doamnei procuror SANDU MARIOARA împotriva calificativului „Bine”, acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 2008-2010, efectuată de către comisia de evaluare constituită la nivelul Direcției Naționale Anticorupție.

Doamna procuror SANDU MARIOARA a formulat la data de 23.09.2011 contestație împotriva acestei hotărâri, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. 5 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, solicitând admiterea acesteia, desființarea hotărârii atacate și acordarea unui calificativ superior celui acordat prin raportul de evaluare și menținut de Secția pentru procurori prin Hotărârea nr. 255/19.09.2011.

În ceea ce privește motivele invocate de doamna procuror SANDU MARIOARA în susținerea contestației formulate împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 255/19.09.2011, au fost reiterate toate aspectele susținute în contestația inițială, formulată împotriva calificativului acordat la evaluare.

Doamna procuror SANDU MARIOARA a susținut, în esență, faptul că notele acordate de comisia de evaluare la majoritatea indicatorilor de evaluare a activității desfășurate, ca și motivarea acordării acestora, nu reflectă realitatea.

În raport de dispozițiile legale aplicabile, respectiv, cele ale art. 40 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, art. 24 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele aspecte în ceea ce privește contestația formulată de doamna procuror SANDU MARIOARA.

Referitor la solicitarea de acordare a calificativului profesional „foarte bine” pentru activitatea desfășurată în perioada 2008-2010, Plenul constată că doamna procuror SANDU MARIOARA a invocat în susținere motivele cuprinse în contestația inițială, formulată împotriva calificativului „bine” acordat la evaluare, care au fost analizate corespunzător de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul soluționării contestației.

Astfel, Plenul apreciază întemeiate motivele pe care s-au fundamentat notele din cuprinsul raportului de evaluare, prin intermediul cărora a fost justificată depunctarea procurorului evaluat, care au fost însoțite de trimiteri concrete la documentele dosarului de evaluare și verificările membrilor comisiei.

Pentru considerentele expuse, considerând ca legală și temeinică Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 255/19.09.2011, Plenul

apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna procuror SANDU MARIOARA și urmează să o respingă ca atare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, art. 19 alin. (1) pct. 17 și art. 24 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respinge contestația formulată de doamna procuror SANDU MARIOARA împotriva Hotărârii nr. 255/19.09.2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 octombrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horățius DUMBRAVĂ

