

DOMNULE PRESEDINTE

Subsemnatul Badulescu Aurelian (...), în calitate de candidat pe funcția de Primar al Sectorului 3 Bucuresti și consilier general în cadrul Consiliului General al Municipiului București la alegerile din 27.09.2020, (...), în temeiul dispozițiilor art. **149 alin 4 din codul administrativ** formulez:

APEL

Impotriva incheierii pronuntate in data de 12.10.2020 de Tribunalul Bucuresti in dosarul nr. 26305/3/2020 privind validarea Primarului General pentru Circumscripția Electorală 42 a Municipiului Bucuresti, solicitand instantei de judecata ca prin hotararea ce o veti pronunta in cauza sa dispuneti :

- Admiterea apelului, schimbarea in totalitate a incheierii atacate si pe fondul cauzei invalidarea alegerii primarului Municipiului Bucuresti apreciind ca in cauza sunt aplicabile dispozitiile art.149 alin 2, respectiv alegerea acestuia s-a facut prin fraudă electorală;

Pentru urmatoarele motive:

CONSIDERENTE

În fapt, prin încheierea pronunțată de Tribunalul București în data de 12.10.2020 în dosarul nr. 26305/3/2020 s-a admis sesizarea formulată de BIROUL ELECTORAL AL CIRCUMSCRIPȚIEI ELECTORALE NR. 42 A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și s-a dispus validarea mandatului de primar general al municipiului București ales la alegerile autorităților administrației publice locale din data de 27 septembrie 2020 în persoana dlui. Dan Nicușor Daniel.

Apreciem că validarea mandatului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale mai sus enunțate, în condițiile în care pe de o parte din materialele difuzate în mass media rezulta cu certitudine existența unei fraude electorale savarsite la alegerile locale din 27.09.2020, difuzându-se imagini din cuprinsul cărora se putea observa alterarea în mod definitiv a procesului electoral (implicarea unor persoane care nu aveau mandat pentru a participa la numărarea voturilor, identificarea unor saci cu voturi în sacii de rechizite, lipsa înregistrărilor video de la numărarea voturilor), iar pe de altă parte procesele verbale la nivelul tuturor sectoarelor pentru anumite secții au fost validate și încărcate în aplicația SIMPV a AEP chiar dacă erau substanțial modificate, cheile de verificare și corelațiile dintre acestea conțineau erori, în unele secții de votare completarea proceselor verbale s-a făcut în baza unor calcule prestabilite, fără a se mai permite la solicitarea membrilor secției renumărarea buletinelor de vot, urmând a expune pe rând situațiile identificate și anexa dovezile în acest sens.

De asemenea, alterarea procesului electoral s-a realizat prin încălcarea dreptului constituțional prevăzut la art 36 din Constituție „dreptul la vot”, pentru cetățenii internați în spitale și suferind de infecția cu COVID-19, cărora nu li s-a pus la dispoziție urne speciale pentru a-și exercita dreptul constituțional la vot.

Invalidarea mandatului Primarului General se impunea in mod obligatoriu in raport de invalidarea mandatului Primarului Sectorului 1 Bucuresti, ca urmare a fraudelor electorale identificate la alegerile locale din 27.09.2020 si dosarului penal in care se efectueaza cercetari privind savarsirea mai multor infractiuni electorale. Din totalul voturilor centralizate la nivelul Municipiului Bucuresti pentru alegerea Primarului General fac parte si voturile exprimate la nivelul Sectorului 1 Bucuresti, voturi asupra carora exista suspiciuni clare de fraudă.

Or, atat timp cat din cercetarile efectuate se constata existenta unei fraude electorale la nivelul Sectorului 1 Bucuresti, sanctiunea este anularea alegerilor si stabilirea datei unui nou scrutin electoral, fiind evident faptul ca anularea alegerilor dintr-un sector afecteaza alegerile la nivelul Municipiului Bucuresti.

Nu discutam de o renumarare a voturilor, ci de o reluare a alegerilor locale pentru Sectorul 1, voturile urmand a fi exprimate atat pentru Primarul Sectorului 1 Bucuresti, Consiliul Local al Sectorului 1 Bucuresti cat si pentru Primarul Municipiului Bucuresti si Consiliul General al Municipiului Bucuresti.

Reluarea alegerilor pentru Sectorul 1 Bucuresti inseamna exprimarea din nou a optiunilor electorale de catre cetateni, optiuni care in mod evident ar putea influenta si rezultatul final pe tot Municipiul Bucuresti.

Prin urmare, nu poate fi pusa in discutie validarea Primarului General atat timp cat pentru a discuta de legalitatea alegerilor electorale si legitimitatea mandatului primarului general, trebuie sa avem in vedere voturile exprimate la nivelul municipiului Bucuresti, care in cazul nostru sunt afectate de o suspiciune de fraudă evidenta demonstrata pentru Sectorul 1 Bucuresti.

Per a contrario, daca am accepta optica instantei de fond, ar insemna sa validam mandatul Primarului General luand in calcul doar 5 din cele 6 sectoare ale Municipiului Bucuresti.

Pe de alta parte, sustinerile noastre vizeaza existenta unei fraude electorale cu privire la intreg procesul electoral, actiuni concretizate in modificarea proceselor verbale si actiuni de impiedicare a exercitarii dreptului constitutional la vot.

Astfel, prin „frauda electorala” se intelege orice actiune ilegală care are loc înaintea, în timpul sau după încheierea votării ori în timpul numărării voturilor și încheierii proceselor-verbale și care are ca rezultat denaturarea voinței alegătorilor și crearea de avantaje concretizate prin mandate în plus pentru un competitor electoral.

În cazul nostru, actiunile ilegale la alegerile locale din 27.09.2020 s-au concretizat în urmatoarele :

- Impiedicarea exercitarii drepturilor electorale prin nepunerea la dispozitie a persoanelor internate, aflate în izolare și sub tratament – confirmate ca fiind infectate cu virusul COVID-19 – a urnei speciale pentru a-si exercita dreptul constitutional la vot. Aceste persoane s-au aflat în imposibilitatea de a solicita urna speciala, nefiind centralizate și comunicate către Birourile Electorale ale Sectoarelor Municipiului Bucuresti listele cu numărul persoanelor infectate, pentru a le garanta respectarea dreptului constitutional la vot.

Mai mult decat atât: procedura speciala stabilita nu a fost comunicata pentru pacientii internati. Acestora nu li s-au pus la dispozitie modele de cereri sau orice alte materiale pentru a putea înregistra solicitarea, dreptul la vot fiind astfel ocrotit doar formal.

- Diferențe între nr. de alegători prezenți la vot într-o secție de votare și nr. de buletine de vot găsite în urnă, fără să existe o explicație pentru această diferență, în condițiile în care se impunea ca, dacă diferența este mai mare de 15 voturi, să se procedeze la renumărarea voturilor. (De exemplu, în secția de votare nr. 541 lipsesc

19 buletine de vot, iar diferența între candidații la funcția de primar este de 11 voturi)¹.

- Procesele verbale pentru anumite secții au fost validate și încărcate în aplicația SIMPV a AEP, chiar dacă cheile de verificare și corelațiile dintre acestea conțineau erori²;

- Procese verbale care conțin adăugiri și modificări evidente, fără a se putea identifica conținutul real al acestora, și fără ca modificările să conțină semnătura președintelui secției de votare sau ștampila secției de votare³;

- În unele secții de votare, completarea proceselor verbale s-a făcut în baza unor calcule prestabilite, fără a se mai permite, la solicitarea membrilor secției, renumărarea buletinelor de vot⁴;

- O alta situație este reprezentată de buletinele de vot semnate anterior finalizării procesului de numărare a buletinelor de vot, existând diferențe semnificative între PV-urile înregistrate la AEP și procesele verbale pe care le-a primit în copie fiecare membru al secției de votare⁵.

Totodată, va supunem atenției și evenimentele apărute în media în seara zilei de 30.09.2020, constând în mai multe imagini video din cuprinsul cărora rezulta cu evidenta faptul că procesul electoral desfășurat la nivelul Sectorului 1 București a fost fraudat prin permiterea accesului unuia dintre candidații partidului USR la funcția de consilier local – Consiliul Local Sector 1 București – și a mai multor persoane identificate ca fiind membri ai partidului USR în incinta imobilului-camera în care se aflau depozitate buletinele de vot, în condițiile în care procesul electoral nu era finalizat, iar Biroul Electoral al Sectorului 1 București nu a făcut

¹ Procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votării la secția de votare 541;

² Procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votării la secția de votare 1055

³ Procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votării la secția de votare 1113;

⁴ Procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votării la secția de votare 209;

⁵ Procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votării la secția de votare 1257, 544, 1001, 707,597, 476,440,419,341

dovada emiterii unei hotărâri prin care sa autorizeze persoane ce nu făceau parte din componenta biroului Electoral de Circumscripție Sector 1 București sa asiste / participe la ridicarea buletinelor de vot.

Tot din conținutul acestor imagini rezulta ca nu numai au pătruns în incinta imobilului in care erau depozitate buletinele de vot, dar acestea au întreprins acțiuni de distrugere a sigiliilor aplicate sacilor in care acestea se aflau, procedând, totodată, la sustragerea unui număr considerabil de buletine de vot.

Nu pot fi primite mențiunile din cuprinsul comunicatului apărut in media, potrivit căruia scopul urmărit de persoanele care s-au aflat in incinta încăperii unde erau depozitate buletinele de vot a fost acela de a proceda la o noua numărătoare a buletinelor de vot dintr-o anumita secție de votare, in condițiile in care procedura legala impune ca in cazul in care se trece din nou la numărarea buletinelor de vot dintr-o secție, trebuie sa fie prezenți 5 membri ai secției de votare (**președintele sau vicepreședintele secției de votare, 3 membri ai biroului si obligatoriu operator tableta STS**), pentru ca renumărarea voturilor nu se poate face decât in prezenta majorității membrilor biroului electoral al secțiilor de votare, conform art. 30 din Legea 115/2015, astfel încât aceasta afirmație nu reprezintă nimic altceva decât o justificare superficiala a unei stări de fapt care pentru orice persoana, chiar si neavizata, evidențiază fraudă comisa.

Pe de alta parte, daca prin absurd am considera veridica o astfel de susținere, s-ar fi indicat in concret secția de votare, dar si filmarea care a fost efectuata cu ocazia renumărării votului in acea secție de votare, in condițiile in care, potrivit dispozițiilor art.8 din Legea 135/2020, aceasta procedura trebuia înregistrată video. „La alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2020, operatorii de calculator asigură, în condițiile stabilite prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente, înregistrarea audiovideo neîntreruptă a operațiunilor

efectuate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru numărarea voturilor”.

În acest context, se impune a se stabili dacă și ce voturi au fost sustrate, de vreme ce alegerile au vizat exercitarea opțiunii electorale pentru alegerea în funcțiile de primar de sector, consilier local de sector, primar general, consilier general în cadrul Consiliului General al Municipiului București.

De altfel, se poate observa și faptul că există un număr exagerat de voturi nule. Astfel, în ceea ce privește Sectorul 1 al Municipiului București, se pot identifica 1959 voturi nule și totodată există un număr de **146 de buletine de vot au fost predate către alegatori și nu au ajuns niciodată în urma de vot**, referindu-ne la voturile exprimate pentru alegerea Primarului Sectorului 1 București.

Raportat la diferența de voturi dintre candidații aflați pe primele două locuri în urma exprimării opțiunii electorale, respectiv 1004 voturi, voturile nule ar fi influențat în mod indubitabil procesul electoral și alegerea Primarului Sectorului 1 București, situație în care se creează suspiciunea unor acțiuni prin care să se fi tranșat diferența dintre candidați prin raportarea numărului de voturi nule.

De asemenea, la nivelul Municipiului București se înregistrează un număr foarte mare de voturi nule, respectiv 64016 voturi, care influențează în mod indubitabil rezultatele procesului electoral.

În dovedirea celor susținute, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, precum și orice alte probe considerate necesare de instanța de judecată.

În susținerea cererii formulate, depunem în copie sesizarea formulată de Tudor Mirona cu nr. 2653/27.09.2020, procese verbale de la secțiile de votare și centralizator secții de votare cu aspectele care fac obiectul apelului.

Data Semnătura