

EXPUNERE DE MOTIVE**Secțiunea 1 – Titlul proiectului de act normativ****“Legea suveranității -
Legea pentru protejarea interesului superior și suveran al poporului și al
cetățeanului român”****Secțiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ****1. Descrierea situației actuale**

În ultimii ani, cu precădere în ultimul an și jumătate ulterior apariției virusului SARS-COV2, în legislația românească au fost adoptate o serie de norme care contravin, fie punctual, fie în ansamblul lor, spiritului și literei Constituției României, republicată. Această stare de fapt și de drept este de natură a afecta în mod grav și direct suveranitatea statului român reglementată de articolul 1, alineatul 1 din Constituție, suveranitatea fiind înțeleasă atât ca drept al națiunii la identitate și autodeterminare, cât și ca stare de drept conformă cu ordinea constituțională.

Reacția la situația de stres la care a fost supus statul român ca urmare a apariției stării pandemice începând cu luna martie a anului 2020 și până în prezent, atât din punct de vedere economic, cât și social, a relevat o serie de disfuncționalități la nivelul instituțiilor statului român de natură a afecta în mod direct, fundamental și ireversibil suveranitatea națională.

Nu în ultimul rând, conform concluziilor Rezoluției Parlamentului European din 13 noiembrie 2020 referitoare la impactul măsurilor privind COVID-19 asupra democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale (2020/2790(RSP)) rezultă că și în România s-a profitat de legislația lacunară care lasă loc unor derapaje periculoase pentru drepturile și libertățile cetățeanului român, pentru dezvoltarea durabilă economică și socială, dar și pentru coerența și corecta funcționare a instituțiilor de siguranță din România, lucru care a avut ca rezultat încălcarea drepturilor și libertăților constituționale.

Mai mult decât atât, în adoptarea măsurilor restrictive prin legi și acte normative pentru gestionarea situației de criză generate de pandemia de COVID-19, autoritățile din România nu au respectat niciodată principiul proporționalității cu nivelul de gravitate prognozat sau manifestat al crizei, și nici principiul aplicării nediscriminatorii a respectivelor măsuri restrictive, principii expres reglementate de articolul 53 alineatul (2) din Constituția României în vederea restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Având în vedere cele de mai sus, rezultă necesitatea imediată a prezentei inițiative legislative în vederea remedierii situației descrise.

Soluția normală și imediată este legiferarea unei reglementări unice care să corecteze starea de drept descrisă anterior prin concentrarea și implementarea unor măsuri punctuale menite a consolida suveranitatea națională aparținând poporului român. Evoluțiile economice, sociale și politice interne și internaționale din ultimii ani au avut ca efect subminarea pronunțată a suveranității poporului român.

Suveranitatea populară reprezintă dreptul poporului de a-și decide singur viitorul și de a stabili prioritățile statului, organizarea și funcționarea acestuia, precum și dreptul poporului de a controla activitatea statului.

Conform articolului 2, alineatul (2) din Constituția României, republicată, "Suveranitatea națională aparține poporului român..."

Realitatea la zi demonstrează că rigorile Constituției nu se mai regăsesc în calitatea vieții cetățenilor României.

Suprimarea suveranității populare și haosul existent în relațiile dintre cele trei puteri, legislativă, executivă și judecătorească, anulează conceptul de democrație constituțională și contribuie la invalidarea Contractului Social existent între popor și autoritățile sale.

Astfel, poporul român nu mai poate dispune suveran de resursele naturale, materiale și umane existente pe teritoriul țării, autoritățile instituie măsuri medicale abuzive împotriva propriilor cetățeni, procesul electoral este fraudat în mod sistematic, iar serviciile de informații nu mai sunt în slujba poporului român.

Din aceste motive, și nu în ultimul rând, pentru a reda poporului suveranitatea garantată prin Constituție au devenit necesare unele modificări legislative precum și introducerea unor noi norme legale prin care suveranitatea să fie reglementată și impusă mult mai explicit.

11. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.
--	--

2. Schimbări preconizate

Legea Suveranității are ca unic obiect de reglementare restaurarea suveranității și a stării de drept, astfel cum sunt acestea prevăzute de articolul 1 alineatul 1 din Constituția României. Unicitatea reglementării în materia suveranității naționale este concretizată prin modificări ale unor reglementări în materii conexe, indispensabile realizării scopului urmărit.

Aceste modificări se constituie în mijloace prin care se consolidează suveranitatea și starea de drept în România. Proiectul legislativ pleacă de la rigoarea constituțională conform căreia suveranitatea aparține poporului român și că aceasta se fundamentează pe patru piloni:

- 1) întărirea și garantarea drepturilor și libertăților cetățeanului,
- 2) protejarea și asigurarea unui mediu sănătos care să permită dezvoltarea și traiul normal al cetățeanului,
- 3) maximizarea beneficiilor cetățeanului obținute de pe urma bogățiilor naturale ale țării și, în general, al mediului economic, văzute ca mijloace de dezvoltare socio-economice și
- 4) consolidarea sistemului național de apărare, sistem care urmează să fie eficientizat și subordonat exclusiv voinței poporului și având ca unic scop garantarea suveranității, independenței și a unității statului, a integrității teritoriale a țării și a democrației constituționale, cu respectarea dispozițiilor art. 118 din Constituția României.

În **Capitolul I** sunt adoptate reglementări noi sau modificări legislative vizând consolidarea stării de drept și protejarea interesului superior și suveran al poporului și cetățeanului român.

Articolul 1 exclude posibilitatea limitării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului prin acte administrative normative, restabilind astfel supremația Constituției și ale drepturilor stabilite de către aceasta pentru cetățeanul român, văzut ca beneficiar legitim al drepturilor constituționale și **unic** deținător al suveranității naționale. Este eliminată pe această cale posibilitatea instituirii unor limitări arbitrare ale drepturilor fundamentale de către entități administrative care sunt lipsite de dreptul de a legifera sau de a stabili restrângeri de drepturi și libertăți. Se urmărește pe această cale consolidarea principiului separației puterilor în stat și a democrației constituționale, principii potrivit cărora se organizează statul român conform articolului 1 al. 4 din Constituție.

Articolul 2 modifică în sensul descris mai sus Ordonanța de urgență 1/1999, eliminând posibilitatea restrângerii exercițiului drepturilor fundamentale pe durata stării de asediu și a stării de urgență. A fost avut în vedere faptul că nicio situație, oricât de excepțională ar fi aceasta, nu poate justifica restrângerea unor drepturi inerente condiției umane și a calității de cetățean, fapt confirmat de modul de redactare al art. 15 din Constituție: "(1) *Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*". Astfel, Dreptul la viața și la integritate fizică și psihică, Dreptul la apărare, Dreptul la Libera circulație, Dreptul la viața intimă, familială și privată, la Inviolabilitatea domiciliului, la libertatea conștiinței sau la libertatea de exprimare nu pot fi limitate pentru niciun motiv, restrângerea acestora neputând avea ca finalitate ipotetică ieșirea dintr-o situație excepțională, ci adâncirea unei stări de anormalitate.

La **articolul 3**, pentru aceleași motive arătate mai sus, se abrogă în integralitate Legea 55/2020, plecând de la considerentele expuse de către Curtea Constituțională în Decizia 457/2020. În motivarea acestei Decizii Curtea Constituțională a reținut fără echivoc că "A „construi” prin lege o instituție nouă - „starea de alertă”, cu un regim evident mai puțin restrictiv decât starea de urgență reglementată de legiuitorul constituant - dar care să permită eludarea cadrului constituțional care guvernează legalitatea, separația puterilor în stat, condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi și al unor libertăți, contravine exigențelor generale ale statului de drept, astfel cum sunt consacrate de Constituția României." Pentru a ajunge la această concluzie, Curtea Constituțională a reținut și că "chiar și în stare de urgență publică, principiul fundamental al statului de drept trebuie să prevaleze. Statul de drept constă în mai multe aspecte

care sunt toate de importanță capitală și trebuie menținute într-un mod integral. Aceste elemente sunt principiul legalității, separarea puterilor, împărțirea puterilor, drepturile omului, monopolul statului asupra forței, administrarea publică și independentă a justiției, protecția vieții private, dreptul la vot, libertatea de acces la puterea politică, participarea democratică a cetățenilor și supravegherea de către aceștia a procesului decizional, luarea deciziilor, transparența guvernării, libertatea de exprimare, asociere și întrunire, drepturile minorităților, precum și regula majorității în luarea deciziilor politice. Statul de drept înseamnă că agențiile guvernamentale trebuie să funcționeze în cadrul legii și acțiunile lor trebuie să fie supuse controlului de către instanțele independente. Securitatea juridică a persoanelor trebuie să fie garantată." Nu în ultimul rând se are în vedere că nu mai este justificată menținerea unei reglementări cu aplicabilitate limitată ca urmare a unei situații excepționale - situația pandemică de coronavirus COVID-19, cu atât mai mult cu cât la momentul formulării prezentei propuneri legislative Organizația mondială a Sănătății este pe punctul să declare trecerea de la **pandemie** la endemie ce poate fi controlată. Având în vedere toate aceste aspecte, caracterul vădit neconstituțional al Legii 55/2020, toate produse de starea de presiune dată de situația pandemică în care a fost adoptată această dispoziție legală, dar și necesitatea reluării în condiții de normalitate a procesului legislativ pentru adoptarea unei norme cu aplicabilitate generală pentru situații pandemice, endemice și epidemiologice, unica soluție pentru revenirea la starea de legalitate și constituționalitate ca unice modalități de exercitare a suveranității naționale este abrogarea integrală a Legii 55/2020.

Articolul 4 aduce modificări la Legea privind drepturile pacientului 46/2003, impunând obținerea acordului și consimțământului scris al pacientului anterior administrării medicamentelor, materialelor sanitare, dispozitivelor medicale și a altor mijloace terapeutice. Măsura este absolut necesară pentru întărirea dreptului cetățeanului la viața și la integritate fizică și psihică, puse în concordanță cu libertatea conștiinței. Fiecare dintre acestea sunt elemente indisolubil legate de suveranitatea poporului văzută ca totalitate a cetățenilor ale căror drepturi și libertăți trebuie să fie garantate.

Pentru același motiv, la alienatul 2 al articolului 4 este interzisă și orice discriminare, pozitivă sau negativă ca urmare a acceptării sau refuzului unui tratament sau dispozitiv medical. Orice discriminare este contrară Constituției fiind de natură a afecta drepturile și libertățile unei părți a poporului, fapt care afectează în mod direct nu doar dreptul cetățeanului ca individ ci însăși suveranitatea statului român prin discriminarea și limitarea drepturilor unei părți din societate.

Articolul 5 urmărește apărarea stării de sănătate a poporului român, deținător al suveranității naționale, fiind aduse modificări la Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății prin care sunt interzise comercializarea sau folosirea medicamentelor, vaccinurilor, dispozitivelor medicale și a altor produse farmaceutice pentru care producătorul nu oferă garanții și remedii dovedite viabile sau pentru care nu s-au efectuat teste clinice complete.

De asemenea, la alineatul 2 sunt abrogate 3 subpuncte ale articolului 811 din Legea 95 din 14 aprilie 2006 care permit unele modalități imorale de publicitate pentru medicamente cu impact direct asupra stării de sănătate a poporului român, fapt care periclitează suveranitatea națională. Pentru acest motiv din Articolul 811 din Legea 95 din 14 aprilie 2006 au fost eliminate și subpunctele 5, 6 și 7 având următorul cuprins: "- stimularea

prescrierii sau distribuirii medicamentelor prin oferirea, promiterea ori acordarea unor avantaje în bani sau în natură, cu excepția cazurilor în care acestea au o valoare simbolică;- sponsorizarea întâlnirilor promoționale la care participă persoane calificate să prescrie sau să distribuie medicamente;- sponsorizarea congreselor științifice la care participă persoane calificate să prescrie sau să distribuie medicamente și, în special, plata cheltuielilor de transport și cazare ocazionate de acestea."

Pentru aceleași motive, la alineatul 3 s-a modificat art. 813 din Legea 95/2006 interzicându-se orice formă de reclamă comercială la televiziune, radio și pe rețelele de socializare pentru medicamente autorizate sau neautorizate, vaccinuri, dispozitive medicale și alte produse farmaceutice.

Pentru aceleași considerente a fost interzisă și distribuția directă a medicamentelor către populație de către fabricanți în scopuri promoționale.

Articolul 6 modifică Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului introducându-se dispoziții cu privire la apărarea integrității fizice și psihice a minorului, în calitate sa de cetățean deținător de drepturi. Astfel este interzisă până la vârsta de 18 ani orice formă de intervenție asupra trupului minorului având ca scop modificarea identității sexuale dobândită la nașterea acestuia. În același timp este interzisă punerea la dispoziția copiilor a oricăror materiale cu caracter pornografic sau care promovează abaterea de la identitatea de gen, aceste materiale putând fi cauza unor traume psihice care vor marca întreaga existență a cetățeanului. La adoptarea acestor modificări se are în vedere atât interesul superior al copilului cât și dreptul acestuia de a decide și de a dispune în cunoștință de cauză de trupul său după momentul atingerii maturității psihice, urmând a fi eliminate orice posibile influențe premature asupra dezvoltării fizice și psihice normale a cetățeanului român. Nu în ultimul rând sunt avute în vedere și caracterul ireversibil al oricăror modificări premature de gen, modificări ce vor avea un efect negativ atât asupra dezvoltării minorului cât și influența directă pe care schimbările de gen operate în timpul minoratului le vor avea asupra natalității în România, aspect care influențează în mod direct suveranitatea națională.

Articolul 7 completează articolul 64 din Codul Civil instituind noi garanții cu privire la integritatea individuală fizică sau mentală a persoanei. Au fost avute în vedere atât evoluțiile tehnologice din ultimii ani cât și ultimele rezultate ale studiilor celor mai evolute laboratoare de cercetare în domeniu, toate acestea creând premisele unor posibile intruziuni la nivelul creierului prin utilizarea neurotehnologiei. Având în vedere riscurile potențiale reprezentate de nereglementarea unui domeniu care poate avea efecte directe asupra cetățeanului român ca individ, dar și a colectivităților în ansamblul lor, ambele putând cauza influențe necontrolate asupra societății și, deci implicit, asupra suveranității naționale, s-a interzis folosirea sau deținerea oricărui dispozitiv al cărui scop este accesarea sau manipularea activității neuronale, sau diminuarea autonomiei voinței sau capacității cetățenilor de a lua decizii în mod liber.

Articolul 8 modifică alineatul 3 al art. 5 din Legea 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice oferind proprietarilor și coproprietarilor imobilelor dreptul de a folosi continuu, neîntrerupt și necondiționat imobilele ai căror proprietari sau coproprietari sunt. S-a avut în vedere că permiterea

neîngrădită și neautorizată în prealabil a oricăror entități juridice deținătoare de rețelele de comunicații electronice sau tehnologii și echipamente utilizate în cadrul infrastructurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și în rețelele de comunicații electronice prin intermediul cărora se asigură servicii de comunicații electronice, sau a unor elemente de infrastructură fizică necesare susținerii acestora, constituie o limitare inacceptabilă a dreptului la proprietate, fapt care poate constitui o atingere gravă a suveranității poporului român.

Articolul 9 modifică Legea nr. 286/2009 - **Codul Penal**, punând legislația din această materie în acord cu ultimele hotărâri ale Curții Constituționale, dar și cu modificările legislative introduse de prezenta propunere legislativă.

Astfel, **alineatul 1** modifică articolul 297 **Cod Penal** - **Abuzul în serviciu** pe care îl pune în acord cu Deciziile 405/2016 și 392/2017, incriminând totodată la alineatul 2 și fapta de discrimina orice persoană, de a *“îngrădi exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de teamă, de excludere socială sau de inferioritate pe temei de acceptare sau refuz al unui tratament sau dispozitiv medical”*. Necesitatea incriminării acestei fapte vine ca urmare a recurenței în societatea ultimilor ani a unor acte discriminare negativă prin restrângerea unor drepturi Constituționale cu încălcarea drepturilor pacientului prevăzute în Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 dar și în Convenția de la Oviedo pentru persoanele care nu au acceptat unele tratamente medicale care au caracter opțional potrivit legislației în vigoare. În mod simetric a fost incriminat și orice act de discrimina ca urmare a acceptării și administrării unor tratamente medicale. Ultima modificare adusă a fost introducerea unui al treilea alineat în care a fost incriminată orice faptă a unui funcționar public sau persoană asimilată acestuia de punere în aplicare a unor norme declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională. Modificarea la textul legii penale a fost făcută cu scopul de a întări Respectarea drepturilor cetățeanului român, dar și pentru întărirea forței Deciziilor Curții Constituționale prin incriminarea oricărei fapte de încălcare a acestora, toate având ca ultim scop întărirea stării de drept și a regimului Constituțional în România, ambele fiind considerate a fi însăși fundația suveranității naționale.

Alineatul 2 introduce un nou articol în Codul penal, articolul 195¹, cu denumirea marginală **“Perturbarea sau modificarea integrității fizice sau mentale”**, prin care sunt incriminate faptele de încălcare a dispozițiilor Codului Civil prevăzute la articolul 64, astfel cum a fost modificat de prezentul proiect de Lege. Astfel a fost pedepsită **“Perturbarea sau modificarea integrității individuale fizice sau mentale a unei persoane fără consimțământul scris, expres, informat și liber exprimat al acesteia”** dar și de a deține sau a folosi orice sistem sau dispozitiv al cărui scop este accesarea sau manipularea activității neuronale, de a accesa sau manipula activitatea neuronală a persoanei, precum și orice intervenție asupra conexiunilor neuronale sau intruziune la nivelul creierului, într-un mod invaziv sau neinvaziv, în lipsa consimțământului scris, expres, informat și liber exprimat al persoanei”. Dispozițiile legale astfel introduse în Codul Penal sunt necesare pentru apărarea valorilor sociale ocrotite de norma civilă dar și pentru apărarea drepturilor și integrității fizice și mentale ale cetățeanului român, ca elemente fundamentale ale suveranității naționale.

Alineatul 3 modifică **Art. 197 Cod penal** cu titlul marginal "**Relele tratamente aplicate minorului**" introducând două noi alineate, respectiv alineatele 2 și 3. La alineatul 2 al articolului 197 este incriminată "*Fapta de a determina minorul care nu a împlinit vârsta de 18 ani să își modifice identitatea sexuală biologică dobândită la naștere*" indiferent dacă aceasta a avut sau nu finalitatea urmărită de făptuitor. Motivul incriminării acestei fapte constă în gravele perturbări mentale, psihice și comportamentale pe care o asemenea faptă o poate avea asupra minorului, chiar dacă minorul nu poate dispune singur cu privire la modificarea efectivă, fizică, a identității sale sexuale dobândită a naștere. Alineatul 3 introduce o agravantă a faptei prevăzute la alineatul 2, astfel cum a fost introdus de prezentul proiect de lege, majorând cu o treime pedeapsa aplicată făptuitorului dacă acesta are calitatea de părinte, tutore, institutor sau profesor sau dacă fapta în sine a produs consecințe fizice asupra minorului, indiferent de calitatea făptuitorului.

Alineatul 4 al articolului 9 modifică **211 Cod penal** cu denumirea marginală "**Traficul de minori**" introducând după alineatul 1 un nou alineat, (1¹), prin care este incriminată Intermedierea sau stimularea adopțiilor de către persoane străine de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sau Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții. Ca motiv al incriminării acestei fapte a fost avută în vedere situația ultimelor decenii în care adopția de copii a fost văzută de diferite persoane fizice și juridice ca un veritabil act de comerț, în felul acesta fiind scoși din țară mii de copii care îi au pierdut astfel cetățenia și care nu au mai putut fi protejați de către statul român, fapt care afectează de o manieră directă și gravă suveranitatea națională prin diminuarea populației, deținătoare a suveranității.

Alineatul 5 al Articolului 9 din Legea suveranității introduce un nou alineat la art. 221 Cod penal cu titlul marginal "**Coruperea sexuală a minorilor**", și modifică alineatul 6 al aceluiași articol. alineatul 5¹ incriminează "*fapta de a pune la dispoziția copiilor sub vârsta de optsprezece ani a oricăror materiale care promovează abaterea de la identitate sexuală biologică, reassignarea de gen și homosexualitatea*" având în vedere efectele pe termen mediu și lung asupra dezvoltării minorului și traumele psihice ireparabile pe care le poate avea asupra acestuia, fapte care aduc atingere direct dezvoltării unor generații sănătoase și capabile de a-și exercita deplin drepturile și suveranitatea. Alineatul 6 este modificat în sensul incriminării tentativei la fapta incriminată, avându-se în vedere importanța valorii sociale ocrotite și gravitatea de a afecta dezvoltarea minorului.

Alineatul 6 introduce un nou alineat la articolul **398 Cod Penal** cu titlul marginal "**Înalta trădare**", alineatul 2 care instituie o agravantă la infracțiunea incriminată la alineatul 1, crescând limitele de pedeapsă pentru fapta de a intra în legătură cu o putere sau cu o organizație străină ori cu agenți ai acestora, în scopul de a suprima sau știrbi unitatea și indivizibilitatea, suveranitatea sau independența statului, prin subminare economică, politică sau a capacității de apărare a statului, dacă această faptă a produs pagube importante economiei naționale. Astfel cum spune în însăși textul alineatului 1, fapta incriminată este de natură a pune în pericol suveranitatea națională, creșterea limitelor de pedeapsă pentru consecințele grave ale faptei având scopul de a fi un mijloc de disuaziune pentru făptuitori, cu atât mai mult cu cât făptuitorii pot fi persoane cu poziții importante în cadrul statului român.

Alineatul 7 introduce un nou alineat la articolul **398 Cod Penal** cu titlul marginal **“Înalta trădare”**, alineat care introduce în sfera înaltei trădări și fapta Președintelui de a nu pune în aplicare a Deciziilor Curții Constituționale prin care sunt soluționate conflicte de natură constituțională în termen de 10 zile de la comunicarea dispozitivului. Necesitatea incriminării acestei fapte constă în importanța valorii ocrotite, respectiv importanța punerii imediate în aplicare a dispozițiilor Deciziilor Curții Constituționale, precum și lipsa oricărui mijloc de coerciție sau oricărei sancțiuni pentru Președintele care încalcă ordinea Constituțională și ignoră hotărârile prin care se interpretează Constituția în vederea punerii în aplicare a actului fundamental, aceste fapte fiind de natură a afecta în mod fundamental suveranitatea națională.

Articolul 10 modifică două articole din Legea 135/2010 codul de procedură penală.

La **alineatul 1** se modifică Articolul 247 Cod procedură penală instituindu-se prin lege necesitatea existenței unei legături între fapta penală comisă și starea de sănătate mentală a făptuitorului. În acest mod, măsura internării medicale provizorii va putea fi luată doar *dacă starea făptuitorului a fost determinantă pentru săvârșirea faptei și luarea măsurii este necesară pentru înlăturarea unui pericol concret și actual pentru siguranța publică.* Necesitatea modificării legislative a survenit ca urmare a incidenței în creștere a unor interpretări a normelor legale în vigoare la această dată de către instanțele de judecată penale în sensul extinderii atribuțiilor acestora în sfera civilă, în cazuri în care, deși nu există nicio legătură între starea de sănătate a făptuitorului și fapta presupus comisă, în cadrul urmăririi penale au fost luate măsuri de siguranță cu ignorarea cadrului legal general instituit de Codul civil incident în speță. Pentru clarificarea sferei de aplicabilitate a normei procesual penale dar și pentru evitarea oricăror erori sau abuzuri de natură a limita nejustificat drepturilor cetățenilor români Proiectul de lege introduce în sfera suveranității naționale protecția drepturilor fundamentale ale cetățeanului.

La **alienatul 2 al articolului 10** se introduce o nouă literă, litera g) la alin.1 al art 453 Cod Procedură Penală introducându-se ca nou motiv de revizuire situația în care *“hotărârea s-a întemeiat pe o prevedere legală care a fost abrogată sau modificată, după ce hotărârea a devenit definitivă, în situația în care dispozițiile penale sunt mai favorabile sau fapta a fost dezincriminată.”* Se are în vedere că dezincriminarea faptei precum și normele penale mai favorabile reflectă o exprimare și un efect al modului în care anumite fapte sunt percepute de către societate, motiv pentru care dezincriminarea acestora este efectul direct al exercitării dreptului suveran al poporului de a reglementa în materia penală. Pe cale de consecință, dezincriminarea unor fapte sau normele penale mai favorabile trebuie să își producă efectele asupra tuturor membrilor societății, indiferent dacă aceștia sunt sau nu sunt, la data intervenirii modificării legislative, condamnați definitiv în baza unei norme penale devenită caducă, însăși hotărârea judecătorească devenind obsoletă și contrară ordinii legale și constituționale prin intervenirea normei penale noi mai favorabile. Nu în ultimul rând s-a avut în vedere faptul că revizuirea poate fi făcută oricând, chiar și după decesul persoanei condamnate de către moștenitorii acesteia, fapt care, în situația reglementată de modificarea legislativă propusă, face posibilă repararea unor erori și abuzuri judiciare istorice produse în regimul comunist sau fascist.

Articolul 11 modifică articolul 18 al. 2 din Legea nr. 202 din 9 noiembrie 1998 (*republicată*) privind organizarea Monitorului Oficial al României modificarea legislativă

instituirea accesului liber și neîntrerupt al cetățenilor români la Monitorul Oficial și la toate documentele de interes public comunicate prin intermediul acestuia. Modificarea s-a făcut ca urmarea a constatării necesității cunoașterii legii dar și actelor oficiale de către destinatarii acestora, ca o obligație corelativă a statului român în raport cu obligația cunoașterii legii de către cetățean, legătura realizată între stat și cetățean prin intermediul legii și ca urmarea acunoașterii acesteia fiind un element fundamental al suveranității naționale.

Articolul 12 reglementează relația dintre cetățeanul român și entitățile care dețin sau operează rețele de socializare sau alte medii și rețele de socializare, a mediilor Cloud de stocare, a site-urilor online sau a sistemelor de operare, apărarea drepturilor cetățeanului român fiind unul dintre atribuțiile suveranității unui stat. Se urmărește protejarea dreptului la imagine, la liberă exprimare precum și apărarea dreptului de proprietate intelectuală a cetățeanului român în raport cu orice entități juridice, indiferent dacă acestea își au sediul în România sau nu, aducând competența de judecare a posibilelor litigii către instanțele naționale. Această măsură are ca scop aducerea sub jurisdicție românească a oricăror acte sau fapte săvârșite în mediul online, raporturile dintre cetățenii români și orice entitate care este operator sau deținător al mediilor virtuale și rețelelor de socializare, al mediilor Cloud de stocare, al site-urilor online precum și a sistemelor de operare trebuind să fie verificate de către autoritățile române. Nu în ultimul rând, dispoziția legală pune în acord legislația națională cu recomandarea Parlamentului European care a subliniat că responsabilitatea pentru asigurarea respectării legii trebuie să revină autorităților publice și că, în cele din urmă, deciziile ar trebui să aparțină unui sistem judiciar independent, și nu unei entități comerciale private.

Articolul 13 modifică Legea nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente instituind scăderi ale pragului electoral pentru o mai bună reprezentare parlamentară a cetățenilor români. Se are în vedere că beneficiile stabilității politice aduse de creșterea pragului electoral în detrimentul reprezentării a unui or opțiunilor politice nu a avut efectul scontat, starea economică și socială a României zilelor noastre fiind dovada eșecului acestei modalități de reprezentare a cetățenilor români. S-a avut în vedere că între stabilitatea politică și reprezentativitatea parlamentară a unui segment cât mai extins de populație, suveranitatea națională este mai corect și fidel exprimată de o largă reprezentativitate a Parlamentului, ca aplicare directă a articolului 2 alineatul 1 din Constituție: “(1) Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum.”, faptul că în Constituție se vorbește despre “reprezentativitate” și nu despre “stabilitate” fiind fundamentul constituțional al modificării pragului electoral.

Alineatele 3 - 6 ale articolului 13 din Legea Suveranității conțin modificări ale Legii 13/2015 prin care este exclus din procesul electoral Serviciul de Telecomunicații Speciale. Modificările legislative urmăresc transparentizarea procesului electoral și scoaterea din procesul electoral al unui serviciu secret (militarizat la această dată), măsurile fiind necesare pentru readucerea în mediul civil al procesului electoral din România, astfel cum se întâmplă în toate țările din Uniunea Europeană.

În **Capitolul II** sunt adoptate modificări legislative vizând protejarea mediului înconjurător văzut ca mijloc de dezvoltare durabilă și protejarea interesului superior și suveran al poporului și cetățeanului român.

Articolul 14 modifică Legea 57/2020 privind gospodărirea durabilă a pădurilor României interzicând exportul în spațiul comunitar sau extracomunitar de masă lemnoasă neprelucrată, inclusiv buștean, cu sau fără coajă, lemn rotund, cherestea, bârne sau traverse de cale ferată, până la data de 1 Ianuarie 2121. Această Interdicție temporară este necesară pentru a contracara efectele exporturilor masive din ultimii ani, exporturi care au avut ca efect defrișări extinse cu efecte dezastruoase asupra mediului și comunităților umane învecinate, cum ar fi inundații, alunecări de teren, afectarea ireversibilă a florei și faunei. Gravitatea situației impune incriminarea penală a faptelor de nerespectarea a interdicțiilor de export.

La articolul 15 sunt modificate articolele 29 și 108 din Legea 46 din 19 martie 2008 - **Codul Silvic**, interzicându-se pentru aceleași motive ca și cele prezentate mai sus toate defrișările și tăierile rase pe teritoriul României, inclusiv cele motivate de reconstrucția ecologică, regenerarea și îngrijirea pădurilor, până la data de 1 Ianuarie 2121.

De asemenea, au fost incriminate și fapta de a provoca boli sau infesta cu dăunători a arborilor din fondul forestier precum și încălcarea interdicției prevăzute la art. 29 din codul Silvic, toate fiind de natură a impacta direct dezvoltarea durabilă a națiunii române și de a afecta suveranitatea poporului român.

Articolul 16 modifică articolul 13 din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor la care se adaugă alineatul 2 și care instituie interzicerea totală a oricăror importuri a deșeurilor de orice natură, ca singură modalitate de ocrotire a interesului suveran al poporului român și ca răspuns necesar și imediat la infestarea mediului înconjurător de către entități juridice care introduc în țară deșeuri periculoase. Imposibilitatea unui control strict asupra circulației și transporturilor deșeurilor la granițele României atrage necesitatea interdicției totale și peremptorii a oricărui tip de import de deșeuri.

In capitolul III sunt adoptate reglementari si masuri noi in domeniul economic pentru protejarea intereselor statului si a cetateanului roman.

Articolul 17 instituie interdicția instrainării activelor deținute de stat la companiile și societățile naționale, instituții de credit, precum și la oricare altă entitate economică la care statul are calitatea de acționar. Așa cum și Legea 173/2020, lege ce a fost ulterior modificată, a prevăzut interzicerea instrainării activelor statului pe o perioadă de doi ani, considerăm necesară: 1) Instituirea interdicției de instrainare a acțiunilor deținute de stat la companiile și societățile naționale, la instituții de credit, precum și la orice altă societate la care statul are calitatea de acționar, și 2) Suspendarea celor începute, pe o perioadă de 100 ani, până la data de 01.01.2121 a operațiunilor privind instrainarea activelor sau a acțiunilor statului la companiile și societățile naționale, precum și la societăți la care statul are calitatea de acționar, indiferent de cota de capital deținută. La adoptarea acestei măsuri legislative, se are în vedere protejarea intereselor statului român, fiind evitat riscul

pierderilor patrimoniale pe care le-ar suferi în cazul instrainării activelor deținute la diferite entități economice naționale, într-o perioadă de instabilitate economică și de schimbări structurale în economie. Se urmărește de asemenea, conservarea activelor statului în vederea transmiterii acestora, generațiilor următoare și asigurarea unei stabilități economice care să permită dezvoltarea capitalului uman.

Articolul 18 completează articolul nr. 307 din Codul Administrativ din 03.07.2019, cu un nou alineat care stabilește ca nivelul minim al redevenței obținute din concesionarea bunurilor proprietate publică nu se poate situa sub nivelul pieței Spațiului Economic European și proporțional cu beneficiile obținute din exploatarea bunului de către concesionar și a valorii de piață a bunului ce face obiectul concesiunii. Se are în vedere eficientizarea și creșterea profitabilității exploatarei resurselor naturale ale României și a creșterii veniturilor bugetare ca mijloace de consolidare a suveranității naționale.

Articolul 19 la alineatul 1 modifică art.30 al.1 lit. A din legea nr. 312 din 28.06.2004 privind Statutul Bancii Naționale a României și instituie obligativitatea ca Banca Națională să mențină rezervele de aur deținute în tezaur exclusiv și în integralitate pe teritoriul României. Este astfel abrogată posibilitatea prevăzută în actuala formă a legii de a depozita aurul din tezaurul Băncii naționale, în străinătate. La alineatul 2 se stabilește un termen de 180 de zile pentru repatrierea în integralitate a aurului depozitat în afara României, iar alineatul 3 incriminează fapta de a nu respecta cele două alineate precedente și instituie pedeapsa cu până la 20 de ani închisoare pentru orice persoană care încalcă dispozițiile legale. Măsurile sunt menite să asigure stabilitatea economică și financiară a României prin accesul permanent, neîntrerupt și necondiționat la propriile rezerve de aur, măsuri necesare în condițiile instabilității accentuate a piețelor financiare și a riscului unei iminente crize economice globale. Totodată deținerea efectivă și teaurizarea propriilor rezerve de metale prețioase este o modalitate de afirmare și totodată o garanție pentru păstrarea suveranității naționale.

Articolul 20 instituie obligația transparentizării totale a contractelor încheiate cu statul român și impune obligația ca toate aceste contracte să fie publicate în Monitorul oficial partea a IV-a, cât și pe site-urile instituțiilor contractante. Transparența în sectorul public în ceea ce privește contractele încheiate cu statul român, este un element esențial în asigurarea unei democrații funcționale, în special în circumstanțe excepționale, care pot fi un teren fertil pentru eventuale fapte de corupție sau eludări ale legii, așa cum am observat în ultimele luni de la instituirea stării de urgență. De asemenea, instituțiile statului nu trebuie să facă accesibile informațiile doar la cerere, ci trebuie să dea publicității contractele de interes public în virtutea prezentei dispoziții legale.

Articolul 21 incriminează două fapte de omisiune săvârșite de către funcționarii publici. La alineatul 1 este incriminată omisiunea săvârșită cu intenție a funcționarului public de a pune în executare contractele de privatizare sau de concesiune potrivit clauzelor acestora dar și omisiunea de a promova acțiunile legale în executarea acestora, fapte care se vor pedepsi cu închisoarea de 10 până la 20 de ani. S-a avut în vedere pasivitatea intenționată a unor funcționari publici de rang înalt, de a pune în executare sau de a exercita acțiunile legale care se impun ca urmare a neexecutării sau executării parțiale sau/și defectuoase a contractelor încheiate de diferite entități românești sau străine cu statul român. La alineatul 2 s-a stabilit o pedeapsă redusă la jumătate pentru aceleași fapte dacă acestea au

fost săvârșite din culpă. La instituirea prezentei reglementări s-a avut în vedere situația în care multe dintre contractele de privatizare sau concesiune au fost în mod evident executate parțial sau defectuos, având clauze a căror încălcare a devenit notorie, situație în fața căreia autoritățile statului român au rămas pasive. Se intenționează forțarea responsabilizării funcționarului român în acțiunea de a-și îndeplini atribuțiile de serviciu în apărarea averii publice, ca modalitate de apărare avuției și a suveranității naționale.

Articolul 22 Impune interzicerea comercializării pe teritoriul României, a produselor de calitate inferioară față de cele comercializate sub aceeași marcă în țara de origine. Toți cetățenii Uniunii Europene merită un tratament egal și în ceea ce privește produsele alimentare și nealimentare comercializate pe piața unică, iar acest articol este menit să elimine practica neloială în acest domeniu, pentru a nu se mai induce în eroare, în mod abuziv și ilegal, consumatorul român. Este bine știută practica multor producători externi, care vând produse de calitate diferită, sub aceeași marcă și cu același ambalaj, unele conținând o cantitate mai mică a ingredientului principal, altele conținând ingrediente de o calitate inferioară celei folosite pentru producerea produsului original.

Capitolul IV al Legii Suveranității, intitulat *“Măsuri în domeniul siguranței și apărării naționale pentru protejarea interesului superior și suveran al poporului și cetățeanului român”* prevede o serie de măsuri urgente și necesare în vederea întăririi siguranței cetățeanului român și apărării suveranității naționale.

Articolul 23 modifică Legea 51/1991 privind securitatea națională, o lege anterioară intrării României în NATO și care prevede o serie de dispoziții de sorginte sovietică, precum cele care prevăd militarizarea serviciilor secrete.

Pentru armonizarea legislației naționale cu legislația aliaților NATO și din Uniunea Europeană s-a dispus demilitarizarea totală a serviciilor de informații, contrainformații, pază, telecomunicații speciale și a celor asimilate acestora.

În același sens a fost interzisă participarea în orice fel a serviciilor de informații, contrainformații și a celor asimilate acestora în efectuarea oricăror acte de procedură judiciară este interzisă, precum și influențarea în orice mod a procurorului sau a judecătorului investit cu efectuarea unei cercetări. Orice faptă contrară dispozițiilor legii, astfel cum a fost modificată, a fost incriminată, atrăgând o pedeapsă cuprinsă între 10 și 20 de ani

Tot pentru aceleași motive, dar și având în vedere necesitatea imperioasă a interzicerii oricărui fel de ingerință a serviciilor de informații, contrainformații și a celor asimilate acestora, în viața publică în afara sectorului de activitate al acestora, precum și nevoia revenirii la un cadru concurențial echitabil pentru mediul de afaceri din România, s-a interzis participarea în orice fel a serviciilor de informații, contrainformații și a celor asimilate acestora în efectuarea oricăror activități cu caracter politic, economic precum și deținerea de societăți comerciale direct sau indirect, prin personal propriu sau persoane interpușe, precum și desfășurarea de activități comerciale pe teritoriul României sau în străinătate de către serviciile de informații, contrainformații și cele asimilate acestora.

Măsurile de schimbare a dispozițiilor unor legi fundamentale pentru siguranța națională au fost luate pentru că însăși *“cuvântul secret este inacceptabil într-o societate liberă și deschisă. Iar noi, ca popor, ne opunem în mod inerent societăților secrete, jurămintelor secrete și a afacerilor secrete. Ne opunem conspirației nemiloase care se propagă prin mijloace secrete pentru a-și lărgi sfera de influență prin infiltrare, decât prin invazie, subversiv și nu prin alegeri, prin intimidare decât prin alegeri libere. Este un sistem care a înglobat vaste resurse umane și materiale într-o construcție strâns împletită, într-o mașinărie foarte eficientă care combină operațiunile militare, diplomatice, servicii secrete, economie și politice. Pregătirea ei e secretă și nu publică. Greșelile sunt îngropate, nu făcute publice. Dizidenții sunt reduși la tăcere, nu pomeniți. Cheltuielile nu sunt puse în discuție, secretele nu sunt dezvăluite. De aceea legiuitorul atenian Solon a decretat că e o crimă pentru orice cetățean să se retragă din orice controversă.”* (Fragment din Discursul „Președintelui și presei” al lui John F Kennedy în 1961)

La articolul 24 se modifică Legea nr. 14 din 24 februarie 1992 (*actualizată*) privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații și se pune în acord cu dispozițiile Legii 51/1991, astfel cum aceasta a fost modificată.

La articolul 25 se modifică Legea nr. 1 din 6 ianuarie 1998 (**republicată**) privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externși se pune în acord cu dispozițiile Legii 51/1991, astfel cum aceasta a fost modificată.

La articolul 26 se modifică Legea Nr. 92 din 24 iulie 1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale și se pune în acord cu dispozițiile Legii 51/1991, astfel cum aceasta a fost modificată.

La articolul 27 se modifică Legea nr. 191 din 19 octombrie 1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pazăși se pune în acord cu dispozițiile Legii 51/1991, astfel cum aceasta a fost modificată.

Articolul 28 instituie Garda Națională în baza principiului apărării întregului teritoriu național de către întregul popor pe bază de voluntariat. Garda Națională este parte integrantă a sistemului național de apărare, fiind subordonată direct Parlamentului și având în componența sa voluntari din cadrul populației civile care au vârsta între 18 ani și 55 de ani.

Garda națională este instituită ca necesitate a implicării cetățeanului român în apărarea permanentă a democrației, integrității și suveranității României, în condițiile profesionalizării armatei, a scăderii numărului de soldați profesioniști și a implicării armatei în teatre de operațiuni aflate la mii de kilometri distanță de granițele țării. Pentru aceste motive, instruirea militară periodică a voluntarului cetățean român care nu este de profesie militar și posibilitatea de a avea un număr de cetățeni permanent în stare de vigilență este de natură a întări capacitatea de apărare a țării, fiind o garanție suplimentară pentru suveranitatea națională.

Articolul 29 introduce obligativitatea achiziționării de echipamente militare noi, direct de la producător în condițiile respectării legislației off-set în vigoare, respectiv OUG 189/2002. Această măsură a devenit necesară în urma achiziției de către statul român în ultimii ani a unor echipamente militare vetuste și inutile la prețuri exorbitante, fapt care este de natură a pune în pericol siguranța și suveranitatea națională.

Articolul 30 dispune care este momentul intrării în vigoare a legii precum și abrogarea de drept a oricărei dispoziții legale contrare.

Secțiunea a 3-a – Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ						
1. Impactul macroeconomic	Nu					
11. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul					
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu este cazul					
3. Impactul social	Nu este cazul					
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul					
5. Alte informații	Nu este cazul					
Secțiunea a 4-a – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).						
- mii lei -						
Indicatori	A n u l Următorii 4 ani					M e d i a pe 5 ani
	2021	2022	2023	2024	2025	
1						7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						

b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu dispunem de suficiente date.					
7 Alte informații	Eventualele cheltuieli bugetare suplimentare legate de punerea în aplicare a dispozițiilor din cadrul proiectului vor fi acoperite în limita bugetului existent.					

Secțiunea a 5-a – Efectele prezentului act normativ asupra legislației în vigoare

a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ:

- (1) Se va abroga **Legea nr. 55/2020** privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.
- (2) Se va modifica **Legea nr. 46/2003** privind drepturile pacientului prin adăugarea unui al doilea alineat la articolul 4 și prin introducerea unui nou articol, 36². (2 modificări în textul legii)
- (3) Se va modifica art. 4 din **Ordonanța de Urgență nr. 1/1999** privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. (1 modificare în textul legii)

- (4) Se va modifica **Legea nr. 95/2006** privind reforma în domeniul sănătății prin introducerea unui nou articol, art. 704¹, prin eliminarea subpunctelor 5, 6 și 7 ale art. 811 alin. (1) precum și prin modificarea art. 813. (6 modificări în textul legii)
- (5) Se va modifica art. 17 din **Legea nr. 148/2020** privind publicitatea. (1 modificare în textul legii)
- (6) Se va modifica **Legea nr. 286/2009 – Codul Penal** (7 modificări în textul legii)
- I. se v
 - or modifica alineatele 1 și 2 ale art. 297 și se va adăuga un nou alineat după alin. (2); se introduce alineatul 2 la art. 394;
 - se introduce alineatul 2 la art. 398;
 - se introduce un nou articol după art. 195 - 195¹;
 - se va modifica art. 197 prin introducerea a două noi alineate;
 - se va modifica art. 211 prin introducerea unui nou alineat (1)¹;
 - se va modifica art. 221 prin introducerea unui nou alineat (5)¹ după alin. (5) și prin modificarea alineatului (6);
- (7) Se va modifica **Legea nr. 135/2010 – Codul de Procedură Penală**(2 modificări în textul legii)
- se vor modifica alineatele 1 și 2 ale art. 247;
 - se introduce o nouă literă la alin. (1) al art. 453;
- (8) Se va modifica art. 18 alin. (2) din **Legea nr. 202/1998** privind Organizarea Monitorului Oficial al României. (1 modificare în textul legii)
- (9) Se va modifica și completa **Legea nr. 208/2015** privind Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente în sensul (12 modificări în textul legii)
- modificării art. 94 alin. (2) lit. a și b;
 - se abrogă alin. (8) al art. 110, se abrogă alin. (4) al art. 102¹, se abrogă art. 103¹;
 - se modifică art. 110 alineatele (1), (3) și (4);
 - se abrogă alineatele (3), (4) și (5) ale art. 92¹ din **Legea nr. 202/2020** pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală;
- (10) Se vor modifica articolele 1 și 4 din **Legea nr. 57/2020** privind gospodărirea durabilă a pădurilor României; (2 modificări în textul legii)

- (11) Se va modifica și completa **Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic** (7 modificări în textul legii)
- Se va modifica art. 29;
 - Se abrogă alineatele (2) – (5) ale art. 29;
 - Se introduc 3 noi articole după art. 109 – 109¹, 109² și 109³;
- (12) Se va modifica art. 13 din **Legea nr. 211/2011** privind regimul deșeurilor prin introducerea unui nou alineat (2); (1 modificare în textul legii)
- (13) Se va modifica **Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 – Codul Administrativ** – la art. 307 se introduce un nou alineat după alin. (1) – alin. (1)¹; (1 modificare în textul legii)
- (14) Se va modifica art. 30 alin. (1) lit. a din **Legea nr. 312/2004** privind Statutul Băncii Naționale a României; (1 modificare în textul legii)
- (15) Se va modifica **Legea nr. 51/1991** privind securitatea națională a României în sensul (5 modificări în textul legii)
- modificării alineatelor (1) și (2) ale art. 29;
 - se introduce un nou alineat la art. 29, alin. (4);
 - se introduce un nou articol după art. 33, art. 33¹;
 - se introduce un nou articol după art. 33¹, art. 33²;
- (16) Se va modifica **Legea nr. 14/1992** privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații în sensul (8 modificări în textul legii)
- modificării articolului 9 lit. a, art. 10 alin. (1) și art. 27 alin. (1) și art. 42 ;
 - se abrogă art. 9 litera e, se abrogă alin. (3) al art. 27, alin. (1) al art. 29 și art. 30;
- (17) Se va modifica **Legea nr. 1/1998** privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe în sensul (6 modificări în textul legii)
- se vor modifica art. 9 alin. (1), art. 10 alin. (1), art. 11, art. 13, art. 14;
 - se abrogă alin. (1)¹ al art. 21;
- (18) Se va modifica **Legea nr. 92/1996** privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale în sensul (4 modificări în textul legii)
- se va modifica art. 11 alin. (1) litera m, art. 12 alin. (1) și art. 14;
 - se abrogă alin. (2) al art. 12;

- (19) Se va modifica **Legea nr. 191/1998** privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază în sensul (10 modificări în textul legii)
- a. se vor modifica art. 1 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (3), art. 19 alin. (1), art. 29 alin. (1);
 - b. se abrogă art. 13, art. 14 literele d și e, art. 16 alin. (1) și (3)
- (20) Se vor modifica art. 10 și 11 din **Legea nr. 45/1994 – Legea apărării naționale a României** – precum și se introduce după art. 12 un nou articol – art. 12¹; (3 modificări în textul legii)

În sinteză, 1 lege abrogată, 19 legi și ordonanțe modificate, 80 de articole modificate, adăugate sau abrogate și 17 dispoziții legale nou introduse.

b) acte normative ce urmează a fi elaborate în urma implementării noilor dispoziții:

- (1) **Legislație cu caracter general aplicabilă în situații pandemice, endemice și epidemice.**
- (2) **Legislație pentru reglementarea statutului de funcționar public cu statut special pentru angajații militari ai Serviciilor de informații, contrainformații, pază, telecomunicații speciale și a celor asimilate acestoral.**
- (3) **Legea de organizare și funcționare a Gărzii Naționale.**

11. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații.	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul se depune spre avizare la Consiliul Legislativ și spre a fi obținut punctul de vedere al Curții Constituționale, întocmit potrivit prevederilor art. 146 lit. j) din Constituția României, republicată.

Secțiunea a 7-a – Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Începând cu luna Ianuarie 2021 inițiatorul a informat și consultat societatea civilă cu privire la elaborarea actului normativ prin intermediul mass media și a rețelelor de socializare, cetățenii implicându-se activ prin depunerea de propuneri și sugestii pentru completarea și modificarea Legii Suveranității
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 8-a - Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu au fost identificate
2. Alte informații	Nu au fost identificate