

Către, **TRIBUNALUL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI**
Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal
Bulevardul Unirii nr. 37, Mun. București – Sector 3, cod poștal 030823
e-mail: trb-grefiersefs2caf@just.ro



Domnule Președinte al Tribunalului Municipiului București,

Subscrisa, **ASOCIAȚIA PENTRU DREPTUL URBANISMULUI**, denumită în cele ce urmează și „**ADU**”, cu sediul în Str. Cpt. Alexandru Șerbănescu nr. 58 B, et. 8, ap. A 801, cam. 1, Mun. București – Sector 1, având C.I.F. nr. 43598260, reprezentată legal prin **Cabinet de Avocat „Alexandru Dumitrescu”**, cu sediul procedural ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în **Str. Grigore Gafencu nr. 78-84, vila C3, cod poștal 014132, Mun. București – Sector 1**, C.I.F. nr. 43244246, persoana desemnată în cadrul Cabinetului de Avocat “Alexandru Dumitrescu” cu primirea corespondenței fiind d-na. Alesandra Goga – office manager, e-mail: office@bythelaw.ro, în calitate de **RECLAMANTĂ**,

în contradictoriu cu **UNITATEA ADMINISTRATIV TERRITORIALA a Municipiului Bucuresti** prin **Primar General** cu sediul în Bd. Regina Elisabeta nr. 47, Mun. București – Sector 5, cod poștal 050013,

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI ca Autoritate Publică deliberativă, cu sediul în Bd. Regina Elisabeta nr. 47, Mun. București – Sector 5, cod poștal 050013,

PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI, cu sediul în Bd. Regina Elisabeta nr. 47, Mun. București – Sector 5, cod poștal 050013,

în calitate de **PÂRÂTE**,
formulăm pe această cale

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care vă solicităm respectuos să obligați PÂRÂTELE :

- **să demareze de îndată un audit al suprafeței, calității și accesibilității spațiilor verzi din Municipiul București, potrivit art. 10¹ din Legea nr. 24 /2007, republicată,**

¹ Art. 10 alin. (1) Municipiile de rang zero și unu au obligația să efectueze, până la data de 1 ianuarie 2011, auditul suprafeței, calității și accesibilității spațiilor verzi, urmat de elaborarea unei strategii și a unui plan de acțiune privind conservarea și dezvoltarea rețelei de spații verzi.

- să elaboreze o strategie privind conservarea și dezvoltarea rețelei de spații verzi din Municipiul București, potrivit art. 10 din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să elaboreze de îndată Registrul spațiilor verzi potrivit prevederilor legale aplicabile astfel încât acesta să producă efecte administrative și juridice,
- să stabilească norme privind actualizarea periodică a acestuia, potrivit art. 16² și art. 17³ din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să emită o Dispoziție sau Hotărâre de Consiliu General de înființare a Registrului spațiilor verzi în acord cu prevederile art. 16 și art. 17 din Legea nr. 24 /2007, republicată precum și cu Normele Tehnice din anul 2008 pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din intravilanul localităților,
- să răspundă contraventional prin aplicarea unei sancțiuni cu amendă corespunzător art. 23 alin. (1) lit. e)⁴ din Legea nr. 24 /2007, republicată, pentru nerespectarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să răspundă în acord cu art. 903 și următoarele din Codul de Procedură Civilă, luând în considerare faptul că există suspiciunea rezonabilă de neîndeplinire a acestor obligații și ulterior emiterii unei Hotărâri judecătoarești privind obligația de a face, luând în considerare totodată prevederile art. 906 alin. 3⁵,

² **Art. 16 (1)** Autoritățile administrației publice locale au obligația să țină evidența spațiilor verzi de pe teritoriul unităților administrative, prin constituirea registrelor locale ale spațiilor verzi, pe care le actualizează ori de câte ori intervin modificări.

(2) Evidența spațiilor verzi are drept scop organizarea folosirii raționale a acestora, a regenerării și protecției lor eficiente, cu exercitarea controlului sistematic al schimbărilor calitative și cantitative, precum și asigurarea informațiilor despre spațiile verzi.

(3) Registrele locale ale spațiilor verzi se constituie pe baza normelor tehnice aprobate prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și locuinței, cu avizul ministrului mediului și al ministrului administrației și internelor, în termen de un an de la elaborarea și publicarea acestora.

³ **Art. 17 (1)** Obligația organizării și conducerii registrelor spațiilor verzi revine autorităților administrației publice locale.

(2) Registrul local al spațiilor verzi este un sistem informațional care cuprinde datele tehnice ale tuturor spațiilor verzi conform indicilor de calitate și cantitate.

(3) Registrele locale ale spațiilor verzi vor fi făcute publice și vor putea fi consultate la sediile autorităților administrației publice locale.

⁴ **Art. 23 alin. (1)** Nerespectarea prevederilor prezentei legi constituie contravenție și se sancționează cu amendă contraventională după cum urmează:

e) de la 100.000 lei la 200.000 lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 10 alin. (1) și ale art. 16 alin. (1)

⁵ **Art. 906 (3)** Atunci când obligația are un obiect evaluabil în bani, penalitatea prevăzută la alin. (2) poate fi stabilită de instanță între 0,1% și 1% pe zi de întârziere, procentaj calculat din valoarea obiectului obligației.

- să pună la dispoziția publicului, inclusiv prin publicarea pe siteul Primăriei Generale a Municipiului București, în mod defalcat și transparent, modalitatea de utilizare a sumelor allocate prin Buget, de la data la care ar fi trebuit să întocmească Registrul spațiilor verzi ca act cu efecte administrative și juridice și până la data pronunțării Hotărârii în prezentul dosar, indicând destinația sumelor efectiv utilizate, sprijinind astfel Instanța să evalueze material prejudiciul cauzat cetățenilor Municipiului București,

pentru următoarele

MOTIVE:

I. Justificarea unui interes public, actual, stabilit legal. Utilitatea publică

Pentru a ne defini identitatea în raport cu prezenta pricină, argumentăm că Asociația pentru Dreptul Urbanismului este o entitate civică de drept privat, legal constituită și înregistrată sub nr. 34 din data de 04/01/2021 în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București. Asociația militează pentru atingerea obiectivelor asumate prin statut în mod general dar și a îmbunătățirii calității serviciilor publice adresate cetățenilor. Fiind vorba de interesul public, Asociația urmărește în mod dinamic și continuu activitatea și serviciile oferite cetățenilor de instituțiile statului. ADU este înființată și în scopul promovării, susținerii și dezvoltării domeniilor urbanismului, amenajării teritoriului, construcțiilor, protecției mediului, patrimoniului cultural construit și promovării dreptului urbanismului în România ca ramură de drept.

Corespunzător prevederilor Legii nr. 24 /2007, republicată, privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi, din intravilanul localităților, cu modificările și completările ulterioare, „Statul recunoaște dreptul fiecărei persoane fizice la un mediu sănătos, accesul liber pentru recreere în spațiile verzi proprietate publică, dreptul de a contribui la amenajarea spațiilor verzi, la crearea aliniamentelor de arbori și arbuști, în condițiile respectării prevederilor legale în vigoare.” (art. 2 din Legea nr. 24 /2007).

Prin urmare, statul ca garant al unui mediu sănătos destinat populației impune autorităților și instituțiilor precum și celorlalte persoane fizice și juridice respectarea prevederilor legale în vigoare privind această formă de protecție a sănătății populației : „ Prezenta lege reglementează administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, în vederea asigurării calității factorilor de mediu și a stării de sănătate a populației.” (art. 1 din Legea nr. 24 /2007).

Sănătatea populației și factorii de mediu reprezintă elemente suficiente care certifică faptul că asigurarea acestora sunt în interesul publicului, integrității și sănătății individuale a fiecărui cetățean, privit în mod colectiv sub forma persoanelor cetățenilor care coabitează în mediul urban, în speță prezintă fiind vorba de persoanele care conviețuiesc pe raza unde părâtele dețin autoritate publică, respectiv Municipiul București. Sănătatea și factorii de mediu sunt vitale pentru cetățeni, fiind garantate de legiuitor, devenind astfel o utilitate publică.

Prejudiciul cauzat de părâte prin neîndeplinirea obligațiilor impuse de Legea nr. 24 /2007 considerăm că se impune a fi determinat de Instanță, dat fiind faptul că este primordial interesul ocrotit prin normele legale, fiind un interes public. Prin urmare, în situația în care se va stabili că a fost cauzat un prejudiciu, considerăm că se impune repararea acestuia, firește luând în considerare atât întinderea material cât și reperele produse sau care ar fi putut fi provocate de neîndeplinirea normativelor legiuitorului. Este evident și recunoscut chiar de către Părâte faptul că un Registrul al spațiilor verzi care să producă efecte juridice și administrative, nu există. Prin urmare, prevederile Legii nr. 24 /2007 au fost încălcate și se impune repararea interesului public protejat.

II. Registrul spațiilor verzi

În data de 18.01.2007 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36, Legea nr. 24 /2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din zonele urbane care a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din data de 15.10.2009 sub denumirea : Legea nr. 24 /2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților.

În data de 10.12.2008 au intrat în vigoare Normele Tehnice pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din intravilanul localităților care au fost modificate ulterior prin republicarea Legii nr. 24 /2007.

Pentru aplicarea prevederilor art. 1 și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24 /2007, au fost emise Normele Tehnice pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din intravilanul localităților, sprijinind autoritățile publice pentru a se conforma acestor reglementări.

III. Delictul civil. Prejudiciile provocate cetățenilor Municipiului București

Prin atitudinea părătelor care nu s-au conformat dispozițiilor legale și nu au acționat pentru protejarea drepturilor și intereselor cetățenilor, a fost provocat un prejudiciu care necesită a fi cuantificat corespunzător întinderii temporale și interesului public afectat. Părâtele nu au respectat un drept garantat al cetățeanului astfel cum am arătat în prima secțiune a prezentei cereri.

Începând cu data de 11.01.2021, ADU a solicitat părătelor să se conformeze prevederilor legale impuse prin Legea nr. 24 /2007. Solicitarea noastră a fost urmată de o serie de răspunsuri transmise de Primăria Municipiului București din conținutul cărora rezultă în mod expres faptul că părâtele nu s-au conformat dispozițiilor legale pe care întelegem să sprijinim prezenta acțiune.

Oferind claritate în privința cererii noastre, vom analiza în raport cu petitul acțiunii, existența unui delict civil precum și existența vinovăției ca o condiție esențială a atragerii răspunderii civile delictuale, respectiv a existenței delictului civil.

Pentru existența unui delict civil este esențial să existe o faptă ilicită, un prejudiciu determinat și un raport de cauzalitate între acestea, dar nu în ultimul rând existența vinovăției.

Domnului Președinte al Tribunalului Municipiului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

În situația în care fapta ilicită a fost consumată cu intenție, stabilirea vinovăției poate fi determinată prin simplul fapt că autorul prevede consecințele conduitei sale și urmărește sau acceptă producerea acestora. În această situație, autorul stabilește să pună în practică o activitate ilicită, utilizând mijloace care se vor manifesta prin producerea unei pagube pe care o acceptă, însă în situația analizată, cu vinovăție, atitudinea de recunoaștere a încălcării prevederilor impuse prin Legea nr. 24 /2007 fiind expres indicate potrivit răspunsurilor ce ne-au fost adresate.

Fundamentele de ordin intelectiv și volitiv sunt caractere esențiale ale faptei ilicite. Existența unei fapte ilicite este condiționată de vinovăția autorului ca acțiune ori inacțiune a acestuia.

Vinovăția părătelor îmbrăca forma neglijenței sau imprudenței, din moment ce sub egida obligațiilor impuse de legiuitor, nu au fost suplinate prevederile impuse.

Analiza subiectivă a autorului presupune fapte ilicite în integralitatea conduitei sale, presupune evaluarea corectă a consecințelor faptelor sale. Criteriul obiectiv, pe de altă parte, presupune un aspect dinamic al presupusei fapte ilicite care se răsfrângă asupra fiecărui cetățean, lezat astfel prin conduită părătelor.

Mai mult decât atât, prevederile art. 1358 din Codul Civil apreciază criteriile particulare ale vinovăției:

„Pentru aprecierea vinovăției, se va ține seama de împrejurările în care s-a produs prejudiciul, strâine de persoana autorului faptei, precum și, dacă este cazul, de faptul că prejudiciul a fost cauzat de un profesionist în exploatarea unei întreprinderi.” Părâtele au cunoscut și au acceptat pentru o perioadă îndelungată faptul că obligația legală a existenței unui Registrul al spațiilor verzi care va fi pus la dispoziția oricărui cetățean interesat, nu a fost îndeplinită, iar evidențele care există nu produc consecințe administrative sau juridice. În speță acestea nu se conformează obligațiilor impuse de legiuitor.

Art. 16 din Codul Civil oferă o definire a vinovăției. O persoană răspunde doar pentru propriile sale fapte săvârșite din culpă ori intenție dacă legiuitorul nu a stabilit altfel, ori în cazul nostru este evidentă existența unei forme a vinovăției pe care părâtele o confirmă.

Coroborând această interpretare a art. 16 din Codul Civil, cu prevederile art. 1357 din Codul Civil, putem constata faptul că prejudiciul poate supraviețui și în lipsa existenței vreunei forme a vinovăției. Cel care cauzează un prejudiciu printr-o faptă ilicită este obligat să o repară doar dacă această faptă ilicită a fost săvârșită cu vinovăție. În opinia noastră se impune recuperarea prejudiciilor cauzate prin lipsa de reacție a autorităților în privința aplicării prevederilor legale. Legiuitorul permite lecturarea art. 1357 din Codul Civil astfel încât prejudiciul poate coexista împreună cu fapta ilicită, fiind legate printr-un raport de cauzalitate. Însă, acest cumul poate fi considerat delict civil doar dacă intervine vinovăția. Doar în această situație poate fi atrasă răspunderea delictuală a unui autor căruia îi poate fi imputată o formă a vinovăției, chiar și cea mai ușoară.

Scopul obiectiv al prevederilor Legii nr. 24 /2007 îl reprezintă chiar protejarea, conservarea, perpetuarea și evoluția interesului pe care-l apără, iar latura cea mai înaltă este cea a interesului public, astfel cum în prezență spătă poate fi lesne identificat, fiind vorba de interesul cetățenilor Municipiului București care a fost lezat timp de mai bine de 14 ani prin lipsa de reacție a părătelor și prin provocarea unor prejudicii ce urmează să fi determinate și cuantificate potrivit prezentei acțiuni.

IV. Considerente finale

Concluzionând, vă solicităm respectuos să admiteți cererea noastră astfel cum a fost formulată și să obligați părătele :

- să demareze de îndată un audit al suprafeței, calității și accesibilității spațiilor verzi din Municipiul București, potrivit art. 10 din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să elaboreze o strategie privind conservarea și dezvoltarea rețelei de spații verzi din Municipiul București, potrivit art. 10 din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să elaboreze de îndată Registrul spațiilor verzi potrivit prevederilor legale aplicabile astfel încât acesta să producă efecte administrative și juridice,
- să stabilească norme privind actualizarea periodică a acestuia, potrivit art. 16 și art. 17 din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să emite o Dispozitie sau Hotărâre de Consiliu General de înființare a Registrului spațiilor verzi în acord cu prevederile art. 16 și art. 17 din Legea nr. 24 /2007, republicată precum și cu Normele Tehnice din anul 2008 pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din intravilanul localităților,
- să răspundă contraventional prin aplicarea unei sanctiuni cu amendă corespunzător art. 23 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 24 /2007, republicată, pentru nerespectarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24 /2007, republicată,
- să răspundă în acord cu art. 903 și următoarele din Codul de Procedură Civilă, luând în considerare faptul că există suspiciunea rezonabilă de neîndeplinire a acestor obligații și ulterior emiterii unei Hotărâri judecătorești privind obligația de a face, luând în considerare totodată prevederile art. 906 alin. 3,
- să pună la dispoziția publicului, inclusiv prin publicarea pe siteul Primăriei Generale a Municipiului București, în mod defalcat și transparent, modalitatea de utilizare a sumelor allocate prin Buget, de la data la care ar fi trebuit să întocmească Registrul spațiilor verzi ca act cu efecte administrative și juridice și până la data pronunțării Hotărârii în prezentul dosar, indicând destinația sumelor efectiv utilizate, sprijinind astfel Instanța să evalueze material prejudiciul cauzat cetățenilor Municipiului București.

Domnului Președinte al Tribunalului Municipiului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

ÎN DREPT: art. 7 din din Legea nr. 544 /2001, art. 16, art. 1357 – art. 1358 și art. 1521 și următoarele din Codul Civil, art. 1, art. 2, art. 10 alin. (1), art. 16, art. 17 și art. 23 alin. (1) lit. e din Legea nr. 24 /2007, Normele Tehnice pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din intravilanul localităților, art. 903 și următoarele din Codul de Procedură Civilă, precum și celelalte dispoziții legale incidente având în vedere interesul public ocrotit de legiuitor și a cărui reparație este iminentă.

PROBE: înscrisurile înaintate împreună cu cererea noastră introductivă precum și cele a căror necesitate va reieși din dezbatere ori care vor fi considerate pertinente, concludente și utile soluționării prezentei pricini deduse judecății.

Referitor la taxa judiciară de timbru, urmează să achita valoarea acesteia potrivit O.U.G. nr. 80 /2013 cu modificările și completările ulterioare, în termenul legal.

Cerem judecata prezentei pricini și în lipsă corespunzător dispozițiilor art. 411 alin. (2) Cod Procedură Civilă.

Solicităm cheltuieli de judecată constând în onorariu avocat potrivit prevederilor art. 451 – art. 455 Cod Procedură Civilă, înaintând factura fiscală și chitanță, în original.

Transmitem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, 1 (unul) pentru Instanță și 3 (trei) pentru comunicare.

Cu deosebită considerație,

Asociația pentru Dreptul Urbanismului
prin, Cabinet de Avocat „Alexandru Dumitrescu”



Domnului Președinte al Tribunalului Municipiului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal