

2069/2021

26-08-2021

Liberarea conditionata (art.587 NCPP)

Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI

Acesta nu este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDS4B :2021:002._____

DOSAR NR. _____

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI-SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. 2069

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 26.08.2021

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE - D _____ S _____ GIURCHITA

GREFIER - C _____ D _____

Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție - a fost reprezentat de **procuror** **L _____ C _____**.

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe petentul condamnat A _____ A _____, având ca obiect cerere de liberare condiționată- art. 587 Cpp.

Dezbaterile și cuvântul pe fond au avut loc în ședința publică din 25.08.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având în nevoie de timp pentru a delibera, a stabilit pronunțarea pentru azi, 26.08.2021, hotărând următoarele:

I N S T A N Ț A,

Deliberând, constată:

La data de 02.08.2021 a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe, sub nr. _____, cererea prin care petentul condamnat A _____ A _____ a solicitat liberarea condiționată din executarea unei pedepse de 5 ani închisoare, aplicată prin decizia penală nr. 627/A/07.05.2019 pronunțată de Curtea de Apel București-Secția I Penală (prin care a fost modificată sentința penală nr. 2163/18.10.2018 a Tribunalului București-Secția I Penală).

În motivarea cererii, transmisă prin e-mail de SCA „M _____, Z _____ ȘI ASOCIAȚII”, s-a invocat în esență că sunt îndeplinite condițiile acordării liberării condiționate, conform dispozițiilor vechiului Cod penal-lege mai favorabilă în cazul condamnatului A _____ A _____ care execută pedeapsa pentru infracțiunea de trafic de influență săvârșită în anul 2011 (art. 291 alin. 1 Cp rap. la art. 7 lit. a din Legea nr. 78/200 cu aplic. art. 5 Cp). Concret, s-a arătat că

deținutul a executat fracția legală (2/3 din pedeapsă, inclusiv zile câștigate prin muncă), a disciplinat, stăruitor în muncă și a dat dovezi temeinice de îndreptare concretizate în participarea la numeroase activități socioeducative și de asistență psihosocială.

S-a mai arătat că, în raport de aspectele pozitive arătate și de împrejurarea obținerii de către condamnat a 11 recompense, motivarea amânării pentru 3 luni propusă de comisie – „timp insuficient pentru atingerea scopului pedepsei” – apare ca deficitară în raport de exigențele art. 97 alin. 6 din Legea nr. 254/2013.

La cerere s-au atașat, în copie, procesul-verbal nr. 30/29.07.2021 întocmit de Comisia pentru propuneri de liberare condiționată din Penitenciarul București Jilava și caracterizarea condamnatului.

La aceeași dată (02.08.2021) a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe, sub nr. ____/4/2021, cererea prin care petentul condamnat A ____ A ____ a solicitat liberarea condiționată din executarea unei pedepse cu închisoarea. Cererea nu a fost motivată.

La cerere s-au atașat procesul-verbal nr. 30/29.07.2021 și caracterizarea condamnatului, întocmite de Comisia pentru propuneri de liberare condiționată din Penitenciarul București Jilava, prezidată de judecătorul de supraveghere de la respectivul loc de deținere. S-au atașat și copii de pe înscrisuri depuse de apărătorul condamnatului (promisiune de angajare emisă de _____, caracterizare emisă de Patriarhia Română-Paraclisul Catedralei Mântuirii Neamului, acte emise de ANAF privind obligațiile fiscale ale condamnatului).

Prin procesul-verbal sus-arătat s-a reținut că petentul se află în executarea unei pedepse de 5 ani închisoare (pentru o infracțiune de trafic de influență, prev. de art. 291 alin. 1 Cp rap. la art. 7 lit. a din Legea nr. 78/200 cu aplic. art. 5 Cp, săvârșită anterior intrării în vigoare a actualului Cod penal). Pedeapsa a fost aplicată prin sentința penală nr. 2163/2018 a Tribunalului București-Secția I Penală, modificată și rămasă definitivă prin decizia penală nr. 627/A/07.05.2019 a Curții de Apel București-Secția I Penală (MEPI nr. 5845/2019), iar executarea acesteia a început la 07.05.2019 și urmează a se sfârși la data de 30.08.2023. Pentru a deveni propozabil în vederea liberării condiționate condamnatul trebuie să execute fracția de 2/3 din pedeapsă, respectiv 1218 zile închisoare.

Comisia a constatat sub acest ultim aspect că deținutul a executat, de la 07.05.2019 până la 29.07.2021, un număr total de 1225 zile închisoare în care s-au inclus 815 zile efectiv executate, 160 zile considerate ca executate ca urmare a muncii prestate, precum și 250 zile arest preventiv (din care 78 zile compensatorii stabilite conform art. 55¹ alin. 1 din Legea nr. 254/2013, modificată și completată prin Legea nr. 169/2017).

S-a apreciat că deținutul nu poate fi liberat condiționat și s-a propus amânarea discutării situației acestuia pentru un termen de 3 luni, reținându-se timpul insuficient pentru atingerea scopului pedepsei. S-a mai arătat (în caracterizare) că petentul a vădit un comportament corespunzător, acumulând 0 sancțiuni și 11 recompense.

Potentul se află la prima analiză, fiind încarcerat în regim semideschis.

Cu ocazia dezbaterilor de la termenul din 25.08.2021, după luarea concluziilor procurorului și apărătorului petentului, instanța a dispus reunirea dosarului nr. ____/4/2021 la prezentul dosar (nr. _____), reținându-se identitatea de obiect și parte, precum și imperativul unei bune desfășurări a justiției.

Examinând cererea în lumina prevederilor legale în materia liberării condiționate și ținând seama de disp. art. 5 alin. 1 din Codul penal privind aplicarea legii penale mai favorabile incidente ca urmare a momentului săvârșirii infracțiunii (anul 2011), instanța reține că, potrivit art. 59-60 VCp, poate fi liberat condiționat condamnatul care a executat fracția de pedeapsă prevăzută în mod obligatoriu de lege, este disciplinat, stăruitor în muncă și dă dovezi temeinice de îndreptare, ținându-se seama și de antecedentele sale penale.

Raportând aceste criterii legale la situația petentului condamnat și examinând actele aflate la dosarul cauzei, apreciem că îndeplinirea fracției și participarea la activități educative nu-i conferă un drept ci doar o vocație la liberarea condiționată, oportunitatea acordării acestui beneficiu fiind lăsată exclusiv la latitudinea instanței de judecată. Dată fiind aplicabilitatea legii penale vechi, care în speță este mai favorabilă, instanța mai observă că severitatea regimului de executare nu constituie o condiție de eligibilitate pentru acordarea beneficiului liberării condiționate.

Conform art. 59 alin. 1 VCp la aprecierea oportunității liberării condiționate trebuie să se țină seama de condiția „dovezi temeinice de îndreptare”. Concret, instanța are în vedere că deținutul, prin raportare și la durata medie a pedepsei (aplicată pentru o infracțiune de corupție-trefic de influență-în urma căreia a obținut în mod necuvenit o sumă de bani mai mult decât consistentă-13.172.250 lei), nu a depus eforturi excepționale pe calea formării unei atitudini corecte față de valorile sociale și ordinea de drept, cele 11 recompense acumulate până în prezent (8 suplimentări drepturi pachet/vizită și convorbiri on line) nefiind de natură să conducă la o concluzie contrară.

Prin urmare, se impune ca deținutul să continue a depune în mod constant eforturi pe calea reinsertiei sociale, pentru ca ulterior să se poată aprecia că acesta s-a îndreptat și să poată fi redat societății.

Astfel fiind, instanța apreciază că pentru moment nu este oportună acordarea liberării condiționate din actuala pedeapsă, motiv pentru care cererea de liberare condiționată va fi respinsă ca neîntemeiată.

Pe cale de consecință, instanța urmează a fixa un termen pentru reiterarea cererii la data de 28.10.2021.

Ținând seama de soluția ce va fi pronunțată, în baza art.275 alin.2 Cpp, va fi obligat petentul condamnat la 200 lei cheltuieli judiciare avansate de stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 587 alin. 2 Cpp, respinge ca neîntemeiată cererea de liberare condiționată formulată de petentul condamnat A _____ A _____, fiul lui G _____ și V _____ Zorica, născut la 13.09.1970, în orașul Săvârșin, jud. A _____, CNP _____, încarcerat în Penitenciarul București Jilava.

Fixează termen de reiterare a cererii la data de 28.10.2021.

În baza art. 275 alin. 2 Cpp, obligă petentul condamnat la 200 lei cheltuieli judiciare avansate de stat.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată azi, 26.08.2021, prin punerea soluției la dispoziția petentului și procurorului prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE, GREFIER ,

D _____ S _____ Giurchița C _____ D _____

Red. DSG/4 ex.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO