

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe site,

Coordonator
Judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM

Minuta ședinței din data de 02.02.2022 ora 12⁰⁰
etaj 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Ședința comisiei a fost convocată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

La lucrările comisiei au participat toți membrii acesteia, cu excepția domnului procuror Nicolae Andrei SOLOMON, vicepreședinte al Consiliului, aflat în concediu de odihnă. Doamna judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ a participat prin videoconferință.

Într-o opinie, s-a apreciat că doamna judecător Andrea-Annamaria CHIȘ trebuie să coordoneze ședința comisiei, întrucât nu a fost desemnat de către Plen un nou coordonator și având în vedere practica administrativă similară a Consiliului.

Într-o altă opinie, s-a apreciat că, față de Hotărârea nr. 24/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost desemnați coordonatorii comisiilor de lucru comune doar pentru anul 2021, devin incidente dispozițiile art. 33 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/2018, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „În absența coordonatorului, lucrările comisiei sunt conduse de unul dintre membrii acesteia, desemnat de membrii prezenți.”

Cu majoritate de voturi, Comisia a apreciat în sensul celei de-a doua opinii și l-a desemnat în calitate de coordonator al ședinței, pe domnul judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM. Doamnele judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, Gabriela BALTAG, Evelina – Mirela OPRINA și domnul judecător Mihai Andrei BALAN, precum și doamna procuror Tatiana TOADER și domnii procurori Cristian Mihai BAN și Florin DEAC au arătat că nu participă la discutarea lucrărilor de pe ordinea de zi și au părăsit lucrările ședinței.

Coordonator:

- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM

Membrii comisiei:

- judecător Simona MARCU, membru CSM

- judecător Marian BUDA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Andreea UZLĂU, DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, DLDC

Secretariat CI

- consilier Mariana DINCĂ, DLDC
- consilier Loredana BOȘÎNTĂ, DRUO

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
I. Avize/puncte de vedere referitoare la proiecte de acte normative			
1.	24425/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Justiției.
2.	24838/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 452/2019 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu observația că se impune ca trimiterea la O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor să fie realizate cu prudență, având în vedere viziunea de ansamblu în materia contravențiilor a Legii concurenței nr. 21/1996, precum și aspectele statuate în Decizia nr. 72/2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unui chestiuni de drept. Totodată, Comisia nu și-a însușit observația DLDC referitoare la art. 12 alin. (1) din proiect. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Consiliul Concurenței, în sensul celor reținute.

3.	4264/2020	Punct de vedere al DLDC privind forma refăcută a proiectului Hotărârii Guvernului privind condițiile de acordare a despăgubirilor pentru unele prejudicii suferite de magistrați în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Justiției.
4.	25288/2021	Punct de vedere al DLDC privind Proiectul de lege privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului României.
II. Solicitări vizând interpretarea unor dispoziții legale/ necesitatea inițierii unor acte normative			
5.	415/2022	Punct de vedere al DLDC referitor la oportunitatea unei soluții legislative de modificare a competenței materiale a instanțelor de judecată în materia cauzelor de migrație și azil în sensul proiectului de Regulament privind procedurile de azil	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitant.
6.	24802/2021	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții	Comisia a decis transmiterea unui răspuns către Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, în sensul că acestei autorități îi aparține dreptul de inițiativă legislativă în problematica menționată, Consiliul exprimându-și disponibilitatea de a contribui pentru îmbunătățirea unei eventuale propuneri concrete de reglementare.
7.	25801/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la o solicitare privind posibilitatea unor judecători și procurori de a participa în calitate de experți formatori în cadrul proiectului „Adaptjust – Justiție accesibilă pentru persoane cu dizabilități”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian	Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Centrul de Resurse Juridice, în sensul că: - activitățile referitoare la <i>elaborarea suportului de curs, a documentelor anexă la acesta și a manualului menționat, realizate în temeiul unei convenții de cesiune a drepturilor de autor, se circumscriu activităților permise de art. 11 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și</i>

			<p>completările ulterioare, precum și reperelor stabilite în practica recentă a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Prin urmare, în privința acestor activități nu se ridică probleme de incompatibilitate dacă vor fi realizate în condițiile menționate în sesizare, respectiv prin încheierea unei convenții de cesionare a drepturilor de autor.</i></p> <p>- în ceea ce privește posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a desfășura <i>activitățile de formare profesională</i> la care se face referire în sesizare, Comisia a reținut că nu este permisă desfășurarea de activități de formare profesională de către judecători sau procurori cu privire la alte categorii profesionale, precum medici psihiatri, psihologi și asistenți sociali.</p>
8.	23561/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la posibilitatea unei persoane care deține funcția de judecător sau procuror ori calitatea de auditor de justiție de a acorda împrumuturi în sistem peer to peer lending	Comisia a apreciat că o persoană care deține funcția de judecător, procuror ori calitatea de auditor de justiție nu poate acorda împrumuturi în sistem peer to peer lending.
9.	23281/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea domnului R. C., membru al Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la cuprinsul citațiilor	Comisia a apreciat că se impune includerea în conținutul citației a unei mențiuni, după cum urmează: <i>„În eventualitatea în care cauza dedusă judecătii poate fi soluționată prin mediere, se recomandă utilizarea acestei proceduri. În măsura în care vor opta pentru procedura medierii, părțile vor depune la dosarul cauzei dovezile de participare la ședința de informare, precum și, eventual, acordul de mediere, în vederea promunțării unei hotărâri prin care se încuviințează învoiala lor.”</i>
10.	12609/2021	Punct de vedere al DLDC privind o solicitare a doamnei judecător A.A.C., membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, apreciind că este lipsită de orice temei legal solicitarea unui membru CSM de a se stabili în beneficiul său o interdicție de a fi audiat în cadrul unor proceduri disciplinare.
			În același sens, a fost exprimată și opinia că nu se poate institui, printr-o hotărâre de Plen, o impunitate în beneficiul unui

			membru CSM, care să reprezinte o cauză de evitare a răspunderii disciplinare prevăzute de lege pentru posibile fapte disciplinare.
--	--	--	--

Coordonator
Judecător Mihai – Bogdan MATEESCU președinte CSM



