

TRIBUNALUL BUCURESTI
SECTIA A II - A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

ONORATA INSTANTA,

Subscrisa si subsemnatul:

- 25483
29 SEP 2020
- Uniunea Salvati Romania, partid politic cu sediul Bucuresti, Bd. Aviatorilor nr. 9, sector 1, prin dl. Dan Barna in calitate de presedinte, cu sediul ales pentru corespondenta in Bucuresti, Soseaua Pavel D. Kiseleff, nr. 55, vila 4, sector 1, persoana desemnata pentru inmanarea corespondentei Oana Dobrin,
 - Gadiuta Alexandru - Valeriu, consilier general in cadrul Consiliului General al Municipiului Bucuresti, cu domiciliul ales pentru corespondenta in Bucuresti, Soseaua Pavel D. Kiseleff, nr. 55, vila 4, Bucuresti, sector 1, persoana desemnata pentru inmanarea corespondentei Alexandru Gadiuta,

In contradictoriu cu

- Consiliul General al Municipiului Bucuresti, cu sediul din B-dul Regina Elisabeta nr. 47, Sector 5, Bucuresti, e-mail: relatii publice@pmb.ro, tel: 021 305.55.00
- Municipiul Bucuresti prin Primarul General al Municipiului Bucuresti, cu sediul din B-dul Regina Elisabeta nr. 47, Sector 5, Bucuresti, CIF 4267117, e-mail: relatii publice@pmb.ro, tel: 021 305.55.00
- Primarul Sectorului 5, cu sediul in Bucuresti, str. Fabrica de Chibrituri nr.9-11, Sector 5, e-mail: primarie@sector5.ro, tel: 521 314 43 18

In temeiul prev. art. 8 alin. (1) si art. 15 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, formulam prezenta

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

Prin care va rugam respectuos sa dispuneti urmatoarele:

- anulara Hotararii CGMB nr. 242/18.06.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Coordonator Sector 5
- suspendarea Hotararii CGMB nr. 242/18.06.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Coordonator Sector 5 pana la solutionarea definitiva a cauzei

Pentru urmatoarele motive:

In sedinta din data de 18.06.2020 a CGMB a fost adoptata Hotararea privind PUZ Coordonator Sector 5 (in continuare Hotararea/PUZ-ul) (Anexa 1 - hotararea), fata de care avem serioase rezerve privind legalitatea. Consilierii generali din partea formatiunii USR au votat impotriva adoptarii Hotararii (Anexa 2 - extras din procesul - verbal de sedinta).

In data de 08.07.2020, reclamantul Gadiuta Alexandru, in calitate de consilier general din partea formatiunii USR s-a adresat prefectului cu o cerere in vederea luarii masurilor pentru revocarea Hotararii sau eventual pentru formularea unei cereri de anulare din partea prefectului. (Anexa 3 – sesizare prefect).

In conditiile in care Hotararea nu a fost revocata si aceasta s-a publicat pe site-ul primariei, in data de 22.07.2020 reclamantii au formulat plangere prealabila, potrivit art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, inregistrata la Primaria Generala a Municipiului Bucuresti, sub nr. 186430/22.07.2020, fara a primi un raspuns la aceasta. (Anexa 4 – dovada inregistrare plangere prealabila)

Avand in vedere nelegalitatea evidenta a unui astfel de proiect, cu consecinte grave asupra comunitatii, reclamantii au inteles sa formuleze prezenta cerere.

In continuare vom demonstra motivele de nelegalitate ale Hotararii si intrunirea conditiilor cumulative pentru suspendare.

I. Motivele de nelegalitate ale Hotararii:

A. PUZ Coordonator este nelegal intrucat reduce spatiile verzi incalcand, astfel, art. 71 al OUG nr. 195/2005

Cea mai flagranta nelegalitate a PUZ-ului este faptul ca sunt reduce spatiile verzi ale sectorului, in favoarea aparitiei unor investitii private, de cele mai multe ori ansambluri rezidentiale sau cladiri de birouri, incalcandu-se astfel prevederea imperativa din Legea mediului nr. 195/2005 care interzice diminuarea spatiilor verzi prevazute ca atare in documentatiile de urbanism.

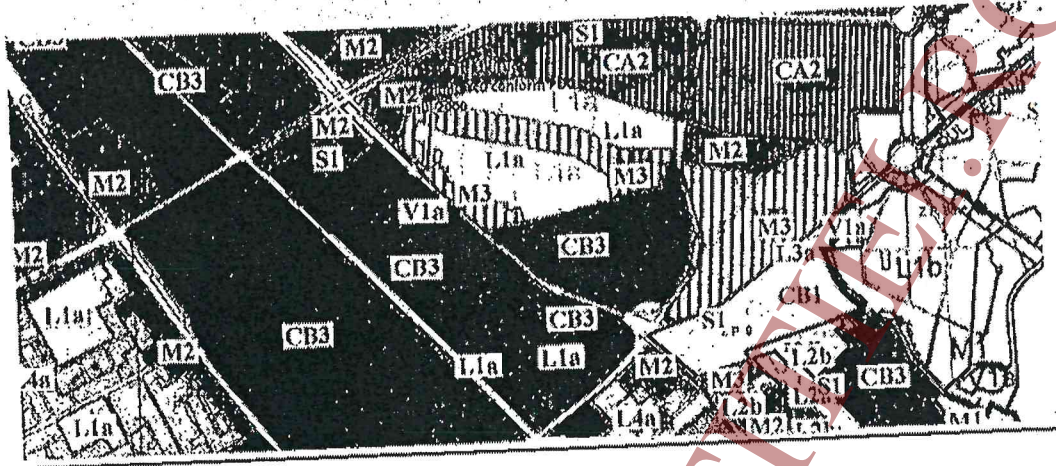
A. 1. PUZ coordonator schimba categoria de folosinta a terenurilor din V in UTRuri care au functiuni construibile

Redam cateva exemple de spatii V care se transforma in zone construibile:

1) Zona VIa din Str. Tudor Vladimirescu transformata partial in zona M3 in PUZ Coordonator

Un exemplu in acest sens este portiunea de spatiu verde incadrata in PUG in zona VIa din zona strazii Tudor Vladimirescu, care in noul PUZ este micsorata considerabil, o parte din ea fiind inclusa in zona M3, o parte fiind ocupata de strada Tudor Vladimirescu care are alt traseu decat in PUG (in PUG este prevazuta ca o linie dreapta care merge in continuarea Soselei Panduri dupa intersectia cu Calea 13 Septembrie).

Reprezentarea din PUG:

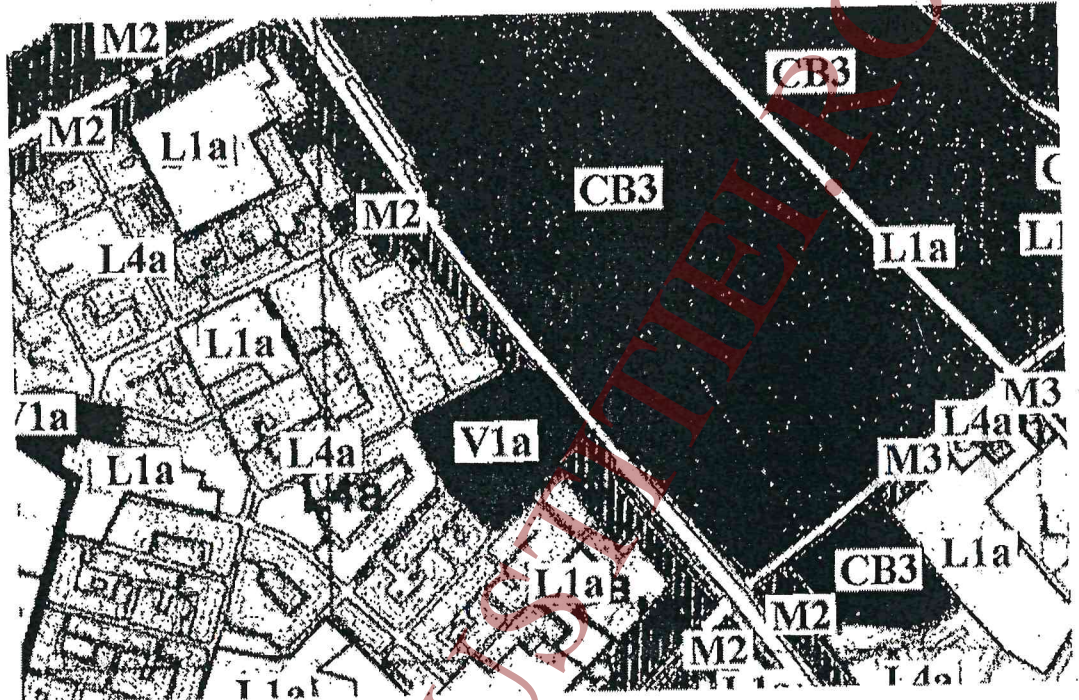


Propunerea PUZ Sector 5 prin care parte din zona VIa devin zone M3:

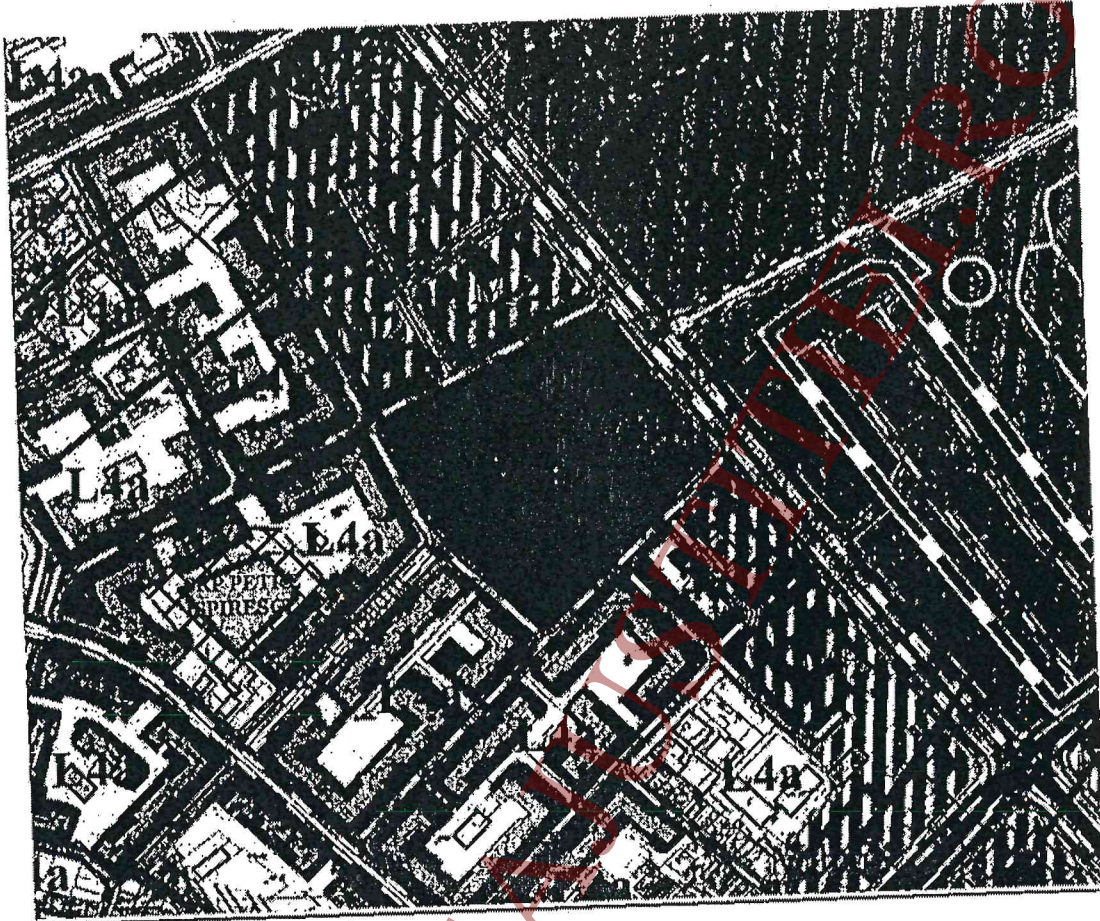


2) Bucata din Parcul Sebastian care devine zona CB1

Reprezentarea zonei in PUG:

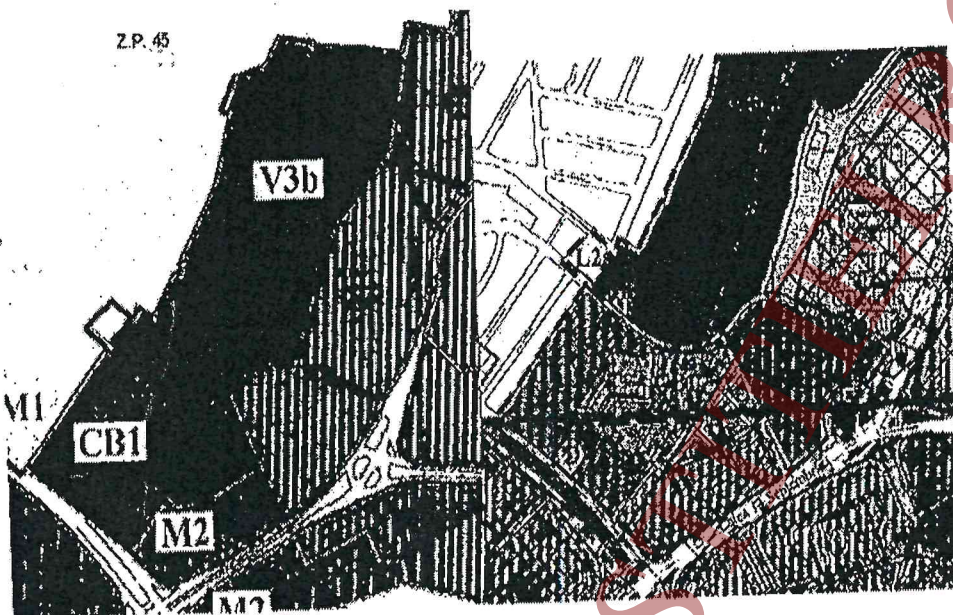


Propunerea PUZ Sector 5 prin care parte din zona V1a (Parcul Sebastian) devine zona CB1:



3) O bucata din zona V3b situata in spatele Hotelului Marriot este trecuta in zona M3

Reprezentarea zonei in PUG si in PUZ Sector 5 propus, in care se observa cum apare in parcela V3b o bucata incadrata in M3:

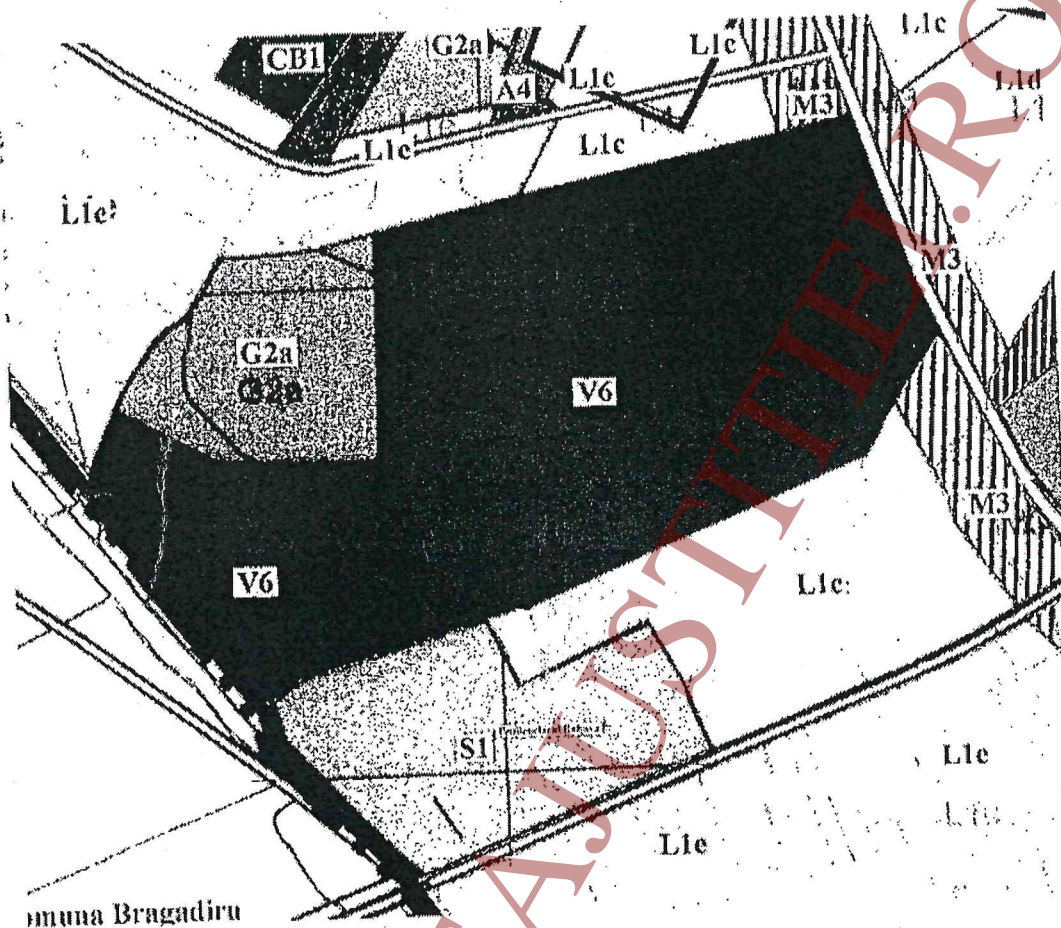


Reprezentarea zonei in Google Maps in care observa ca in prezent zona care ar urma sa treaca in M3 este spatiu verde:



4) Zona care inconjoara Cimitirul Militar Ghencea, situata la sud de stadionul Steaua Bucuresti

Reprezentarea zonei in PUG din care se vede ca parcela este incadrata in UTR V6 (zona padurilor de agrement):

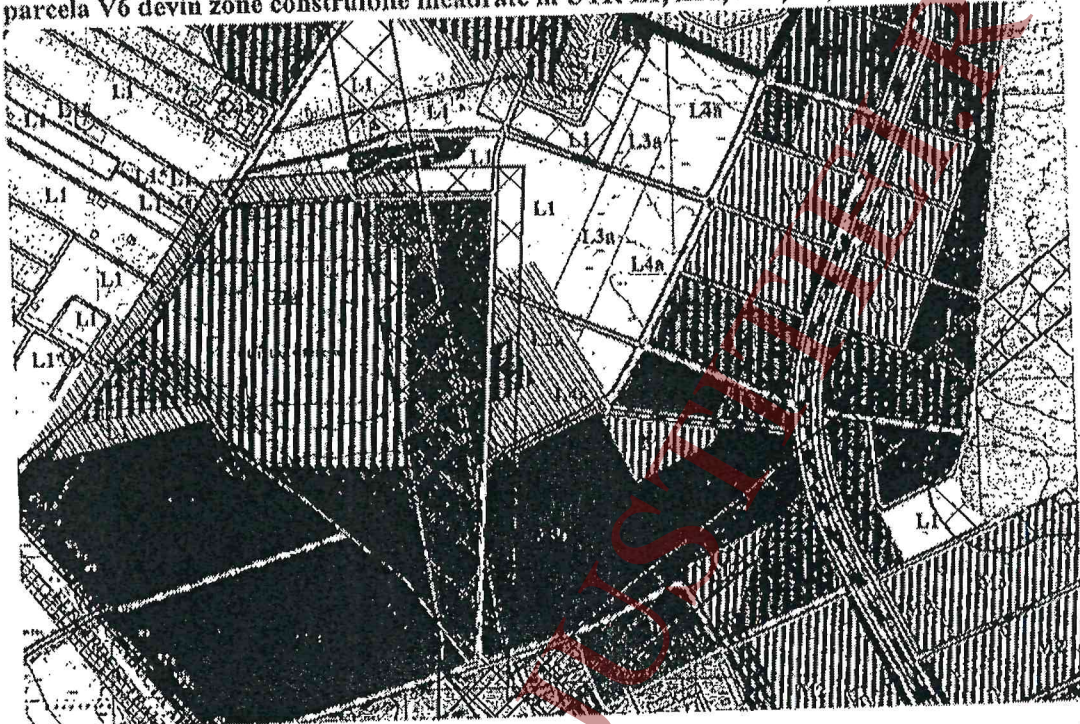


muna Bragadiru

Captura din Google Maps care arata ca zona este in prezent spatiu verde:



Reprezentarea în PUZ Sector 5 propus, din care se vede că porțiuni importante din parcela V6 devin zone construibile încadrate în UTR L1, L3a, L4a, T1, CB1 și M2:



A.2. La VI-Spații publice cu acces nelimitat din PUZ se prevede un POT de 15%, încalându-se prev. art. 18 alin. (7) din Legea nr. 24/2007, care prevede un POT maxim de 10 %

Art. 18 din Legea nr. 24/2007:

(7) Prin excepție de la prevederile alin. (5), se pot amplasa pe un spațiu verde: alei pietonale, mobilier urban, amenajări pentru sport, joc și odihnă, construcții pentru expoziții și activități culturale, construcții usoare cu caracter provizoriu pentru activități de comerț și alimentație publică, grupuri sanitare, spații pentru întreținere, dar numai în baza unei documentații de urbanism pentru întreaga suprafață a spațiului verde și cu obligația ca suprafața cumulată a acestor obiective să nu depășească 10% din suprafața totală a spațiului verde.

A.3. În zona de extindere a spațiilor plantate UTR Ex 7 se prevede în mod nelegal o ocupare a terenului de POTmax 80 % și CUTmax 2,4:

https://www3.pmb.ro/storage/proiecte/1585687513puz_sector_5.pdf

* EX - ZONE SITUATE ÎN AFARA TERITORIULUI ADMINISTRATIV AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
U.T.R. EX7 - ZONE REZERVATE PENTRU EXTINDEREA UNOR SPAȚII PLANTATE CU ROI DE AMELIORARE A CLIMATULUI URBAN PENTRU ACTIVITĂȚI AGRICOLE
POTmax - 80%; CUTmax volumetric - 0 mc/mp. Teren; CUT max - 2,4 mp ADC/mp. teren;

A4. Spațiul din PUG ce apare încadrat în UTR „V” este diminuat prin PUZ:

In acest sens, va rugam sa observati suprafata V6 - paduri de agrement din PUG
(http://www.pmb.ro/servicii/urbanism/pug/docs/planul_UTR.pdf), care este redusa in PUZ, prin
inlocuirea cu L1, L3a, L4a, CB1, CB3.1, M2, T1



B. Certificatul de urbanism nr. 567/ 1614744 din 03.05.2018 eliberat de PMB pentru PUZ SS a expirat in 03.05.2020

Pentru aprobarea PUZ este necesar un certificat de urbanism in vigoare.

C. Calculul suprafetel de spatiu verde pe cap de locuitor porneste de la premisele false ale (i) suprafetel spatiiului verde existent si al (ii) unui numar redus al locuitorilor
 Modalitatea prin care este calculat bilantul spatiilor verzi, adica suprafata totala EXISTENTA de spatiu verde, este una fictiva, gresita.

Mai precis, este considerat ca spatiu verde existent si este inclus in calculul total, un procent ipotetic de 30% aplicat oricarui UTR dintre cele care au functiuni de construire. Cu alte cuvinte, PUZ Coordonator Sector 5 considera ca in toate acele parcele de blocuri, de case ori birouri existente deja in sector detin un procent de 30% de spatiu verde pastrat din suprafata fiecarei parcele, pe care PUZ coordonator il include la numaratoare.

In mod evident, acest calcul nu corespunde cu realitatea, in primul rand pentru ca procentul de 30% de spatii verzi pe care ar trebui sa il pastreze orice parcela pe care se construiesc un obiectiv nu era impus prin vechiul PUG, in al doilea rand deoarece exista fenomenul urbanismului derogatoriu, prin care s-au adoptat documentatii de urbanism care nu au pastrat respectivul procent de 30%.

Prin urmare, a considera ca orice UTR din sector are 30% spatiu verde si a include acel spatiu verde in calculul total de spatii verzi este o fictiune.

Redam o captura din bilantul teritorial al spatiilor verzi din PUZ Sector 5

Tabela 41. Bilant teritorial Varianta II a PUZ Sector 5

| Bilant (m ²) | Procentul spatiu verde existent (%) | Procentul spatiu verde aditional (%) | Suprafata spatiu verde aditional (m ²) | ZONE FUNCTIONALE | | PROIECT - VARIANTA 2 | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--------------------------------|--------------------------------|--|---|---|--------|
| | | | | Signifac ² (lit) | Suprafata (m ²) | Procentul din suprafata aditionala (%) | Procentul spatiu verde existent UTR (%) | Suprafata spatiu verde aditional UTR (m ²) | |
| 5948 | 0,21 | 30 | 914 | CA1 | CA1 | 97,47 | 0,95 | 30 | 321 |
| | | | | | CA1A | 25,99 | 1,01 | 30 | 82 |
| | | | | | CA1B | 18,05 | 0,91 | 30 | 54 |
| | | | | | CA1C | 1,92 | 0,02 | 30 | 0,6 |
| | | | | | CA1D | 144,97 | 5,92 | 30 | 43,43 |
| 159,00 | 5,07 | 30 | 31,90 | CA3 | CA3 | 8,32 | 0,31 | 30 | 2,65 |
| 16,72 | 1,07 | 30 | 5,16 | CA1 | CA1 | 14,11 | 0,49 | 30 | 4,23 |
| 30,50 | 0,90 | 30 | 17,91 | CA2 | CA2 | 14,11 | 0,49 | 30 | 4,23 |
| 292,04 | 10,13 | | 50,83 | TOTAL C | | 246,91 | 8,54 | | |
| 75,00 | 2,05 | 30 | 15,00 | MS | MS | 332,09 | 11,51 | 30 | 75,00 |
| 125,07 | 0,28 | 30 | 38,20 | MS | MS | 144,77 | 18,63 | 30 | 38,20 |
| 272,32 | 9,41 | | 74,09 | TOTAL M | | 476,86 | 18,67 | | |
| 572,00 | 10,02 | 30 | 156,60 | L1A | L1A | | | 30 | 161,67 |
| 37,01 | 1,29 | 30 | 11,10 | L1C | L1 | 555,89 | 18,88 | 30 | |
| 58,50 | 0,78 | 30 | 8,79 | L1D | | | | | |
| 202,41 | 0,62 | 30 | 59,13 | L1E | | | | | |
| 12,49 | 0,42 | 30 | 3,75 | L2a | L2a | 10,83 | 0,38 | 30 | 3,26 |
| 110,18 | 3,42 | 30 | 30,04 | L3A | L3A | 280,75 | 7,73 | 30 | 84,13 |
| 122,86 | 4,26 | 30 | 36,86 | L4a | L4a | 193,73 | 5,50 | 30 | 57,12 |
| 104,75 | 3,14 | 30 | 31,42 | TOTAL A | | 674,13 | 22,23 | 30 | 202,88 |
| 64,35 | 2,20 | 30 | 19,30 | A2 | A | 31,17 | 1,06 | 30 | 9,35 |
| 63,00 | 0,22 | 30 | 1,88 | A4 | | | | | |
| 70,41 | 2,43 | 30 | 21,12 | TOTAL A | | 31,18 | 1,08 | 30 | 9,35 |
| 166,69 | 0,44 | 30 | 133,33 | V1a | V1a | 152,43 | 5,29 | 30 | 152,43 |
| 18,17 | 0,53 | 30 | 4,05 | V1b | V1b | 35,78 | 1,24 | 30 | 10,73 |
| 32,75 | 1,11 | 100 | 32,75 | V1c | V1c | 31,02 | 1,10 | 100 | 31,02 |
| 103,55 | 3,15 | 100 | 103,55 | TOTAL V | | 219,23 | 7,63 | | |
| 303,55 | 10,82 | | 273,81 | TOTAL CV | | 64,60 | 2,21 | | |
| | | | | TOTAL CV | | 64,60 | 2,21 | | |
| 495,16 | 16,08 | 30 | 97,83 | T1 | T | 621,56 | 17,32 | 30 | 181,11 |

Cu alte cuvinte, spatiul verde calculat in mod teoretic in UTRurile C (73,95ha), M (143,06 ha), L (280,28 ha) si A (9,35ha) nu este real, existent si in teren. In realitate, principalul tip de Unitate teritoriala de referinta (UTR) care se refera la spatii verzi, si anume zona V si care reda cu certitudine suprafata spatiilor verzi insumeaza o suprafata totala de 171,9 ha +32,35 ha = 204,25 ha in PUZ coordonator Sector 5, fiind diminuata fata de suprafata de 273,91 ha din PUG. PUZ Coordonator Sector 5 insumeaza aprox. 70 de ha de spatii verzi pierdute).

In ceea ce priveste cifra de 27mp de spatiu verde pe cap de locuitor prezentata in Raportul de Mediu a PUZului si calculata dupa procedeul fictiv pe care l-am enuntat, ea este o cifra mincinoasa (asa cum arata si alte analize¹ facute), in realitate suprafata spatiului verde pe cap de locuitor fiind de 3 ori mai mica, situatie de neacceptat in contextul procedurii de infringement pe calitatea aerului in Bucuresti declansata de Comisia Europeana.

D. Horararea incalca art. 56 din Legea nr. 350/2001

In fapt, Planşa de reglementari aferenta PUZ Sector 5 a fost modificata DUPA obtinerea unora dintre avizele de specialitate cerute prin Certificatul de urbanism emis in speta.

Avizele emise pentru o documentatie de urbanism (o anumita planşa de reglementari etc) nu poate fi utilizata in mod legal pentru aprobarea altei reglementari urbanistice respectiv pentru aprobarea altei Planşe de reglementari.

PUZ Sector 5 nu are toate avizele legale aferente planşei de reglementari, astfel cum a fost supusa aprobarii, planşa initiala fiind modificata succesiv si fiecare aviz dandu-se pe alta planşa (ceea ce inseamna ca autoritatile avizatoare nu au avizat aceeasi documentatie de urbanism).

Conform art. 56 alin. (6) din Legea 350/2001:

Documentatiile de amenajare a teritoriului sau de urbanism, elaborate conform legislatiei in vigoare, care au avizele si acordurile prevazute de lege si solicitate prin certificatul de urbanism, precum si tarifele de exercitare a dreptului de semnatura achitate pentru specialistii care au elaborat documentatiile, se promoveaza de catre primar, in vederea aprobarii prin hotarare a consiliului local/Consiliului General al Municipiului Bucuresti, pe baza referatului de specialitate al arhitectului-sef, in termen de maximum 30 de zile de la data inregistrarii documentatiei complete la registratura primariei.

E. PUZ Coordonator Sector 5 este nelegal incat opereaza o intrare in legalitate pentru constructii edificate fara autorizatie de construire

In exemplul de la sectiunea B1, punctul 1), referitor la Zona VIa din Str. Tudor Vladimirescu transformata partial in zona M3, se observa dintr-o captura pe google maps faptul ca bucatile care primesc prin PUZ coordonator incadrare in M3 se suprapun pe niste constructii deja edificate pe ceea ce trebuia sa fie spatiu verde (o benzinarie Lukoil, o benzinarie Petrom, cateva blocuri etc).

¹ Un raport recent arată că, în sectorul 5, se înregistrează 12, 8 mp/cap de locuitor de spațiu verde <https://www.green-report.ro/spatii-verzi-bucuresti-sector-1/>

Redam o captura cu acestea:



Art. 56 ind. 1 din Legea 350/2001 a urbanismului prevede faptul ca este interzisa aprobarea de documentatii de urbanism care au ca scop intrarea in legalitate a unor constructii edificate fara autorizatie de construire, sau care nu respecta prevederile autorizatiei de construire:

Art. 56 ind. 1

Nu pot fi initiate si aprobate documentatii de urbanism care au ca scop intrarea in legalitate a unor constructii edificate fara autorizatie de construire sau care nu respecta prevederile autorizatiei de construire.

Constructiile din exemplu au fost edificate pe spatiul verde, in mod nelegal, iar prezenta documentatie de urbanism opereaza o intrare in legalitate pentru ele.

Aprobarea PUZ Sector 5 in aceasta forma prin care sunt introduse in legalitate aceste constructii pe spatiul verde este ilegala, intrucat incalca Legea nr. 350/2001 a urbanismului.

F. PUZ Coordonator Sector 5 propune noi strazi si artere fara sa aiba la baza un studiu si/sau analiza de circulatie

In conformitate cu Ordinul nr. 49/1998 pentru aprobarea Normelor tehnice privind proiectarea si realizarea strazilor in localitatile urbane

3.5. Proiectarea, sistematizarea si realizarea strazilor din localitatile urbane se fac in corelare cu planul urbanistic general al localitatii, pe baza studiului de dezvoltare si organizare a traficului, intocmit pentru o perioada de perspectiva de minimum 15 ani, cu respectarea normelor tehnice in vigoare.

PUZ Coordonator Sector 5 isi propune sa imbunatateasca calitatea mediului prin extinderea sau crearea de noi artere de circulatie.

Conform Raportului de evaluare a impactului de mediu, aceste noi artere de circulatie create vor

Se considera ca prin implementarea Planului Urbanistic Zonal Coordonator pentru Sector 5 se va imbunatatii calitatea mediului prin reabilitarea/crearea de noi artere de circulatie cu rol de a reduce poluarea data de traficul rutier din oras (CUM?), crearea de spatii verzi si impunerea intretinerii lor corespunzatoare.

Arterele de circulatie propuse nu au la baza niciun studiu de trafic si analiza de circulatie care trebuiau sa fundamenteze oportunitatea acestor artere noi, dimensionarea lor, folosinta lor (cai de rulare pentru masini, pentru mijloace de transport in comun, pietonale etc) urmand prevederile prevazute de Normativul C242 -93 privind Normativ pentru elaborarea studiilor de circulatie din localitati si teritoriul de influenta.

Remarcam ca, cel putin in ceea ce priveste artera care isi propune sa lege Bdul Mihail Sebastian cu Calea Progresului, configuratia ei nu pare sa rezolve traficul aglomerat existent pe Calea 13 Septembrie si Calea Rahovei (trafic problema recunoscut chiar de RM), caci ea dirijeaza traficul tot spre aceste doua artere.

Pentru a realiza o cale noua care sa diminueze traficul de pe Calea 13 Septembrie si Calea Rahovei ar fi fost necesar sa existe o continuare a acestei artere propuse care sa strapunga inclusiv Bdul Tudor Vladimirescu, prin Strada Gheorghieni si apoi Bdul Uranus.

G. PUZ S5 nu prevede indicatorii urbanistici UTR V6 – paduri de agrement. Este inadmisibila aprobarea documentatiei de reglementare PUZ in asemenea termeni vagi:

UTR V6 – PADURI DE AGREMENT
POTmax – conform norme si PUZ; CUTmax – conform norme si PUZ;

II. Motivele pentru suspendarea efectelor Hotararii

A. Cazul bine justificat. Motivele de nelegalitate a Hotararii

Justificarea necesitatii suspendarii hotararii consta in existenta unor dubii puternice privind legalitatea acesteia. Fiecare dintre motivele enuntate cu privire la nelegalitatea hotararii pot constitui premisele judecatii sumare a instantei, specifica unei cereri de suspendare a executarii. Fara a solicita instantei sa examineze fondul cauzei, urmatoarele argumente prezentate de reclamanti sunt de natura a produce o indoiala clara privind legalitatea hotararii:

- PUZ coordonator schimba categoria de folosinta a terenurilor din V in UTRuri care au functiuni construibile
- Certificatul de urbanism nr. 567/ 1614744 din 03.05.2018 eliberat de PMB pentru PUZ S5 a expirat in 03.05.2020
- Calculul suprafetei de spatiu verde pe cap de locuitor porneste de la premisele false ale (i) suprafetei spatiului verde existent si al (ii) unui numar redus al locuitorilor
- Hotararea incalca art. 56 din Legea nr. 350/2001
- PUZ Coordonator Sector 5 este nelegal incat opereaza o intrare in legalitate pentru constructii edificate fara autorizatie de construire
- PUZ Coordonator Sector 5 propune noi strazi si artere fara sa aiba la baza un studiu si/sau analiza de circulatie

- PUZ S5 nu prevede indicatorii urbanistici UTR V6 – paduri de agrement. Este inadmisibilă aprobarea documentației de reglementare PUZ în asemenea termeni vagi. Nu este nevoie de administrarea unor probe suplimentare și nici nu se antamează fondul cauzei, pentru a se observa faptul că actele administrative contestate au fost emise în afara cadrului legal, așa cum am arătat anterior.

B. Condiția pagubei iminente

În ceea ce privește producerea unei pagube iminente sub forma producerii unui prejudiciu material viitor și pevizibil, greu sau imposibil de reparat arătam următoarele: În baza PUZ-ului aprobat prin HCGMB nr. 242/2020 se emit certificate de urbanism și documente premergătoare emiterii autorizațiilor de construire, în care se menționează parametrii urbanistici în conformitate cu prevederile PUZ-ului, dar pentru aceleși zone, în PUG 2000 regimul de construire este unul diferit. În condițiile în care beneficiarii autorizațiilor de construire emise în baza PUG S5 vor trece la edificarea construcțiilor, în eventualitatea anulării HCGMB nr. 242/2020 de aprobare a PUZ S5, readucerea terenurilor la situația anterioară va fi una imposibil de realizat.

În situația anulării HCGMB nr. 242/2020 și revenirea la zonificarea menționată în PUG 2000, există riscul ca spațiile verzi să fie construite deja, ceea ce va conduce la producerea unei pagube asupra spațiului verde și implicit asupra sănătății populației, fiind imposibil de reparat acest prejudiciu.

Promovarea de către autoritățile locale a PUZ S5 prin aglomerarea și densificarea Sectorului 5 conduce la creșterea nejustificată a nivelului de poluare în zonă și implicit la creșterea riscului de îmbolnăvire de la poluanții P M10 și PM 2,5 întrucât aceste particule de suspensie provenite de la edificarea de construcții și trafic excesiv provoacă grave afecțiuni precum cancerul.

Nu în ultimul rând, apreciem că se impune suspendarea efectelor HCGMB nr. 242/2020, pentru a evita situația în care autoritatea să fie obligată să plătească despăgubiri consistente în cazul în care instanța anulează hotărârea și până atunci se realizează investiții în baza acesteia.

Pentru toate motivele de mai sus, vă rugăm respectuos să dispuneți suspendarea Hotărârii CGMB nr. 242/18.06.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Coordonator Sector 5 până la pronunțarea soluției de fond ce se va constitui în urma cererii noastre de anulare a hotărârii.

În drept: Legea nr. 554/2004

Probe: înscrisuri

Atasăm următoarele înscrisuri:

- Hotărârea CGMB nr. 242/2020
- Dovada plângerii prealabile
- Sesizare prefect

- Taxa de timbru in cuantum de 70 lei
- Statut reclamanta USR si extras din Registrul Partidelor
- Dovada calitatii de consilier general pentru reclamantul Gadiuta Alexandru

Depunem prezenta in 3 exemplare, un exemplar pentru instanta si 2 exemplare in vederea comunicarii catre parate.

Cu stima,

Uniunea Salvati Romania, prin presedinte



Alexandru Valeriu GADIUTA, consilier general

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Gadiuta', is written below the name of the general advisor.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO