

Către: **AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE**
cu sediul în *Str. Smârdan, nr. 3, sector 3, București*

În atenția: **COMISIEI PENTRU CETĂȚENIE**

Ref. la: **SESIZARE DE RETRAGERE A CETĂȚENIEI ROMÂNE**
NUMITULUI RAED ARAFAT

Data: **8.10.2021**

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnații,

- 1) **Av. Chitic Mircea-Victor-Daniel, (...), personal și**
- 2) **Zară Ovidiu-Dumitru, (...),**
- 3) **Av. Deseagă Cristian-Alexandru, (...),**
- 4) **Popa Ioan-Aurelian, (...);**
- 5) **av. Dume Alexandra-Mihaela, (...);**
- 6) **Av. Cerva Nadia-Cosmina, (...);**
- 7) **Roșca-Stănescu Sorin-Ștefan, (...);**

- 8) **Voiculeț Iulian-Nicolae-Mihail, (...);**
- 9) **Ionescu Mihai, (...);**
- 10) **Golban Radu-Eugen, (...);**
- 11) **Ștef Mihai-Adrian, (...);**
- 12) **Iancu Liliana-Florina, (...);**
- 13) **Alecu Mariana, (...);**
- 14) **Cochină Luchian-Florin, (...);**
- 15) **Șerb Horațiu-Alexandru, (...);**
- 16) **Maior Florina, (...);**
- 17) **Mirea Călin-Eusebiu, (...);**
- 18) **Marinoiu Ion Gabriel, (...);**
- 19) **Popa Dan Petre, (...);**
- 20) **Negrotă Angela, (...);**

Pagina din

2
9

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

- 21) **Capsali Pericle-Iulian**, (...);
- 22) **Dume Cătălin-Daniel**, (...);
- 23) **av. Dume Alexandra-Mihaela**, (...);
- 24) **Ștef Mihai-Adrian**, (...);
- 25) **Voiculeț Iulian-Nicolae-Mihail**, (...);
- 26) **Roșca-Stănescu Sorin-Ștefan**, (...);
- 27) **Ionescu Mihai**, (...);
- 28) **Av. Cerva Nadia-Cosmina**, (...);
- 29) **Coman Elena-Ioana**, (...);
- 30) **Vasile-Stoicescu Bogdan**, (...);
- 31) **Vîrlan Irina-Elena**, (...);

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

- 32) **Constantin Simona**, (...);
- 33) **Modoran Gabriela**, (...);
- 34) **Radu Ancuța-Valentina**, (...);
- 35) **Constantin Mircea-Tudor**, (...);
- 36) **Văleanu Ana**, (...);
- 37) **Belean Adrian**, (...);
- 38) **Lăzărescu Cătălina**, (...);
- 39) **Susanu Ana-Claudia**, (...);
- 40) **Lăzărescu Ion-Laurențiu**, (...);
- 41) **Duță Eugen**, (...);

- 42) Joseanu Ciprian-Flaviu, (...);
- 43) Stan Mihaela-Carleta, (...);
- 44) Stanciu Florența, (...);
- 45) Căpitan Florina-Constanța, (...);
- 46) Neacșu Costel-Adrian, (...);
- 47) Duca Bogdan-Alexandru, (...);
- 48) Bibby Angela-Iuliana, (...);
- 49) Av. Andrei Stefan Mitrea, (...);
- 50) Av. VÂJDEA LIVIU DANIEL, (...);
- Av. Deseagă Cristian-Alexandru, (...),

toți reprezentați convențional de av. Chitic Mircea-Victor-Daniel, cu adresă de corespondență aleasă la sediul profesional avocațial din Bd. Hristo Botev nr. 7, et. 4, ap. 4, Sector 3, București, și adresă de poștă electronică: avocat.dan.chitic@gmail.com .

în temeiul prevederilor **art. 32 alin. (1)** raportat la **art. 25 alin. (1) lit. d) teza finală** din Legea nr. 21/1991 republicată și cu modificările ulterioare, formulăm următoarea

SESIZARE DE RETRAGERE A CETĂȚENIEI ROMÂNE

numitului Raed Arafat, având în prezent funcția de **Secretar de Stat și Șef al Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU) în Cadrul Ministerului de Interne**, pentru încălcarea cu intenție a prevederilor **art. 20 alin. (5) din Legea nr. 21/1991 republicată și cu modificările ulterioare**, raportat la **art. 16 alin. (1) – (3) și art. 53 din Constituția României**, pentru următoarele

MOTIVE:

În fapt, în data de 04.10.2021, numitul Raed Arafat, în calitate de „Comandant al acțiunii”, a emis Ordinul cu nr. 9490 privind instituirea unor măsuri necesare la nivelul unităților sanitare publice cu paturi pentru combaterea pandemiei cu virusul SARS-CoV-2 prin care s-a dispus suspendarea la nivelul unităților spitalicești din țară a internărilor pentru o perioadă de 30 de zile pentru intervenții chirurgicale și pentru alte tratamente și investigații medicale, excepție făcând urgențele, femeile însărcinate care necesită controale obligatorii, pacienții cu afecțiuni oncologice cronice și pacienții care necesită proceduri de dializă.

În acest context, numitul Raed Arafat a afirmat într-o conferință de presă că i s-a spus, fără a preciza de către cine, că Ordinul respectiv nu trebuie să fie publicat în Monitorul Oficial și apoi a recunoscut că documentul nu respectă Constituția: *”Este un ordin care este publicat deja pe toate site-urile de mass media și peste tot. Nu face parte din ordinele care ni s-a spus că trebuie să fie publicate în Monitorul Oficial. Plus, este un ordin de management și de triaj într-o situație de dezastru și, îmi pare foarte rău, dacă medicina de dezastru nu este în concordanță cu Constituția, eu, ca medic, până mi se spune să mă opresc, DIN CAUZA CONSTITUȚIEI, trebuie să respect salvarea vieții și principiile pe care le-am învățat în acest domeniu.”*

Demn de menționat este că afirmațiile lui Raed Arafat au venit și în replică la declarațiile Avocatului Poporului, Renate Weber, care s-a sesizat din oficiu, precizând într-un comunicat de presă faptul că dreptul cetățenilor la asistență medicală în unitățile sanitare nu poate fi îngrădit, având în vedere că pentru aceștia nu există decât opțiuni efectuării consultațiilor și a actelor medicale în mediul privat. Mai mult decât atât, Avocatul Poporului a precizat faptul că în situația în care suspendarea internărilor pentru intervenții chirurgicale se va realiza prin act administrativ (ordin), emis de un organ administrativ fără personalitate juridică (Departamentul pentru Situații de Urgență), sau prin ordin al ministrului sănătății, **acest lucru este neconstituțional**, deci nelegal, în măsura în care **permite dispunerea unor măsuri de restrângere a exercițiului dreptului persoanelor de a beneficia de asistență medicală în unitățile sanitare de stat**.

Față de această situație, este evident că numitul Raed Arafat, prin emiterea Ordinului nr. 9490/04.10.2021 și declarația dată **a încălcat în mod conștient și voit**, deci **cu intenție**, următoarele dispoziții din **Constituția României**:

- " În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie." - **art. 1 alin. (5)**;
- "(1) Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum. (2) Nici un grup și nici o persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu." - **art. 2 alin. (1) și (2)**;
- " (1) Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea. (2) Nimeni nu este mai presus de lege." - **art. 16 alin. (1) și (2)**;
- "(1) Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate. (2) Nimeni nu poate fi supus torturii și nici unui fel de pedeapsă sau de tratament inuman ori degradant." - **art. 22 alin. (1) și (2)**;
- " Libertatea individuală și siguranța persoanei sunt inviolabile." - **art. 23 alin. (1)**;
- "Dreptul la liberă circulație, în țară și în străinătate, este garantat. Legea stabilește condițiile exercitării acestui drept." - **art. 25 alin. (1)**;
- "(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată. (2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri." - **art. 26**;
- " (1) Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat. (2) Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice." - **art. 34 alin. (1) și (2)**;
- " (1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. (2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății. " - **art. 53.**

În lumina acestor prevederi din Legea noastră fundamentală, subsemnații vă solicităm să **evaluați** conținutul intrinsec al **măsurilor vădit neconstituționale adoptate** de către numitul Raed Arafat prin Ordinului mai sus precizat, și conținutul **declarației sfidătoare** dată presei **cu privire la Constituție, drept o dovadă incontestabilă** a faptului că **la 23 de ani de la dobândirea cetățeniei române**, numitul Raed Arafat:

- ✓ **nu are o legătură și o apartenență la statul român**, astfel cum este **definită cetățenia română** prin **art. 1 alin. (1)** din Legea nr. 21/1991 republicată și cu modificările ulterioare;
- ✓ **întreprinde și sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept** și a securității naționale prin comportament, acțiuni și atitudine, lucru care contravine unei alte condiții

esențiale pentru acordarea cetățeniei române de către un cetățean român, și anume cea prevăzută de **art. 8 alin. (1) lit. b)** din legea mai sus precizată;

- ✓ **deși cunoaște** Constituția României, condiție esențială pentru acordarea cetățeniei române de către un cetățean străin, prevăzută de **art. 8 alin. (1) lit. g)** din aceeași lege, **o sfidează și încalcă în mod voit;**
- ✓ **a încălcat jurământul** pe care l-a depus în ședință solemnă conform **art. 20 alin. (5)** din legea mai sus precizată, cu ocazia primirii cetățeniei române, și anume: **«Jur să fiu devotat patriei și poporului român, să apăr drepturile și interesele naționale, să respect Constituția și legile României.»;**
- ✓ **a încălcat dispozițiile art. 35** din aceeași lege: „Persoanele cărora li s-a acordat cetățenia română, potrivit legii, au toate drepturile și libertățile, precum și **obligățiile prevăzute prin Constituție** și prin legile țării pentru cetățenii români;
- ✓ **se crede deasupra Constituției României.**

Din lectura textelor de lege menționate, conchidem că **menținerea cetățeniei** române de către persoanele care au dobândit-o la cerere este indisolubil legată de întrunirea aceluiași condiții prevăzute de lege pentru **acordarea ei**, și anume **respectarea Constituției și a legilor țării.**

Vă rugăm să luați act de faptul că prin **atitudinea, acțiunile și declarațiile sale** în calitate de Secretar de Stat și Șef al Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU) în Cadrul Ministerului de Interne, numitul Raed Arafat **pune în pericol siguranța națională, instigând în mod indubitabil la nesupunere față de prevederile constituționale și legale ale statului român**, fiind incidente dispozițiile **art. 25 alin. (1) lit. d)** din Legea nr. 21/1991 republicată și cu modificările ulterioare.

Conform **art. 25 alin. (1) lit. d)** din Legea nr. 21/1991 republicată și cu modificările ulterioare, „**Cetățenia română se poate retrage persoanei care (...) d) (...) a săvârșit alte fapte care pun în pericol siguranța națională...**”

Astfel, subsemnații considerăm drept inadmisibilă și o sfidare de-a dreptul impardonabilă modalitatea în care numitul Raed Arafat a vorbit în cadrul conferinței de presă din 6 octombrie 2021 cu privire la Legea fundamentală în raport cu medicina de urgență, dar și încălcarea repetată de către acesta a prevederilor Constituției prin succesivele acte emise de la debutul pandemiei, precum recentul Ordin nr. 9490/04.10.2021, pe care nici nu l-a publicat în Monitorul Oficial, fiindcă nu i s-a spus că trebuie, cu toate că și domnia lui trebuie să cunoască și să respecte legile acestei țări, cu atât mai mult în calitatea sa de **Secretar de Stat și Șef al Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU) în Cadrul Ministerului de Interne.**

Atragem atenția asupra faptului că sfidarea și încălcarea voită a Constituției de către numitul Raed Arafat trebuie **evaluată** raportat la **funcția sa de Secretar de Stat și Șef al Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU) în Cadrul Ministerului de Interne**, și nu la calitatea unui simplu cetățean, întrucât în această calitate de prim rang pe care o ocupă în arhitectura statului român se nesupune domnia sa în mod stăruitor și repetat Constituției și legilor țării (inclusiv dispozițiilor Legii nr. 21/1991 republicată și cu modificările ulterioare precizate în cuprinsul sesizării *pendinte*).

Ori, prin atitudinea, acțiunile și declarațiile sale în calitate de Secretar de Stat și Șef al Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU) în Cadrul Ministerului de Interne numitul Raed Arafat instigă în mod indubitabil la nesupunere față de prevederile constituționale și legale ale statului român, punând astfel în pericol siguranța națională.

§§§

Concluzionând, subsemnații am procedat la formularea acestei sesizări în temeiul dispozițiilor **art. 32 alin. (1)** care conferă dreptul oricărei persoane care are cunoștință de existența unui motiv pentru retragerea cetățeniei române de a sesiza Comisia pentru Cetățenie din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie, prin care **vă solicităm** în mod respectuos ca în baza **art. 14 alin. (1)** să procedați la **verificarea și constatarea îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru emiterea ordinului de retragere a cetățeniei române numitului Raed Arafat**, raportându-vă la incidența în cauză a dispozițiilor **art. 25 alin. (1) lit. d) teza finală**.

§§§

Ne rezervăm dreptul de a reveni cu precizări și completări la prezenta sesizare până la termenul pe care îl veți stabili pentru dezbaterea prezentei sesizări de retragere a cetățeniei române numitului Raed Arafat.

§§§

În probațiune:

- declarația numitului Raed Arafat din 6 octombrie în cadrul conferinței de presă organizate după ședința de Guvern, când a răspuns Avocatului Poporului cu privire la Ordinul ce suspendă internările și intervențiile chirurgicale care nu sunt urgente și la aspectele legale ale acestuia;
- Ordinul nr. 9490/04.10.2021 - nepublicat în Monitorul Oficial.

Cu deosebită considerație,
av. Chitic Mircea-Victor-Daniel