

LUMEA JUSTITIEI

Cod ECLI ECLI:RO:JDTGM:2022:018.#####

Dosar nr. #####/320/2021

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA TÂRGU #####

SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. #####

Ședința publică din data de 16 iunie #####

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Ministerul Public a fost reprezentat de doamna procuror #####, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu-#####

Pe rolul instanței se află judecarea cauzei penale privind pe inculpatul ### #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, faptă prev și ped. de art. 334 alin. 1 din Codul penal,

- conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul de către o persoană care nu posedă permis de conducere, faptă prev și ped de art. 335 alin. 1 din Codul penal,

- conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, faptă prev și ped de art. 336 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea art. 38 alin. 2 din Codul penal.

Potrivit prevederilor art. 358 din Codul de procedură penală președintele completului de judecată dispune strigarea cauzei.

Potrivit prevederilor art. 358 Cod Procedură Penală, instanța dispune strigarea cauzei.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Fără citarea părților.

Mersul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de ședință din data de 10.06.2022, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanța a stabilit termen de pronunțare pentru data de azi, 16.06.2022.

I N S T A N Ț A

Deliberând asupra prezentei cauze penale, constată următoarele:

Prin rechizitoriul emis la data de 27.07.2021 în dosarul penal nr. ##/P/2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu-#####, înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 29.07.2021, sub nr. #####/320/2021, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului ### ##### pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul neînmatriculat, faptă prev. și ped. de art.334 alin.1 Cod Penal,

- conducerea unui autovehicul fără permis de conducere, faptă prev. art.335 alin.1 Cod Penal,

- conducerea unui vehicul sub influența alcoolului, faptă prev. și ped. de art.336 alin.1 Cod Penal,

toate cu aplicarea art.38 alin.2 Cod Penal.

În actul de sesizare s-a reținut, sub aspectul stării de fapt că la data de 18.12.2016, în jurul orelor 23:00, pe DC 143, pe raza localității Nima Râciului, #####, inculpatul ### #####, în timp ce conducea autoturismul marca VW Passat cu numărul de înmatriculare provizoriu MS-072375, pe fondul conducerii sub influența alcoolului, lipsei de experiență și a neadaptării vitezei la condițiile de drum, a pierdut controlul asupra direcției de deplasare, a părăsit partea carosabilă, a lovit un cap de pod după care s-a răsturnat.

Din accident a rezultat vătămarea corporală ușoară a inculpatului, precum și a pasagerului dreapta față, #####.

Fiind testat cu aparatul etilotest, rezultatul a fost de 0,83 mg/l alcool pur în aerul expirat, motivul pentru care inculpatului i s-au recoltat două probe biologice de sânge în vederea stabilirii alcoolemiei.

Astfel, din buletinul de analiză toxicologică nr. 5578/803/A-12 din data de 19.12.2016 a rezultat o valoare de 1,50 g/l alcool pur în sânge, prima probă, respectiv 1,30 g/l alcool pur în sânge, a doua probă.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că numitul ### ##### nu este posesor de permis de conducere pentru nicio categorie de autovehicule, ceea ce reiese și din adresa Instituției Prefectului Județului ##### nr. 40052/VI/05.12.2018.

Totodată, în urma verificărilor efectuate s-a mai constatat și faptul că numerele de înmatriculare provizorii aplicate pe autoturismul condus de susnumitul au fost expirate din data de 13.12.2016, în concluzie, autoturismul nefiind înmatriculat.

Inițial, la fața locului, ### ##### nu a recunoscut că a condus autoturismul implicat în accident, acesta declarând verbal că prietenul său, ##### se afla la volanul autoturismului la momentul producerii evenimentului.

Pe perioada efectuării cercetării la fața locului, numitul ### ##### a așteptat în autoturismul numitului ### ##### - #####, care ulterior, fiind audiat în calitate de martor, a declarat că numitul ### ##### i-ar fi zis că într-adevăr a condus autoturismul implicat în accident și s-ar fi aflat la volan și la momentul producerii evenimentului.

Fiind audiat în calitate de suspect, numitul ### ##### a declarat faptul că la data de 18.12.2016 se afla, împreună cu prietenul său #####, la domiciliul său din Nima Râciului unde au consumat băuturi alcoolice.

La un moment dat, în jurul orei 22:30, cei doi s-au hotărât să meargă la un al treilea prieten, tot din localitatea Nima Râciului. Inculpatul a luat decizia să se deplaseze la destinație cu autoturismul tatălui său, care era parcat în curtea imobilului. Inculpatul s-a urcat la volanul autoturismului marca VW Passat cu numerele provizorii MS 072375,

locul dreapta față fiind ocupat de numitul ##### #### #. Despre situația autoturismului, inculpatul a declarat că așa știa că numerele sunt valabile pentru încă două zile, însă era conștient că nu posedă permis de conducere pentru nicio categorie de autovehicule.

În timp ce conducea autoturismul de drumul comunal din localitatea Nima Rîciului, la un moment dat a pierdut controlul asupra direcției de deplasare, a derapat, a lovit un cap de pod și s-a răsturnat. Inculpatul a coborât singur din autoturism și a ajutat și prietenul său care acuza dureri la nivelul spatelui.

În încheiere, inculpatul a declarat că recunoaște cele reținute de organele de poliție și regretă cele întâmplate.

Fiind audiat în calitate de inculpat, numitul #### # și-a menținut declarația dată în calitate de suspect.

Prin Încheierea Penală nr.####/CP din data de 28.10.2021 a Judecătorei Tg-#####, definitivă prin Încheierea Penală nr.####/CCP din data de 29.12.2021 a Tribunalului #####, judecătorul de cameră preliminară a respins cererile și excepțiile formulate de către inculpatul #### # și a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, a constatat competența materială și teritorială a Judecătorei Târgu ##### și a dispus începerea judecării.

Pentru termenul de judecată din data de 03.06.2022, inculpatul, prin intermediul apărătorului ales, a depus o declarație în formă autentică prin care a recunoscut fără rezerve învinuirea ce i-a fost adusă, însușindu-și probele administrate în cursul urmăririi penale și totodată, a solicitat să-i fie aplicate prevederile art. 375 C pr. pen. privitoare la procedura de judecată în cazul recunoașterii vinovăției. Declarația acestuia cu privire la aceste aspecte a fost consemnată și atașată la dosar.

După luarea concluziilor, instanța a apreciat că prezenta cauză se poate judeca conform procedurii simplificate, fiind îndeplinite condițiile prev. de art. 349 alin. 2 C procedură penală, respectiv inculpatul a solicitat ca prezenta cauză să fie soluționată pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, a recunoscut fapta reținută în sarcina sa, iar instanța a apreciat că probele sunt suficiente pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei. De asemenea, acțiunea penală nu vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață.

Analizând actele și lucrările dosarului precum și modificările aduse legislației de drept penal material prin prisma Deciziilor Curții Constituționale a României, instanța reține următoarele.

La data de 25.06.2018 a fost publicată în Monitorul Oficial al României și din acel moment își produce efectele Decizia Curții Constituționale a României nr.297/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.155 alin.1 Codul Penal. Prin această decizie, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate invocată și a constatat că soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, este neconstituțională.”

La data de 09.06.2022, înăuntrul termenului de pronunțare în prezenta cauză, a fost publicată în Monitorul Oficial al României și din acel moment își produce efectele Decizia Curții Constituționale a României nr.358/2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.155 alin.1 Codul Penal. Prin această decizie, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate invocată și a constatat că dispozițiile art.155 alin.1 Codul Penal și a interpretat efectul Decizia Curții Constituționale a României nr.297/2018.

În motivarea Deciziei nr.###/2022, Curtea a arătat că în condițiile stabilirii naturii juridice a Deciziei nr.### din 26 aprilie 2018 ca decizie simplă/extremă, în absența intervenției active a legiuitorului, obligatorie potrivit art.147 din Constituție, pe perioada cuprinsă între data publicării respectivei decizii (n.n. 25.06.2018) și până la intrarea în vigoare a unui act normativ care să clarifice norma, prin reglementarea expresă a cazurilor apte să întrerupă cursul termenului prescripției răspunderii penale, fondul activ al legislației nu conține vreun caz care să permită întreruperea cursului prescripției răspunderii penale.

Totodată prin Decizia nr.####/2012, Curtea Constituțională a României a subliniat că prescripția răspunderii penale este normă de drept penal material.

În urma Deciziei Curții Constituționale a României nr.358/2022 legiuitorul a intervenit prin Ordonanța de Urgență nr.71/2022 publicată în Monitorul Oficial la data de 30.05.2022, prin care Guvernul României a modificat art.155 alin.1 Cod Penal și a stabilit următoarele: cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului.

Așadar, având în vedere Deciziile Curții Constituționale a României anterior menționate și luând în considerare disp. art.15 alin.2 din Constituție, rezultă art.155 alin.1 Cod Penal trebuie interpretat prin prisma dezlegărilor instanței de contencios constituțional și trebuie apreciată ca fiind lege penală mai favorabilă, conf. art.5 Cod Penal și care retroactivează în prezenta cauză.

Pe cale de consecință, instanța de judecată reține că de la data săvârșirii presupuselor fapte reținute în sarcina inculpatului ### #####, respectiv 18.12.2016, a curs termenul general de 5 ani al prescripției răspunderii penale prev.154 alin.1 lit.d Cod Penal, care s-a împlinit cel mai târziu la data de 17.12.2021 deoarece, potrivit Deciziilor nr.297/2018 și nr.358/2022 ale Curții Constituționale a României. Instanța constată că în această perioadă nu a existat niciun caz de întrerupere a prescripției generale pentru a opera prescripția specială, fiind golate de conținut prevederile art.155 Cod Penal deoarece legiuitorul nu a intervenit conf. art.147 alin.1 din Constituție în termenul legal de 45 de zile pentru a pune în acord cu legislația penală dispozițiile obligatorii ale instanței de contencios constituțional.

Potrivit art.396 alin.6 CPP, procesul penal încetează în cazurile prevăzute de art.16 alin.1 lit.e) – j) Cod Procedură Penală. Conf. art.16 alin.1 lit.f Cod Procedură Penală, există un impediment la exercitarea acțiunii penale dacă a intervenit prescripția răspunderii penale.

În consecință, instanța de judecată, în temeiul prevederilor art. 396 alin. (1), (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. f) Cod de procedură penală, art.154 alin.1 lit.d Cod Penal și art.5 Cod Penal, cu referire la art.155 alin.1 Cod Penal interpretat prin Deciziile nr.297/2018 și nr.358/2022 ale Curții Constituționale a României va dispune încetarea procesului penal cu privire la inculpatul #### ##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul neînmatriculat, faptă prev. și ped. de art.334 alin.1 Cod Penal, conducerea unui autovehicul fără permis de conducere, faptă prev. art.335 alin.1 Cod Penal, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului, faptă prev. și ped. de art.336 alin.1 Cod Penal, toate cu aplicarea art.38 alin.2 Cod Penal, ca urmare a intervenției prescripției răspunderii penale.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

Va lua act că inculpatul a fost asistat de apărător ales.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul prevederilor art.396 alin.1 și 6 Cod Procedură Penală rap. la art.16 alin.1 lit. f) Cod Procedură Penală, art.154 alin.1 lit.d Cod Penal și art.5 Cod Penal, cu referire la art.155 alin.1 Cod Penal interpretat prin Deciziile nr.297/2018 și nr.358/2022 ale Curții Constituționale a României încetează procesul penal cu privire la inculpatul #### ##### fiul lui ##### și #####, cu domiciliul în sat Nima Rîciului, nr. 77, #####, #####, CNP #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul neînmatriculat, faptă prev. și ped. de art.334 alin.1 Cod Penal, conducerea unui autovehicul fără permis de conducere, faptă prev. art.335 alin.1 Cod Penal, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului, faptă prev. și ped. de art.336 alin.1 Cod Penal, toate cu aplicarea art.38 alin.2 Cod Penal, ca urmare a intervenției prescripției răspunderii penale.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Ia act că inculpatul a fost asistat de apărător ales.

Pronunțată la data de 16 iunie 2022 prin punerea prezentei hotărâri la dispoziția inculpatului și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE

#####

GREFIER

#####

Red. #####/Tehnored. #####

Hotarâre nr. 662/2022 din 16.06.2022, cod RJ 6296464e5
(<https://rejust.ro/juris/6296464e5>)

2 ex./16.06.2022

LUMEA JUSTITIEI