

A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 132

din 25 ianuarie 2022

Prin Raportul nr. 21-2713/2021, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii raportul având ca obiect controlul tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurori și personalul auxiliar de specialitate de la această unitate de parchet.

Analizând Raportul nr. 20-2818/2021 al Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În fapt, prin Ordinul nr. 62 din 14 iulie 2021 emis de Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurori și personalul auxiliar de specialitate de la această unitate de parchet.

Prin același ordin s-a stabilit componența echipei de control, perioada desfășurării verificărilor și perioada vizată.

Controlul a avut următoarele obiective:

„I. Verificarea organizării și coordonării eficiente a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilităților și a aptitudinilor manageriale, respectiv:

A. Planificarea activităților:

1. Programele de activitate

2. Planificarea audiențelor, a participării în ședințele de judecată, a serviciului de permanentă, etc.

B. Organizarea și coordonarea activității; gestionarea resurselor umane și materiale:

1. Resursele umane. Schema de personal și gradul de ocupare



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

2. Repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate. Repartizarea personalului auxiliar de specialitate și a celorlalte categorii de personal

3. Primirea, înregistrarea și circuitul lucrărilor
4. Repartizarea echilibrată a lucrărilor
5. Dotarea tehnico-materială și informatică
6. Condițiile în care procurorii, personalul auxiliar de specialitate și celelalte categorii de personal își desfășoară activitatea

C. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate.

D. Verificarea comportamentului și comunicării cu procurorii, personalul auxiliar, personalul contractual, judecătorii, justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal și alte instituții.

E. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul structurii verificate și transparența actului de conducere

F. Asumarea responsabilității:

1. Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de legi și regulamente
2. Implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției. Implicarea în îndeplinirea condiționalităților prevăzute de Mecanismul de Cooperare și Verificare

3. Respectarea principiului repartizării pe criterii obiective a cauzelor

4. Delegarea atribuțiilor

5. Funcționarea colegiului de conducere și a adunării generale

G. Verificarea aptitudinilor manageriale:

1. Activitatea de planificare pe termen scurt, mediu și lung

2. Modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor de ordin organizatoric:

a. organizarea activității de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor

b. organizarea activității judiciare

c. organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor

3. Modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor de coordonare (vizând unitatea proprie și unitățile din raza de competență).

II. Activitatea de îndrumare și control

Verificarea îndeplinirii obiectivelor înscrise în Programul de activitate (referitor la unitatea proprie și unitățile din raza de competență)

1. Controlul operativ curent

2. Controlul tematic

a. activitatea de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- b. activitatea judiciară
- c. activitatea de grefă și secretariat
- 3. Remedierea deficiențelor constatate în urma unor controale anterioare
- III. Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de către organele poliției judiciare**
 - A. Activitatea de urmărire penală:
 - 1. verificarea și examinarea cauzelor aflate în lucru la procuror
 - 2. analiza principalilor indicatori statistici
 - B. Activitatea de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare
 - 1. analiza activității de supraveghere din punct de vedere al eficienței
 - 2. verificarea cauzelor în lucru la procuror și a modului în care sunt respectate dispozițiile procurorului de către lucrătorii de poliție judiciară
 - 3. examinarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare
 - 4. analiza principalilor indicatori statistici
 - C. Verificarea respectării dispozițiilor art. 64 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată
 - D. Incidența dispozițiilor privind prescripția răspunderii penale
 - E. Calitatea actelor procesuale și procedurale
 - F. Comunicarea actelor de procedură
 - G. Plângerile formulate în temeiul art. 336-339 din Codul de procedură penală
- IV. Activitatea judiciară**
 - A. Verificarea modului în care procurorii sunt planificați în ședințele de judecată
 - B. Evidența activității judiciare
 - C. Verificarea modului în care au fost examinate soluțiile pronunțate de instanțe și exercitate căile de atac
 - D. Termenele de redactare a motivelor căilor de atac
 - E. Informările întocmite potrivit ordinului Procurorului General privind hotărârile definitive de achitare și restituire, pronunțate de instanțe (referitor la unitatea proprie și unitățile din raza de competență)
- V. Modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor**
 - A. Termenul de soluționare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor
 - B. Modul de soluționare a plângerilor
 - C. Comunicarea modului de soluționare a petițiilor
- VI. Activitatea de grefă, registratură și arhivă**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- A. *Măsurile dispuse de procurorii cu funcții de conducere pentru organizarea activității*
B. *Verificarea activității desfășurate de personalul auxiliar de specialitate (unitate proprie și unități din raza de competență)”*.

La planificarea activităților au fost avute în vedere datele și informațiile puse la dispoziție de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, cu ocazia verificărilor directe efectuate în perioada 13 – 24 septembrie 2021 și constatările nemijlocite din cadrul acestora.

Controlul a relevat că în perioada de referință, anterior menționată, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, în ceea ce privește **organizarea și coordonarea activității, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale**, au fost constatate de către inspectorii judiciari următoarele deficiențe:

- programul de activitate pe semestrul I 2020 a fost elaborat la data de 03.08.2020, în condițiile în care obiectivele stabilite ar fi trebuit realizate cel târziu până în data de 30.06.2020, aspect care denotă lipsa prognozei și planificării în realizarea activităților; cartarea nu corespunde Nomenclatorului Arhivistic aprobat prin Ordinul nr. 24/23.04.1997 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – I-1 (corect fiind I-2);

- programul de activitate pe semestrul II 2020 nu poartă data elaborării/ înregistrării;
- programul de activitate pe semestrul I 2021 a fost elaborat la data de 17.03.2021, în condițiile în care o parte din obiectivele stabilite ar fi trebuit realizate cu o frecvență trimestrială, aspect care denotă, de asemenea, lipsa prognozei și planificării în realizarea activităților;

- deși a fost precizată frecvența îndeplinirii obiectivelor stabilite, nu au fost stabilite termenele până la care ar fi trebuit realizate activitățile planificate și întocmite informările/referatele aferente, acest aspect relevând faptul că prin activitățile propuse nu s-a urmărit identificarea eventualelor deficiențe ori vulnerabilități și luarea unor măsuri de monitorizare și remediere.

În ceea ce privește **organizarea și coordonarea activității, gestionarea resurselor umane și materiale**, s-a constatat că în cursul anului 2020 și în semestrul I 2021, schema de personal a Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a avut un grad de ocupare de peste 95 %.

Cu privire la personalul auxiliar de specialitate și personalul conex, verificările efectuate nu au relevat fluctuații importante.

În ceea ce privește **repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, respectiv repartizarea personalului auxiliar de specialitate și a celorlalte categorii de personal** au fost constatate următoarele deficiențe:

- emiterea a numeroase ordine de repartizare a procurorilor în cadrul celor două secții și pe sectoare de activitate, la intervale scurte de timp, fără a opera modificări semnificative în ceea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ce privește activitatea acestora, iar uneori, chiar cu omiterea unor dispoziții anterioare (a se vedea situația procurorilor și

- desemnarea procurorilor criminaliști în lipsa recomandării procurorului șef secție urmărire penală, cu nerespectarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 32/30.01.2009 privind organizarea și desfășurarea activității de criminalistică în cadrul Ministerului Public, conform căruia procurorii criminaliști sunt desemnați prin ordin emis de către conducătorul unității de parchet la care aceștia își desfășoară activitatea, la recomandarea procurorului șef secție urmărire penală;

- desemnarea unui număr de 3 procurori criminaliști, deși unitatea nu a înregistrat un volum ridicat de dosare având ca obiect infracțiuni de mare violență (142 cauze de soluționat în anul 2020, din care 84 reprezintă dosare preluate de la parchetele locale privind morți suspecte, fiind soluționate 89 și 142 cauze de soluționat în semestrul I 2021, din care 74 reprezintă dosare privind morți suspecte preluate de la parchetele locale, fiind soluționate 59);

- nerespectarea specializării procurorilor criminaliști, toți fiind desemnați pentru instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni săvârșite de agenți de poliție, 1 procuror fiind desemnat să instrumenteze și dosare având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și spălare de bani, precum și dosare având ca obiect infracțiuni de corupție, iar 1 procuror fiind desemnat pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect infracțiuni de corupție, infracțiuni săvârșite contra mediului și fondului forestier și cinegetic național, precum și a celor împotriva patrimoniului cultural și natural și a dosarelor având ca obiect infracțiuni contra siguranței și integrității sistemelor informatice; în semestrul I 2021, toți procurorii criminaliști au fost desemnați și pentru instrumentarea cauzelor care privesc drepturile și interesele minorilor;

- desemnarea, cu precădere, a unui număr de 6 procurori și ca specializare secundară, a unui număr de 2 procurori, pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și spălare a banilor, cu nerespectarea Ordinului nr. 162/05.07.2010 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care prevede desemnarea unui singur procuror, maxim doi, în situația unui volum încărcat de dosare având un astfel de obiect;

- desemnarea, cu precădere, a unui număr de 3 procurori și ca specializare secundară, a unui număr de 4 procurori, pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect infracțiuni de corupție, cu nerespectarea Ordinului nr. 106/28.05.2013 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care prevede desemnarea a doi procurori care să efectueze, cu precădere, urmărirea penală în cauzele privind infracțiuni de corupție; numărul mare de procurori desemnați în acest compartiment este nejustificat raportat la volumul de dosare



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

având ca obiect infracțiuni de corupție (129 de soluționate în anul 2020, 87 de soluționate în semestrul I 2021);

- desemnarea, cu precădere, a unui număr de 3 procurori pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect *infracțiuni săvârșite de agenți de poliție și a unui procuror pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect infracțiuni săvârșite de agenții de penitenciar de la Penitenciarul Codlea*, iar ca specializare secundară, a unui număr de 2 procurori, cu nerespectarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 214/09.10.2015 privind desemnarea unui procuror care să efectueze urmărire penală, cu precădere, în cauzele în care sunt anchetați polițiști și lucrători din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor (cauze având ca obiect infracțiunile de cercetare abuzivă, supunere la rele tratamente și purtare abuzivă).

- schimbarea nejustificată (raportat la volumul cauzelor înregistrate-1330 dosare de evaziune fiscală și spălare a banilor de soluționate, față de 216 dosare de corupție și la numărul procurorilor desemnați) a sectorului de activitate (al procurorilor unității de parchet), precum și modificarea repartizărilor operate cu privire la lucrătorii de poliție, ce a generat redistribuiri ale dosarelor de la un procuror la altul ori din supravegherea unui procuror, în supravegherea altuia, lipsa unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor penale, cu consecința prelungirii duratei procedurilor și afectării calității actului de justiție;

- desemnarea unor lucrători de poliție fără aviz de poliție judiciară pentru instrumentarea dosarelor de evaziune fiscală și spălarea banilor în supravegherea unor procurori, cu consecința afectării valabilității actelor efectuate și a încălcării principiului confidențialității actelor de urmărire penală.

Echipa de control a constatat, astfel, că organizarea activității în cadrul secției de urmărire penală s-a realizat cu încălcarea principiului specializării procurorilor și nerespectarea ordinelor cu caracter administrativ ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește desemnarea procurorilor pe materii/infracțiuni (criminalistică, corupție, evaziune fiscală și spălarea banilor, agenții de forță ai statului), ceea ce a generat o repartizare neechilibrată în raport de volumul de activitate, redistribuiri repetate ale dosarelor, lipsa unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor penale, cu consecința prelungirii duratei procedurilor și afectării calității actului de justiție.

De asemenea, s-a constatat că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a realizat o repartizare parțială a personalului în cadrul compartimentelor auxiliare de specialitate, care și-a desfășurat/desfășoară activitatea potrivit atribuțiilor stabilite prin fișa postului.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În ceea ce privește **repartizarea echilibrată a lucrărilor**, s-a constatat că aceasta nu s-a realizat în toate situațiile ținând cont de desemnarea procurorilor în cadrul celor 2 secții în raport de natura infracțiunilor.

Astfel, s-a reținut că procurorilor din cadrul secției judiciare, inclusiv prim-procurorului adjunct și procurorului șef secție judiciară le-au fost repartizate dosare în supraveghere și în vederea soluționării, deși prin ordinele prim-procurorului nu s-a dispus o desemnare în acest sens (cu excepția procurorului deși a fost desemnată să soluționeze dosare, nu i-au fost repartizate).

De asemenea, repartizarea dosarelor procurorului șef secție urmărire penală s-a realizat fără a ține seama de atribuțiile acestuia, specifice activității de conducere, situație în care procurorul șef secție urmărire penală a realizat preponderent activități specifice funcției de execuție. În plus, deși a fost desemnat să instrumenteze doar dosare având ca obiect infracțiuni de corupție, i-au fost repartizate și dosare în supravegherea cercetării penale, volumul său depășindu-l pe cel al unora dintre procurorii cu funcție de execuție din cadrul secției desemnați să soluționeze cu precădere cauze de corupție.

Totodată, procurorilor criminaliști nu le-au fost repartizate numai cauze de urmărire penală proprie ci dosare în supravegherea cercetării penale.

De asemenea, inspectorii au arătat că nu s-a realizat o repartizare echilibrată a dosarelor nici în sectorul supravegherii cercetărilor penale, între procurorii specializați în cauze de *evaziune fiscală și spălarea banilor*.

Referitor la cei 4 specialiști antifraudă, s-a constatat că în cursul anului 2020 acestora le-au fost repartizate un număr total de 122 lucrări, în care au întocmit 77 rapoarte de constatare, iar în semestrul I 2021, au avut în lucru 52, în care au întocmit 30 rapoarte de constatare, lucrările nefiind repartizate în mod echilibrat între cei 4 specialiști.

În ceea ce privește **organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate**, au fost constatate următoarele deficiențe:

-la nivel descentralizat, se constată că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu a manifestat preocupare pentru pregătirea și perfecționarea profesională continuă a procurorilor din cadrul unității și a procurorilor din unitățile de parchet subordonate, potrivit Hotărârii nr. 322/24.08.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

-totodată, acesta nu a desemnat procurorul care să răspundă de organizarea activității de formare profesională continuă sub coordonarea procurorului desemnat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov (art. 17 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 322/2005).



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

-prim-procurorul parchetului nu a desemnat prim-procurorul adjunct să organizeze activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă descentralizată a personalului auxiliar de specialitate.

Cu privire la **asumarea responsabilității**, în îndeplinirea, de către prim-procurorul atribuțiilor prevăzute în legi și regulamente, s-au constatat următoarele deficiențe în sarcina acestuia:

- neîndeplinit atribuțiilor prevăzute de **art. 87 alin. 1 lit. a)** din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor: repartizarea procurorii în cadrul secției de urmărire penală și repartizarea dosarelor procurorilor fără a ține cont de specializarea acestora, contrar dispozițiilor art. 95 alin. 2 și 3 din Legea nr. 304/2004, republicată, precum și a ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; repartizarea lucrătorilor de poliție fără aviz de poliție judiciară pentru a instrumenta dosare având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și spălare a banilor în supravegherea unor procurori, cu încălcarea dispozițiilor art.55 alin.1 lit.b, alin.4 și 6 C.pr.pen.; lipsa coordonării activității parchetelor din circumscripție; neemiterea unor ordine de desemnare a prim-procurorului adjunct pentru coordonarea și controlul activității secției judiciare, potrivit art. 88 alin. 1 lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor; emiterea unor dispoziții privind redistribuirea unui număr de 7 dosare între procurorii aflați în activitate nelegale din perspectiva situațiilor expres și limitativ enumerate la lit. a) – c) ale art. 64 alin. 4 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările ulterioare; soluționarea plângerilor formulate potrivit art. 336 - 339 C. pr. pen. cu depășirea termenului de 20 zile prevăzut de art. 339 alin. 6 C. pr. pen. raportat la art. 338 C. pr. pen;

- neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de **art. 87 alin. 1 lit. c)** din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor: elaborarea unor programe de activitate semestriale în partea finală sau la mijlocul fiecărui semestru la care se referă; nerealizarea, în cea mai mare parte propriile obiective, nu a urmărit realizarea integrală a obiectivelor (o mare parte dintre obiectivele stabilite privind activitatea secției de urmărire penală nefiind realizate de procurorul șef secție urmărire penală, iar cele realizate fiind formale)- obiectivele nr. I.3, II.1, II.8, III.1, III.3, III.4, III.5, III.6, III.7, III.9 și III.10 din Programele de activitate pe semestrele I/2020 și I/2021 și obiectivele nr. I.3, II.1 și II.8 din Programul de activitate pe semestrul II/2020).

Aceste aspecte relevă lipsa prognozei și a planificării în realizarea activităților, precum și faptul că prin acestea nu s-a urmărit identificarea eventualelor deficiențe ori vulnerabilități și dispunerea unor măsuri de monitorizare și remediere, ci doar s-au constatat rezultatele nesupuse vreunei forme de control;

- neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de **art. 87 alin. 1 lit. d)** din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor: neexaminarea trimestrial a datelor statistice și operative, în ansamblu și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pe compartimente de muncă, deși această sarcină a fost stabilită prin programele de activitate, ca obiectiv în cadrul segmentului Activitatea de conducere, îndrumare și control la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, cu frecvență de realizare trimestrial (obiectiv nerealizat în semestrele I și II 2020, respectiv semestrul I 2021); neanalizarea semestrial, cu toți procurorii, a rezultatelor activității, de altfel în raportul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu s-au propus măsuri pentru îmbunătățirea activității.

- neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de **art. 87 alin. 1 lit. f)** din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor: neconvocarea Colegiului de conducere pentru desemnarea membrilor Comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor cu funcții de conducere și de execuție din cadrul parchetelor din circumscripție, potrivit art. 39 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare;

- nerealizarea evaluării anuale a activității personalului auxiliar de specialitate și conex, în conformitate cu art.4 din Ordinul nr. 434/14.02.2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de **art. 87 alin. 1 lit. g)** din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor: repartizarea parțială a personalului în cadrul compartimentelor auxiliare de specialitate.

Cu privire la **respectarea principiului repartizării pe criterii obiective a cauzelor**, s-a constatat că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu a realizat o repartizare echilibrată și eficientă a procurorilor în ceea ce privește sectoarele de activitate/domeniul/obiectul infracțiunilor în raport de care să se efectueze urmărirea penală, nu a avut criterii obiective de preluare/repartizare a cauzelor preluate de la unitățile de parchet arondate Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și nu a asigurat o repartizare echilibrată a dosarelor.

În ceea ce privește **verificarea aptitudinilor manageriale**, au fost constatate deficiențe cu privire la activitatea de preluare a cauzelor de la unitățile locale de parchet din circumscripție, după cum urmează:

- s-a dispus preluarea unor dosare fără a avea la bază o motivare corespunzătoare;
- preluarea tuturor cauzelor având ca obiect *morți suspecte*, indiferent dacă acestea erau sau nu de natură violentă și trecerea lor la urmărire penală proprie, generându-se astfel o creștere „artificială” a indicatorilor privind cauzele de soluționat având ca obiect infracțiuni de mare violență;
- preluarea tuturor cauzelor având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 50/1991, generându-se o creștere a volumului de activitate al unor procurori care au dobândit o



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

specializare secundară pentru instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni care nu sunt de competența materială a parchetelor de pe lângă tribunale;

- preluarea dosarelor în mod individual, la date diferite, dar prin ordonanțe având același număr de înregistrare, acordat în ani diferiți;

- acordarea numerelor de înregistrare și cartarea ordonanțelor de preluare (II-6, în loc de II-8) s-a realizat cu nerespectarea atât a dispozițiilor art. 134 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, cât și a Ordinului nr. 19/01.02.2016 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție *privind aprobarea Nomenclatorului criteriilor de cartare a documentelor în activitatea Ministerului Public.*

În ceea ce privește, **modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor de coordonare**, în perioada de referință nu s-a constatat realizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unor activități de coordonare a procurorilor din cadrul unității proprii și nici a procurorilor din cadrul unităților din circumscripție.

De asemenea, s-a reținut că nu au fost identificate ordine/procese-verbale prin care să fie materializate activități privind cooperarea între Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și organele de poliție din cadrul I.P.J. Brașov ori în care să se fi consemnat aspecte analizate cu prilejul unor eventuale ședințe la care să fi participat reprezentanții acestora.

Potrivit Raportului inspecției judiciare, **în ceea ce privește activitatea de îndrumare și control**, din verificările efectuate nu a rezultat că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, în perioada vizată de acest control, a emis ordine sau rezoluții prin care să fi dispus efectuarea vreunui control în baza Ordinului nr. 5/2016 emis de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În ceea ce privește **controlul tematic**, echipa de control a constatat următoarele deficiențe:

- în cadrul activității de planificare, materializată în întocmirea semestrială a programelor de activitate, obiectivele stabilite au fost menținute în toate cele trei programe de activitate, o parte dintre acestea nefiind realizate de persoana desemnată/controlate de prim-procuror.

- informările/referatele prin care s-a realizat îndeplinirea obiectivului stabilit sunt lipsite de constatări corespunzătoare a activităților planificate, măsuri de monitorizare ori de remediere, fiind limitate la redarea unor minime informații privind activitățile de urmărire penală efectuate în dosarele penale.

S-a constatat că pentru efectuarea verificărilor/analizelor în realizarea obiectivelor propuse, nu au fost stabilite termene certe până la care ar fi trebuit realizate activitățile planificate și întocmite informările/referatele aferente, acest aspect relevând faptul că prin activitățile propuse



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 10 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

nu s-a urmărit identificarea eventualelor deficiențe ori vulnerabilități și luarea unor măsuri de monitorizare și remediere.

În plus, ca urmare a verificărilor efectuate, s-a mai constatat că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu a realizat un control tematic integral prin intermediul programelor semestriale de activitate, având în vedere că nu a asigurat și nu a urmărit *realizarea integrală a obiectivelor și a acțiunilor* și nu și-a realizat propriile activități potrivit obiectivelor stabilite, încălcând astfel dispozițiile art. 87 alin. 1 lit. c) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 947/14.11.2019.

Mai mult, acesta nu și-a îndeplinit una dintre atribuțiile stabilite în sarcina sa prin același regulament (art. 87 alin. 1 lit. d) și anume, *examinarea trimestrială a datelor statistice și operative în ansamblu și pe compartimente de muncă*, respectiv *analiza semestrială cu toți procurorii a rezultatelor activității în toate compartimentele și stabilirea măsurilor necesare înlăturării deficiențelor constatate*, deși acest obiectiv a fost inserat, însă doar formal, în programele de activitate întocmite.

În programele de activitate semestriale nu au fost incluse obiective privind analiza activității unității proprii și a unităților din subordine, respectiv analiza indicatorilor statistici înregistrați de unitatea proprie și de unitățile din subordine.

Cu privire la *activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de către organele poliției judiciare*, echipa de control a constatat următoarele aspecte negative privind activitatea de urmărire penală proprie desfășurată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov în perioada 01.01.2020-30.06.2021, astfel cum au fost reținute și anterior:

- o creștere a numărului cauzelor de soluționat, prin preluarea tuturor cauzelor având ca obiect *moartea suspectă* ;
- soluționarea unui număr redus de cauze în primul semestru al anului 2020 (57 dosare), comparativ cu aceeași perioadă din anul 2021 (133 cauze);
- desemnarea nejustificată a unui număr mare de procurori criminaliști;
- desemnarea nejustificată a unui număr mare de procurori pentru instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni de *corupție* ;

-înregistrarea unui număr mare de achitări definitive în anul 2020 și semestrul I 2021: 11 soluții de achitare privind 14 inculpați, din care 5 în temeiul art. 18¹ vechiul Cod penal, 1 în temeiul art. 16 alin. 1 lit. a) C. pr. Pen, 5 în temeiul art. 16 alin. 1 lit. b) C. pr. pen., 1 în temeiul art. 16 alin. 1 lit. c) C. pr. pen. și 2 în temeiul art. 16 alin. 1 lit. d) C. pr. pen.

Verificările efectuate asupra dosarelor aflate în lucru la organele de poliție (prin analiza situațiilor prezentate echipei de control, dar și prin verificări directe, prin sondaj, efectuate în



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 11 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

timpul controlului) au relevat faptul că în majoritatea cauzelor mai vechi de 1 an/5 ani de la sesizare, pentru activitatea de supraveghere a cercetărilor penale au fost desemnați succesiv mai mulți procurori (3 – 13 procurori), împrejurare în care, lipsind continuitatea în exercitarea supravegherii, a fost afectată și ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală, fiind identificate mai multe exemple în acest sens.

Echipa de control a constatat că în perioada vizată de control, raportat la motivele care au stat la baza redistribuirilor dispuse în sectorul supravegherea cercetării penale – privind dosare în lucru la organele de poliție, între procurorii aflați în activitate, a fost încălcat principiul continuității în realizarea acestei activități, cu consecința prelungirii nejustificate a procedurii de efectuare a cercetării penale și înregistrarea unui număr foarte mare de dosare mai vechi de 1/2/5 ani de la sesizare.

Cu privire la dosarele aflate în lucru la procurori la data de 30.06.2021 nesoluționate/soluționate, s-a constatat, în majoritatea situațiilor identificate, nerespectarea termenelor prevăzute de art. 322 alin. 1 C. pr. pen. („în termen de cel mult 15 zile de la primirea dosarului trimis de organul de cercetare penală potrivit art. 320 și art. 321 alin. 1, procurorul procedează la verificarea lucrărilor urmăririi penale și se pronunță asupra acestora”), nerespectarea dispozițiilor art. 23 alin. 1 și 5 din Ordinul comun nr. 12/C/2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nr. 56/2014 al M.A.I., în care se stabilesc în mod expres măsuri, termene și răspunderi concrete, dar și transparente în ceea ce privește circuitul sesizărilor, de la înregistrarea sub număr unic până la adoptarea unei soluții, precum și ale art. 10 din Legea nr. 304/2004 privind soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, dispoziții perfect valabile și pentru faza de urmărire penală, ca primă fază a procesului penal.

În cele mai multe cazuri, însă, s-a constatat că dosarele au fost lăsate în nelucrare la organele de poliție, fără ca procurorii să dispună vreo măsură în acord cu atribuțiile date prin art. 300 C. pr. pen. și art. 304 C. pr. pen., iar în dosarele în care au fost emise note de îndrumare, procurorii nu au urmărit termenele stabilite pentru efectuarea actelor de urmărire penală/activităților dispuse.

În ceea ce privește examinarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare, din verificările efectuate, prin sondaj, precum și din analiza situațiilor prezentate, a rezultat, într-o mică măsură, o implicare a procurorilor desemnați să supravegheze activitatea de cercetare penală, în majoritatea cauzelor constatându-se existența unor perioade mari de timp în care nu au fost efectuate acte de cercetare penală, lipsind controlul procurorilor asupra activității organelor de cercetare penală, precum și exercitarea concretă a atribuției de supraveghere prin lipsa îndrumărilor necesare/neurmărirea respectării termenelor stabilite pentru efectuarea actelor de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 12 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

urmărire penală/activităților dispuse de procuror și a unor măsuri reale pentru efectuarea cu ritmicitate a actelor de cercetare penală.

Consecința negativă a neimplicării procurorilor în activitatea de supraveghere a cercetărilor penale și a lipsei unor îndrumări permanente a organelor de cercetare penală este, în opinia echipei de inspectori creșterea numărului cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare și, mai ales, a celor mai vechi de 5 ani de la prima sesizare, precum și nesoluționarea cauzelor intrate de la poliție cu propuneri corespunzătoare în termene legale/rezonabile, în condițiile în care unitatea de parchet a funcționat cu o schemă ocupată în proporție de peste 95%.

S-a constatat, de asemenea, neimplicarea procurorilor cu funcții de conducere (prim-procuror, procuror șef secție urmărire penală) prin nerealizarea unor controale operativ-curente asupra modalității în care procurorii din cadrul secției de urmărire penală exercită atribuțiile de conducere și supraveghere a activității organelor de cercetare penală.

Creșterea numărului de dosare vechi s-a apreciat a fi datorată și redistribuirilor repetate a dosarelor aflate pe rolul organelor de poliție între procurorii aflați în activitate, prin emiterea unor ordine/dispoziții nejustificate de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, precum și ca urmare a dispozițiilor procurorilor privind trecerea cauzelor de la un lucrător de poliție la altul din cadrul aceleiași organ de poliție –

S-a precizat că, în urma unui control operativ efectuat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov privind situația dosarelor cu autori cunoscuți mai vechi de 5 ani de la data sesizării, procurorul șef secție urmărire penală de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a constatat aceleași aspecte, formulând următoarele concluzii în cuprinsul Informării nr. 3230/II/7/2021 din 23.06.2021: *„Controlul a relevat creșterea alarmantă a numărului de dosare mai vechi de 5 ani de la prima sesizare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov ... nu există nicio justificare obiectivă pentru ca numărul de dosare vechi să fie în continuă creștere ... Am constatat că există perioade îndelungate de timp în care nu s-a efectuat niciun act de urmărire penală, supravegherea cercetărilor fiind practic inexistentă, procurorii nerealizând niciun control asupra activității organelor de poliție ... Pe de altă parte, conducerea parchetului nu a luat măsuri concrete pentru ca urmărirea penală să se realizeze cu celeritate și cauzele să fie soluționate în termen rezonabil ...”.*

În ceea ce privește analiza principalilor indicatori statistici, au fost constatate următoarele deficiențe:

- soluționarea unui număr redus de dosare în anul 2020 (280) și în special în primul semestru al anului (86), raportat la un total de 1.155 cauze de soluționat și un număr de 19



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 13 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurori desemnați la SCP, rezultând o medie a dosarelor soluționate de numai 22,48 cauze/procuror;

- înregistrarea unui număr mare de dosare de soluționat în semestrul I 2021 (1.033), determinată de stocul de dosare nesoluționate rămas la finele anului 2020 (728);

- scăderea numărului de rechizitorii (cu peste 50%) și a inculpaților trimiși în judecată în anul 2020 (51 rechizitorii cu 115 inculpați, comparativ cu 139 rechizitorii și 180 inculpați în anul 2019);

- înregistrarea unui indice de operativitate scăzut ca urmare a soluționării majorității dosarelor după 1-an de la sesizare (76,08% în 2020 și 65,7% în primul semestru al anului 2021);

- soluționarea unui număr de 12 cauze după împlinirea termenului de prescripție.

Cu privire la **verificarea respectării dispozițiilor art. 64 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată**, au fost constatate următoarele deficiente:

Din analiza motivelor care au stat la baza redistribuirilor, a rezultat că dispozițiile prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov de redistribuire a unui număr de 3 dosare de UPP în anul 2020 între procurorii aflați în activitate sunt nelegale din perspectiva situațiilor expres și limitativ enumerate la lit. a) – c) ale art. 64 alin. 4 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

Echipa de control a mai constatat, raportat la motivele analizate care au stat la baza redistribuirilor dispuse în anul 2020 în sectorul supravegherea cercetării penale – privind dosare în lucru la organele de poliție, între procurorii aflați în activitate, întreruperea continuității în această activitate, cu consecința prelungirii nejustificate a procedurii de efectuare a cercetării penale și înregistrarea unui număr foarte mare de dosare mai vechi de 1/2/5 ani de la sesizare.

În semestrul I 2021, raportat la motivele analizate care au stat la baza redistribuirilor dispuse în sectorul supravegherea cercetării penale – privind dosare în lucru la organele de poliție, între procurorii aflați în activitate, echipa de control a constatat întreruperea continuității în această activitate, cu consecința prelungirii nejustificate a procedurii de efectuare a cercetării penale și înregistrarea unui număr foarte mare de dosare mai vechi de 1an/5 ani de la sesizare.

Cu privire la **incidența dispozițiilor privind prescripția răspunderii penale**, din analiza lucrărilor aferente, s-a constatat că, în realitate, în perioada supusă verificărilor, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov a înregistrat un număr mai mare de astfel de soluții decât cele raportate.

În ceea ce privește **plângerile formulate în temeiul art. 336 – 339 din Codul de procedură penală**, au fost constatate următoarele deficiente:

Din totalul celor 170 plângeri împotriva ordonanțelor de clasare soluționate în perioada 01.01.2020 – 30.06.2021, 96 au fost soluționate cu depășirea termenului de 20 zile prevăzut de art. 339 alin. 6 C. pr. pen. raportat la art. 338 C. pr. pen., ceea ce reprezintă un procent de 56,5%;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 14 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

11 plângeri erau nesoluționate la sfârșitul anului 2020, iar la data de 30.06.2021 rămăseseră nesoluționate 21 de plângeri la soluție.

Mai mult, 5 plângeri au fost admise după perioade foarte mari de timp, cu consecința prelungirii duratei urmăririi penale și afectării indicelui de operativitate, 2 din cauzele vizate fiind și mai vechi de 5 ani de la sesizare.

Din totalul de 56 plângeri formulate împotriva actelor și măsurilor de urmărire penală soluționate în perioada 01.01.2020 – 30.06.2021, 14 au fost soluționate cu depășirea termenului de 20 zile prevăzut de art. 339 alin. 6 C. pr. pen. raportat la art. 338 C. pr. pen., ceea ce reprezintă un procent de 25% dintre acestea, 2 plângeri erau nesoluționate la sfârșitul anului 2020, iar la data de 30.06.2021 rămăseseră nesoluționate 9 astfel de plângeri.

În anul 2020, din cele 124 plângeri împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată înregistrate, prim-procurorul Sandu Claudiu Constantin a reținut spre soluționare doar 77 (62%), deși rezolvarea plângerilor este atributul său exclusiv conform art. 339 C. pr. pen. Dintre acestea, a soluționat 69 (aproape 90%).

Din totalul celor 91 plângeri soluționate (împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată/împotriva actelor și măsurilor procurorului), 53 au fost soluționate peste termenul de 20 zile de la înregistrare (peste 58%), iar una a fost redistribuită prim-procurorului adjunct.

În semestrul I 2021, din cele 57 plângeri împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată înregistrate, prim-procurorul Sandu Claudiu Constantin a reținut spre soluționare 43 (75%), deși rezolvarea plângerilor este atributul său exclusiv conform art. 339 C. pr. Pen, dintre acestea, soluționând doar 22 (51%).

Din totalul celor 24 plângeri soluționate (împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată/împotriva actelor și măsurilor procurorului), 16 au fost soluționate peste termenul de 20 zile de la înregistrare (peste 66%).

În ceea ce privește plângerile contra soluției, procentele soluționării acestora peste termenul de 20 zile sunt de peste 65% (45 din 69) în anul 2020 și de peste 68% (15 din 22) în semestrul I 2021.

Totodată, în calitate de înlocuitor de drept al prim-, prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, din totalul celor 38 plângeri soluționate în anul 2020, 25 au fost soluționate peste termenul de 20 de zile (aproximativ 66%), iar din cele 23 soluționate în semestrul I 2021, 4 au fost soluționate cu depășirea acestui termen (17,4%).

În ceea ce privește plângerile contra soluției, procentele soluționării acestora peste termenul de 20 zile sunt de aproximativ 68% (23 din 34), în anul 2020 și de peste 36% (4 din 11) în semestrul I 2021.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În anul 2020, 13 plângeri (împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată/împotriva actelor și măsurilor procurorului) au fost soluționate de procurorul șef secție urmărire penală Aldea Adrian, din care 12 peste termenul de 20 de zile (92,3% dintre acestea), 9 fiind plângeri contra soluției (din 10), respectiv un procent de 90%.

Astfel, echipa de control a constatat, ca regulă, nerespectarea termenului legal de 20 de zile pentru rezolvarea plângerilor, majoritatea acestora fiind soluționate după împlinirea lui, în intervale de timp cuprinse între 23 zile – peste 1 an și 3 luni, iar 31 de plângeri erau nesoluționate la data de 30.06.2021.

La data de 21.09.2021 (în timpul controlului), prim-procurorul Sandu-Claudiu-Constantin mai avea în lucru 7 plângeri înregistrate în perioada 04 – 22 iunie 2021, din care o plângere împotriva unei soluții de clasare-

În anul 2020 și semestrul I 2021, au existat mai multe perioade de absență concomitentă din unitate atât a prim-procurorului, cât și a prim-procurorului adjunct și uneori chiar și a procurorului șef secție urmărire penală, atribuțiile specifice funcției de conducere fiind exercitate de unul dintre procurorii șefi secție.

S-a constatat că, deși absențele concomitente ale prim-procurorului/prim procurorului adjunct/procurorului șef secție urmărire penală au fost în perioade scurte de timp de o zi – până în 20 de zile, plângerile formulate potrivit art. 336 – 339 C. pr. pen. înregistrate în perioadele respective, au fost repartizate spre soluționare persoanei desemnate la conducere, fiind soluționate, de cele mai multe ori, peste termenul de 20 de zile, în perioadele în care la conducere se afla prim-procurorul parchetului, fiind afectată valabilitatea ordonanțelor prin care sunt soluționate plângerile.

În ceea ce privește verificarea modului în care au fost examinate soluțiile pronunțate de instanțele de judecată și exercitarea căilor de atac au fost constatate următoarele deficiențe:

În anul 2020, precum și în semestrul I al anului 2021 au fost identificate cauze în care calea de atac declarată de parte a fost respinsă și în care se impunea ca procurorul să acționeze (

În anul 2020, în materie penală, au fost soluționate 24 apeluri cu 34 inculpați (față de 35 apeluri cu 89 inculpați în anul 2019), din care 16 cu 22 inculpați (față de 28 cu 82 inculpați în 2019) au fost admise și 8 cu 12 inculpați (față de 7 cu 7 inculpați în anul 2019) au fost respinse (procent de admisibilitate de 66,67% față de 80% în anul 2019).

Au fost soluționate 19 contestații cu 33 inculpați (față de 20 contestații cu 33 inculpați în anul 2019), din care 6 contestații cu 10 inculpați (față de 10 cu 19 inculpați în anul 2019) au fost admise și 13 contestații cu 23 inculpați (față de 10 cu 14 inculpați în 2019) au fost respinse (procent de admisibilitate de 31,58% față de 50% în anul 2019).



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În semestrul I 2021, în materie penală, au fost soluționate 8 apeluri cu 10 inculpați (față de 9 apeluri cu 10 inculpați în semestrul I 2020), din care 6 cu 7 inculpați (față de 6 cu 7 inculpați în semestrul I 2020) au fost admise și 2 cu 3 inculpați (față de 3 cu 3 inculpați în semestrul I 2020) au fost respinse (procent de admisibilitate de 75% față de 66,67% în semestrul I 2020).

Au fost soluționate 9 contestații cu 28 inculpați (față de 8 contestații cu 10 inculpați în semestrul I 2020), din care 4 contestații cu 14 inculpați (față de 2 cu 4 inculpați în semestrul I 2020) au fost admise și 5 contestații cu 14 inculpați (față de 6 cu 6 inculpați în semestrul I 2020) au fost respinse (procent de admisibilitate de 44,44% față de 25% în semestrul I 2020).

Cu privire la **termenul de soluționare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor** au fost identificate lucrări care au fost soluționate după trecerea unor intervale de timp între 2 luni – 1 an.

Au fost identificate și 2 plângeri, repartizate unui procuror la datele de 25.01.2021 și 10.02.2021, nesoluționate.

Cu privire la **modul de soluționare a plângerilor** verificările efectuate de echipa de control au relevat ca deficiență în desfășurarea activității de înregistrare și cartare a plângerilor, sesizărilor și memoriilor respectiv calificarea greșită a unor lucrări ca fiind plângeri/sesizări/memorii și cartarea sub indicativul VIII/1.

Raportat la activitatea prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov în anul 2020 și în semestrul I 2021, constatările echipei de control au evidențiat exercitarea necorespunzătoare a funcției de conducere și a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, după cum urmează:

Cu privire la **organizarea activității**:

- a organizat activitatea în cadrul secției de urmărire penală cu încălcarea principiului specializării procurorilor și cu nerespectarea ordinelor cu caracter administrativ ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește desemnarea procurorilor pe materii/infracțiuni, generând o repartizare neechilibrată a procurorilor în raport de volumul de activitate și o repartizarea neechilibrată a dosarelor (aspectele au fost detaliate în cuprinsul raportului);

- a emis ordine/dispoziții de redistribuire în sectorul supravegherea cercetării penale privind dosare în lucru la organele de poliție, între procurorii aflați în activitate, generând întreruperea continuității în această activitate, cu consecința prelungirii nejustificate a procedurii de efectuare a cercetării penale și înregistrarea unui număr foarte mare de dosare mai vechi de 1/2/5 ani de la sesizare;

- a emis ordine prin care a dispus modificarea nejustificată a sectorului de activitate cu privire la un procuror, precum și modificarea repartizărilor operate cu privire la lucrătorii de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

poliție, generând redistribuiri ale dosarelor de la un procuror la altul ori din supravegherea unui procuror în supravegherea altuia,;

- a emis ordine prin care a repartizat în supravegherea unor procurori, lucrători de poliție fără aviz de poliție judiciară, pentru instrumentarea dosarelor de evaziune fiscală și spălarea banilor, cu consecința afectării valabilității actelor efectuate și a încălcării principiului confidențialității actelor de urmărire penală;

- a afectat activitatea procurorului șef secție urmărire penală prin repartizarea unui număr mare de dosare de corupție cu grad de complexitate ridicat,;

- a afectat activitatea unor procurori din cadrul secției de urmărire penală și, implicit, activitatea parchetului, prin repartizarea neechilibrată a dosarelor, generând o creștere considerabilă a volumului de muncă al acestora și a stocului de dosare vechi;

- nu a manifestat preocupare pentru pregătirea și perfecționarea profesională continuă a procurorilor din cadrul unității și a procurorilor din unitățile de parchet subordonate, la nivel descentralizat și nu a desemnat prim-procurorul adjunct să organizeze activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă descentralizată a personalului auxiliar de specialitate.

Cu privire la **asumarea responsabilităților**:

- nu și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 87 alin. 1 lit. a), c), d), f) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor;

- a încălcat principiu repartizării pe criterii obiective a cauzelor.

Cu privire la **aptitudinile manageriale**:

- nu a realizat în mod corespunzător activitatea de planificare pe termen scurt, mediu și lung, deficiențele constatate fiind evidențiate la capitolul asumarea responsabilităților;

- și-a îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de ordin organizatoric, deficiențele constatate fiind evidențiate la capitolul atribuții manageriale privind organizarea eficientă a activității.

În plus, s-a reținut că prim-procurorul parchetului a dispus preluarea unor dosare de la unitățile locale din circumscripție fără a avea la bază o motivare corespunzătoare (preluarea „în considerare criteriilor privind ancheta efectivă” ori de „oportunitate a preluării dosarului”);

- în anul 2020, nu a exercitat control operativ curent cu privire la situația dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la sesizare aflate pe rolul organelor de poliție și la procuror și nici cu privire la modul în care procurorii din cadrul secției de urmărire penală exercită atribuțiile de supraveghere a cercetărilor penale, această deficiență generând înregistrarea în evidențele Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, la data de 30.06.2020, a unui număr de 547 dosare mai vechi de 1 an, 379 dosare mai vechi de 2 ani și 229 dosare mai vechi de 5 ani de la sesizare;

- nu a exercitat control cu privire la activitatea parchetelor din subordine;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 18 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Deficiențele imputate prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov au produs consecințe negative asupra întregii activități a unității de parchet verificate, în ansamblu, așa cum este aceasta reflectată de indicatorii cantitativi și calitativi înregistrați în anul 2020 și semestrul I 2021.

Raportat la constatările făcute, echipa de control a formulat următoarele propuneri:

- Asigurarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unui echilibru optim între activitatea managerială și cea de execuție;
- Disponerea de către conducerea unității a desemnării procurorilor pe sectoare de activitate în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilirea unor criterii obiective privind repartizarea dosarelor penale (specializare, pregătire și experiență profesională, încărcătura de dosare raportat la obiectul cauzelor);
- Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare.
- Monitorizarea și verificarea periodică de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul unității; verificările vor fi bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întârzieri în soluționarea dosarelor și materializate în informări cuprinzând măsurile luate sau propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;
- Realizarea de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m Cod procedură penală);



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 19 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

● Realizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unor controale operativ-curente cu privire la situația dosarelor aflate în supravegherea cercetării penale, la modul în care procurorii exercită rol activ în ceea ce privește supravegherea activității organelor de poliție judiciară, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul procedură penală;

● Efectuarea unui control de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov după 6 luni de la discutarea prezentului raport în cadrul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că împotriva Raportului, prin adresa nr. 4356/II-7/2021 din 12.01.2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, respectiv prim procurorul Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov a formulat obiecțiuni, susținând, în esență, următoarele:

1. Cu privire la deficiențele privind **planificarea activităților**, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov a arătat că în ceea ce privește faptul că programul de activitate pe semestrul I al anului 2020 a fost elaborat la data de 03.08.2020, în condițiile în care obiectivele stabilite ar fi trebuit realizate cel târziu până la data de 30.06.2020, această situație nu este reală.

Astfel, s-a arătat că din analiza corespondenței purtate cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov se constată că, la data de 14.02.2020, această unitate de parchet restituie la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, Planul de activitate cu numărul _____ cu instrucțiunile aferente; chiar dacă numărul de înregistrare nu este corect cartat, această corespondență dovedind că Planul de activitate era întocmit anterior datei de 14.02.2020; o altă probă în acest sens rezultând și din informările întocmite în baza planului de activitate, 6 dintre ele fiind depuse exemplificativ ca probă (întocmite în datele de 30.04.2020, 27.07.2020, 20.07.2020, 30.06.2020 și 26.06.2020).

În ceea ce privește data de 03.08.2020 înscrisă pe Planul de activitate, s-a arătat că aceasta este momentul în care prim procurorul parchetului a dispus prezentarea spre prelucrare a acestui document și nu momentul întocmirii acestuia.

Cu privire faptul că programul de activitate pe semestrul II al anului 2020 nu poartă data elaborării/înregistrării, această situație fiind reținută eronat deoarece lucrarea cu numărul 4484/I-2/2020 a fost comunicată în data de 25.09.2020 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Cu privire faptul că programul de activitate pe semestrul I al anului 2021 a fost elaborat la data de 17.03.2021, s-a apreciat că acesta este un termen rezonabil pentru întocmirea programului de activitate și nu se poate reține lipsa prognozei și planificării în realizarea activităților.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 20 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

2. Cu privire la **organizarea și coordonarea activității; gestionarea resurselor umane și materiale, repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, respectiv repartizarea personalului auxiliar de specialitate și a celorlalte categorii de personal**, respectiv cu privire la emiterea a numeroase ordine de repartizare a procurorilor în cadrul celor două secții și pe sectoare de activitate, la intervale scurte de timp, fără a opera modificări semnificative în ceea ce privește activitatea acestora iar, uneori, chiar cu omiterea unor dispoziții anterioare; conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a precizat că la o analiză mai atentă a ordinelor emise de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov se poate observa că există un ordin general în care sunt trecuți toți procurorii care activează la acel moment în cadrul Parchetului și în ce compartiment precum și ordine punctuale pentru fiecare modificare adusă schemei de personal sau în ceea ce privește reșezarea compartimentelor în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

De altfel, la o analiză a ordinelor emise de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov se poate observa că acestea nu au fost emise discreționar ci doar atunci când se impunea, fie datorită plecării unor procurori din instituție, fie venirii altor procurori în instituție, fie din alte cauze obiective.

În plus, așa cum a observat și echipa de inspectori, în cursul anului 2020 a existat o fluctuație mare de procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov dar și o fluctuație mare de personal în cadrul , ceea ce a obligat la emiterea de ordine pentru reglementarea activității în această unitate de parchet;

Cu privire la desemnarea procurorilor criminaliști în lipsa recomandării procurorului șef secție urmărire penală, cu nerespectarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 32/30.01.2009, s-a arătat că în realitate, între prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și procurorul șef secție urmărire penală din cadrul aceleiași instituții a existat o strânsă colaborare inclusiv la momentul stabilirii procurorilor care urmau să fie desemnați procurori criminaliști. Lipsa unei recomandări scrise nu înseamnă inexistența acestora.

Cu privire la desemnarea unui număr de 3 procurori criminaliști deși unitatea nu a înregistrat un număr ridicat de dosare având ca obiect infracțiuni de mare violență; conducerea ~~parchetului a arătat în dezacord cu concluziile Inspecției Judiciare, că un număr de 3 procurori criminaliști este optim pentru desfășurarea activității într-un parchet de dimensiunile și încărcătura Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.~~

În continuare, arată conducerea parchetului că procurorii cu specializare criminalistică au primit în subsidiar și alte tipuri de cauze, în principal cauze în care să fie valorificată experiența





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

acestora în instrumentarea de dosare în urmărire penală proprie dar și dosare având ca obiect alte infracțiuni, în funcție de necesitățile parchetului.

Așadar, s-a arătat că pe lângă specializarea principală, procurorii au soluționat dosare având ca obiect săvârșirea unor infracțiuni pentru investigarea cărora poate fi folosită experiența acestora de anchetă iar volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a impus desemnarea unor procurori criminaliști, în mod excepțional, să instrumenteze și altfel de dosare, cum ar fi dosarele de evaziune fiscală.

În continuare, a arătat conducerea parchetului că, constatările efectuate cu privire la devastarea fondului forestier dar și a patrimoniului cultural al unui oraș cu puternice rădăcini istorice a impus desemnarea unor procurori pentru lupta cu acest fenomen, desemnarea fiind făcută la solicitarea procurorilor și ținând seama de experiența acestora dar și de dorința de a proteja fondul forestier/patrimoniul cultural.

Cu privire la desemnarea, cu precădere, a unui număr de 6 procurori și, ca specializare secundară, a unui număr de 2 procurori pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect infracțiuni de „evaziune fiscală” și „spălare a banilor” cu nerespectarea Ordinului 162/05.07.2010 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care prevede desemnarea unui singur procuror, maxim doi, în situația unui volum încărcat de dosare având un astfel de obiect, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, a arătat că menționarea încălcării Ordinului 162/05.07.2010 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu are în vedere rațiunile emiterii acestui ordin.

Astfel, în partea expozitivă, procurorul general arată că „având în vedere necesitatea consolidării capacității Ministerului Public de combatere a infracțiunilor de evaziune fiscală și contrabandă printr-o abordare strategică a fenomenului infracțional, bazată pe definirea priorităților, proactivitate și fermitate” se stabilește numirea la nivelul fiecărei unități de parchet a unui procuror care să instrumenteze, cu precădere, dosare care au ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și contrabandă iar la unitățile de parchet cu volum mare de activitate putând fi desemnați câte doi procurori.

De asemenea, s-a arătat că ordinul în cauză nu folosește niciodată termenul „maxim” doi procurori, ci ia în considerare posibilitatea existenței unui număr mai mare de dosare în anumite unități de parchet.

În continuare, s-a arătat că acest ordin a fost emis în anul 2010, când nu exista o specializare a procurorilor în domeniul evaziunii fiscale iar fenomenul infracțional abia era descoperit. În anul 2021 fenomenul infracțional este mult extins iar necesarul de procurori pentru instrumentarea unor astfel de cauze a crescut astfel că primii procurori trebuie să răspundă realității și să desemneze mai mulți procurori pentru a instrumenta astfel de cauze.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Cu privire la desemnarea, cu precădere, a unui număr de 3 procurori și, ca specializare secundară, a unui număr de 4 procurori, pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect infracțiuni „de corupție” cu nerespectarea Ordinului nr. 106/28.05.2013 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care prevede „desemnarea a doi procurori care să efectueze, cu precădere, urmărirea penală în cauzele privind infracțiuni de corupție”; numărul mare de procurori desemnați în acest compartiment este nejustificat raportat la volumul de dosare având ca obiect infracțiuni de corupție, s-a arătat că prima ipoteză are în vedere dispozițiile art. II al Ordinului nr. 106/28.05.2013 în care se prevede că prim procurorii parchetelor de pe lângă tribunale vor desemna câte doi procurori care vor efectua, cu precădere, urmărirea penală în cauzele referitoare la infracțiunile de corupție.

La fel ca în Ordinul 162/2010, Ordinul 106/2013 nu prevede un număr maximal de procurori care să fie desemnați să instrumenteze, cu precădere, cauze având ca obiect infracțiuni de corupție, numărul de doi procurori menționat fiind un număr minimal pentru fiecare parchet de pe lângă tribunal. Prim procurorii parchetelor de pe lângă tribunal trebuie să aibă posibilitatea de a adapta activitatea unității de parchet realității, în așa fel încât să prevină sau să combată o manifestare infracțională în creștere.

A doua ipoteză privește o apreciere a inspectorilor judiciari asupra oportunității desemnării unui număr de 3 procurori în compartimentul de combatere al corupției aceștia apreciind că un număr de 129 de dosare de corupție în anul 2020 respectiv 87 de dosare în semestrul I 2021 nu justifică desemnarea unui număr de trei procurori.

Astfel, la o analiză mai atentă asupra activității compartimentului de combatere a corupției se poate observa că unul din acești procurori are o specializare distinctă și anume aceea de instrumentare a infracțiunilor săvârșite contra mediului și fondului forestier și cinegetic național.

Această specializare a devenit dominantă în activitatea acestui procuror care a instrumentat cu succes mai multe dosare având ca obiect infracțiuni contra fondului forestier, multe dintre acestea având o relație de conexitate cu săvârșirea unor infracțiuni de corupție.

În ceea ce privește desemnarea unui număr de 4 procurori să instrumenteze, ca specializare secundară, dosare având ca obiect infracțiuni de corupție, arată conducerea parchetului că această situație se datorează practicii judiciare ulterioară anului 2017 când specializarea magistratului a fost ridicată la rang de principiu constituțional. În plus, acțiunile imprevizibile ale Inspecției Judiciare a condus la situația în care, colegi procurori care aveau în lucru dosare cu multiple infracțiuni săvârșite, dintre care și infracțiuni de corupție, să solicite o desemnare prin ordin pentru a instrumenta aceste infracțiuni de corupție.

Desemnarea, cu precădere, a unui număr de 3 procurori pentru instrumentarea dosarelor având ca obiect „infracțiuni săvârșite de agenți de poliție” și a unui procuror pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

instrumentarea dosarelor având ca obiect „înfracțiuni săvârșite de agenții de penitenciar” iar ca specializare secundară a unui număr de 2 procurori, cu nerespectarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 214/09.10.2015 privind desemnarea unui procuror care să efectueze urmărirea penală, cu precădere, în cauzele în care sunt anchetați polițiști și lucrători din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, conducerea parchetului a arătat că formula folosită în cuprinsul art. 3 din Ordinul nr. 214/2015 „*prim procurorul va desemna cel puțin un procuror din cadrul unității....*” duce și la interpretarea că, din moment ce desemnarea privește cel puțin un procuror, pot fi mai mulți.

Desemnarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov să instrumenteze cauze având ca obiect plângeri depuse împotriva agenților de poliție sau de penitenciar a avut în vedere experiența procurorilor în efectuarea unei anchete efective astfel că, în general, cauzele au fost repartizate procurorilor criminaliști sau celor care instrumentează dosare de corupție; acesta a fost și criteriul de numire al procurorilor care instrumentează dosare conform Ordinului 214/2015.

3. Cu privire la repartizarea neechilibrată a procurorilor în raport de obiectul cauzelor, s-a arătat în obiecțiunile formulate că această apreciere are un caracter pur subiectiv și nu indică care ar fi dezechilibrul creat prin repartizarea procurorilor; astfel, exemplele prezentate indică desemnarea unor procurori în compartimente de activitate.

S-a arătat că această desemnare se face de prim procuror care este persoana care cunoaște aptitudinile procurorilor din subordine precum și capacitatea acestora de a se mobiliza și de a performa într-o anumită specializare.

4. Cu privire la schimbarea nejustificată (raportat la volumul cauzelor înregistrate) a sectorului de activitate precum și modificarea repartizărilor operate cu privire la lucrătorii de poliție, ce a generat redistribuiri ale dosarelor de la un procuror la altul ori din supravegherea unui procuror, în supravegherea altuia, lipsa unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor penale, cu consecința prelungirii duratei procedurilor și afectării calității actului de justiție, s-a arătat că într-adevăr, în raportul întocmit de inspectorii judiciari la filele 74 – 82 se efectuează o analiză asupra ordinelor emise de prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov pentru stabilirea compartimentului în care își desfășoară activitatea fiecare procuror și pentru determinarea echipelor de polițiști care își desfășurau activitatea în supravegherea procurorilor desemnați să instrumenteze dosare de evaziune fiscală.

Conducerea parchetului, a arătat în mod detaliat că toate ordinele emise au fost motivate și au avut în vedere modificări în structura personalului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov sau în structura echipelor de lucrători de poliție care instrumentează dosare economice în supravegherea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov. Nu se poate



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

afirma că anumite sectoare de activitate au fost schimbate nejustificat la fel cum nu se poate afirma că redistribuirea dosarelor din supravegherea unui procuror în supravegherea altui procuror au avut drept consecință prelungirea duratei procedurilor și afectarea calității actului de justiție. Dimpotrivă, se poate observa că toate modificările aduse în structura de personal a Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și în compartimentul de urmărire penală din această unitate de parchet au fost făcute pentru a urgenta soluționarea dosarelor penale.

5. Cu privire la desemnarea unor lucrători de poliție fără aviz de poliție judiciară pentru instrumentarea dosarelor de evaziune fiscală și spălarea banilor în supravegherea unor procurori cu consecința afectării valabilității actelor efectuate și a încălcării principiului confidențialității actelor de urmărire penală, s-a apreciat că nu poate fi făcută o legătură între desemnarea unor lucrători de poliție, fără aviz de poliție judiciară, în supravegherea unor procurori și efectuarea de acte de urmărire penală.

Astfel, s-a arătat lucrătorii de poliție judiciară care sunt la început de carieră se află în tutela unui polițist cu vechime; desemnarea acestor polițiști în supravegherea unui procuror a avut în vedere, pe de o parte, faptul că polițistul care avea tutela noului lucrător se afla deja în supravegherea unui procuror și, pe de altă parte, nevoia de a învăța a lucrătorului de poliție proaspăt intrat în rândurile poliției economice, această nevoie de a învăța incluzând și interacțiunea cu procurorul.

În ceea ce privește consecințele invocate de inspectorii judiciari acestea nu au existat în realitate; astfel, nu există nici un act întocmit care să fie considerat a nu fi valabil. În plus, încălcarea principiului confidențialității este cel puțin ciudată în condițiile în care un lucrător de poliție aflat în tutelă are același regim cu un procuror stagiar sau un auditor de justiție care au acces la dosare și care întocmesc acte tocmai pentru a „învăța”.

6. Cu privire la repartizarea echilibrată a lucrărilor, s-a arătat că deși au fost repartizate dosare spre soluționare procurorilor din secția judiciară, inspectorii judiciari nu au analizat contextul în care a avut loc această repartizare a dosarelor.

În realitate, repartizarea de dosare către procurorii care își desfășurau activitatea în sectorul judiciar s-a făcut în condiții excepționale, atunci când, din cauza lipsei de personal, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a fost nevoit să preia dosare de la unitățile subordonate (Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov). Întrucât procurorii din secția de urmărire penală aveau foarte multe dosare în lucru s-a apreciat oportun ca unele dosare preluate să fie instrumentate de către procurorii din secția judiciară.

În continuare, conducerea parchetului a arătat că a fost criticată repartizarea de dosare către procurorul șef secție urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

fără a ține seama de atribuțiile acestuia, specifice activității de conducere, situație în care procurorul șef secție up a realizat preponderent activități specifice funcției de execuție. În plus, deși a fost desemnat să instrumenteze dosare având ca obiect infracțiuni de corupție, i-au fost repartizate și dosare în supravegherea cercetării penale, volumul său depășindu-l pe cel al unora dintre procurorii cu funcție de execuție din cadrul secției desemnați să soluționeze cu precădere cauze de corupție.

Conducerea parchetului a arătat că procurorul șef secție urmărire penală a fost degrevat de o parte a atribuțiilor sale de către prim procuror (spre exemplu atribuirea numerelor unice și repartizarea dosarelor către procurorii din secția urmărire penală) tocmai pentru a da posibilitatea acestuia să se aplece asupra dosarelor de urmărire penală.

De asemenea, activitatea procurorului șef secție urmărire penală a fost raportată la activitatea procurorului șef secție anterior care, pe lângă activitatea de conducere a soluționat și dosare la un nivel acceptabil, fără a înregistra vreo întârziere sau vreo omisiune în întocmirea informărilor specifice funcției de conducere.

În ceea ce privește volumul de activitate al procurorului șef secție urmărire penală care, în opinia inspectorilor judiciari ar depăși volumul de activitate al unora dintre procurorii desemnați să instrumenteze cauze având ca obiect infracțiuni de corupție, s-a rătat că această analiză nua ținut seama de complexitatea cauzelor aflate în lucru la procurori.

Prim-procurorul parchetului a arătat că în activitatea de repartizare a dosarelor, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a încercat să creeze compartimente de supraveghere a cercetărilor penale echilibrate din punct de vedere al numărului de dosare/procuror dar și din punct de vedere al complexității cauzelor, luând în considerare și organizarea echipelor (procuror + polițiști de la

Astfel, la filele 18, 19 din raportul de inspecție se face o analiză a dosarelor aflate în lucru la fiecare procuror constatându-se că doamna procuror la finalul sem. I al anului 2021 119 dosare în lucru, doamna procuror avea 128 de dosare în lucru, domnul procuror avea 156 de dosare în lucru, doamna procuror avea 140 de dosare în lucru iar domnul procuror avea 202 dosare în lucru.

Conducerea parchetului a arătat că nu există diferențe notabile între procurorii desemnați să instrumenteze dosare având ca obiect infracțiuni de „evaziune fiscală” și „spălare de bani”, cu excepția unui procuror a cărui situație este diferită.

Astfel, fiind cel mai vechi procuror în compartimentul de combatere a evaziunii fiscale și a spălării banilor, domnul procuror a încheiat o echipă bună de lucrători de poliție din cadrul Brașov și a adunat un număr mare de dosare vechi dar care se află într-un stadiu avansat de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 26 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cercetare (unele fiind finalizate cu RTUP după cum a constatat chiar Inspekția Judiciară). În plus, domnul procuror beneficiază de studii de drept dar și de studii economice ceea ce îi permite să efectueze o supraveghere operativă a unui număr mai mare de dosare.

În aceste condiții, conducerea parchetului a apreciat ca explicabilă situația în care domnul procuror are un număr mai mare de dosare în lucru decât ceilalți procurori care instrumentează dosare având ca obiect infracțiuni de „evaziune fiscală” și „spălare de bani” în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Cu privire la aspectul că lucrările repartizate specialiștilor antifraudă nu au fost repartizate echilibrat, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a arătat că lucrările au fost repartizate specialiștilor antifraudă în funcție de numărul de lucrări pe care le aveau în lucru, vechimea acestora, complexitatea acestora dar și în funcție de vechimea în profesie și experiența profesională a inspectorilor antifraudă.

7. Cu privire la **organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate**, s-a arătat că, numeroși procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov au participat la cursuri de formare profesională în perioada anilor 2020 – 2021, în special în format on- line astfel că nu se poate spune că nu a fost manifestată preocupare din partea conducerii Parchetului Tribunalului Brașov.

În ceea ce privește situația că prim procurorul Parchetului Tribunalului Brașov nu a desemnat procurorul care să răspundă de organizarea activității de formare profesională continuă sub coordonarea procurorului desemnat de procurorul general al Parchetului Curții de Apel Brașov s-a apreciat că o asemenea procedură era inutilă în condițiile pandemice declanșate în anul 2020.

8. Cu privire la **asumarea responsabilității**, sub aspectul faptului că prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 87 alin. 1 lit. a din Regulamentul de ordine interioară, în sensul că a repartizat procurorii în cadrul secției de urmărire penală și a repartizat dosarele procurorilor fără a ține cont de specializarea acestora, contrar dispozițiilor art. 95 alin. 2 și 3 din Legea nr. 304/2004, respectiv a repartizat lucrători de poliție fără aviz de poliție judiciară pentru a instrumenta dosare având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și spălare a banilor în supravegherea unor procurori, cu încălcarea dispozițiilor art. 55 alin. 1 lit. b, alin. 4 și 6 cod de procedură penală; conducerea parchetului și-a menținut punctul de vedere expus la punctele anterioare.

În ceea ce privește lipsa de coordonare a activității parchetelor din circumscripție, conducerea Parchetului Tribunalului Brașov a arătat că activitatea de coordonare a parchetelor din circumscripție a fost continuă și intensă și a acționat pe două paliere.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel, primul palier privește coordonarea administrativă a acestor parchete în sensul asigurării tuturor condițiilor necesare pentru desfășurarea în condiții optime a activității. Astfel, au fost efectuate lucrări ample de reparații la sediile parchetelor de pe lângă judecătoriile Făgăraș și Zărnești; au fost luate măsuri pentru eficientizarea activității prin achiziția și implementare de mijloace tehnice moderne care permit procurorilor dar și personalului angajat să își desfășoare activitatea în cele mai bune condiții; a existat o comunicare continuă cu conducerile parchetelor din circumscripție pentru a nu exista vreun moment în care activitatea să fie perturbată din lipsa unor mijloace de lucru.

Al doilea palier privește coordonarea activității profesionale a parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, cu precizarea că în cuprinsul raportului se vorbește de lipsa unor controale operativ curente la aceste unități de parchet fără a fi indicat vreun caz în care un astfel de control s-ar fi impus.

În realitate, conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și cele ale parchetelor de pe lângă judecătorii din circumscripție au avut și au o comunicare continuă tocmai pentru a evita creșterea stocului de dosare vechi și pentru a se asigura că urmărirea penală nu suferă întârzieri nejustificate.

Astfel, ori de câte ori unitățile de parchet subordonate, din cauza lipsei de personal sau din alte cauze (medicale în principal) au avut nevoie de ajutor, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a preluat dosare de la unitățile din circumscripție, chiar cu riscul de a îngreuna activitatea propriei unități de parchet și chiar dacă unele dosare preluate aveau deja 5 ani vechime de la sesizare.

Pe același al doilea palier se găsesc și eforturile depuse de conducere Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov pentru a identifica soluții pentru lipsa de personal. Astfel, în decursul timpului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș s-au lovit de probleme de personal odată cu pensionarea/transferul unor colegi. Cu toate acestea, au fost identificate soluții pentru aducerea unor procurori care să acopere lipsurile de personal, unitățile de parchet având constant un grad de ocupare a locurilor de peste 70%.

Cu privire la faptul că nu a emis ordin de desemnare a prim procurorului adjunct pentru coordonarea și controlul activității secției judiciare potrivit art. 88 alin. 1 lit. a din Regulamentul de Organizare Interioară, s-a arătat că art. 88 alin. 1 lit. d din Regulamentul de Organizare Interioară instituie în sarcina prim procurorului adjunct obligația organizării secției judiciare astfel că nu era oportun a se emite un ordin pentru a confirma o dispoziție regulamentară.

Cu privire la faptul că a emis dispoziții pentru redistribuirea unui număr de 7 dosare între procurorii aflați în activitate nelegale din perspectiva situațiilor expres și limitativ enumerate la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 28 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

literele a – c ale art. 64 alin. 4 din Legea nr. 304/2004, s-a menționat că din analiza raportului de inspecție se constată că la filele 79 și 81 sunt nominalizate cele 7 dosare despre care se afirmă că au fost redistribuite cu încălcarea dispozițiilor legale.

Ca o considerație de ordin general s-a arătat că dispozițiile art. 64 alin. 4 din Legea nr. 304/2004 indică acele situații în care lucrările unui procuror pot fi trecute altui procuror fără acordul primului motiv pentru care legea reglementează și o procedură de contestare a acestei măsuri dispuse de prim procuror. Atunci când doi procurori solicită trecerea unui dosar de la unul la altul, prim procurorul parchetului a arătat că acesta realizează doar un act de management; luând la cunoștință de acordul celor doi, conducătorul parchetului analizează încărcătura pe fiecare din acești procurori precum și alte împrejurări care pot ajuta la soluționarea cu celeritate a cauzei și, atunci când apreciază că trecerea dosarului la un alt procuror este benefică pentru soluționarea cauzei (condițiile putând fi diverse – cunoașterea aprofundată a dosarului, încărcătura scăzută de dosare,...) dispune administrativ mutarea cauzei la un alt procuror.

De altfel, din cele trei cauze exemplificate de inspectorii judiciari, două au fost soluționate cu celeritate, ceea ce confirmă aprecierea prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov că mutarea acestor dosare va conduce la o mai bună înfăptuire a justiției.

Cu privire la faptul că a **soluționat plângerile formulate potrivit art. 336 – 339 cpp. cu depășirea termenului de 20 de zile prev. de art. 339 alin. 6 cpp. rap. la art. 338 cpp**, conducerea parchetului a arătat că această afirmație nu este adevărată deoarece induce ideea că toate plângerile formulate împotriva actelor sau măsurilor dispuse de procurori sau împotriva soluțiilor date de aceștia au fost soluționate cu încălcarea termenului prevăzut de lege.

În realitate doar o parte a plângerilor au fost soluționate cu depășirea termenului de 20 de zile. Astfel, analizând raportul Inspecției Judiciare dar și datele statistice ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, **prim-procurorul a arătat că se poate constata că în cursul anului 2020 a soluționat un număr de 69 de plângeri contra soluțiilor pronunțate de procurori și 22 de plângeri contra actelor procurorilor așadar 91 de soluții; din acestea 46 de plângeri împotriva soluțiilor au fost soluționate cu depășirea termenului la care se adaugă 9 plângeri contra actelor procurorului așadar 55 sunt peste termen** (trebuie menționat că marea majoritate din plângerile soluționate peste termen sunt soluționate într-un termen rezonabil);

În semestrul I al anului 2021 prim procurorul a soluționat 43 de plângeri contra soluțiilor și 10 plângeri contra actelor procurorului așadar 53 de plângeri; din acestea 16 plângeri contra soluțiilor și 1 plângere contra actelor au fost soluționate peste termen, așadar 17 plângeri.

9. Cu privire la faptul că nu și-a îndeplinit atribuțiile prev. de art. 87 alin. 1 lit. c din Regulamentul de ordine interioară, în sensul că a elaborat programele de activitate semestrială în partea finală sau la mijlocul fiecărui semestru la care se referă; respectiv nu a realizat, în cea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

mai mare parte propriile obiective, nu a urmărit realizarea integrală a obiectivelor (o mare parte din obiectivele stabilite privind activitatea secției de urmărire penală nefiind realizate de procurorul șef secție urmărire penală, iar cele realizate sunt formale); aceste aspecte relevând lipsa prognozei și planificării în realizarea activităților precum și faptul că, prin activitățile propuse nu s-a urmărit identificarea eventualelor deficiențe ori vulnerabilități și dispunerea unor măsuri de monitorizare și remediere ci doar constatări ale rezultatelor la finalul unei perioade de activitate care nu a fost supusă vreunei forme de control, s-a arătat că asumarea acestei funcții a fost făcută cu dorința declarată de a ușura instrumentarea cauzelor penale această activitate putând fi efectuată prin două măsuri.

Astfel, în primul rând împărțirea procurorilor pe sectoare de activitate a fost făcută potrivit formației dar și înclinațiilor profesionale, știut fiind că pentru eficiență maximă este necesară valorificarea potențialului unei persoane, iar în al doilea rând sprijinul tehnic pe care conducătorul unui parchet poate să îl ofere colegilor este decisiv pentru soluționarea unor dosare (aici intrând atât discuții cu conducătorii organelor de cercetare penală cât și chestiunile administrative de gestionare a fondurilor parchetului pentru a fluidiza urmărirea penală).

Conducerea parchetului a arătat că a restrâns la maximum atribuțiile procurorului șef secție pentru a-i da acestuia posibilitatea să se aplece asupra dosarelor penale pe care le avea în instrumentare.

În aceste condiții, s-a arătat că obiectivele urmărite au fost realizate în integralitate deoarece nici un dosar nu a fost întârziat din eroarea sau lipsa de acțiune a conducătorului parchetului iar toți procurorii au fost repartizați în compartimente potrivit pregătirii profesionale dar și potrivit înclinațiilor de natură profesională în acest fel fiind maximizată eficiența acestora.

În aceste condiții, verificările efectuate au tins să constate care sunt deficiențele și ce măsuri pot fi luate pentru înlăturarea acestor deficiențe dar, așa cum se poate observa în analizele efectuate sau în raporturile de bilanț, deficiențele se datorează, de cele mai multe ori instabilității legislative sau acțiunii unor altor instituții ale statului motiv pentru care conducerea parchetului nu putea interveni.

10. Cu privire la faptul că nu și-a îndeplinit atribuțiile prev. de art. 87 alin. 1 lit. d din Regulamentul de ordine interioară, în sensul că nu a examinat trimestrial datele statistice și operativ, s-a arătat că datele statistice au fost examinate vizual la termenele stabilite și au fost discutate cu procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Cu privire la faptul că nu a analizat semestrial, cu toți procurorii, rezultatele activității, iar în raportul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov pe anul 2020 nu a stabilit măsuri/propuneri, s-a arătat că, rezultatele activității au fost discutate cu procurorii Parchetului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 30 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de pe lângă Tribunalul Brașov și au fost stabilite măsuri pentru a urgenta soluționarea unor cauze, procurorii venind cu propuneri în acest sens.

Cu toate acestea, s-a arătat că limitele umane și materiale în instrumentarea dosarelor penale nu pot fi depășite cu discuții astfel încât dezbaterile s-au axat doar pe minimul de măsuri pe care conducătorul unui parchet îl mai poate lua pentru a sprijini urmărirea penală.

11. Cu privire la faptul că nu și-a îndeplinit atribuțiile prev. de art. 87 alin. 1 lit. f din Regulamentul de ordine interioară, în sensul că nu a convocat colegiul de conducere pentru desemnarea membrilor comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor cu funcții de conducere și cu funcții de execuție din cadrul parchetelor din circumscripție, potrivit art. 39 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, s-a arătat că aceasta este o deficiență reală care se datorează succesiunii numeroaselor legi care au modificat procedura evaluării activității profesionale a procurorilor.

Cu toate acestea, s-a arătat că lipsa comisiei de evaluare (începând cu luna martie 2021) nu a avut nici un efect asupra activității procurorilor sau asupra dreptului acestora de a se prezenta la examene de promovare.

12. Cu privire la faptul că nu a realizat evaluarea anuală a activității personalului auxiliar de specialitate și conex, în conformitate cu art. 4 din Ordinul nr. 434/14.02.2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a arătat că această constatare este nu este reală, conducerea parchetului depunând toate fișele de evaluare efectuate pentru personalul auxiliar pentru anul 2020.

13. Cu privire la faptul că nu și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 87 alin. 1 lit. g din Regulamentul de ordine interioară, în sensul că a repartizat parțial personalul în cadrul compartimentelor auxiliare de specialitate, s-a arătat că din lectura art. 87 alin. 1 lit. g din Regulamentul de ordine interioară se constată că aceasta privește atribuția prim procurorului de a convoca adunarea generală a procurorilor din cadrul parchetului de pe lângă tribunal astfel că nu se înțelege legătura dintre această atribuție și repartizarea personalului în cadrul compartimentelor auxiliare.

14. Cu privire la verificarea aptitudinilor manageriale, respectiv a preluării unor dosare fără a avea la bază o motivare corespunzătoare, s-a arătat că în ceea ce privește motivarea ordonanțelor de preluare a cauzelor enumerate nu este necesară, numerele 4/II-6/2019 sau 2020 fiind acordate cauzelor care sunt preluate de la unități de parchet aflate în dificultate (de personal) și care solicită preluarea unor cauze. În aceste condiții, descrierea cauzelor care au condus la decizia de preluare ar fi fost inutilă motiv pentru care au fost invocate criterii privind ancheta efectivă sau motive de oportunitate.

Cu privirea la preluarea tuturor cauzelor având ca obiect morți suspecte, indiferent dacă acestea erau sau nu de natură violentă și trecerea lor în urmărire penală proprie, generându-se



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

astfel o creștere artificială a indicatorilor privind cauzele de soluționat având ca obiect infracțiuni de mare violență; s-a arătat că preluarea cauzelor având ca obiect morți „suspecte” nu s-a făcut pentru a mări volumul de activitate al procurorilor criminaliști ci a fost urmarea rechizitoriului al procurorului l. din data de .

Cu privire la preluarea tuturor cauzelor având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 50/1991, generându-se o creștere a volumului de activitate al unor procurori care au dobândit o specializare secundară pentru instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni care nu sunt de competența materială a parchetelor de pe lângă tribunale, s-a arătat că orașul Brașov are o zonă istorică destul de vastă cu numeroase clădiri și zone care sunt protejate dar asupra cărora se intervine constant, fără respectarea legislației în domeniu.

Astfel, observând distrugerea acestui patrimoniu, domnii procurori Băra Răzvan și Răducu Mihai au solicitat expres preluarea acestor dosare pentru a fi instrumentate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și pentru a se lua măsuri legale împotriva dezvoltatorilor care devastează patrimoniul istoric.

În continuare, s-a arătat că , urmare a preluării acestor cauze, activitatea de protejare a monumentelor și zonelor de interes istoric din Brașov a crescut, procurorii luând măsuri provizorii de oprire a lucrărilor, instrumentând dosare până la emiterea de rechizitorii în cauză, accelerând procesul de probațiune.

Prin urmare, interesul public a fost servit prin preluarea tuturor cauzelor având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 50/1991 iar activitatea procurorilor care au instrumentat și instrumentează astfel de cauze nu a fost afectată deoarece acestea au regim de supraveghere a urmăririi penale, cele mai multe aflându-se în lucru la organele de poliție.

Cu privire la preluarea dosarelor în mod individual, la date diferite, dar prin ordonanțe având același număr de înregistrare, acordate în ani diferiți și în raport de motivul preluării, s-a arătat că în realitate această situație are o explicație logică; astfel, fiecare număr de II-6 reprezintă un anumit tip de dosare care este preluat.

Indicativul 4/II-6/ este folosit pentru preluarea dosarelor de la parchetele locale la solicitarea acestora atunci când se află în dificultate din cauza stocului mare de dosare, lipsei procurorilor, etc., indicativul 3700/II-6/ este folosit pentru preluarea dosarelor având ca obiect infracțiuni prevăzute de Legea nr. 50/1991; indicativul 12/II-6/ este folosit pentru preluarea dosarelor având ca obiect moartea unor persoane în condiții suspecte; în vreme ce indicativul 8/II-6/ este folosit pentru preluarea dosarelor având ca obiect infracțiuni săvârșite cu violență de agenți de poliție.

Aceste indicative, atribuite pe fiecare an, ajută la identificarea mai ușoară a dosarelor preluate, nefiind nevoie să se investigheze, de fiecare dată, toate dosarele preluate ci,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 32 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

efectuându-se o verificare a dosarelor în funcție de indicativ; este de prisos să spunem că, în cadrul aceluiași indicativ, dosarele preluate sunt evidențiate cu număr) reușindu-se în acest fel ținerea unei evidențe clare a dosarelor preluate.

Cu privire la faptul că acordarea numerelor de înregistrare și cartarea ordonanțelor de preluare (II – 6 în loc de II – 8) s-a realizat cu nerespectarea atât a dispozițiilor art. 134 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară cât și a Ordinului nr. 19/01.02.2016 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a arătat că aplicarea dispozițiilor ordinului 19/2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost suspendată consecutiv în fiecare an, fiind și în acest moment suspendată.

În aceste condiții, cartarea se face potrivit nomenclatorului arhivistic aprobat prin Ordinul Procurorului General 24/23.04.1997 și este corectă.

15. Cu privire la modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor de coordonare, în sensul că în perioada verificată nu au fost identificate activități de coordonare a procurorilor din cadrul unității proprii și nici a procurorilor din cadrul unităților din circumscripție, s-a arătat că asemenea activități s-au desfășurat constant dar fără a întocmi vreun înscris deoarece s-a considerat a fi inutil.

Sub aspectul faptului că nu au fost identificate ordine/procese verbale prin care să fie materializate activități privind cooperarea între Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și organele de poliție din cadrul IPJ Brașov ori în care să se fi materializat aspecte analizate cu prilejul unor eventuale ședințe la care să fi participat reprezentanții acestora, s-a arătat că au existat numeroase analize și discuții purtate cu reprezentanții organelor de poliție fără a fi întocmite înscrisuri inutile cu excepția situațiilor în care s-a impus întocmirea unui astfel de înscris cum este cazul Acordului de implementare a protocolului de cooperare în domeniul combaterii criminalității economico financiare complexe din data de 23.07.2019 când a fost creată o echipă de lucrători de poliție și procurori pentru instrumentarea unui dosar deosebit de complex.

16. Cu privire la activitatea de îndrumare și control- controlul operativ curent, s-a arătat că nu au existat motive pentru efectuarea vreunui control operativ curent, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov efectuând demersuri în cursul anului 2020 și în cursul anului 2021 pentru a completa schema de personal și pentru a menține o stabilitate în instrumentarea dosarelor pentru ca acestea să fie finalizate.

Cu privire la faptul că deficiențele constatate nu au fost prelucrate în cadrul colectivului de procurori ori aduse la cunoștința acestora în vederea îmbunătățirii activității în acest sens fiind enumerate cauzele despre care se afirmă că aveau termenul de prescripție a răspunderii penale împlinit, s-a arătat după cum urmează:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 33 din 45

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Art. 111 al. 1 lit. t

Art. 115

Art. 116 al. 5

Art. 117 al. 1 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z

Art. 118 al. 1 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z

Art. 119 al. 1 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z

Art. 120

Art. 121



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

87 alin. 1 lit. d) și anume examinarea trimestrială a datelor statistice și operative în ansamblu și pe compartimente de muncă respectiv analiza semestrială, cu toți procurorii a rezultatelor activității în toate compartimentele și stabilirea măsurilor necesare înlăturării deficiențelor constatate., s-a arătat că, cu privire la examinarea trimestrială a datelor statistice și operative în ansamblu și pe compartimente de muncă aceasta a fost făcută în termen și de mai multe ori în cuprinsul unui trimestru dar nu au fost întocmite documente în acest sens.

În continuare, s-a arătat că întocmirea unor înscrisuri în care să fie consemnate aceste activități nu a fost printre prioritățile prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, însă astfel de întâlniri au existat și pot fi dovedite prin interviuarea participanților. În condițiile pandemice existente în cursul anului 2020, s-a preferat să aibă loc cât puține adunări la care să participe toți procurorii pentru evita riscul real de a bloca activitatea parchetului prin carantinarea tuturor angajaților.

17. Cu privire la activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare, și anume creșterea numărului cauzelor de soluționat prin preluarea tuturor cauzelor având ca obiect „moarte suspectă” de la unitățile locale de parchet din circumscripție și trecerea lor în urmărire penală proprie a procurorului pentru menținerea/creșterea indicatorilor cantitativi la nivelul perioadelor de comparație anuale/semestriale, s-a arătat că preluarea acestui tip de cauze s-a făcut ca urmare a aprecierii prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și că se impune analizarea acestora de către procurori cu experiență în zona infracționalității de mare violență pentru a ne asigura că nici o faptă care are ca urmare moartea unei persoane nu este trecută prin cele mai serioase filtre ale Ministerului Public.

Cu privire la soluționarea unui număr redus de cauze în primul semestru al anului 2020 (57 dosare) comparativ cu aceeași perioadă din anul 2021 (133 de cauze); s-a arătat că această situație trebuie judecată în contextul situației pandemice, în lunile martie și aprilie 2020 fiind declarată starea de urgență ceea ce a condus la o reducere accentuată a activității.

Referitor la desemnarea nejustificată a unui număr mare de procurori criminaliști- 3, respectiv a unui număr mare de procurori pentru instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni de corupție - 5-6 deși activitatea specifică domeniului nu impunea o astfel de măsură, volumul de activitate al acestora fiind încărcat artificial prin preluarea tuturor cauzelor având ca obiect moartea suspectă, s-a arătat că aceste aspecte au fost dezbătute în paragrafele anterioare, conducerea parchetului menținând aceleași concluzii.

În ceea ce privește înregistrarea unui număr mare de achitări definitive în anul 2020 și semestrul I al anului 2021. De asemenea s-a arătat că soluția de achitare este prevăzută de codul de procedură penală și reprezintă o apreciere a magistratului asupra probelor administrate în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 35 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

cauză. Atunci când procurorul și judecătorul au opinii diferite cu privire la starea de fapt sau la vinovăția persoanelor apare și soluția de achitare.

Cu privire la faptul că în majoritatea cauzelor mai vechi de 1 an/5 ani de la sesizare, pentru activitatea de supraveghere a cercetărilor penale au fost desemnați succesiv mai mulți procurori (3 – 13 procurori) fiind încălcat principiul continuității în realizarea acestei activități, s-a arătat că enunțarea acestei deficiențe nu ține seama de mișcarea resurselor umane în cadrul Ministerului Public. Astfel, privind comparativ situația de personal din decembrie 2017 raportat la decembrie 2021 se poate constata că doar 7 procurori mai sunt în activitate în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, ceilalți fiind transferați/promovați/plecați la DIICOT, DNA/pensionați.

Așadar din 18 procurori pe schema Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, 11 au fost înlocuiți în decursul a 4 ani ceea ce indică, pe lângă fluctuația mare de personal, necesitatea ca dosarele celor plecați să fie redistribuite conducând la afectarea continuității cercetărilor.

De asemenea, s-a arătat că prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a preluat dosare indiferent de vechime (multe dintre ele foarte vechi) de la parchetele din raza de competență atunci când situația a impus-o deoarece a apreciat că este o dovadă de colegialitate și de responsabilitate să întindă o mână de ajutor unor unități de parchet care fie se confruntau cu o lipsă de personal fie se confruntau cu o supraîncărcare a procurorilor în funcție.

Cu privire la analiza principalilor indicatori statistici, s-a arătat că deficiențele indicate în acest subcapitol au fost discutate în paragrafele anterioare sau sunt complet lipsite de relevanță cum ar fi înregistrarea unui indice de operativitate scăzut din cauza soluționării majorității dosarelor după un an de la sesizare.

De fapt, acest indice de operativitate este o dovadă a responsabilității procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov care au decis să se aplece asupra dosarelor foarte vechi pe care le au în lucru și mai puțin asupra dosarelor mai noi (cu excepția urgențelor); obținerea unui indice de operativitate mai bun ar fi însemnat abandonarea dosarelor vechi ceea ce ar fi condus la pierderea unor sume considerabile la bugetul de stat, în condițiile în care cele mai multe dosare vechi au ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și spălare a banilor.

Conchizând, a arătat conducerea parchetului că materialul întocmit de Inspectia Judiciară conține anumite erori sub forma reținerii eronate a unor deficiențe în activitatea prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

În ceea ce privește obiecțiunile formulate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, Secția pentru procurori reține următoarele.

Obiecțiunea privind deficiențele referitoare la planificarea activităților nu poate fi reținută.



Tel (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 36 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel, Secția observă, în acord cu Inspekția Judiciară, că programul de activitate pe semestrul I 2020 a fost elaborat la data de 03.08.2020, astfel cum rezultă chiar din documentele depuse de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Adresa nr. 268/I/1/2017, emisă de procurorul general al Parchetului Curții de Apel Brașov, la care face referire prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu conține elemente relevante de natură a înlătura cele constatate de inspectorii judiciari, chiar în cuprinsul acesteia făcându-se referire la faptul că obiectivele incluse în plan vor fi avute în vedere la întocmirea programului de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

În plus, Secția reține că data elaborării planului la care face referire Inspekția Judiciară trebuie să fie identică cu data finalizării acestuia, prezentarea spre prelucrare a acestui document fiind evident anterioară momentului la care planul devine opozabil procurorilor din parchet.

Cu privire la faptul că programul de activitate pe semestrul II 2020 nu poartă data elaborării/înregistrării, Secția pentru procurori reține că nu prezintă relevanță apărarea potrivit căreia lucrarea cu numărul 4484/I-2/2020 a fost comunicată în data de 25.09.2020 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, domnului procuror fiindu-i imputabil strict acest aspect- lipsa datei elaborării/înregistrării.

De asemenea, tot în acord cu Inspekția Judiciară, Secția reține că deși a fost precizată frecvența îndeplinirii obiectivelor stabilite, nu au fost stabilite termenele până la care ar fi trebuit realizate activitățile planificate și întocmite informările/referatele aferente, acest aspect relevând faptul că prin activitățile propuse nu s-a urmărit identificarea eventualelor deficiențe ori vulnerabilități și luarea unor măsuri de monitorizare și remediere.

Analizând obiecțiunea formulată cu privire la desemnarea unor lucrători de poliție fără aviz de poliție judiciară pentru instrumentarea dosarelor de evaziune fiscală și spălarea banilor în supravegherea unor procurori, Secția pentru procurori consideră că aceasta nu poate fi reținută.

Potrivit art. 55 alin. 4 C.proc.pen, „atribuțiile organelor de cercetare penală ale poliției judiciare sunt îndeplinite de lucrători specializați din Ministerul Afacerilor Interne anume desemnați în condițiile legii speciale, care au primit avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori avizul procurorului desemnat în acest sens.”, textul de lege fiind imperativ în acest sens.

O altă obiecțiune ce nu poate fi admisă este aceea referitoare la **organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate.**

Astfel, Secția pentru procurori reține că potrivit art. 1 alin. 2 din Hotărârea nr. 322 din 24.08.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii: „responsabilitatea pentru formarea profesională a judecătorilor și procurorilor revine Institutului Național al Magistraturii,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 37 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

conducătorilor instanțelor și parchetelor la care aceștia își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător sau procuror, prin pregătire în dividuală.”

În acord cu cele constatate de Inspectia Judiciară, Secția reține că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov nu a manifestat preocupare pentru pregătirea și perfecționarea profesională continuă a procurorilor din cadrul unității și a procurorilor din unitățile de parchet subordonate. Totodată, acesta nu a desemnat procurorul care să răspundă de organizarea activității de formare profesională continuă sub coordonarea procurorului desemnat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, neîndeplinind obligația prevăzută de art. 17 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 322/2005.

De asemenea, Secția reține că prim-procurorul parchetului nu a desemnat prim-procurorul adjunct să organizeze activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă descentralizată a personalului auxiliar de specialitate.

Nici obiecțiunea cu privire la neîndeplinirea atribuțiilor prev. de art. 87 alin. 1 lit. f din Regulamentul de ordine interioară, în sensul că nu a convocat colegiul de conducere pentru desemnarea membrilor comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor cu funcții de conducere și cu funcții de execuție din cadrul parchetelor din circumscripție, potrivit art. 39 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, potrivit căreia aceasta este o deficiență reală care se datorează succesiunii numeroaselor legi care au modificat procedura evaluării activității profesionale a procurorilor, iar lipsa comisiei de evaluare (începând cu luna martie 2021) nu a avut nici un efect asupra activității procurorilor sau asupra dreptului acestora de a se prezenta la examene de promovare, nu poate fi reținută.

Potrivit articolului antereferit, printre atribuțiile prim-procurorului parchetului, se regăsește și aceea de a convoca colegiul de conducere, colegiu care prin raportare la art. 39 alin. 3 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare, desemnează restul membrilor comisiei de evaluare de la nivelul unității de parchet.

Chiar dacă lipsa comisiei de evaluare nu a avut niciun efect asupra activității procurorilor sau asupra dreptului acestora de a se prezenta la examene de promovare, Secția pentru procurori recomandă ca evaluarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov să se realizeze cu respectarea termenelor prevăzute la art. 39 alin. 2 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

Cu privire la celelalte obiecțiuni formulate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, Secția reține că acestea sunt întemeiate, motiv pentru care și le va însuși.

Secția pentru procurori observă că ordinele emise cu privire la repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, respectiv a personalului auxiliar de specialitate și a celorlalte categorii de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 38 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

personal au fost emise în conformitate cu necesitățile reale ale unității de parchet, nefiind contrare dispozițiile legale.

Avînd în vedere și în considerentele Deciziei Curții Constituționale 633/20188, publicată în Monitorul Oficial nr.1020 din 29 noiembrie 2018, potrivit căreia: *”... soluția legislativă privind repartizarea aleatorie a cauzelor în ceea ce îi privește pe procurori contravine principiului constituțional al subordonării ierarhice, statuat la art. 132 alin. 1 din Constituție, care îndrutește procurorul ierarhic superior să dispună cu privire la modul în care sunt administrate cauzele la nivelul parchetului pe care îl conduce, inclusiv sub aspectul repartizării lor, în funcție de numărul de cauze aflate în cercetare pe rolul parchetului, de complexitatea lor, de specializarea procurorilor din subordine.”*, Secția pentru procurori reține că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, în activitatea de desemnare a procurorilor din subordine, respectiv repartizarea lucrărilor, a respectat toate criteriile enunțate mai sus.

În ceea ce privește redistribuirea dosarelor de la un procuror la altul, Secția reține, în acord cu conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, că toate ordinele emise au fost motivate și au avut în vedere modificări în structura personalului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov sau în structura echipelor de lucrători de poliție care instrumentează dosare economice în supravegherea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Cu privire la preluarea efectuării urmăririi penale, Secția pentru procurori reține că dispozițiile art. 325 C.proc.pen stabilesc un caz facultativ de prorogare de competență în favoarea parchetului ierarhic superior, prin dispoziția conducătorului parchetului acestuia, avînd în vedere principiul subordonării ierarhice specific Ministerului Public.

Față de efectul produs, preluarea cauzelor trebuie să urmărească eficientizarea activității de urmarire penală aflate în curs la un parchet ierarhic inferior, Secția reținînd așadar că preluarea cauzelor de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, avînd ca obiect morți suspecte, respectiv infracțiunile prevăzute de Legea 50/1991, fiind temeinic justificată.

Conchizînd, Secția pentru procurori consideră că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 87 alin. 1 lit. a, c, d, g din Regulamentul de ordine interioară.

Cu privire la **propunerea de revocare** din funcția de conducere a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, formulată de inspectorii judiciari, Secția pentru procurori o va analiza raportat la dispozițiile art. 37 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 219/2020 a Secției, potrivit căreia *”Revocarea din funcția de conducere a procurorilor, numiți în condițiile art. 49 și ale art. 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru motivul prevăzut la art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu*



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

modificările și completările ulterioare, se face în baza verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară.”, precum și în conformitate cu dispozițiile art. 51 alin. (2)-(6) rap. la alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește acest caz de revocare din funcțiile de conducere, alin. (3) - (6) ale art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd următoarele:

„ (3) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor sau parchetelor.

(4) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere, în principal, comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței sau parchetului și transparența actului de conducere.

(5) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere, în principal, îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției și respectarea principiului distribuirii aleatorii sau, după caz, al repartizării pe criterii obiective a cauzelor.

(6) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere, în principal, capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă”.

Astfel, deși au fost identificate o serie de disfuncționalități la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, luând în considerare și obiecțiunile formulate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, în temeiul art. 37 alin. (4) din Regulament, Secția apreciază că nu se impune revocarea prim-procurorului acestei unități de parchet din funcția de conducere, în condițiile în care au existat motive justificate prin situații obiective pentru cea mai mare parte din deficiențele constatate și analizate în cuprinsul prezentei hotărâri.

Secția pentru procurori constată așadar că astfel cum reiese din interpretarea art. 51 alin. (2) rap. la alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a se dispune revocarea prim-procurorului unității de parchet, trebuie să se rețină în sarcina acestuia o exercitare



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, prin raportare la criteriile enunțate mai sus.

Secția reține că în urma analizării raportului având ca obiect controlul tematic, precum și a obiecțiunilor formulate, prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, i-au fost reținute o serie de deficiențe cu privire la elaborarea programului de activitate pe semestrul I, semestrul al II-lea, respectiv semestrul I al anului 2021 și anume desemnarea unor lucrători de poliție fără aviz de poliție judiciară pentru instrumentarea unor dosare penale.

De asemenea au fost reținute deficiențe cu privire la lipsa preocupării pentru pregătirea și perfecționarea continuă a procurorilor din cadrul unității și a procurorilor din unitățile de parchet subordonate, lipsa desemnării procurorului care să răspundă de organizarea activității de formare profesională continuă, lipsa desemnării prim-procurorului adjunct al parchetului pentru ca acesta să organizeze activitatea de pregătire și perfecționare a personalului auxiliar de specialitate, precum și neîndeplinirea atribuției prevăzute de art.87 alin. 1 lit. f din Regulamentul de ordine interioară al parchetului, în sensul că nu a convocat colegiul de conducere pentru desemnarea membrilor comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor cu funcții de conducere și cu funcții de execuție din cadrul parchetelor din circumscripție.

În continuare, având în vedere propunerile formulate de Inspekția Judiciară, ce urmează a fi admise cu mici modificări, precum și faptul că în termen de 6 luni de la comunicarea prezentei hotărâri urmează a fi efectuat un alt control ce vizează a constata eventuale deficiențe identificate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, Secția pentru procurori, apreciază a fi excesivă măsura revocării a conducerii unității de parchet antereferite la alt acest moment.

Secția apreciază, din analiza Raportului că nu poate fi reținută în totalitate culpa prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, care s-a implicat în gestionarea activității acestei unități de parchet, a unităților de parchet din subordine și a depus diligențe pentru îmbunătățirea activității, în limitele atribuțiilor specifice funcției deținute.

Cu toate acestea nu pot fi ignorate, în contextul desfășurării activității, deficiențele constatate, care se impune a fi remediate, astfel cum s-a propus de echipa de control.

Decelând în analiza deficiențelor reținute în activitatea managerială, în sensul excluderii celor care au fost înlăturate prin admiterea obiecțiunilor formulate, Secția pentru procurori reține că cele analizate pe fond în prezenta hotărâre nu pot fundamenta măsura propusă, nefiind imputabile exclusiv prim-procurorului și neproducând un impact esențial negativ în ansamblul activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând cele reținute în sarcina prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, Secția nu poate conchide la acest moment că acesta nu a folosit în mod adecvat resursele



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

umane și materiale ale unității de parchet, respectiv nu a comunicat cu procurorii unității de parchet, personalul auxiliar sau alte persoane implicate în actul de justiție.

De asemenea, Secția pentru procurori consideră că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 87 alin. 1 lit. a, c, d, g din Regulamentul de ordine interioară.

Prin urmare, Secția pentru procurori își va însuși în parte, astfel cum s-a analizat mai sus conținutul obiecțiunilor formulate de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, cu privire la constatările cuprinse în conținutul Raportului din data de 08.11.2021.

Având în vedere cele expuse mai sus și față de constatările efectuate de către echipa de control, Secția pentru procurori, va adopta parțial Raportul nr. 21-2713 al Inspecției Judiciare privind efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, în sensul că va dispune adoptarea următoarelor măsuri propuse de Inspecția Judiciară, cu modificări:

- Asigurarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unui echilibru optim între activitatea managerială și cea de execuție;
- Disponerea de către conducerea unității a desemnării procurorilor pe sectoare de activitate în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilirea unor criterii obiective privind repartizarea dosarelor penale (specializare, pregătire și experiență profesională, încărcătura de dosare raportat la obiectul cauzelor);
- Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare.
- Monitorizarea și verificarea periodică de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul unității; verificările vor fi bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întârzieri în soluționarea dosarelor și materializate în informări cuprinzând măsurile luate sau propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;
- Realizarea de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m Cod procedură penală);

- Realizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unor controale operativ-curente cu privire la situația dosarelor aflate în supravegherea cercetării penale, la modul în care procurorii exercită rol activ în ceea ce privește supravegherea activității organelor de poliție judiciară, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul procedură penală;

- Efectuarea unui control de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov după 6 luni de la comunicarea prezentei hotărâri către Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin.(2) c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 51 alin. alin.(2)-(7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 37 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă parțial Raportul Inspecției Judiciare nr.21-2713 "privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor se decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurori și personalul auxiliar de specialitate". (unanimitate)

Art.2 – Aprobă parțial punctele de vedere formulate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov cu privire la Raportul Inspecției Judiciare. (majoritate)

Art.3 – Respinge propunerea Inspecției Judiciare de revocare din funcția de prim procuror



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a domnului : pentru exercitarea necorespunzătoare a funcției de conducere, a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilității și a aptitudinilor manageriale. (unanimitate)

Art.4 – Aprobă propunerile formulate de către Inspekția Judiciară, în cuprinsul raportului, cu modificări, respectiv:

- Asigurarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unui echilibru optim între activitatea managerială și cea de execuție;

- Dispunerea de către conducerea unității a desemnării procurorilor pe sectoare de activitate în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilirea unor criterii obiective privind repartizarea dosarelor penale (specializare, pregătire și experiență profesională, încărcătura de dosare raportat la obiectul cauzelor);

- Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare.

- Monitorizarea și verificarea periodică de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul unității; verificările vor fi bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întârzieri în soluționarea dosarelor și materializate în informări cuprinzând măsurile luate sau propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;

- Realizarea de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m Cod procedură penală);



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 44 din 45



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- Realizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a unor controale operativ-curente cu privire la situația dosarelor aflate în supravegherea cercetării penale, la modul în care procurorii exercită rol activ în ceea ce privește supravegherea activității organelor de poliție judiciară, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul procedură penală;

- Efectuarea unui control de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov după 6 luni de la comunicarea prezentei hotărâri către Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Art.5 – Prezenta Hotărâre nr.132 din 25 ianuarie 2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției judiciare și Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Data în București, la data de 25 ianuarie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011