

Amendamente la PL- x nr. 441/2022 Proiect de Lege privind organizarea judiciară

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
1		<p>Organizarea judiciară se instituie având ca finalitate asigurarea respectării drepturilor și a libertăților fundamentale ale persoanei prevăzute, în principal, în următoarele documente: Carta internațională a drepturilor omului, Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Convenția Organizației Națiunilor Unite asupra drepturilor copilului și Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene, precum și pentru garantarea respectării Constituției României, republicată, a supremației ei și a legilor țării.</p> <p>Organizarea judiciară are, de asemenea, ca obiectiv de bază asigurarea respectării dreptului la un proces echitabil, a dreptului la apărare, la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și judecarea proceselor de către instanțe judecătorești în mod imparțial și independent de orice influențe, indiferent din partea cui ar veni.</p>	<p>Eliminarea preambulului legii actuale privind organizarea judiciară (Legea. nr. 304/2004), care enunță scopul organizării judiciare și a reglementării, nu are nici o justificare. Potrivit normele de tehnică legislativă, deși preambulul este facultativ și includerea lui se apreciază de la caz la caz, el enunță în sinteză scopul reglementării, fiind uzual întâlnit în cazul actelor normative importante, cum este cel de față.</p> <p>Completările față de actuala redactare a Preambulului Legii nr. 304/2004 se impun pentru claritate și precizie, având în vedere că la nivel constituțional sunt garante distinct dreptul la un proces echitabil (art. 21 alin. 2 teza I), dreptul la judecarea cauzelor într-un termen rezonabil (art. 21 alin. 2 teza a II-a) cât și dreptul la apărare (art. 24). În articolul 1 alin. (5) din Titlul I („Principii generale”) din Constituția României este consacrat în termeni generali principiul legalității, prevăzându-se că „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, o altă prevedere constituțională cu deplină relevanță în materie fiind este cea cuprinsă în art. 16</p>

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
			<p>alin. (2) din Constituție, care consfințește că „Nimeni nu este mai presus de lege”. Supremația Constituției este valoarea fundamentală a statului de drept, potrivit art. 1 alin (5), iar întreaga organizare judiciară, ca reguli care guvernează funcționarea instanțelor judecătorești și a parchetelor în activitatea judiciară, trebuie să aibă ca finalitate și asigurarea acestei norme constituționale obligatorii. respectarea Constituției și aplicarea ei constituie îndatoriri fundamentale și pentru judecători.</p> <p>Din considerente de tehnică legislativă se impune înlocuirea neologismului folosit în actuala formă a legii (“influențe extranee”) cu un sinonim de largă răspândire în limba română (vezi (art. 36 alin. 2 din Legea nr. 24/2000).</p> <p>Forma amendamentului ține cont și recomandările din Avizul Consiliului Legislativ.</p>

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
2	Art.1 - (1) Organizarea judiciară reprezintă ansamblul de principii și reguli care guvernează funcționarea instanțelor judecătorești și parchetelor în activitatea judiciară, în scopul garantării respectării Constituției României, republicată, și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei prin înfăptuirea justiției ca serviciu public.	Art.1 - (1) Organizarea judiciară reprezintă ansamblul de principii și reguli care guvernează funcționarea instanțelor judecătorești și parchetelor în activitatea judiciară, în scopul garantării respectării Constituției României, republicată, a supremației acesteia și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei prin înfăptuirea justiției ca serviciu public.	Vezi argumentele de la pct. 1
3	Art. 2 - (2) Justiția se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: a) Înalta Curte de Casație și Justiție; b) curți de apel; c) tribunale; d) tribunale specializate; e) instanțe militare; f) judecătorii.	(2) Justiția se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: a) Înalta Curte de Casație și Justiție; b) curți de apel; c) tribunale; d) tribunale specializate; e) judecătorii; f) instanțe militare.	Enumerarea instanțelor trebuie să reflecte ierarhia acestora, instanțele militare fiind instanțe specializate nesituate ierarhic deasupra judecătorilor.
4	Art. 5 – (2) Ministrul justiției exercită autoritatea constituțională sub care își desfășoară activitatea procurorii, în limita competențelor prevăzute de lege în sarcina sa.	Art. 5 – (2) Ministrul justiției exercită autoritatea asupra activității procurorilor prevăzută de art. 132 alin 1 din Constituția României, republicată, doar în limita competențelor prevăzute de lege în sarcina sa.	Exprimarea inițiatorului este neclară, neînțelegându-se sub ce autoritate constituțională își desfășoară activitatea procurorii. Noțiunea de autoritate constituțională nu este nici definită nici clară. Autoritatea ministrului justiției asupra procurorilor, în sensul de putere de

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
			decizie în privința gestionării carierei procurorilor și a modului de realizare a politicii penale generale a statului – Decizia nr. 358/2018 a CCR, este consacrată la nivel constituțional (art. 132 alin. 1), dar aceasta nu o transformă într-o autoritate constituțională care să guverneze activitatea procurorilor.
5	<p>Art. 9 - (1) Toate persoanele sunt egale în fața legii, fără privilegii și fără discriminări.</p> <p>(2) Justiția se realizează în mod egal pentru toți, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, avere, origine, stare de sănătate ori condiție socială sau de orice alte criterii discriminatorii.</p>	<p>Art. 9 - (1) Toate persoanele sunt egale în fața legii, fără privilegii și fără discriminări.</p> <p>(2) Justiția se realizează în mod egal pentru toți, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, avere, origine, stare de sănătate ori condiție socială sau de orice alte criterii discriminatorii.</p> <p>(3) Justiția se realizează cu respectarea egalității de arme dintre părțile în proces, respectarea independenței instanțelor și a judecătorilor, a principiului separării puterilor în stat și a forței obligatorii a hotărârilor judecătorești definitive ale instanțelor.</p>	Pentru completarea tuturor garanțiilor consacrate constituțional în ce privește realizarea justiției.

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
6	Art.10 - Arhitectura și amenajarea interioară a sălii de judecată, respectiv poziționarea judecătorului, procurorului și a avocaților în sala de judecată în vederea exercitării rolului lor în cadrul procesului, vor reflecta independența și imparțialitatea judecătorului și rolul procurorului, al avocatului și al celorlalți participanți în proces.	Art.10 - Arhitectura și amenajarea interioară a sălii de judecată, respectiv poziționarea judecătorului, procurorului și a avocaților în sala de judecată în vederea exercitării rolului lor în cadrul procesului, vor reflecta independența și imparțialitatea judecătorului și principiul egalității de arme între părțile din proces.	În varianta inițiatorului amenajarea sălii de judecată nu mai reflectă principiul egalității de arme în ceea ce privește așezarea procurorului și avocaților ci doar independența judecătorului și rolul procurorului, al avocaților și al celorlalți participanți la proces, ceea ce înseamnă în mod evident renunțarea la reflectarea fizică a egalității de arme între acuzare și apărare, rolul procurorului și al avocatului în proces (ca să nu mai vorbim de rolul celorlalți participanți la proces) fiind evident diferit. Sub această formulare se deschide calea configurării arhitecturii sălilor de judecată în așa fel încât procurorul să recapete poziția privilegiată față de apărare, pe care a avut-o până la modificările operate prin Legea nr. 207/2018

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
7	<p>Art.12 - (1) Toate persoanele au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, de către o instanță imparțială și independentă, constituită potrivit legii.</p> <p>(2) Pe perioada decretării stării de asediu sau a stării de urgență, în condițiile art. 93 din Constituția României, republicată, activitatea judiciară se desfășoară în condițiile actelor normative care le instituie și guvernează.</p>	Alin. 2 se elimină	<p>Prevederea nou introdusă are vicii de neconstituționalitate.</p> <p>Potrivit art. 73 alin. 3 din Constituție organizarea și funcționarea instanțelor se reglementează prin lege organică, astfel că legea de instituire a stării de asediu sau de urgență, respectiv legea de încuviințare a stării instituite de Președintele României, care nu este organică potrivit Constituției, nu poate reglementa activitatea de judecată.</p>
8	Art.13 - Activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor și continuității, cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective.	Art.13 - Activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor, a imparțialității compunerii completelor de judecată și continuității completului (sau instanței) , cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective	<p>Pentru a pune în acord cu dezvoltarea principiului constituirii imparțiale a completului de judecată, în sens obiectiv, așa cum a fost dezvoltat în jurisprudența CCR (Decizia nr. 685/2018)</p> <p>Pentru corelarea cu Codul de procedură civilă (art. 214) sau Codul de procedură penală (art. 353 alin. 10)</p>
9	Art.15 - (4) Transcrierile susținerilor verbale din timpul procesului efectuate în mod automat prin intermediul tehnologiei informației, dacă o astfel de tehnologie a fost implementată la nivelul instanței, vor fi înmânate părților la cerere, prin grija grefei, în condițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	Art.15 - (4) Înregistrările și transcrierile susținerilor verbale din timpul procesului efectuate în mod automat prin intermediul tehnologiei informației, dacă o astfel de tehnologie a fost implementată la nivelul instanței, vor fi înmânate părților la cerere, prin grija grefei, în condițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	Reglementarea accesului la înregistrările video și audio ale ședințelor , în condițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și pentru realizarea concretă a dreptului la apărare.

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
10	<p>Art.17 - Dreptul la apărare este garantat. În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie reprezentate sau, după caz, asistate de un apărător, ales sau numit din oficiu, potrivit legii.</p>	<p>Art.17 – (1) Dreptul la apărare este garantat. În tot cursul procesului, părțile și ceilalți subiecți procesuali au dreptul să fie reprezentate sau, după caz, asistate de un apărător, ales sau numit din oficiu, potrivit legii.</p> <p>(2) Părțile, subiecții procesuali principali și avocatul au dreptul să beneficieze de timpul și înlesnirile necesare pregătirii apărării.</p> <p>(3) Organele judiciare au obligația de a asigura exercitarea deplină și efectivă a dreptului la apărare de către părți și subiecții procesuali principali în tot cursul procesului.</p>	<p>Dreptul la apărare, componenta importantă a dreptului la un proces echitabil și drept constituțional distinct, astfel încât este și un principiu fundamental al organizării judiciare, este deficitar reglementat, fără instituirea unor garanții pentru exercitarea sa.</p> <p>Completarea este necesară și pentru corelarea cu Decizia nr. 236/2020 a CCR</p>
11	<p>Art.18 - (1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii.</p> <p>(2) Hotărârile judecătorești pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate conform dispozițiilor legale</p>	<p>Art.18 - (3) Deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii se fac într-un termen de maximum 60 de zile de la închiderea dezbaterilor. În cazuri temeinic justificate instanța poate amâna succesiv pronunțarea, fiecare amânare neputând depăși 30 de zile. În toate cazurile, deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc</p>	<p>Unificarea termenului de pronunțare a hotărârii cu cel de redactare atât în procesul penal - unde există reglementare expresă în codul de procedură penală - cât și în procesul civil, potrivit garanțiilor cerute de Decizia nr. 233/2001a CCR.</p>

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
		mai târziu de 120 de zile de la închiderea dezbaterilor..	
12	Art.30 - (3) Președintele, vicepreședinții, președinții de secții și 4 judecători, câte unul de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ.	Art.30 - (3) Președintele, vicepreședinții și câte 2 judecători de la fiecare secție , aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții.	Pentru a se garanta o reprezentare proporțională a judecătorilor fără funcții de conducere în cadrul organului colegial.
13	Art.54 - (2) Colegiile de conducere au următoarea componență: a) la curțile de apel și tribunale: președintele, vicepreședintele sau vicepreședinții, după caz, președinții de secție și 2 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor; b) la tribunale specializate și judecătorii: președintele, vicepreședintele sau vicepreședinții, după caz, președinții de secție, după caz, și 2 judecători, aleși pe o perioadă	Art.54 - (2) Colegiile de conducere au următoarea componență: a) la curțile de apel și tribunale: președintele și 6 judecători, aleși pe o perioadă de 1 an în adunarea generală a judecătorilor; b) la tribunale specializate și judecătorii: președintele și 2 sau 4 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.	Pentru păstrarea caracterului democratic și reprezentativ al organului colegial de conducere

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
	de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.		
14	Art.54 - (5) Hotărârile colegiului de conducere se adoptă cu votul majorității membrilor săi. Votul președintelui instanței este decisiv în caz de paritate de voturi.	Art.54 - (5) Hotărârile colegiului de conducere se adoptă cu votul majorității membrilor săi.	
15	<p>Art.68 – (3) Măsurile și soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior ori de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.</p> <p>(4) Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate motivat numai de către procurorul ierarhic superior ori de către</p>	<p>Art.68 – (3) Măsurile și soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.</p> <p>(4) Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate motivat numai de către procurorul ierarhic superior, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.</p>	<p>Amendamentul vizează păstrarea soluției legislative actuale.</p> <p>În activitatea de urmărire penală procurorul este independent, astfel încât este normal ca măsurile și soluțiile lui să poată fi infirmate doar în cadrul activității judiciare iar nu al ierarhiei administrative, numai de către procurorul ierarhic superior.</p> <p>Posibilitatea cenzurării de către procurorul general al PÎCCJ a tuturor soluțiilor dispuse de procurorii din țară trebuie</p>

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
	procurorul – șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.		corelată și cu propunerile din PL 442/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii unde acesta devine și titular al acțiunii disciplinare.
16		<p>Art. 70/1 (1) În vederea desfășurării activităților prevăzute de art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cadrul Ministerului Public pot funcționa, prin detașare, ofițeri sau agenți de poliție judiciară, sub directa conducere și controlul nemijlocit al procurorilor, în limita posturilor aprobate potrivit legii.</p> <p>(2) Detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară se dispune, la solicitarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de către ministrul afacerilor interne, pe o perioadă de cel mult 3 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora.</p> <p>(3) Numirea în funcții a ofițerilor și agenților de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) se face prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(4) Nu pot ocupa funcția de ofițer sau agent de poliție judiciară, lucrători, informatori sau colaboratori, chiar acoperiți, ai serviciilor de informații. Anterior numirii în funcție, aceștia vor da o declarație olografă pe propria</p>	<p>Amendamentul vizează păstrarea soluției legislative actuale (art. 66/1 din legea nr. 304/2004)</p> <p>Potrivit art. 131 alin. 3 din Constituție Parchetele conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii. Pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere Ministerul Public trebuie să dețină tehnica și resursele umane necesare astfel încât această activitate să poată fi una eficientă. Detașarea în cadrul Ministerului Public a ofițerilor de poliție judiciară este necesară pentru a asigura și independența operațională a acestora față de Ministerul de Interne.</p> <p>Păstrarea instituției detașării în chiar legea de organizare judiciară este necesară și din perspectiva normelor de tehnică legislativă, câtă vreme în legile speciale de funcționare a parchetelor specializate (DNA, DIICOT) există norme identice.</p>

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
		<p>răspundere că nu fac și nu au făcut parte din serviciile de informații, că nu sunt și nu au fost colaboratori sau informatori ai acestora.</p> <p>(5) Încetarea detașării ofițerilor și a agenților de poliție judiciară se poate dispune înaintea perioadei prevăzute la alin. (2) prin ordin motivat al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(6) Pe durata detașării ofițerii și agenții de poliție judiciară nu pot primi de la organele ierarhice superioare nicio însărcinare.</p> <p>(7) Dispozițiile procurorilor sunt obligatorii pentru ofițerii și agenții de poliție. Actele întocmite de aceștia din dispoziția scrisă a procurorului sunt efectuate în numele acestuia.</p> <p>(8) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru ofițerii de poliție și agenții de poliție, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege, și beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 11 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu</p>	

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
		<p>modificările și completările ulterioare.</p> <p>(9) Ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați în condițiile alin. (1) își păstrează salarizarea avută la data detașării.</p> <p>(10) Atribuțiile prevăzute de lege pentru ministrul afacerilor interne privind drepturile și răspunderile ce revin ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați se exercită de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Atribuțiile privind acordarea gradelor profesionale pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați se exercită de ministrul afacerilor interne, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(11) Dispozițiile art. 6 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător în raport cu activitatea ofițerilor și agenților de poliție judiciară.</p> <p>(12) Pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție sunt aplicabile dispozițiile prevăzute în legile speciale aplicabile acestora.</p>	

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
17	<p>Art. 82 - (1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează colegiul de conducere, care hotărăște asupra problemelor generale de conducere ale Ministerului Public.</p> <p>(2) Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este constituit din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorii-șefi de secție și 2 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 54 alin. (5) - (10) se aplică în mod corespunzător. Votul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este decisiv în caz de paritate de voturi.</p>	<p>Art. 82 - (1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează colegiul de conducere, care hotărăște asupra problemelor generale de conducere ale Ministerului Public.</p> <p>(2) Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este constituit din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și 5 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 54 alin. (5) - (10) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Pentru păstrarea caracterului democratic și reprezentativ al organului colegial de conducere</p>
18	<p>Art.90 -</p> <p>(2) Colegiul de conducere al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este constituit din procurorul-șef al direcției, adjunctii acestuia, procurorii-șefi de secție și 2 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 54 alin. (5) - (10) se aplică</p>	<p>Art.90 - (2) Colegiul de conducere al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este constituit din procurorul-șef al direcției, adjunctii acestuia și 4 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 54 alin. (5) - (10) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Pentru păstrarea caracterului democratic și reprezentativ al organului colegial de conducere</p>

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
	în mod corespunzător. Votul procurorului șef al direcției este decisiv în caz de paritate de voturi		
19	<p>Art. 97 - 2) Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție este constituit din procurorul-șef al direcției, adjuncții acestuia, procurorii șefi secție și 2 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 54 alin. (5) - (10) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art. 97 - (2) Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție este constituit din procurorul-șef al direcției, adjuncții acestuia și 4 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 54 alin. (5) - (10) se aplică în mod corespunzător.</p>	Pentru păstrarea caracterului democratic și reprezentativ al organului colegial de conducere
20	<p>Art.92 - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează un raport anual privind activitatea desfășurată, pe care îl înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea aprobării, până la data de 1 februarie a anului următor celui de referință. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție înaintează ministrului justiției raportul împreună cu concluziile sale, nu mai târziu de 30 de zile de la transmiterea acestuia de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Ministrul justiției transmite Parlamentului concluziile sale asupra</p>	<p>Art.92 - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează un raport anual privind activitatea desfășurată, pe care îl înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea aprobării, până la data de 1 februarie a anului următor celui de referință. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție înaintează ministrului justiției raportul împreună cu concluziile sale, nu mai târziu de 30 de zile de la transmiterea acestuia de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.</p> <p>Ministrul justiției va prezenta în</p>	Raportul de activitate anual al parchetelor specializate trebuie să dea posibilitatea unei reale dezbateri publice, astfel încât nu se justifică numai trimiterea administrativă a acestuia către Parlament ci este necesară prezentarea lui.

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
	raportului în termen de 30 de zile de la data primirii acestuia din partea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	Parlament concluziile sale asupra raportului în termen de 30 de zile de la data primirii acestuia din partea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	
21	Art.99 - Direcție Națională Anticorupție elaborează un raport anual privind activitatea desfășurată, pe care îl înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea aprobării, până la data de 1 februarie a anului următor celui de referință. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție înaintează ministrului justiției raportul împreună cu concluziile sale, nu mai târziu de 30 de zile de la transmiterea acestuia de către Direcția Națională Anticorupție. Ministrul justiției transmite Parlamentului concluziile sale asupra raportului în termen de 30 de zile de la data primirii acestuia din partea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	Art.99 - Direcție Națională Anticorupție elaborează un raport anual privind activitatea desfășurată, pe care îl înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea aprobării, până la data de 1 februarie a anului următor celui de referință. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție înaintează ministrului justiției raportul împreună cu concluziile sale, nu mai târziu de 30 de zile de la transmiterea acestuia de către Direcția Națională Anticorupție. Ministrul justiției va prezenta în Parlament concluziile sale asupra raportului în termen de 30 de zile de la data primirii acestuia din partea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	Raportul de activitate anual al parchetelor specializate trebuie să dea posibilitatea unei reale dezbateri publice, astfel încât nu se justifică numai trimiterea administrativă a acestuia către Parlament ci este necesară prezentarea lui.
22	Art.107 - (2) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel sunt	Art.107 - (2) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel sunt	Pentru păstrarea caracterului democratic și reprezentativ al organului colegial de

Nr. crt	Forma inițiatorului (Guvernul României)	Amendament:	Motivare
	<p>constituite din procurorul general, adjunctul sau adjunctii acestuia, după caz, procurorii șefi secție și 2 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor. Votul procurorului general este decisiv în caz de paritate de voturi.</p> <p>(3) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii sunt constituite din prim-procurorul parchetului, adjunctul sau adjunctii acestuia, după caz, procurorii-șefi de secție, după caz, și 2 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor. Votul prim-procurorului este decisiv în caz de paritate de voturi.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 54 alin. (3)-(10) se aplica în mod corespunzător.</p>	<p>constituite din procurorul general, adjunctul sau adjunctii acestuia, după caz și 4 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor. Votul procurorului general este decisiv în caz de paritate de voturi.</p> <p>(3) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii sunt constituite din prim-procurorul parchetului, adjunctul sau adjunctii acestuia, după caz, și 4 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 54 alin. (3)-(10) se aplica în mod corespunzător.</p>	<p>conducere</p>
23	<p>Art. 157 - (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, vor fi organizate alegeri pentru colegiile de conducere ale instanțelor și parchetelor.</p> <p>(2) Atribuțiile membrilor actualelor colegii de conducere încetează la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).</p>	<p>Se elimină</p>	<p>Mandatele de conducere în curs, cu atât mai mult cu cât vorbim de mandate electivă, nu pot fi afectate de intrarea în vigoare a noii legi.</p>