

TABEL CENTRALIZATOR
PROIECT DE LEGE PRIVIND CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PL x 442/2022

Nr. crt.	FORMA INIȚIATORULUI PL x 442/2022	AMENDAMENTE	OBSERVAȚII
1.	Titlul I Dispoziții generale		
2.	Art.1. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.		
3.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor, precum și în fața întregii societăți pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului. Autor: Grup AUR Consiliul Superior al Magistraturii SAU (2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii române și Constituției României. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului. Autor: senator Diana Iovanovici-Șoșoacă	CSM - În calitatea sa de garant al independenței justiției și având în vedere rolul justiției în societate, Consiliului îi revine și o importantă responsabilitate socială, iar acest fapt trebuie subliniat și la nivelul legislației primare. Prin urmare, se propune modificarea alin. (2) Sen D.I Ș. - Solicităm completarea cu mențiunea subliniată, având în vedere dispozițiile alin. 5 Art. 1 Constituția României, precum și a caracterului aleatoriu care reiese din forma inițiatorului, putând fi vorba de orice lege. În

			condițiile Art. 1 Constituția României, caracterul echivoc al exprimării trebuie să dispară și să fie menționat clar legea căreia i se supune CSM.
4.	Art.2. - Consiliul Superior al Magistraturii are personalitate juridică și sediul în municipiul București.		
5.	Titlul II Organizarea, funcționarea și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii		
6.	Capitolul I Organizarea Consiliului Superior al Magistraturii		
7.	Secțiunea 1 Structura Consiliului Superior al Magistraturii		
8.	Art.3. - Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri, din care:		
9.	a) 9 judecători și 5 procurori, aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, care compun cele două secții ale Consiliului, una pentru judecători și una pentru procurori;		
10.	b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat;		
11.	c) președintele Înaltei Curți de Casație și		

	Justiție, reprezentant al puterii judecătorești, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care sunt membri de drept ai Consiliului.		
12.	Art.4. - Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din:		
13.	a) 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție;		
14.	b) 3 judecători de la curțile de apel;		
15.	c) 2 judecători de la tribunale;		
16.	d) 2 judecători de la judecătorii.		
17.	Art.5. - Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din:		
18.	a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;		
19.	b) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel;		
20.	c) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale;		

21.	d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria.		
22.	Secțiunea a 2-a Alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii		
23.	Art.6. - (1) Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzuți la art. 3 lit. a), sunt aleși în adunările generale ale judecătorilor sau, după caz, ale procurorilor.	Art.6 - (1) Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzuți la art. 3 lit. a), sunt aleși în adunările generale ale judecătorilor sau, după caz, ale procurorilor. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
24.	(2) Data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și ale procurorilor se stabilește de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea mandatului membrilor acestuia și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și ale procurorilor se stabilește de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea mandatului membrilor acestuia și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
25.		(3) Imediat după stabilirea datei la care se vor organiza alegerile generale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește 2 judecători și un procuror din rândul membrilor săi pentru a constitui Comitetul electoral permanent, unul dintre judecători îndeplinind funcția de președinte, iar un alt membru, pe cea de vicepreședinte. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește din rândul membrilor săi câte un	CSM - Având în vedere necesitatea unei bune organizări a alegerilor, sens în care se impune constituirea unei structuri care să asigure supravegherea și coordonarea, cu

		supleant pentru fiecare dintre membrii Comitetului electoral permanent, care îl va înlocui, în caz de absență, pe respectivul membru al Comitetului electoral permanent. (4) Comitetul electoral permanent supraveghează și coordonează procedura alegerilor și semnalează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii toate neregularitățile constatate. Comitetul electoral permanent întreprinde toate măsurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește procedurile electorale, care nu sunt date prin lege în competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	caracter permanent, a procedurii alegerilor, trebuie reglementată și la nivelul legislației primare constituirea comitetului electoral permanent la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii. În consecință, se propune completarea art. 6 cu două noi alineate, alineatele (3) și (4).
26.	Art.7. - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcția de judecător sau procuror definitiv și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.	Art. 7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcția de judecător sau procuror definitiv și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția situației în care a intervenit radierea sancțiunii. <i>Autor: Grup USR</i> SAU Art.7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României,	

		cu o vechime de cel puțin 5 ani în funcția de judecător sau procuror definitiv și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
27.	(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.	(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
28.	(3) Perioada în care pot fi depuse candidaturile se stabilește de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Perioada în care pot fi depuse candidaturile se stabilește de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
29.	(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale	(4) Candidaturile se depun la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale	Text identic

	parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:	parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
30.	a) curriculum vitae;	a) curriculum vitae; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
31.	b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;	b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
32.	c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, în cazul persoanelor care, la data de 1 ianuarie 1990, împliniseră vârsta de 16 ani;	c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, în cazul persoanelor care, la data de 1 ianuarie 1990, împliniseră vârsta de 16 ani; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
33.	d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;	d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
34.	e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	Text identic

		Asociația Forumul Judecătorilor din România	
35.	(5) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțe sau parchete nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați. Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea în afara cadrului legal, precum și cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	(5) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțe sau parchete nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați. Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea în afara cadrului legal, precum și cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
36.	(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.	(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
			Sen. D.I.Ș.- Solicităm completarea

(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.	(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. 6, în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura, avocații, consilierii juridici, notarii publici, executorii judecătorești, asociațiile profesionale ale magistraților, avocaților, consilierilor juridici, notarilor publici, executorilor judecătorești, precum și reprezentanții societății civile organizată în asociații sau fundații, precum și sindicatele. Autor: senator Diana Iovanovici-Șoșoacă SAU (7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor. Asociația Forumul Judecătorilor din România	cu mențiunea subliniată, întrucât: 1. toate profesiile menționate în completare sunt parte a sistemului juridic și parteneri ai justiției, care trebuie să aibă posibilitatea pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la alegerea membrilor CSM. 2. societatea civilă organizată în asociații și fundații care se implică în problemele cetățenilor, trebuie implicată, având în vedere impactul justiției la nivelul întregii societăți, societatea civilă fiind cea care ia contact direct cu efectele unor disfuncționalități ale justiției, fie că vorbim de judecători sau de procurori. Sunt cele mai importante mărturii cu privire la comportamentul profesional al magistraților și sunt cei care aduc la cunoștința publicului derapajele magistraților și erorile din justiție, unele erori fiind rezultatul culpei dar, și intenției. Societatea civilă trebuie implicată în acest proces de alegere, fiind cea care poate sesiza cel mai bine din exterior, dar și un factor implicat în justiție, fiind formată din justițiabili, oameni care suportă consecințele actului justiției. Acest lucru a fost relevat în special în ultimii doi ani și jumătate. 3. Sindicatele sunt cele care, ca și asociațiile și fundațiile, au un rol important în justiție, fiind factori ce suportă efectele justiției, de multe ori injusta. 4. Profesionalismul, comportamentul, eficiența, precum și rezultatul activității membrilor propuși, sunt cel mai bine cunoscute și pot fi scoase în evidență de partenerii de justiție, adică celelalte profesii din sistemul juridic, în special de avocați care trebuie implicați în acest proces, precum și de societatea civilă care este din ce în ce mai implicată, precum și sindicatele, aceștia fiind parteneri externi, dar și justițiabili, care își pot permite să expună fapte și date certe despre candidați, având în vedere confruntarea directă cu aceștia, dar și contactul cu efectele muncii acestora. 5. Garantarea independenței justiției se face și cu participarea tuturor
--	--	---

			profesiilor juridice, dar mai ales a justițiabililor, prin asociații și fundații, sindicate, care sunt destinate justiției și cei care suportă efectele directe ale acesteia.
38.	(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 7 zile de la înregistrare.	(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii, se soluționează prin hotărâre a plenului, în termen de 7 zile de la înregistrare și se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
39.	(9) Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzută la alin. (8), poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la comunicare. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.	(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzută la alin. (8), poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la comunicare. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
40.	Art.8. - (1) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, 2 membri pentru Consiliul Superior al Magistraturii, dintre judecătorii care și-au depus candidatura.	Art. 8 - (1) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel și al fiecărui parchet de pe lângă acestea centralizează candidaturile depuse de judecătorii și procurorii din circumscripțiile lor. <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

	(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.	(2) Candidaturile prevăzute la alin. (1) se centralizează pe categorii de instanțe și parchete și se transmit Consiliului Superior al Magistraturii însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4). Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
42.	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale.	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale. Consiliul Superior al Magistraturii, AMASP	CSM - Cu privire la art. 8 alin. (3) se constată că, spre deosebire de legea în vigoare, care se referă la „majoritatea de voturi”, în proiect se face vorbire despre „cel mai mare număr de voturi”. Corelativ, nu se mai regăsesc în proiect dispoziții similare celor ale art. 8 alin. (4) din legea în vigoare. Consiliul apreciază că se impune menținerea principiului desemnării cu majoritate a membrilor aleși ai Consiliului, principiu care, de altfel, caracterizează orice scrutin electoral. Având în vedere acest principiu, dar și pentru a asigura claritatea reglementării, se propune modificarea alin.

		SAU (3) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție transmit Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse de judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv de procurorii de la Parchetul de pe Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4). <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	(3), precum și completarea articolului cu două noi alineate
43.		(4) În cazul în care niciunul dintre candidați nu obține majoritate de voturi sau dacă doar unul dintre candidații de la Înalta Curte de Casație și Justiție obține majoritate de voturi, se organizează turul doi al alegerilor la care participă judecătorii și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi dintre cei care nu au avut majoritate, în limita dublului numărului locurilor rămase neocupate. Sunt aleși membri ai Consiliului	

		Superior al Magistraturii candidații care au obținut numărul cel mai mare de voturi în turul doi al alegerilor, în limita locurilor rămase neocupate după primul tur. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU (4) Judecătorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București și sunt incluși pe lista cuprinzând candidații de curțile de apel, respectiv pe lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunale specializate. Procurorii militari își depun candidatura la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București și sunt incluși pe lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel, respectiv pe lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate. <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
44.		(5) În caz de paritate de voturi pentru ultimul loc eligibil se organizează un nou tur de scrutin la care participă candidații care au obținut un număr egal de voturi, fiind ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii candidatul care a obținut numărul cel mai mare de voturi. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	

	Art.9. - (1) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel și al fiecărui parchet de pe lângă acestea centralizează candidaturile depuse de judecătorii și procurorii din circumscripțiile lor.	Art.9 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii care și-au depus candidatura la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
46.	(2) Candidaturile se centralizează pe categorii de instanțe și parchete și se transmit instanțelor și parchetelor din circumscripția curții de apel, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4).	(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
47.	(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală.		
48.	(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătorii organizează propria adunare generală.		
49.	Art.10. - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii	Art.10 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care și-au depus candidatura, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) și de buletine de vot, se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:	

	dintre judecătorii care și-au depus candidatura.	a) lista cuprinzând candidații de la Înalta Curte de Casație și Justiție; b) lista cuprinzând candidații de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care și-au depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii; c) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel; d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel; e) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate; f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate; g) lista cuprinzând candidații de la judecătorii; h) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
50.	(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la toate parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii	(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	

	dintre procurorii care și-au depus candidatura.		
51.		(2') În situația în care la nivelul unei curți de apel, respectiv a unui parchet de pe lângă curtea de apel se înscrie un singur candidat pentru un grad de jurisdicție, buletinul de vot va conține și opțiunea unui vot negativ. <i>Autor: Grup AUR Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Reglementarea din cuprinsul art. 10 din proiect nu oferă o soluție potrivită pentru situația în care, în procedura de desemnare la nivelul unei curți de apel/parchet de pe lângă curte de apel, se înscrie un singur candidat pentru un grad de jurisdicție. În astfel de situații, judecătorii și procurorii votanți trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima și votul negativ, fiind necesară adaptarea procedurii de vot la această situație. Ca atare, se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (2')
52.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului. <i>Consiliul Superior al Magistraturii , AMASP Autor: Grup AUR</i> SAU	CSM - Pentru aceleași motive arătate la art. 8 alin. (3), se propune ca alin. (3).

		(3) Consiliul Superior al Magistraturii transmite fiecărei instanțe și fiecărui parchet un număr de buletine de vot șampilate egal cu numărul judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetului, cu un plus de 10%. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
53.	(4) Judecătorii militari și procurorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București. Dispozițiile alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător. Curtea Militară de Apel București, precum și Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. a), respectiv b). Tribunalele militare, precum și parchetele de pe lângă acestea desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), respectiv d).	(4) Forma și conținutul buletinelor de vot se stabilesc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
54.		(5) Tipărirea buletinelor de vot se asigură de Consiliul Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
55.	(5) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii,	Art. 10 alin. (5) și (6) se modifică și renumerează: (2) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii	!!! Grup USR a preluat amendamentul formulat la art.10

	pe categorii de instanțe și parchete.	care și-au depus candidatura la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete. Autor: Grup USR	alin.(5) de AFJR.
56.	(6) Listele prevăzute la alin. (5) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR	!!!! la nr alin
57.		(7) Dispozițiile art. 8 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR	CSM - Corelativ cu propunerea de modificare a art. 10 alin. (3) este necesară și completarea art. 10 cu un nou alineat, alin. (7).
58.	Art.11. - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:	Art.11. - (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor. Adunările generale se vor desfășura în aceeași zi, stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, în timpul programului de lucru. Autor: Grup USR SAU Art.11 - (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul	

		fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor. Adunările generale se vor desfășura în aceeași zi, stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, în timpul programului de lucru. Consiliul Superior al Magistraturii stabilește, la nivel național, ora la care se vor desigila urnele cuprinzând buletinele de vot. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
59.	a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;		
60.	b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;		
61.	c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;		
62.	d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;		
63.	e) lista cuprinzând candidații de la judecători se transmite tuturor judecătorilor;		
64.	f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecători se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecători.		

65.	(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.	(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg membrii procurori ai Consiliul Superior al Magistraturii în adunarea generală comună a procurorilor din acestea; în cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete. <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
66.		(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența a cel puțin jumătate din numărul judecătorilor-sau al procurorilor în funcție, președintele adunării generale declară că adunarea generală nu este legal constituită și procedează la convocarea, în cursul aceleiași zile, a unei noi adunări generale, declarând că la acea dată se va vota, indiferent de numărul celor prezenți. <i>Autor: Grup USR</i>	

		SAU (3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența a cel puțin jumătate din numărul judecătorilor în funcție sau, după caz, al procurorilor în funcție, președintele adunării generale declară că adunarea generală nu este legal constituită și procedează la convocarea, în cursul aceleiași zile, a unei noi adunări generale, declarând că la acea dată se va vota, indiferent de numărul celor prezenți. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
67.		(4) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
68.		(5) Judecătorii fiecărei instanțe aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, membrii judecători ai Consiliului Superior al	

		Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura. Autor: Grup USR <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
69.		(6) Procurorii fiecărui parchet aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, membrii procurori ai Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. Autor: Grup USR <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
70.		(7) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează, cu respectarea art. 4 și 5, un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
71.		(8) În cazul în care au fost votate mai puține ori mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (7), votul este nul. Autor: Grup USR <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
72.		(9) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.	

		Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
73.	Art.12. - (1) Listele prevăzute la art. 11 alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se transmit de către Consiliul Superior al Magistraturii instanțelor și parchetelor, însoțite de buletine de vot.	Art.12 - (1) Judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală, împreună cu 2 judecători sau procurori desemnați înaintea votului de adunările generale: a) asigură numărarea voturilor; b) întocmește procesul-verbal cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatele votului și îl transmite Consiliului Superior al Magistraturii; c) alcătuiește și transmite Consiliului Superior al Magistraturii lista cuprinzând candidații înscriși în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în adunările generale prevăzute la art. 11. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
74.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii transmite fiecărei instanțe și fiecărui parchet un număr de buletine de vot ștampilate egal cu numărul judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetului, cu un plus de 10%.	(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală este ajutat de 2 judecători sau, după caz, de 2 procurori, desemnați de adunările generale, dintre judecătorii sau procurorii care nu și-au depus candidaturile. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
75.	(3) Forma și conținutul buletinelor de vot se stabilesc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.		

76.	(4) Tipărirea buletinelor de vot se asigură de Consiliul Superior al Magistraturii.		
77.	Art.13. - (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor.	Art.13 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din adunarea generală a tuturor instanțelor și parchetelor. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
78.	(2) Judecătorii de la curțile de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 3 judecători de la curțile de apel și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.	(2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii: a) 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; b) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; c) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; d) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; e) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; f) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	

		g) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; h) un procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național. Autor: Grup USR SAU (2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii: a) 1 judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; b) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; c) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; d) un procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
79.	(3) Judecătorii de la tribunale și tribunalele specializate și procurorii de la parchetele de pe	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, dacă este cazul, cu aplicarea	

	lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate și 2 procurori de la parchetele de pe lângă acestea.	regulilor de la alin. 4 – alin.7: a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; b) 3 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; d) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
80.	(4) Judecătorii de la judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la judecătorii și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.	(4) Dacă printre candidații pentru instanțele de art. 4 alin. 1 lit. b)-d) se găsesc judecători numiți la aceeași curte de apel, respectiv la o instanță care se găsește în circumscripția aceeași curți de apel, dintre acești candidați, este ales ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorul care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
81.		(5) În cazul aplicării alin. (4), ceilalți membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși conform alin. (3) lit. a)-c) judecătorii care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național, indiferent de numărul de voturi al candidatului care nu a fost ales conform alin. 3.	

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
82.		(6) Dacă printre candidații pentru parchetele de art. 5 alin. 1 lit. c) se găsesc procurori numiți la parchete de pe lângă tribunale care se găsesc în circumscripția aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel, dintre acești candidați, este ales ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii procurorul care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
83.		(7) În cazul aplicării alin. (6), ceilalți membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși conform alin. (3) lit. d) procurorul, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național, indiferent de numărul de voturi al candidatului care nu a fost ales conform alin. 6. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
84.	Art.14. - (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție, adunarea generală nu	Art.14 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror. Autor: Grup USR <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

	este legal constituită; în aceeași zi președintele adunării generale convoacă adunarea generală pentru o dată ulterioară, fixată între a 3-a și a 5-a zi lucrătoare a săptămânii următoare, urmând ca, la acea dată, să se voteze, indiferent de numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție prezenți.		
85.	(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
86.	(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
87.	(4) În cazul în care au fost votate mai puține sau mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (3), votul este nul.	(4) În cazul în care au fost votate mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (3), votul este nul. AMASP SAU	AMASP - Trebuie prevăzută posibilitatea votării unui număr mai mic de candidați în cazul în care nu există o opțiune acceptabilă pentru alegători de a desemna numărul maxim prevăzut de lege.

		(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
88.		(4') Prin excepție de la prevederile alin. (4), în situația în care, la nivel național, numărul candidaților desemnați este egal cu numărul locurilor eligibile corespunzător unui grad de jurisdicție, buletinul de vot va conține și opțiunea unui vot negativ. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR	CSM - Reglementarea din cuprinsul art. 14 din proiect nu oferă o soluție potrivită pentru situația în care la nivel național numărul candidaților desemnați este egal cu numărul locurilor eligibile. În astfel de situații, judecătorii și procurorii votanți trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima și votul negativ, fiind necesară adaptarea procedurii de vot la această situație. Ca atare, se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (4')
89.	(5) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	DIICOT - art. 14 alin. (5) Se impune reglementarea situației procurorilor europeni delegați, având în vedere că dispozițiile legale nu menționează în mod expres faptul că sunt detașați în cadrul E.P.P.O.
90.		(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător. Autor: Grup USR	

		Asociația Forumul Judecătorilor din România	
91.	Art.15. - (1) Judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală, împreună cu 2 judecători sau procurori desemnați înaintea votului de adunările generale:	Art.15 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând magistrații aleși potrivit prevederilor art. 13 și o transmite Biroului permanent al Senatului. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
92.	a) asigură numărarea voturilor;		
93.	b) întocmește procesul-verbal cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatele votului și îl transmite Consiliului Superior al Magistraturii;		
94.	c) comunică numele judecătorilor sau al procurorilor desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii potrivit art. 10 alin. (5) ori, după caz, alcătuiește și transmite Consiliului Superior al Magistraturii lista cuprinzând candidații înscriși în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în adunările generale prevăzute la art. 8 alin. (3) și la art. 13 alin. (2) - (4).		
95.	(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală este ajutat de 2 judecători sau, după caz, de 2 procurori, desemnați de adunările generale, dintre judecătorii sau procurorii care nu și-au depus candidaturile.	(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului: a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte	

		de 1990 sau au colaborat cu acestea; b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
96.		(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
97.		(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
98.	Art.16. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din circumscripțiile tuturor curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea.	Art.16 - (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și	

		fundatiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
99.	(2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii:	(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții: Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
100.	a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani în activitatea juridică; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
101.	b) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	b) se bucură de înaltă reputație profesională și morală; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
102.	c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun	

		fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
103.	d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	d) nu au și nici nu au avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani și nu au îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
104.	e) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;		
105.	f) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național.		
106.		(3) Dispozițiile art. 8 alin. (4) – (5) se aplică în mod corespunzător. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR	CSM- În cuprinsul art. 16 din proiect nu se regăsesc dispoziții similare celor ale art. 16 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care trimiteau la art. 8 alin. (4). Având în vedere necesitatea respectării principiului alegerii membrilor Consiliului cu votul majorității judecătorilor și procurorilor, precum și aplicarea soluției propuse la art. 8 alin. (5) vizând paritatea de voturi, se propune completarea art. 16 cu un nou alineat, alin. (3)
107.		SAU (3) Propunerile de candidaturi se depun la	

		Biroul permanent al Senatului, între a 90-a zi și a 60-a zi înainte de expirarea mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de hotărârea judecătorească sau, după caz, actul normativ de înființare, de actul constitutiv și statutul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1), precum și de cazierul fiscal al acestora. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
108.		(4) Perioada în care se depun propunerile de candidaturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu 30 de zile înainte de începerea curgerii termenului prevăzut la alin. (3). Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
109.		(5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
110.		(6) Lista candidaților și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează pe paginile de internet ale Senatului și Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la expirarea perioadei de depunere a acestora. Autor: Grup USR	

		Asociația Forumul Judecătorilor din România	
111.	Art.17. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.	Art.17 - (1) Senatul alege, dintre candidații prevăzuți la art. 16, cei 2 reprezentanți ai societății civile, potrivit procedurii prevăzute în regulamentul acestei Camere. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
112.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.	(2) Dispozițiile art. 15 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
113.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR SAU (3) Hotărârile Senatului privind validarea și	Prin proiect se menține o necorelare existentă și în legislația în vigoare, la art. 17 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit formei propuse pentru art. 17 alin. (4), contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, deși se depun la secțiile corespunzătoare – alin. (3), tot acestea fiind cele care, atunci când se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, dispun măsurile necesare pentru înlăturarea acestora – alin. (5). În același timp, pentru asigurarea unor soluții unitare, se impune cu necesitate ca toate aspectele vizând contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere să fie stabilite în competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru aceste motive este necesară modificarea reglementării propuse la art. 17 alin. (3) și (5).

		alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
114.	(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea.		
115.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR	
116.	(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.		
117.	Art.18. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând judecătorii și procurorii aleși potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) și art. 16 alin. (2) și o transmite Biroului permanent al Senatului.	Se elimină. Autor: Grup USR	

	(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului:		
119.	a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea;		
120.	b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.		
121.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport.		
122.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând judecători și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.		
123.	Art.19. - (1) În vederea alegerii celor 2	Art. 19 – (1) În vederea alegerii celor doi	Sen. D.I.Ș - Se propune adoptarea prezentei modificări, având în vedere faptul că în alin. 2 al art. 19

	reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat.	reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile interesate, pot propune Biroului Permanent al Senatului câte un candidat. Autor: senator Diana Iovanovici-Șoșoacă	se menționează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un candidat al societății civile. Considerăm că nu se poate crea o discriminare între asociații și fundații, menționându-se prioritar și exclusiv cele cu obiectiv "apărarea drepturilor omului", pentru că în esență fiecare asociație și fundație apără interesele membrilor societății, deci drepturi ale omului, iar o simplă mențiune care ar lipsi dintr-un statut ar crea o discriminare inacceptabilă în acest sens. În fond, condițiile de admisibilitate sunt cele din următoarele alineate, iar o restrângere a participării asociațiilor și fundațiilor, nu face decât să aducă atingere dreptului societății civile să participe la un interes public general.
124.	(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:		
125.	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani în activitatea juridică;	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior; Consiliul Superior al Magistraturii SAU a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior activitatea juridică; Autor: deputat Dumitru Coarnă SAU	CSM - Pentru claritatea normei propuse la art. 19 alin. (2) lit. a), este necesară reformularea acesteia

		a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 18 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior; Autor: Grup AUR	
126.	b) se bucură de înaltă reputație profesională și morală;		
127.	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990;		
128.	d) nu au și nici nu au avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani și nu au îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică.	d) nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 5 ani funcții de demnitate publică. Autor: deputat Dumitru Coarnă	
129.	(3) Propunerile de candidaturi se depun la Biroul permanent al Senatului, între a 90-a zi și a 60-a zi înainte de expirarea mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de hotărârea judecătorească sau, după caz, actul normativ de înființare, de actul constitutiv și statutul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1), precum și de cazierul		

	fiscal al acestora.		
130.	(4) Perioada în care se depun propunerile de candidaturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu 30 de zile înainte de începerea curgerii termenului prevăzut la alin. (3).		
131.	(5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar.		
132.	(6) Lista candidaților și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează pe paginile de internet ale Senatului și Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la expirarea perioadei de depunere a acestora.		
133.	Art.20. - (1) Senatul alege, dintre candidații prevăzuți la art. 19, cei 2 reprezentanți ai societății civile, potrivit procedurii prevăzute în regulamentul acestei Camere.		
134.	(2) Dispozițiile art. 18 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.		
135.	Art.21. - Hotărârile Senatului privind validarea și alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		

	Capitolul II Funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii		
137.	Art.22. - (1) În termen de 15 zile de la publicarea hotărârilor prevăzute la art. 21, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție convoacă membrii Consiliului Superior al Magistraturii în ședința de constituire.		
138.	(2) În ședința de constituire, prezidată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, sunt aleși președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și se stabilesc principalele obiective ale Consiliului și direcțiile de acțiune prioritare pentru întreaga perioadă a mandatului.	(2) De îndată după constituire, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție convoacă secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru desemnarea candidaților pentru funcția de președinte și vicepreședinte, precum și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru alegerea președintelui și a vicepreședintelui. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - La art. 22, pentru corelarea reglementării cu procedura de alegere a președintelui și a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la art. 24, care presupune, în prealabil, desemnarea candidaților de către secții, dar și pentru a asigura funcționalitatea reglementării referitoare la stabilirea obiectivelor Consiliului, se propune modificarea alin. (2) și (3)

139.	(3) În termen de 15 zile de la ședința de constituire a Consiliului Superior al Magistraturii se stabilesc atribuțiile și responsabilitățile fiecărui membru permanent, pe domenii de activitate.	(3) În termen de cel mult 3 luni de la ședința de constituire a Consiliului Superior al Magistraturii se stabilesc principalele obiective ale Consiliului și direcțiile de acțiune prioritare pentru întreaga perioadă a mandatului, precum și comisiile de specialitate și grupurile de lucru. Consiliul Superior al Magistraturii	
140.	Art.23. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora.		
141.	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și nu exercită activitatea de judecător sau procuror, cu excepția membrilor de drept.		
142.	(3) Judecătorii și procurorii, membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii care îndeplinesc o funcție de conducere în cadrul unei instanțe sau unui parchet au dreptul, la încetarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, să revină pe funcția de conducere deținută anterior, care este rezervată.	(3) Judecătorii și procurorii, membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii care îndeplineau o funcție de conducere în cadrul unei instanțe sau a unui parchet înainte de alegere, la încetarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nu vor putea să revină pe funcția de conducere deținută anterior. Autor: senator Diana Iovanovici-Șoșoacă	Sen. D.I.Ș. - Se propune adoptarea prezentei modificări, având în vedere următoarele: 1. Judecătorul sau procurorul ales în CSM, trebuie să aleagă în care funcție dorește să rămână, mai ales că funcția de membru al CSM este una din cele mai onorante din cariera unui magistrat. 2. Termenul de rezervat nu există în materia juridică. Posturile de conducere nu pot face obiectul rezervării, de parcă ar fi proprietatea unei persoane, pentru că nu discutăm de bilete de tren. Odată ce ești ales între membri CSM, îți asumi perioada în care renunți la funcția de conducere avută, și dai curs noii funcții. Nu este normal să blochezi posturi de conducere, pentru a fi de fapt înscris în două funcții. Mai mult, deși nu se menționează care este caracterul juridic al sintagmei "Rezervare", s-

		SAU (3) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i> SAU	ar crea o mare nedreptate celorlați magistrați care ar ocupa aceste funcții, precum s-ar aduce grave prejudicii de organizare, în sensul creării funcțiilor interimare, care s-au dovedit a fi inefficiente și aducătoare de prejudicii profesionale, sau , dacă s-ar ocupa posturile prin concurs, atunci ar fi o nedreptate pentru magistrații care au ocupat o funcție de conducere. 3. A fi membru în Consiliul Superior al Magistraturii este o alegere personală, inclusiv aceea de a renunța la o funcție pentru care se poate candida ulterior, de pe poziții egale cu ceilalți candidați la acele funcții. 4. Rezervarea nu ar fi altceva decât crearea de facilități și discriminări față de alți colegi profesioniști. Conform art. 133 alin. 4 Constituție, durata mandatului este de 6 ani. Este inacceptabil să existe o "rezervare" pentru 6 ani a unei funcții de conducere, încălcându-se orice principiu de drept și normă a bunului-simț. AMASP-Eliminarea posibilității de a reveni în funcția de conducere și prevederea obligativității de a opta între funcția de conducere și calitatea de membru CSM în termen de 30 de zile de la validarea rezultatelor alegerilor
--	--	---	---

		Art. 23 alin. (3) se elimină. Autor: Grup USR	
143.	(4) Perioada în care judecătorul sau procurorul este membru al Consiliului Superior al Magistraturii constituie vechime în aceste funcții.		
144.	Art.24. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor prezenți, dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an. Mandatul președintelui nu poate fi reînnoit.	Art.24 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit. Candidaturile pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii vor fi însoțite de proiectul de candidatură, în care candidații vor prezenta obiectivele pe care și le propun pentru mandatul de președinte, respectiv de vicepreședinte. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Alin. 1 se menține. Autor: Grup USR
145.	(2) Pentru funcția de președinte și vicepreședinte vor candida un judecător și un procuror desemnați de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul membrilor săi, în prezența a cel puțin două treimi din membrii secțiilor, cu votul majorității membrilor prezenți.	(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
146.	(3) Candidații pentru funcțiile de președinte,	Se elimină alin.(3).	

	respectiv vicepreședinte își vor depune candidaturile, însoțite de un proiect privind obiectivele urmărite, în secțiile de care aparțin.	Autor: Grup USR SAU (3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale: a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale; b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții; c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României; d) propune plenului măsurile necesare pentru ocuparea locurilor devenite vacante, ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii; e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice; g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, la propunerea plenului; h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
--	---	--	--

147.	(4) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii vor analiza și dezbate candidaturile depuse și vor desemna candidații pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale Consiliului Superior al Magistraturii.	Se elimină alin.(4). Autor: Grup USR SAU (4) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
148.	(5) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale:	(5) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (3) și (4) se exercită de vicepreședinte. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Alin (5) se menține. Autor: Grup USR
149.	a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale;		
150.	b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții;		
151.	c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României;		
152.	d) propune plenului măsurile necesare pentru ocuparea locurilor devenite vacante, ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;		

153.	e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii;		
154.	f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice;		
155.	g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, la propunerea plenului;		
156.	h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.		
157.	(6) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen.	(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte se aplică procedura prevăzută la alin. (2). Asociația Forumul Judecătorilor din România	Alin (6) se menține. Autor: Grup USR
158.	(7) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (5) și (6) se exercită de vicepreședinte.	Alin. (7) se modifică: (7) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (5) și (6) se exercită de vicepreședinte. Autor: Grup USR	
159.	(8) Alegerile pentru funcțiile președinte și de vicepreședinte se organizează cu 3 luni înainte		Alin (8) se menține. Autor: Grup USR

	de expirarea mandatului.		
160.	(9) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii se aplică procedura prevăzută în prezentul articol.	(9) În caz de vacanță a funcției de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii se aplică procedura pentru alegerea președintelui prevăzută în prezentul articol. Până la alegerea unui nou președinte, interimatul se asigură, prin rotație, pe o perioadă de câte 3 luni, de judecătorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care nu au exercitat anterior un mandat de președinte, în ordinea vârstei acestora, începând cu decanul de vârstă. Consiliul Superior al Magistraturii	Alin (9) se menține. Autor: Grup USR CSM - Pentru a asigura premisele funcționării corespunzătoare a Consiliului și pentru a preveni blocarea activității acestuia, este necesară reglementarea interimatului pe durata vacanței funcției de președinte și vicepreședinte, până la alegerea unui președinte în condițiile prevăzute de proiect, fără o fragmentare excesivă a exercitării atribuțiilor manageriale. Prin urmare, se propune modificarea alin. (9) și introducerea a trei alineate, alin. (10)-(12).
161.		(10) În cazul în care, la expirarea mandatului președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, nu a fost ales un nou președinte, până la alegerea acestuia potrivit procedurii prevăzute în prezentul articol, interimatul se asigură de persoana al cărei mandat a expirat, pentru o perioadă care nu poate depăși 3 luni. (11) Pe durata interimatului funcției de președinte, Consiliul Superior al	

		Magistraturii are obligația de a organiza cel puțin lunar alegeri pentru funcția vacantă. (12) Dispozițiile alin. (9)-(11) sunt aplicabile în mod corespunzător în cazul vacanței funcției de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	
162.	Art.25. - Președintele României prezidează, fără drept de vot, lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii la care participă.		
163.	Art.26. - (1) Lucrările secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt legal constituite în prezența majorității membrilor acestora și sunt prezidate de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii. În lipsa acestora, membrii secției aleg un președinte de ședință, cu votul majorității celor prezenți.		
164.	(2) Judecătorul sau procurorul care prezidează lucrările secției semnează hotărârile și celelalte acte emise de aceasta.		
165.	Art.27. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui sau a majorității membrilor plenului ori, după caz, ai secțiilor.		
166.	(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al	(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al	

	Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri. Dacă nu se realizează acest cvorum, la următoarea convocare, lucrările Plenului se desfășoară în prezența majorității membrilor acestuia.	Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența majorității membrilor acestora. Autor: deputat Dumitru Coarnă SAU Art. 27 alin. (2) se modifică: (2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri. Autor: Grup USR	
167.	(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți.		
168.	(4) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul plenului și al secțiilor se organizează comisii de specialitate, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului.		AMASP - Trebuie prevăzut faptul că toate activitățile comisiilor de specialitate trebuie să fie validate sau invalidate formal de secții sau plen prin hotărâre.
169.	(5) Organizarea, funcționarea și atribuțiile comisiilor de specialitate se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
170.	(6) Comisiile de specialitate au următoarele atribuții:		

171.	a) analizează și propun spre soluționare punctele înscrise pe ordinea de zi a plenului și a secțiilor, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;		
172.	b) înaintează proiecte de hotărâre ce se supun includerii pe ordinea de zi și aprobării în plen și în secții, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;		
173.	c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a plenului sau a secțiilor, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz;	c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise dispozitive alternative ale proiectelor de hotărâri, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz; Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Se impune modificarea prevederilor art. 27 alin. (6) lit. c) din proiect, având în vedere că înaintarea unor proiecte alternative de hotărâri in extenso ar greva în mod nejustificat activitatea administrativă a Consiliului, fiind suficientă înaintarea dispozitivelor alternative ale proiectelor de hotărâri. În acest sens, se propune ca lit. c) de la alin. (6) al art. 27.
174.	d) analizează, în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrare, solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor profesionale, a organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al Consiliului și stabilesc priorități de activitate tematică;		
175.	e) alte atribuții stabilite prin lege și		

	Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
176.		(7) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, prin reprezentanții lor legali, pot fi invitate să participe la lucrările comisiilor de specialitate, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Autor: Grup AUR</i>	CSM - Pentru motivele prezentate în susținerea propunerii formulate la art. 29 alin. (4), se impune completarea art. 27 cu un nou alineat, alin. (7).
177.	Art.28. - (1) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție participă la lucrările Secției pentru judecatori, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la lucrările Secției pentru procurori, iar ministrul justiției, la lucrările ambelor secții.		
178.	(2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu au drept de vot în situațiile în care secțiile îndeplinesc rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare și la soluționarea cererilor privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecatori ori procurori.		

	(3) Reprezentanții societății civile participă, cu drept de vot, la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
180.	Art.29. - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori nu sunt publice. Ședințele de plen și de secții se înregistrează audiovideo.	Art.29 - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori, precum și cele ce privesc audierile și deliberările în materie disciplinară nu sunt publice. Autor: Grup PNL SAU Art. 29 – (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori nu sunt publice. Ședințele de plen și de secții se înregistrează audio-video. APR	PNL - Se preiau prevederile existente în Legea nr. 317/2004 în ceea ce privește transmiterea în direct a ședințelor de plen/secții, pentru asigurarea transparenței activității Consiliului. APR - Observație: propunem eliminarea sintagmei ”de regulă” și a tezei”membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc cu majoritate de voturi situațiile în care ședințele nu sunt

		SAU	publice”.
		Art.29 - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori nu sunt publice. Ședințele de plen și de secții se transmit în direct pe pagina de internet a Consiliului și se înregistrează audiovideo. Înregistrarea se publica pe pagina de internet a Consiliului pentru o durată de 5 ani. Autor: Grup AUR	
		SAU	
		Art.29 - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți, precum și cele în care se	

		soluționează sesizările referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor nu sunt publice. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
181.	(2) Sinteza dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii ori de președintele de ședință, care se publică pe site-ul instituției în termen de cel mult 10 zile de la data desfășurării ședinței. Proiectul procesului-verbal se aduce la cunoștință membrilor care au participat la ședință; aceștia au dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință.	Se elimină. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU Art. 29 alin. (2) se modifică:	CSM - Cu titlu de noutate, dispozițiile art. 29 alin. (2) prevăd obligativitatea consemnării sintezei dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor - cu excepția ședințelor prevăzute la alin. (3) – în cuprinsul unui proces-verbal ce se va publica pe site-ul instituției și se va aduce la cunoștința membrilor care au participat la ședință, care vor avea dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință. Reglementarea propusă la art. 29 alin. (2) nu se justifică în condițiile în care prin proiect se mențin prevederile potrivit cărora ședințele Plenului și secțiilor sunt, de regulă, publice și se înregistrează audio video – alin. (1). În plus, o astfel de prevedere ar conduce, practic, la blocarea compartimentului de specialitate din cadrul Consiliului, fără a aduce, în schimb, un beneficiu corelativ. Ca atare, se impune eliminarea art. 29 alin. (2) și (3).

		(2) Sinteza dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii ori de președintele de ședință, care se publică pe site-ul instituției în termen de cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței. Proiectul procesului-verbal se aduce la cunoștință membrilor care au participat la ședință; aceștia au dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință. Autor: Grup USR	
182.	(3) Dispozițiile alin. (2) nu sunt aplicabile în cazul ședințelor secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori, precum și a celor ce privesc audierile și deliberările în materie disciplinară.	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii	
183.	(4) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, prin reprezentanții lor legali, pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (2) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, prin reprezentanții lor legali, pot	Având în vedere, pe de o parte, necesitatea asigurării deplinei solemnități a ședințelor plenului și secțiilor, corespunzător nivelului acestei autorități publice de rang constituțional, dar și specificul activității în

		participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup PNL SAU (2) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii; în acest scop, materialele pregătitoare ale ședinței vor fi comunicate în termen util asociațiilor profesionale ale judecătorilor și procurorilor invitate ori care și-au manifestat, prin cerere scrisă, intenția de a participa la ședință. Asociația Forumul Judecătorilor din România	comisiile de specialitate ale Consiliului, se propune eliminarea alin. (4) al art. 29, corelativ cu propunerea de completare formulată la art. 27. Texte identice, diferă numerotarea alineatului
184.	(5) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup PNL SAU	Texte identice, diferă numerotarea alineatului

		(3) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
185.	(6) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează.	(4) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează. Autor: Grup PNL SAU (4) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Texte identice, diferă numerotarea alineatului
186.	(7) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare.	(5) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare. Autor: Grup PNL SAU (5) Hotărârile plenului privind cariera și	Texte identice, diferă numerotarea alineatului

		drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
187.	(8) Hotărârile prevăzute la alin. (7) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.	(6) Hotărârile prevăzute la alin. (7) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Texte identice, diferă numerotarea alineatului trimiterea la alin. (5)
188.	(9) Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (7) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.	(7) Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (7) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia. <i>Autor: Grup PNL</i>	Texte identice, diferă numerotarea alineatului trimiterea la alin. (5)

		SAU (7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (9) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (7) este definitivă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
189.	(10) Proiectul ordinii de zi ce se supune votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina de internet a	(10) Proiectul ordinii de zi a plenului sau a secțiilor se publică, de regulă, cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina de internet a	CSM - Este necesară modificarea dispozițiilor propuse pentru art. 29 alin. (10), în sensul ca proiectul ordinii de zi a plenului sau a secțiilor să se publice, de regulă, cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Această propunere ține seama de împrejurările în care, în

	Consiliului Superior al Magistraturii.	Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (8) Proiectul ordinii de zi ce se supune votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup PNL SAU (10) Proiectul ordinii de zi și proiectele de hotărâri ce se supun votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru	anumite cazuri, este necesară convocarea unor ședințe urgente de Plen sau secție. Texte identice, diferă numerotarea alineatului
--	---	---	--

		punctele suplimentate pe ordinea de zi, procedura de transparență se aplică în mod corespunzător. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
190.	(11) În vederea asigurării transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii:	(9) În vederea asigurării transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii: <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (11) În vederea asigurării transparenței, ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în condiții de publicitate: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic Diferă nr alin
191.		a) ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(1); <i>Autor: Grup PNL</i> SAU a) ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară; <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	

		SAU a) ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
192.	a) hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare;	b) hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare; Autor: Grup PNL SAU b) hotărârile Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 33 din prezenta lege; Autor: deputat Dumitru Coarnă	Literele a) și b) se renumerează și devin b) și c): (dacă va fi adopt introducerea lit.a) Lit b) propusă are text identic cu lit. a)

		SAU b) hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare; Autor: Grup USR SAU b) hotărârile Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 29 din prezenta lege; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
193.	b) în finalul hotărârilor adoptate de plen sau secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi „pentru”, numărul de voturi „împotrivă” și numărul de voturi „abținere”, după caz.	c) în finalul hotărârilor adoptate de plen sau secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi "pentru", numărul de voturi "împotrivă" și numărul de voturi "abținere", după caz. Autor: Grup PNL, deputat Dumitru Coarnă Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	Texte identice dif lit

	Art.30. - (1) În caz de imposibilitate obiectivă de participare a unor membri la ședințele Plenului sau ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ședințele pot fi ținute în sistem de videoconferință, prin mijloace electronice de comunicare directă la distanță, sau, după caz, în format mixt, cu participare fizică și prin videoconferință, cu respectarea caracterului secret al votului.		
195.	(2) Mijloacele electronice de comunicare la distanță trebuie să îndeplinească condițiile tehnice necesare pentru a permite:		
196.	a) compatibilitatea cu cele mai uzuale tehnologii fixe sau mobile de acces, cu un număr cât mai mare de sisteme de operare și conectarea cu rețele publice fixe sau mobile de comunicații electronice;		
197.	b) identificarea participanților și participarea efectivă a acestora la ședință;		
198.	c) transmisiunea continuă și în timp real a ședinței, înregistrarea și arhivarea acesteia;		
199.	d) comunicarea multidirecțională în timp real;		
200.	e) exprimarea votului și înregistrarea acestuia;		
201.	f) verificarea ulterioară a modului în care s-a votat, fără a se afecta secretul votului.		

202.	Capitolul III Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii		
203.	Secțiunea 1 Dispoziții comune		
204.	Art.31. – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 31 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor, precum și independența puterii judecătorești și a autorității judecătorești în ansamblul său. Sesizările în legătură cu aceste aspecte se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la cererea judecătorului sau procurorului vizat. <i>Autor: Grup USR</i>	
205.		După alin.(1) al art. 31 se introduce un nou alineat – (1'), care va avea următorul cuprins: „(1') Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au obligația să se sesizeze din oficiu, precum și să înceapă cercetarea disciplinară la sesizarea oricărei persoane fizice sau juridice, cu privire la încălcarea, nerespectarea, eludarea, sfidarea	Sen.D.I.Ș. - Se propune adoptarea prezentei modificări având în vedere dispozițiile Art. 1 alin. 5 Constituția României: ” În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”, precum și deselor încercări de anulare a Constituției României, inclusiv prin declarații de la nivelul Parlamentului României, cedarea suveranității și întăietatea dreptului comunitar, dar și a ministrului justiției în același ton, deși toți demnitarii, dar și magistrații au condiție de investire în funcție jurământul respectării

		și desconsiderarea de către magistrați a dispozițiilor Constituției României, deciziilor Curții Constituționale, precum și împotriva celor care acordă întâietate dreptului comunitar european sau oricăror altor sisteme de drept, altul decât cel românesc, conform art. 1 alin. 5 Constituția României. <i>Autor: senator Diana Iovanovici-Șoșoacă</i>	Constituției României, fără de care numirea nu ar produce efecte juridice. Mai mult, în dese rânduri, s-a observat o politică dusă înspre sfidarea normelor constituționale, precum și anularea dispozițiilor constituționale, inclusiv a deciziilor CCR. Niciun stat din UE nu a renunțat la propria Constituție, toate statele au sancțiuni drastice împotriva celor care încalcă sau eludează normele constituționale. Este imperios necesar să existe un control și sancțiuni drastice, inclusiv excluderea din magistratură pentru încălcarea ordinii constituționale în România.
206.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea judecătorului sau procurorului care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod ori din oficiu, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>Autor: Grup USR</i>	
207.	(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură	(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.	

	corespunzătoare, potrivit legii.	<i>Autor: Grup USR</i>	
208.	(4) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții.		Alin. (4) se menține. <i>Autor: Grup USR</i>
209.	(5) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.		Alin. (5) se menține. <i>Autor: Grup USR</i>
210.	(6) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor și ale celor ce privesc organizarea judiciară.		Alin. (6) se menține. <i>Autor: Grup USR</i>
211.	Art.32. - (1) În exercitarea atribuțiilor sale Consiliul Superior al Magistraturii poate solicita sau furniza Ministerului Justiției, instanțelor judecătorești și parchetelor, Institutului Național al Magistraturii, altor autorități și instituții publice, precum și persoanelor fizice sau juridice informațiile sau actele pe care le consideră necesare, în raport de competențele Consiliului Superior al Magistraturii ori ale instituțiilor solicitate sau solicitante și în lumina principiului cooperării loiale dintre autoritățile		

	și instituțiile publice.		
212.	(2) În scopul informării cu privire la activitatea instanțelor și parchetelor, membrii Consiliului Superior al Magistraturii efectuează deplasări la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile.		
213.	Art.33 - (1) În cazurile în care legea prevede avizul conform, aprobarea sau acordul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta este obligatoriu. Dacă legea prevede consultarea sau avizul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta nu este obligatoriu.		
214.	(2) În cazul în care legea nu prevede un termen pentru emiterea avizelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, acestea se emit în 30 de zile de la sesizare. Depășirea de către Consiliul Superior al Magistraturii a termenului de emitere a avizului nu afectează valabilitatea actului.		
215.	Art.34. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește și păstrează dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor.		
216.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este autoritate competentă pentru supravegherea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Se impune eliminarea prevederilor art. 34 alin. (2) din proiect, în acord cu

	personal de către instanțele judecătorești în exercitarea atribuțiilor lor judiciare, în sensul art. 55 par. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).	SAU (2) Consiliul Superior al Magistraturii este autoritate competentă pentru supravegherea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțele judecătorești în exercitarea atribuțiilor lor judiciare, în sensul art. 55 par. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE., de la momentul preluării portalului instanțelor judecătorești și a aplicației ECRIS de la Ministerul Justiției. <i>Autor: Grup AUR</i>	poziția exprimată anterior la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și transmisă Ministerului Justiției. Astfel, activitatea de supraveghere a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțe în exercițiul funcției lor judiciare nu ar trebui realizată de către Consiliul Superior al Magistraturii, ci de către Ministerul Justiției, din perspectiva rolului ce revine acestui minister.
217.	Art.35. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state.		
218.	(2) În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Consiliul Superior al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.		
219.	Secțiunea a 2-a Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii		

	Art.36. - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	Art.36 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor, precum și independența puterii judecătorești și a autorității judecătorești în ansamblul său. Sesizările în legătură cu aceste aspecte se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la cererea judecătorului sau procurorului vizat. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
221.	a) apără independența autorității judecătorești în ansamblul său, potrivit art. 31 alin. (1);		Art. 36 lit.a) se menține. <i>Autor: Grup USR</i>
222.	b) numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, în condițiile legii;	Art. 36 se modifică și se introduc lit. b)-e): b) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiaari; c) numește judecătorii stagiaari și procurorii stagiaari, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; d) dispune promovarea judecătorilor și a	

		procurorilor; e) eliberează din funcție judecătorii stagiari și procurorii stagiari; Art. 36 lit. b) se modifică și devine lit. f): f) numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, precum și directorii direcțiilor de inspecție din cadrul Inspecției Judiciare, în condițiile legii; Art. 36 lit. c) și d) se renumerează: g) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii; h) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: Grup USR</i>	
223.	c) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;		
224.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
225.		(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspecția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și	

		reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
226.		(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
227.		(4) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
228.		(5) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
229.		(6) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și	

		etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
230.		(7) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la statutul magistraților și ale celor ce privesc organizarea judiciară. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
231.	Art.37. - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:	Art. 37 se modifică: Art. 37 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor: Autor: Grup USR SAU Art.37 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor: Asociația Forumul Judecătorilor din România	
232.	a) exercită atribuțiile prevăzute de lege referitoare la organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Institutul Național al	a) stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea	

	Magistraturii, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;	concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica și bibliografia pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege; Autor: Grup USR SAU a) apără independența, imparțialitatea și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
233.	b) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia concursului de admitere în magistratură;	b) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor și al concursului de admitere în magistratură și validează rezultatele acestora; Autor: Grup USR SAU b) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
234.	c) aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție și programul de formare	c) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia concursurilor pentru numirea în funcții de	CSM - Având în vedere principiul separării carierelor, este necesară eliminarea din cuprinsul art. 37 lit. c) din proiect a atribuției Plenului referitoare la aprobarea programului

	profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii;	conducere a judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora; Autor: Grup USR SAU c) aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, la propunerea Institutului Național al Magistraturii; Consiliul Superior al Magistraturii SAU c) numește judecătorii stagiari și procurorii stagiari, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; Asociația Forumul Judecătorilor din România	de formare continuă a judecătorilor și procurorilor.
235.	d) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;	d) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia organizării concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora; Autor: Grup USR SAU d) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor; Asociația Forumul Judecătorilor din România	

236.	e) la propunerea directorului Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii și adoptă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul Institutului Național al Magistraturii;	e) aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea; Autor: Grup USR SAU e) eliberează din funcție judecătorii stagiați și procurorii stagiați; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
237.	f) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri;	f) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii; Autor: Grup USR SAU f) numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, precum și directorii direcțiilor de inspecție din cadrul Inspecției Judiciare, în condițiile legii; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
238.	g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin	g) la propunerea Consiliului științific al	

	lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii și adoptă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul Institutului Național al Magistraturii; Autor: Grup USR SAU g) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
239.		h) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri; Autor: Grup USR SAU h) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
240.		i) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. Autor: Grup USR	

241.	Art.38. - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:	Art. 38 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor. Autor: Grup USR SAU Art.38 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
242.	a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii SAU a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; Autor: Grup USR SAU	CSM - Având în vedere principiul separării carierelor, este necesar ca atribuția de convocare a adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor să revină secției corespunzătoare. În acest sens, se propune eliminarea lit. a) de la art. 38. Text identic

		a) stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica și bibliografia pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
243.	b) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;	b) face propuneri privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor; Autor: Grup USR SAU b) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor și al concursului de admitere în magistratură și validează rezultatele acestora; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
244.	c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor;	c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor; Autor: Grup USR SAU	

		c) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia concursurilor pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
245.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. Autor: Grup USR SAU d) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia organizării concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
246.		e) aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea; Asociația Forumul Judecătorilor din România	
247.		f) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al	

		Magistraturii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
248.		g) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii și adoptă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul Institutului Național al Magistraturii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
249.		h) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
250.		i) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
251.	Art.39. - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute de lege.	Art. 39 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute de lege și avizează Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și al direcțiilor	

		specializate. Autor: Grup USR SAU Art.39 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor: a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; b) face propuneri privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor; c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor; d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
252.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii asigură publicarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor și a regulamentelor prevăzute la alin. (1) în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.		
253.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.		

254.	(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege.		
255.	(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.	(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției, care privesc atât instanțele judecătorești, cât și parchetele. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Reiterând principiul separării carierelor, se propune modificarea art. 39 alin. (5).
256.	(6) Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.		
257.	Art.40. - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește secretarul general și personalul cu funcții de conducere din aparatul Consiliului Superior al Magistraturii.	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Se impune eliminarea art. 40, având în vedere reglementarea situațiilor vizate și la 64 alin. (2) și art. 66 alin. (2).
258.	Secțiunea a 3-a Atribuțiile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii		
259.	Art.41. - (1) Secțiile Consiliului Superior al	Art.41 - (1) Secțiile Consiliului Superior al	CSM - Având în vedere

	Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor: Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	principiul separării carierelor, se impune completarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) cu atribuția secțiilor corespunzătoare privind aprobarea programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, după cum urmează: „aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și de parchetele de pe lângă acestea;” AMASP - Modificarea alin. (1) și (3) corelativ cu propunerea din legea privind statutul.
260.	a) propun Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	a) numesc în funcții de conducere judecătoria și procurorii, în condițiile legii; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
261.	b) numesc judecătorii și procurorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de	b) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare	

	absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
262.	c) eliberează din funcție judecătorii și procurorii stagiați;	c) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
263.	d) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii;	d) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
264.		d¹) aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și de parchetele de pe lângă acestea; Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Având în vedere principiul separării carierelor, se impune completarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) cu atribuția secțiilor corespunzătoare privind aprobarea programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor.
265.	e) dispun promovarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	e) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
266.	f) dispun, în condițiile legii, delegarea și	f) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției	

	detașarea judecătorilor și procurorilor;	de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, în condițiile legii; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
267.	g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;	g) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
268.	h) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;		
269.	i) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;		
270.	j) aprobă, în condițiile legii, transferul judecătorilor și procurorilor;		
271.		j') pot sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniile de competență ale acestora. Consiliul Superior al Magistraturii	
272.	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
			CSM - Referitor la art. 41

	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și, la propunerea președintelui, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, prim-vicepreședintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Autor: Grup PNL SAU (2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și dispune, în condițiile legii, delegarea și detașarea judecătorilor. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	alin. (2) din proiect, este necesară corelarea acestuia cu propunerile Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la numirea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție (formulate în cadrul proiectului de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor). PNL - Se elimină calitatea de titular al acțiunii disciplinare a președintelui ÎCCJ și a procurorului general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ. Singurul titular al acțiunii disciplinare rămâne Inspekția Judiciară, prin inspectorii judiciari.
274.	(3) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii avizează, în condițiile legii, propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului	(3) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii avizează, în condițiile legii, propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului	

	de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctul acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctilor acestora, procurorilor șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.	de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctul acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctilor acestora, procurorilor șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Autor: Grup USR SAU (3) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii avizează, în condițiile legii, propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctul acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctilor acestora, procurorilor șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Amendament necesar ca
--	---	--	------------------------------

	Art.42. - (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:	(1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, prim-vicepreședintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Autor: Grup PNL SAU Art.42 - (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor: Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	urmare a reglementării funcției de prim-vicepreședinte al ÎCCJ
276.	a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;	a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
277.	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
278.	c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea	c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea	

	competenței materiale prevăzute de lege;	competenței materiale prevăzute de lege; <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
279.	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel și ai tribunalelor; <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte; <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	CSM - Având în vedere propunerea formulată cu privire la art. 50 alin. (1) din proiectul de Lege privind organizarea judiciară, vizând stabilirea instanțelor la care funcționează vicepreședinți și a numărului acestora, se propune modificarea lit. d) de la art. 42 alin. (1)
280.	e) adoptă, în condițiile legii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
281.	f) urmărește respectarea prevederilor legale și regulamentare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și ia măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora;		
			CSM - De asemenea,

		f) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii; <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	corelativ cu propunerea de eliminarea a art. 38 lit. a), se propune completarea art. 42 alin. (1) cu o nouă literă, lit. f),
283.	g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
284.	(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea parchetelor:	(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea parchetelor: <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
285.	a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor și direcțiilor specializate;	a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor; <i>Autor: Grup USR</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
286.	b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților	b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților	

	procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;	procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
287.	c) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;	c) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete; Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
288.	d) adoptă, în condițiile legii, regulamentele de ordine interioară ale parchetelor și direcțiilor specializate;		
289.		d¹) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii; Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - În mod similar, este necesară și completarea art. 42 alin. (2) cu o nouă literă, lit. d ¹).
290.	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
291.	Art.43. - (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă și arestul la domiciliu cu privire la	Art.43 - (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă sau arestul la domiciliu cu privire la	

	judecători. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează măsura controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune dacă urmează a fi dispusă obligația de a nu exercita funcția de judecător.	judecători. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
292.	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă și arestul la domiciliu cu privire la procurori. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează măsura controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune dacă urmează a fi dispusă obligația de a nu exercita funcția de procuror.	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă sau arestul la domiciliu cu privire la procurori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
293.	(3) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) privind percheziția și reținerea nu se aplică în caz de infracțiune flagrantă.	(3) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) privind percheziția și reținerea nu se aplică în caz de infracțiune flagrantă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
294.	Art.44. - Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță de îndată după primirea sesizărilor prevăzute la art. 43.		
295.		Art. 44¹ – În exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, o secție a Consiliului Superior al Magistraturii nu poate adopta hotărâri sau puncte de vedere critice cu privire la activitatea celeilalte secții. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Se propune introducerea după articolul 44 a unui nou articol, articolul 44¹

	Secțiunea a 4-a Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor		
297.	Art.45. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare.	Art.45 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare. Autor: Grup PNL (texte identice) SAU Art.45 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare. Autor: Grup AUR (texte identice) SAU Art.45 (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România (texte identice)	PNL - Se elimină calitatea de titular al acțiunii disciplinare a președintelui ÎCCJ și a procurorului general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ. Singurul titular al acțiunii disciplinare rămâne Inspekția Judiciară, prin inspectorii judiciari. Asociația Magistraților Asistenți - În condițiile arătate mai sus, apreciem că se impune ca textele legale propuse la art. 45 – 57 (Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților) să privească și procedura de cercetare disciplinară aplicabilă magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. La art. 45 alin. (1) se impune nominalizarea expresă și a magistratului-asistent, alături de judecător și procuror. Este profund neconstituțional ca în ceea ce privește, răspunderea disciplinară a magistratului-asistent să se facă printr-o procedură internă, eminent administrativă și finalizată printr-un act administrativ emis de Președintele Înaltei Curți, în condițiile în care acesta are activitate jurisdicțională (redactează decizii, participă la ședința de judecată cu vot consultativ, efectuează sarcini specifice fazei de regularizare a cererii de chemare în judecată atribuite la instanțe inferioare doar judecătorului de caz etc). Consiliul Superior al Magistraturii a atras atenția prin Hotărârea nr. 115 din 12 august 2022 privind avizul asupra proiectului de Lege privind statutul procurorilor și judecătorilor,

			asupra importanței procedurii de cercetare disciplinară față de magistrații-asistenți ca sarcină a CSM și nu a unui control ierarhic intern, raportat la specificitatea activității acestei profesii: „În ceea ce privește răspunderea disciplinară a magistraților-asistenți, se impune menținerea soluției legislative actuale, potrivit căreia aceștia răspund disciplinar în condițiile prevăzute de lege pentru judecători, având în vedere faptul că principala atribuție a magistraților-asistenți constă în redactarea hotărârilor judecătorești, iar această atribuție impune reglementarea răspunderii disciplinare în condiții similare cu cea a judecătorilor”.
298.	(2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători și procurori se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar. Autor: Grup PNL SAU (2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați-asistenți se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar. Autor: deputat Dumitru Coarnă Autor: Grup USR SAU (2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar. AMASP SAU	

		(2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar-șef, sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. Autor: Grup AUR SAU (2) Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
299.		(2¹) În cazul judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară poate fi exercitată numai de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. ICCJ	ICCJ - Modificarea urmărește consolidarea independenței judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile în care instanța supremă soluționează recursurile în cazul hotărârilor pronunțate în materie disciplinară, care sunt rezultatul acțiunilor declanșate de Inspecția Judiciară. Astfel, atât sub aspectul independenței, cât și sub aspectul aparenței de imparțialitate, este preferabilă soluția legislativă propusă de instanța supremă. În sfârșit, aceasta asigură respectarea principiului ierarhiei profesionale în cadrul sistemului judiciar, având în vedere poziția ocupată de către Înalta Curte sub acest aspect și faptul că inspectorii judiciari sunt recrutați, în principiu, de la nivelul celorlalte instanțe judecătorești. În privința introducerii alin. (7) la art. 45, propunerea de menținere a soluției legislative actuale, potrivit căreia magistrații-asistenți ai Înaltei Curți

			de Casație și Justiție răspund disciplinar în condițiile prevăzute de lege pentru judecători, se întemeiază pe faptul că principala atribuție a acestora constă în redactarea hotărârilor judecătorești, iar această atribuție implică reglementarea răspunderii disciplinare în condiții similare cu cea a judecătorilor. De asemenea, magistratul-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție participă cu vot consultativ la deliberări. Magistrații-asistenți au rolul, ca prin activitatea desfășurată, să ofere un sprijin real realizării la cote calitative înalte a actului de justiție la nivelul ultim de jurisdicție.
300.	(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	(3) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (3) Ministrul justiției poate sesiza Inspekția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare de către procurori. Cercetarea disciplinară se efectuează de Inspekția Judiciară, prevederile prezentei secțiunii fiind aplicabile în mod corespunzător. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i> SAU (3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspekția	

		Judiciară, prin inspectorul judiciar. AMASP SAU (3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar șef, sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Autor: Grup AUR SAU Se elimină alin. (3). Autor: Grup USR SAU (3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători și magistrați-asistenți se exercită de Direcția inspecție judecători, prin judecători inspectori, iar în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Direcția inspecție procurori, prin procurori inspectori. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
301.		(3¹) În cazul magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de președintele Înaltei Curți de Casație și	CSM - Corelativ propunerilor formulate de Consiliul Superior al Magistraturii cu referire la proiectul de Lege privind statutul

303.		(5) Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi privind răspunderea disciplinară se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	
304.		Alineate noi (5) În cazul magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. (6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspecția Judiciară. (7) Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi privind răspunderea disciplinară se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție <i>ICCJ</i>	
305.	Art.46. - (1) În cazurile în care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz,	Art.46 - (1) Inspecția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și	PNL - Modificarea decurge din soluția

	procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare, aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători sau, după caz, procurori.	motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori. Autor: Grup PNL SAU (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori. Autor: deputat Dumitru Coarnă SAU Se elimină alin. (1). Autor: Grup USR SAU Art.46 (1) Direcția Inspekție Judecători sau Direcția Inspekție Procurori se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători, respectiv procurori. Asociația Forumul Judecătorilor din România	propusă la numărul curent 3 din tabel.
--	---	---	---

306.	(2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i> SAU Se modifică și se renumerează alin. (2): (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori. <i>Autor: Grup USR</i> SAU (2) În cazul în care sesizarea nu este semnată,	
------	--	--	--

		nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
307.		(3) Sesizările din oficiu realizate prin proces-verbal întocmit de inspectorii judiciari se repartizează prin excluderea de la repartizare a inspectorilor care au întocmit procesul-verbal. Autor: Grup USR Asociația Forumul Judecătorilor din România	
308.	(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. Autor: Grup PNL	<i>AMASP</i> - Trebuie prevăzut expres faptul că termenele privind efectuarea verificărilor prealabile sunt termene de decădere.

		SAU (3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare, potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i> SAU Alin. (3) se modifică și renumerează: (4) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 60 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare, potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 60 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>Autor: Grup USR</i>	
--	--	--	--

		SAU (4) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de judecători inspectori sau procurori inspectori din cadrul Direcției inspecție judecători sau Direcției inspecție procurori, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 60 de zile de la data sesizării Direcției inspecție judecători sau Direcției inspecție procurori, potrivit alin. (1). Directorul direcției inspecție poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 60 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
309.	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. <i>Autor: Grup PNL</i>	

		SAU (4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i> SAU Alin. (4) se modifică și renumerează: (5) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată completarea verificărilor, o singură dată, sau, după caz, începerea cercetării disciplinare. În cazul în care inspectorul-șef dispune începerea cercetării disciplinare lucrarea se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu.	
--	--	---	--

		Autor: Grup USR SAU (5) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării directorului direcției inspecție corespunzătoare. Rezoluția poate fi infirmată de directorul direcției inspecție corespunzătoare, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată completarea verificărilor, o singură dată, sau, după caz, începerea cercetării disciplinare. În cazul în care directorul direcției inspecție dispune începerea cercetării disciplinare lucrarea se repartizează altui judecător inspector sau procuror inspector, în mod aleatoriu. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
310.	a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o propunere de clasare, dacă Inspecția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);		
311.	b) sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat		

	sesizarea și persoanei vizate de sesizare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).		
312.	(5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate:	(5) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i> SAU Se modifică alin. (5): (5) După completarea verificărilor, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, clasarea sesizării sau începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile alin. (5) teza finală rămân aplicabile. <i>Autor: Grup USR</i>	
313.	a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei vizate de sesizare;		
314.	b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii disciplinare;		
315.	c) să dispună începerea cercetării disciplinare		

	prealabile.		
316.	(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:	(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile. Autor: Grup PNL SAU (6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează. Autor: deputat Dumitru Coarnă SAU Alin. (6) se modifică: (6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare. Autor: Grup USR SAU (6) După completarea verificărilor, în cadrul procedurii de confirmare a rezoluției de clasare, directorul direcției inspecție poate dispune, în scris și motivat, înfirmarea rezoluției de clasare	

		si începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile alin. (5) teza finală rămân aplicabile. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
317.	a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);		
318.	b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).		AMASP - La alin (6) lit b) trebuie eliminat termenul "prealabil" din sintagma "cercetarea disciplinară prealabilă" și trebuie prevăzut faptul că rezoluția de începere a cercetării disciplinare trebuie motivată. Notă: Termenul "prealabilă" din sintagma "cercetare disciplinară prealabilă" trebuie eliminat în tot cuprinsul legii.
319.	(7) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.	(7) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează. (8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii. Autor: Grup PNL SAU (7) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.	Alin (7) texte identice

		Autor: deputat Dumitru Coarnă SAU Alin. (7) se modifică: (7) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează, dispozițiile alin. (3) rămânând aplicabile. Autor: Grup USR SAU (7) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, judecătorul inspector sau procurorul inspector dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
320.		Se introduce alin. (8): (8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii. Autor: Grup USR SAU (8) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează, dispozițiile alin. (3) rămânând aplicabile.	

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
321.		(9) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
322.	Art.47. - (1) În cazul în care sesizarea Inspecției Judiciare s-a făcut potrivit art. 46 alin. (2), iar în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.	Art. 47 – (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 46 alin. (4), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspecția Judiciară. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (1) În cazul în care sesizarea Inspecției Judiciare s-a făcut potrivit art. 46 alin. (2), iar în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. <i>Autor: Grup AUR</i> SAU Alin. (1) și (2) se elimină.	PNL - Modificarea decurge din soluția propusă la numărul curent 3 din tabel. Texte identice

		<i>Autor: Grup USR</i> SAU Art.47 - (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 46 alin. (5), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
323.	(2) În cazul în care sesizarea adresată Inspekției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	(2) În cazul în care sesizarea adresată Inspekției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Dacă sesizarea conține indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, Inspekția Judiciară se sesizează din oficiu. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU (2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt: a) respingerea plângerii și menținerea	CSM - Pentru asigurarea eficienței dispozițiilor privind răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor, la art. 47, se propune completarea alin. (2) cu o teză finală, după cum urmează: „Dacă sesizarea conține indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, Inspekția Judiciară se sesizează din oficiu.”

		rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (2) În cazul în care sesizarea adresată Inspecției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Dacă sesizarea conține indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, Inspekția Judiciară se sesizează din oficiu. <i>Autor: Grup AUR</i> SAU (2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, sunt: a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea verificărilor se poate dispune o singură dată. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în	Amendamentul PNL este identic cu alin. (4)
--	--	--	---

		termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea verificărilor, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, respingerea sesizării sau începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile art. 43 alin. (5) teza finală rămân aplicabile; c) admiterea plângerii și începerea cercetării disciplinare, caz în care lucrarea se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
324.	(3) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la alin. (1), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.	(3) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. Autor: Grup PNL SAU (3) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la alin. (1), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. Autor: Grup AUR	Amendamentul PNL este identic cu alin. (5) Texte identice

		SAU Alin. (3) și (4) se renumerează și se modifică: (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 43 alin. (5), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. Autor: Grup USR SAU (3) Rezoluția de clasare poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
325.	(4) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt:	(4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: Autor: Grup PNL, Asociația Forumul Judecătorilor din România SAU (4) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt:	Amendamentul PNL este identic cu alin. (6) Texte identice

		<i>Autor: Grup AUR</i> SAU (2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, sunt: <i>Autor: Grup USR</i>	
326.	a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;	a) respingerea contestației; <i>Autor: Grup PNL, Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> SAU a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; <i>Autor: Grup AUR, Grup USR</i>	Texte identice
327.	b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.	b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor; termenul pentru completarea verificărilor este de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de	Texte identice

		zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. Autor: Grup AUR SAU b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea verificărilor se poate dispune o singură dată. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea verificărilor, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, respingerea sesizării sau începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile art. 43 alin. (5) teza finală rămân aplicabile; Autor: Grup USR SAU b) admiterea contestației și desființarea rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
328.		c) admiterea plângerii și începerea cercetării disciplinare, caz în care lucrarea se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu. Autor: Grup USR	
			Amendamentul PNL

	(5) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.	(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. Autor: Grup PNL Asociația Forumul Judecătorilor din România SAU (5) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. Autor: Grup AUR	este identic cu alin. (7) Texte identice
330.	(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:	(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.” Autor: Grup PNL Asociația Forumul Judecătorilor din România SAU (6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: Autor: Grup AUR	Amendamentul PNL este identic cu alin. (8) Texte identice

		SAU (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	
331.	a) respingerea contestației;	a) respingerea contestației; <i>Autor: Grup AUR</i>	Texte identice
332.	b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor; termenul pentru completarea verificărilor este de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței.	b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței ori începerea procedurii disciplinare. <i>Autor: Grup AUR</i> SAU Alin. (6) lit. b) se modifică: b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. <i>Autor: Grup USR</i>	

	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. Dezlegările date de instanță sunt obligatorii. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor ori motivele pentru care s-a constatat că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Autor: Grup AUR SAU (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. Asociația Forumul Judecătorilor din România	CSM - De asemenea, este necesară modificarea art. 47 alin. (7).
--	---	--	--

334.	(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare. <i>Autor: Grup AUR</i>	
335.	Art.48. – (1) În cadrul cercetării disciplinare prealabile se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.	Art.48 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
336.	(2) Cercetarea disciplinară prealabilă se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.	(2) Cercetarea disciplinară se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
337.	(3) Cercetarea disciplinară prealabilă se	(3) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci	

	suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.	când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
338.	(4) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare, într-un termen rezonabil, actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.	(4) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Consiliului Superior al Magistraturii, Direcției inspecție judecătorească și respectiv, Direcției inspecție procurori, într-un termen rezonabil, actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
339.	(5) Suspendarea cercetării disciplinare prealabile se dispune de inspectorul judiciar prin rezoluție și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.	(5) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de judecătorul inspector și respectiv, procurorul inspector competent prin rezoluție și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
340.	(6) Cercetarea disciplinară prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară prealabilă se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	(6) Cercetarea disciplinară prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară prealabilă se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, prin rezoluție motivată emisă înainte de expirarea termenului inițial de 60 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. Rezoluția se comunică magistratului vizat.	

		AMASP SAU (6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic cu textul inițiativei
341.	(7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către inspectorul judiciar în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare prealabile, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.	(7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită. Asociația Forumul Judecătorilor din România	DIICOT - art. 48 alin. (7) Acțiunea disciplinară să poată fi exercitată într-un termen de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită. În privința măririi termenului de prescripție pentru răspunderea disciplinară de la 2 ani la 3 ani, apreciem că această soluție introdusă în proiecte nu este una justificată.
342.	Art.49. - (1) După efectuarea cercetării disciplinare prealabile, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	(1) După efectuarea cercetării disciplinare prealabile, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: Autor: Grup AUR SAU Art. 49 - (1) După efectuarea cercetării	Texte identice

		disciplinare, judecătorul inspector și respectiv, procurorul inspector poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
343.	a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;	a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; Autor: Grup AUR Asociația Forumul Judecătorilor din România	Texte identice
344.	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare prealabile, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare prealabile, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii. Autor: Grup AUR SAU b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Texte identice
345.	(2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) ori completarea cercetării disciplinare prealabile de	(2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) ori completarea cercetării disciplinare prealabile de	Texte identice

	către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).	către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). Autor: Grup AUR SAU (2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Autor: Grup USR SAU (2) Rezoluția judecătorului inspector și respectiv, procurorului inspector este supusă confirmării directorului direcției inspecție corespunzătoare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
346.	(3) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (2) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.	(3) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (2) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. Autor: Grup AUR	Texte identice

		SAU (3) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: a) completarea cercetării disciplinare. Completarea cercetării disciplinare se poate dispune o singură dată. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării disciplinare, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). b) exercitarea acțiunii disciplinare prin sesizarea secției corespunzătoare. Autor: Grup USR SAU (3) Rezoluția judecatorului inspector sau procurorului inspector poate fi infirmată de directorul direcției inspecție corespunzătoare, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: a) o singură dată, completarea cercetării disciplinare. Completarea se efectuează de către judecatorul sau procurorul inspector în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost	
--	--	--	--

		dispusă de către directorul direcției corespunzătoare. După completarea cercetării disciplinare, directorul direcției inspectie corespunzătoare poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). b) exercitarea acțiunii disciplinare prin sesizarea secției corespunzătoare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
347.		(4) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) și alin. (3) lit. a) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
348.	(4) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:	(4) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: Autor: Grup AUR SAU (5) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: Asociația Forumul Judecătorilor din România	Texte identice

	a) respingerea contestației;	a) respingerea contestației; Autor: Grup AUR Asociația Forumul Judecătorilor din România	Texte identice
350.	b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de respingere a sesizării și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare; în acest caz, de la comunicarea hotărârii instanței curge un nou termen de 30 de zile pentru completarea cercetării disciplinare prealabile.	b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de respingere a sesizării și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare pentru un nou termen de 30 de zile ori pentru ca Inspekția Judiciară să exercite acțiunea disciplinară. Autor: Grup AUR SAU Alin. (4) lit. b) se modifică: b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. Autor: Grup USR SAU b) admiterea contestației, desființarea rezoluției judecatorului sau procurorului inspector și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
351.	(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele	(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele	CSM - Este necesară

	pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile. Inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței.	pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile. Inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței. Dezlegările date de instanță sunt obligatorii. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile, ori să cuprindă motivele pentru care sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii disciplinare. În cazul trimiterii dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare, inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței. Autor: Grup AUR SAU (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor	completarea art. 49 alin. (5) cu o nouă teză.
--	---	---	--

		alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile. AMASP SAU (6) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (5) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția judecatorului sau procurorului inspector și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
352.	(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare. Autor: Grup AUR SAU (7) Hotărârea Secției de contencios	

		administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă. Asociația Forumul Judecătorilor din România (Text identic cu forma propusă)	
353.	Art.50. - (1) În cazul prevăzut la art. 46 alin. (1), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.	Se elimină. Autor: Grup PNL, deputat Dumitru Coarnă SAU (1) În cazul prevăzut la art. 46 alin. (1), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Autor: Grup AUR SAU Art. 50 se modifică: Art. 50 – Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 44 alin. (3) și art. 46 alin. (4), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 45 alin. (7), se suspendă. Răspunderea disciplinară	PNL - Modificarea decurge din soluția propusă la numărul curent 3 din tabel. Texte identice

		este înlăturată oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul este depășit cu încă jumătate. Autor: Grup USR SAU Art.50 Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (3) și art. 49 alin. (4), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. Răspunderea disciplinară este înlăturată oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul este depășit cu încă jumătate. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
354.	(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare prealabile, în condițiile alin. (1), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare prealabile, în condițiile alin. (1), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup AUR	Texte identice
355.	(3) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către titularii prevăzuți la alin. (2) în termen de 30 de zile de la data primirii rezultatului cercetării disciplinare prealabile, în condițiile alin. (1), dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.	(3) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către titularii prevăzuți la alin. (2) în termen de 30 de zile de la data primirii rezultatului cercetării disciplinare prealabile, în condițiile alin. (1), dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită. Curgerea	

		termenului de 2 ani este suspendată de la data înregistrării pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București a contestației prevăzute la art. 47 alin. (5) sau la art. 49 alin. (3) până data pronunțării unei hotărâri judecătorești definitive. <i>Autor: Grup AUR</i>	
356.	Art.51. - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.	Art.51 - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU Art. 52 alin. (1) se modifică: (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori	PNL - Modificarea decurge din soluția propusă la numărul curent 3 din tabel. AMASP - Este necesară prevederea unui termen de prescripție a răspunderii disciplinare și după sesizarea secției din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv un termen maxim de 3 ani de la momentul sesizării, în care secțiile pot soluționa acțiunea disciplinară.

		reprezentat de un avocat. Autor: Grup USR SAU Art.51 (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a direcției inspecție corespunzătoare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
357.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef. Autor: Grup PNL SAU (2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către judecătorul inspector sau procurorul inspector care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un judecător sau procuror inspector desemnat de	Texte identice

		directorul direcției de inspecție corespunzătoare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
358.	(3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.	(3) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată. Autor: Grup PNL SAU Se elimină alin. (3). Autor: Grup USR (3) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de	Identic cu alin. (4)

		părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată. Asociația Forumul Judecătorilor din România (Text identic)	
359.	(4) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată.	(4) Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile, împrejurările de fapt sau temeiurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare. Autor: Grup PNL SAU (4) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Identic cu alin. (5) Alin. (4) se renumerează și devine alin. (3). Autor: Grup USR
360.		Se introduce alin. (4): (4) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie. Autor: Grup USR	

	(5) Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile, împrejurările de fapt sau temeiurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare.	(5) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie. Autor: Grup PNL SAU (5) Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile, împrejurările de fapt sau temeiurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România (Text identic)	Identic cu alin. (6)
362.	(6) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie.	(6) Toate motivele de nulitate a acțiunii disciplinare se invocă, sub sancțiunea decăderii, la primul termen de judecată cu procedura completă. Autor: Grup PNL SAU Se elimină alin. (6)-(8). Autor: Grup USR	Identic cu alin. (8) AMASP – Modificarea alin. (6) în sensul admisibilității cererilor de intervenție accesorie.

		SAU (6) Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată sau prin hotărârea prin care soluționează acțiunea disciplinară. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
363.	(7) Cererea de recuzare a membrilor secțiilor în materie disciplinară este inadmisibilă. Membrii secțiilor participă la ședințele secțiilor în materie disciplinară, cu excepția situațiilor în care acțiunea disciplinară îi vizează pe aceștia, soțul sau rudele lor până la gradul al IV-lea, inclusiv.	(7) Cererea de recuzare a membrilor secțiilor în materie disciplinară este inadmisibilă. Membrii secțiilor participă la ședințele secțiilor în materie disciplinară, cu excepția situațiilor în care apreciază că le este afectată aparența de imparțialitate. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Se elimină alin. (6)-(8). Autor: Grup USR SAU	AMASP - Modificarea alin. (7) în sensul admisibilității cererilor de recuzare. Identic cu alin. (9)

		(7) Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată. Autor: Grup PNL SAU (7) În situații excepționale sau în caz de imposibilitate obiectivă de participare a unor membri la ședințele Plenului sau ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ședințele pot fi ținute prin videoconferință, cu respectarea caracterului secret al votului și al dispozițiilor art. 29 alin. (1) și (10). Asociația Forumul Judecătorilor din România	
364.	(8) Toate motivele de nulitate a acțiunii disciplinare se invocă, sub sancțiunea decăderii, la primul termen de judecată cu procedura completă.	(8) Dispozițiile art. 30 sunt aplicabile în mod corespunzător. Autor: Grup PNL SAU Se elimină alin. (6)-(8).	Identic cu alin. (10) AMASP - Modificarea alin. (8) în sensul posibilității invocării nulității absolute și după primul termen de judecată cu procedura completă.

		Autor: Grup USR	
365.	(9) Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată.	(9) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe. Autor: Grup PNL SAU Alin. (9) se modifică și devine alin. (6): (6) Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată sau prin hotărârea prin care soluționează acțiunea disciplinară. Autor: Grup USR SAU (8) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.	Identic cu alin. (11)

		Asociația Forumul Judecătorilor din România	
366.	(10) Dispozițiile art. 30 sunt aplicabile în mod corespunzător.	(10) Dispozițiile art. 48 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup PNL Asociația Forumul Judecătorilor din România	Identific cu alin. (12)
367.	(11) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.	(11) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia. Autor: Grup PNL Asociația Forumul Judecătorilor din România	Identific cu alin. (13)
368.	(12) Dispozițiile art. 48 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	(12) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta. Autor: Grup PNL SAU (11) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu	Identific cu alin. (14)

		dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
369.	(13) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.		
370.	(14) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.		
371.	Art.52. - (1) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii soluționează acțiunea disciplinară printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele:	Art. 52 alin. (1) se modifică: (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. <i>Autor: Grup USR</i>	Text identic

		SAU Art.52 (1) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii soluționează acțiunea disciplinară printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
372.	a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia;	a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
373.	b) temeiul de drept al aplicării sancțiunii;	b) temeiul de drept al aplicării sancțiunii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
374.	c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror;	c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
375.	d) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia;	d) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
376.	e) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată;	e) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
377.	f) instanța competentă să judece calea de atac.	f) instanța competentă să judece calea de atac. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic

	(2) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind cuprinsul hotărârii.	(2) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă privind cuprinsul hotărârii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
379.	Art.53. - (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. Până la data comunicării hotărârii judecătorului sau procurorului vizat aceasta nu produce efecte în ceea ce privește cariera și drepturile acestuia.	(1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. Până la data comunicării hotărârii judecătorului sau procurorului vizat aceasta nu produce efecte în ceea ce privește cariera și drepturile acestuia. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU Art.53 (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și direcției inspecție corespunzătoare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	PNL - Modificarea decurge din soluția propusă la numărul curent 3 din tabel.

380.	(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.	(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	TEXT IDENTIC
381.	(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.	(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de direcția inspecție corespunzătoare. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

		(Text identic)	
382.	(4) Recursul prevăzut la alin. (3) este o cale devolutivă de atac și suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.	(4) Recursul prevăzut la alin. (3) este o cale devolutivă de atac și suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
383.	(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este definitivă.	(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este definitivă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
384.	(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii asigură punerea în executare a sancțiunilor disciplinare pe care le-au aplicat.	(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii asigură punerea în executare a sancțiunilor disciplinare pe care le-au aplicat. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	Text identic
385.	Art.54. - (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. Hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau	Art.54 (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea judecătorului sau procurorului inspector, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la	

	procurorului vizat. Până la data comunicării hotărârii judecătorului sau procurorului vizat aceasta nu produce efecte în ceea ce privește cariera și drepturile acestuia. Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare.	pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
386.	(2) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
387.	(3) Contestația se soluționează de urgență și cu precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea instanței este definitivă.	(3) Contestația se soluționează de urgență și cu precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea instanței este definitivă. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
388.	(4) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii.	(4) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
389.	(5) Dacă hotărârea prin care s-a dispus	(5) Dacă hotărârea prin care s-a dispus	

	suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare.	suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea prevăzută de lege pe această perioadă. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
390.	(6) Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.	(6) În cazul în care, prin hotărâre rămasă definitivă, secția corespunzătoare aplică sancțiunea disciplinară a excluderii în magistratură, beneficiarul pensiei de serviciu are obligația restituirii acesteia. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția situației prevăzute în prezentul alineat. Informarea cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (6) Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de	CSM - Reglementarea propusă la art. 54 alin. (6) pornește de la o prezumție de vinovăție a judecătorului sau procurorului supus procedurii disciplinare, fapt nefirec în condițiile în care nu s-a pronunțat o hotărâre definitivă de sancționare disciplinară. În acest sens, soluția firească trebuie să lase posibilitatea continuării procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu, iar în situația în care în urma finalizării procedurii disciplinare se stabilește sancțiunea excluderii din magistratură, legea trebuie să prevadă obligația restituirii pensiei de serviciu încasate. În consecință, se propune modificarea art. 54 alin.

		serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	(6).
391.	(7) Durata suspendării din funcție dispuse în condițiile prezentului articol nu poate depăși 6 luni, la împlinirea acestui termen suspendarea încetând de drept. Încetarea suspendării se constată prin hotărâre de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	(7) Durata suspendării din funcție dispuse în condițiile prezentului articol nu poate depăși 6 luni, la împlinirea acestui termen suspendarea încetând de drept. Încetarea suspendării se constată prin hotărâre de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
392.	(8) În cazul în care secția corespunzătoare, soluționând acțiunea disciplinară, aplică sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție, prin aceeași hotărâre deduce durata suspendării din funcție dispuse în condițiile prezentului articol din durata sancțiunii disciplinare aplicate.	(8) În cazul în care secția corespunzătoare, soluționând acțiunea disciplinară, aplică sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție, prin aceeași hotărâre deduce durata suspendării din funcție dispuse în condițiile prezentului articol din durata sancțiunii disciplinare aplicate. Asociația Forumul Judecătorilor din România	Text identic
393.	(9) Dispozițiile alin. (8) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul în care prin hotărârea judecătorească prin care se soluționează recursul prevăzut la art. 53 alin. (3) s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare aplicate de secția corespunzătoare cu sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție.	(9) Dispozițiile alin. (8) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul în care prin hotărârea judecătorească pronunțată în condițiile art. 51 alin. (3) s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare aplicate de secția corespunzătoare cu sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
394.	(10) În cazurile în care prin hotărârea secției, rămasă definitivă, sau prin hotărârea		

	judecătorească prin care se soluționează recursul prevăzut la art. 53 alin. (3), s-a dispus respingerea acțiunii disciplinare ori s-a constatat nulitatea acesteia, dispozițiile alin. (5) sunt aplicabile în mod corespunzător.		
395.	(11) Dispozițiile alin. (1)-(5) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul hotărârilor secțiilor prin care judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție, potrivit legii, în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție.	(11) Dispozițiile alin. (1)-(5) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul hotărârilor secțiilor prin care judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție, potrivit legii, în perioada cuprinsă între data comunicării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție. <i>Autor: Grup PNL</i>	PNL - Pentru corelare cu dispozițiile cuprinse în aceeași lege care prevăd că hotărârea produce efecte de la data comunicării acesteia (iar nu de la data pronunțării).
396.		La art. 54, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alin. (12), cu următorul cuprins: (12) Dispozițiile art. 28 alin. (2) rămân aplicabile pentru cazurile de suspendare din funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzute de prezentul articol. <i>Autor: Grup PNL</i>	PNL - Pentru asigurarea clarității reglementării.
397.	Art.55. – Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (5) și art. 49 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. Acțiunea disciplinară nu se poate exercita, oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul este depășit cu încă jumătate.	Art. 55 – (1) Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (5) și art. 49 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. (2) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de 5 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a răspunderii disciplinare se	CSM - Față de observațiile formulate la art. 48 alin. (7), este necesară modificarea art. 55.

		suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de 5 ani este depășit cu încă jumătate. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR SAU Art.55 – Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (3) și art. 49 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. Acțiunea disciplinară nu se poate exercita, oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul este depășit cu încă jumătate. Autor: Grup PNL SAU Art.55 (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile legii sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	PNL - Modificarea decurge din soluția propusă la numărul curent 3 din tabel.
398.		(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul	

		a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 51 alin. (10). <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
399.		(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
400.	Art.56. - (1) Numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător sau eliberarea din funcție nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.		

401.		Se introduce alin. (2): (2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 48 alin. (10). Autor: Grup USR	
402.	(2) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecatori. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.		Alin. (2) și (3) devin alin. (3) și (4). Autor: Grup USR
403.	(3) În cazul în care persoana cu privire la care se desfășoară procedura disciplinară nu mai are		

	calitatea de judecător sau procuror, dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. Hotărârea secției prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară, rămasă definitivă, se atașează la mapa profesională a persoanei în cauză.		
404.	Art.57. - În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.		
405.	Capitolul IV Statutul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii		
406.	Art.58. - (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii.	Art. 58 - (1) Durata mandatului membrilor aleși, judecători și procurori și reprezentanți ai societății civile, ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii, beneficiind de aceleași drepturi și obligații. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu	CSM - Se impune menținerea calității de demnitar a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzută de legislația în vigoare – art. 54 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere acordarea acestui statut altor categorii situate pe poziții similare din cadrul celorlalte puteri ale statului. Prin urmare, se propune

		modificările și completările ulterioare, privind organizarea cabinetului demnitarului, se aplică în mod corespunzător. În cadrul cabinetului membrului Consiliului Superior al Magistraturii pot funcționa 2 consilieri. Pe aceste posturi pot fi detașați judecători și procurori, în condițiile legii. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Art. 58 - (1) Durata mandatului membrilor aleși, judecători și procurori și reprezentanți ai societății civile, ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii, beneficiind de aceleași drepturi și obligații. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea cabinetului demnitarului, se aplică în mod corespunzător. Autor: Grup AUR	modificarea art. 58 alin. (1). AUR - Diminuarea statutului membrilor unui organ colegial constituțional reprezintă slăbirea instituției în ansamblul său. De altfel în expunerea de motive inițiatorul nu a dat niciun argument pentru o asemenea diminuare a statutului membrilor CSM, ca element de reformă și îmbunătățire a sistemului de justiție. Este necesară pastrarea statutului deja existent dat fiind că în sistemul de justiție ar rezulta ca sunt doar 16 demnitari comparativ cu puterea executivă, puterea legislativă și cu aleșii locali.
407.	(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții publice sau	(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea calității de parlamentar, ales local,	CSM - Referitor la art. 58 alin. (2), având în vedere calitatea de reprezentanți ai societății civile a

	private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior și a calității de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției.	funcționar public, judecător, procuror, notar public, avocat, consilier juridic, mediator, arbitru, executor judecătoresc, practician în insolvență, grefier, consilier de probațiune și a altor profesii juridice reglementate de lege. Consiliul Superior al Magistraturii Autor: Grup AUR	acestor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, se propune menținerea formei în vigoare a art. 54 alin. (2).
408.	(3) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii completează anual o declarație olografă pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane.		
409.	(4) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu sau ori de câte ori este sesizat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ori membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat. Rezultatul verificărilor se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, celui vizat de verificare, precum și, la cerere, oricărei persoane.		
410.	(5) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (4) poate fi contestat la		

	instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 3 luni de la data la care a luat cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform legii, cu parcurgerea procedurii prealabile.		
411.	(6) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii încetează, după caz, la expirarea mandatului, prin demisie, revocare din funcție, încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror, nerezolvarea stării de incompatibilitate în termen de 15 zile de la data alegerii ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nerespectarea dispozițiilor referitoare la interdicția de a fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații, imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, precum și prin deces.		
412.	(7) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept pentru motivele de suspendare din funcția de judecător și procuror prevăzute de lege.		
413.	(8) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, nu participă la ședințele secțiilor pentru judecatori, respectiv pentru procurori și au următoarele îndatoriri specifice:		

	a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;		
415.	b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmite plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;		
416.	c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.		
417.		(9) La expirarea duratei mandatului, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de prevederile art. 290 din Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - De asemenea, pentru corelare cu reglementarea propusă la art. 290 din proiectul de Lege privind statutul judecătoreștilor și procurorilor, se propune introducerea unui nou alineat.
418.		La articolul 58 după alineatul (8) se introduc după noi alineate cu următorul cuprins:	MOTIVARE: Date fiind rolul și atribuțiile constituționale ale Consiliului Superior al Magistraturii

		(9) La expirarea unui mandat întreg, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la cerere beneficiază de pensie de serviciu în cuantum de 80 % din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute. Pensia astfel stabilită se actualizează în raport cu indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile aferente ale membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii. (10) Dispozițiile art. 290 din legea privind statutul judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii la expirarea unui mandat întreg. <i>Autor: deputat Ringo Dămureanu, Grup AUR</i>	de garant al independenței justiției ca fundament al statului de drept, și faptul că membrii aleși ai CSM exercită competențele acestuia, este necesară asigurarea independenței acestor de orice alte condiționalități ulterioare exercitării mandatului. Principiul organizării ierarhice în cazul procurorilor nu asigură independența personală deplină a acelor membrii care vor revenii în sistemul de ierarhie. De asemenea în cazul membrilor judecători care au atribuția de organizare a concursurilor pentru funcțiile de conducere din cadrul instanțelor, necesitatea de asigurare a independenței personale impune ca garanții astfel încât deciziile să fie luate cu imparțialitate și cu asumare întregii responsabilități, independent de opțiunile ulterioare la finalizarea mandatului. Opinia publică și mass-media au relevat pe larg faptul că parte dintre deciziile luate de membrii CSM aveau legătură cu situația personală după finalizarea mandatului, de multe ori dovedind indulgență cu privire la disfuncțiile din sistem. MOTIVARE: O rațiune este aceea a asigurării unui regim egal pentru judecătorii membrii aleși ai CSM din partea ICCJ și ceilalți membrii aleși în situația în care și unii și alții au statut egal și optează pentru încetarea activității după finalizarea mandatului constituțional de membru CSM.
419.	Art.59. - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii a judecătorilor și procurorilor se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:	Art.55 – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri: <i>UNJR, AMR, AJADO</i>	UNJR, AMR, AJADO - Noul proiect abrogă, în mod intempestiv, procedura de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii de către judecători sau procurori. Această propunere goleşte cu totul de conținut prevederea de principiu cuprinsă în art. 1 alin. 2 din lege – menținută și de proiect – potrivit căruia membrii CSM răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului. Faptul că mandatul nu este unul imperativ, ci unul reprezentativ, nu anihilează obligația fiecăruia dintre membrii aleși de a-și îndeplini, în mod constant, atribuțiile

			constituționale, legale și regulamentare în mod corespunzător. Reamintim că au existat situații în care membri CSM nu și-au îndeplinit atribuții esențiale precum prezența la ședințele și lucrările secțiilor sau ale plenului, precum și practica anulării buletinelor de vot. Or, aceste exemple nu au nicio legătură cu lipsa caracterului imperativ a mandatului de membru CSM. De altfel, Curtea Constituțională face această distincție, arătând că: „În baza mandatului reprezentativ membrul CSM este alesul și reprezentantul întregii categorii ale cărei interese sunt reprezentate de organul colegial din care acesta face parte și nu poate fi revocat decât în condițiile nerespectării atribuțiilor în cadrul acestuia, iar nu a mandatului încredințat de alegătorii săi.”. În acest context, privarea judecătorilor de posibilitatea sancționării prin revocare a membrului CSM care nu și-a îndeplinit ori și-a îndeplinit în mod necorespunzător atribuțiile constituie un evident regres, din perspectiva principiilor democrației, precum și din perspectiva independenței puterii judecătorești. Concluzia este susținută și de faptul că, acestui motiv de revocare, i s-au atașat, în actuala reglementare (art. 55 alin. 1 lit. c) o serie de condiții prin care se evită utilizarea instrumentului revocării pentru orice situație. În acest sens, legea prevede că neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor nu poate duce la revocare decât dacă este gravă, repetată și nejustificată, condiții ce trebuie îndeplinite în mod cumulativ. AMASP - În alin. (1) trebuie prevăzută posibilitatea revocării motivată de neîndeplinirea atribuțiilor (ipoteză prevăzută de art 55 lit c) din legea nr 317/2004).
420.	a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al	a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al	Texte identice

	Consiliului Superior al Magistraturii;	Consiliului Superior al Magistraturii; UNJR, AMR, AJADO	
421.	b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă.-	Art. 59 alin. (1) lit. b) se modifică: b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, cu excepția sancțiunii disciplinare a avertismentului, iar măsura a rămas definitivă; Autor: Grup USR SAU b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă; UNJR, AMR, AJADO	Texte identice
422.		Se introduce lit. c) c) în cazul în care persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav și repetat, atribuțiile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR SAU c) secția corespunzătoare a Consiliului	

		Superior al Magistraturii a constatat, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, că persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, atribuțiile prevăzute de lege. UNJR, AMR, AJADO	
423.		Se introduce alin. (2): (2) În sensul alin. (1) prin neîndeplinirea atribuțiilor sau îndeplinirea în mod necorespunzător a atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente. Autor: Grup USR	
424.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, și dispune revocarea din funcție, cu votul majorității membrilor săi.	Alin. (2) și (3) se modifică și renumerează: (3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a oricăruia dintre membri, după ascultarea membrului vizat. Neprezentarea la audiere a persoanei a cărei revocare se solicită nu împiedică desfășurarea procedurii. Autor: Grup USR	AMASP - la alin. (2) trebuie prevăzută posibilitatea adunărilor generale de a sesiza incidența cazurilor de revocare

	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la art. 24 alin. (5) lit. a) - g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin două treimi din membrii săi. Hotărârea plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.	(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii pentru motivele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se propune de oricare dintre membri. Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător. Autor: Grup USR	
426.	(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție în cazul nu mai îndeplinesc condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile în mod corespunzător.	(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție de către Senat în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 19 alin. (2) lit. a), c) și d). Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - În ceea ce privește art. 59 alin. (4) din proiect vizând revocarea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, ținând seama de asigurarea simetriei juridice, se propune modificarea alin. (4).
427.		Se introduc alin. (5)-(10). (5) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui judecător sau procuror, membru ales al Consiliului, se desfășoară după cum urmează: a) solicitarea de revocare poate fi inițiată de un număr minim de 10 adunări generale ale judecătorilor sau procurorilor, din care cel puțin	

		o adunare generală a judecătorilor de la tribunale, curțile de apel sau, după caz, adunarea generală a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv cel puțin o adunare generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale, parchetele de pe lângă curțile de apel sau, după caz, adunarea generală a procurorilor de la parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare; b) solicitarea de revocare trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație. Solicitarea este inadmisibilă atunci când vizează modul în care membrul ales și-a exercitat dreptul de vot; c) solicitarea de revocare se transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care dispune efectuarea verificărilor necesare de către Inspekția Judiciară. Verificările trebuie efectuate în termen de cel mult 90 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare; d) raportul întocmit de Inspekția Judiciară se transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care îl va comunica judecătorului sau procurorului vizat. Împotriva raportului,	
--	--	---	--

		judecătorul sau procurorul poate formula obiecțiuni în termen de 30 de zile de la comunicare. Raportul definitiv se comunică adunărilor generale ale instanțelor sau, după caz, parchetelor; e) în vederea dezbaterii raportului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii convoacă toate adunările generale ale instanțelor sau, după caz, ale parchetelor. Adunările generale se vor desfășura în aceeași zi, stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, în timpul programului de lucru; f) persoana vizată de revocare se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la data adunărilor generale; g) în cadrul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora; h) hotărârea de revocare se ia cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor în funcție, exprimat la nivel național. Adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau procurorilor în funcție. Adunarea generală este prezidată de judecătorul sau procurorul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror. Dacă nu este realizată prezența a cel puțin	
--	--	---	--

		jumătate din numărul judecătorilor sau al procurorilor în funcție, președintele adunării generale declară că adunarea generală nu este legal constituită și procedează la convocarea, în cursul aceleiași zile, a unei noi adunări generale, declarând că la acea dată se va vota, indiferent de numărul celor prezenți. (6) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi în termen de 15 zile de la data desfășurării adunărilor generale ale instanțelor sau parchetelor. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil. (7) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări. (8) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, după ascultarea membrului vizat și cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor alin. (3) teza finală, poate: a) să dispună, o singură dată, completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;	
--	--	--	--

		b) să constate că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător; c) să respingă cererea de revocare în cazul în care nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea din funcție. (9) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute de lege sau de regulamente, se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Hotărârea Plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată. (10) Revocarea din funcție a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, în cazul în care persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav și repetat, atribuțiile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se dispune de plen, la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a oricărui dintre membri, după ascultarea membrului vizat. Neprezentarea la audiere a persoanei a cărei revocare se solicită nu împiedică desfășurarea procedurii. Sesizarea trebuie să cuprindă	
--	--	--	--

		indicarea concretă a atribuției pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație. Autor: Grup USR	
428.	(5) Soluționarea sesizării de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și a celei privind revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se face numai după ascultarea persoanei vizate de sesizare, dispozițiile art. 48 alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător.		
429.	(6) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.	Alin. (6) se renumerează și devine alin. (11). Autor: Grup USR	
430.	Art.60. - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile dispozițiilor legale privind statutul judecătorilor și procurorilor.	(1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror răspund civil, disciplinar, contravențional și penal, în condițiile dispozițiilor legale privind statutul judecătorilor și procurorilor.	

		<i>Autor: Grup USR</i>	
431.	(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă în calitate de membru ales la lucrările secției în care se judecă acțiunea disciplinară.		
432.	(3) Din Consiliul Superior al Magistraturii nu pot face parte, în timpul aceluiasi mandat, soți sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv.		
433.	Art.61. - (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege.	Art. 61 - (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege, în termen de 60 de zile de la vacantare, cu excepția situației în care funcția devine vacantă în ultimul an de mandat al Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Pentru a se asigura desfășurarea în bune condiții a activității Consiliului, se impune reglementarea unui termen pentru organizarea de noi alegeri, în cazul încetării calității de membru al Consiliului înainte de expirarea mandatului. Pe de altă parte, în cazul în care vacantarea intervine în ultimul an de mandat colegial al Consiliului, nu se mai justifică organizarea de alegeri, dată fiind durata pe care o presupune desfășurarea acestora, activitatea Consiliului putând fi asigurată prin intermediul membrului interimar. Având în vedere că este vorba despre o simplă procedură administrativă, care nu implică un act decizional, în condițiile reglementării prin lege a situațiilor invocate, sesizarea

		SAU „Art.61 - (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege, în termen de cel mult 30 de zile de la vacantare. ” <i>Autor: Grup PNL</i>	Senatului României în vederea validării urmează a fi făcută de președintele Consiliului. Ca atare, se propun următoarele texte pentru art. 61 alin. (1), (3) și (4). PNL - Pentru asigurarea clarității reglementării.
434.	(2) Până la alegerea unui nou membru, interimatul va fi asigurat de persoana care a obținut numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin. (3) sau art. 13 ori, după caz, art. 19.		
435.	(3) În cazul prevăzut la alin. (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.	(3) În situația în care vacanța funcției a intervenit în ultimul an de mandat, persoana care a obținut numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin. (3) sau art.13 ori, după caz, art. 19 exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	
436.		(4) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Senatul României în vederea validării membrului interimar sau a	

		membrului prevăzut la art. (3). <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	
437.	Capitolul V Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii		
438.	Art.62. - Consiliul Superior al Magistraturii dispune de un aparat tehnic administrativ propriu.		
439.	Art.63. - (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Consiliului Superior al Magistraturii se asigură de la bugetul de stat.		
440.	(2) Bugetul Inspecției Judiciare, al Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri sunt cuprinse distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.	Art.63 alin.2 (2) Bugetul Direcției inspecție judecătorească, al Direcției inspecție procurori, al Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri sunt cuprinse distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
441.	(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic.		
442.	Art.64. - (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este condus de un		

	secretar general.		
443.	(2) Secretarul general este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care au cel puțin 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror.		
444.	(3) Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii poate fi ajutat de un secretar general adjunct. Secretarul general adjunct este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care au cel puțin 8 ani vechime în funcția de procuror sau judecător.	Art. 64 alin. (3) se modifică: (3) Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii poate fi ajutat de un secretar general adjunct, specialist în management, resurse umane sau în domeniul financiar. <i>Autor: Grup USR</i>	
445.	Art.65. - (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este organizat în direcții, servicii și birouri.		
446.	(2) Structura organizatorică a aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se stabilește prin hotărâre a plenului.		
447.	Art.66. - (1) Personalul din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit prin concurs sau examen.		
448.	(2) Personalul de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit de plen, iar cel de execuție, de secretarul general.		

		(2¹) Directorul economic și personalul de conducere din subordinea acestuia care are calitatea de funcționar public este numit prin concurs, în condițiile legii, pentru un mandat de 5 ani, care poate fi reînnoit. (2²) În cazul în care mandatul nu este reînnoit, personalului prevăzut la alin. (2¹) i se asigură un post de execuție. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Pentru o reglementare unitară, se impune completarea art. 66 cu dispoziții similare celor propuse de Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu managerii economici și personalul de conducere din subordinea acestora de la instanțe și parchete – art. 136 din proiectul de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor.
450.	(3) Funcțiile de specialitate juridică din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii pot fi ocupate și de judecători și procurori detașați, în condițiile legii.	(3) Funcțiile de specialitate juridică din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii pot fi ocupate și de judecători și procurori detașați, în condițiile legii. Gradul de ocupare prin detașare a funcțiilor de specialitate juridică nu poate depăși gradul de ocupare mediu la instanțe sau parchete, raportat la anul anterior. Prin raportul anual de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii, se analizează nivelul de ocupare afuncțiilor prin detașare pe baza acestui criteriu și se stabilește numărul total al posturilor care pot fi ocupate prin detașare în anul următor. <i>Ministerul Public</i>	MP - Se impune introducerea unei dispoziții clare referitoare la limitarea personalului detașat de la instanțe și parchete proporțional cu gradul de ocupare a posturilor în aceste instituții. Asigurând stabilitatea raporturilor de muncă, reglarea periodică poate fi realizată prin menținerea unor posturi vacante la CSM sau prin decizia ocupării prin angajare, conform organigramei și statelor de funcții ale instituției. Detașarea este o posibilitate pentru asigurarea aparatului propriu al CSM, or perioadele în care se înregistrează deficit cronic de personal sunt prelungite. CSM are posibilitatea recrutării și creșterii experienței unui personal titular pe funcție, care să fie majoritar, iar detașarea să reflecte cu adevărat nevoia informațiilor despre funcționarea sistemului judiciar (de exemplu, este

			suficientă pentru funcții de conducere ale unor compartimente, care să imprime orientări de lucru relevante). Datele disponibile pe site-ul CSM (mai clar structurate pentru procurori) relevă tendințele privind gradul de ocupare a posturilor pe perioade mai lungi, astfel încât trebuie asigurate resurse vitale pentru funcționarea instanțelor și parchetelor.
451.	(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestuia.	(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Inspecției Judiciare sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestuia. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU Alin. (4) se elimină. <i>Autor: Grup USR</i> SAU Art.66 alin.4 (4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, din Direcția inspecție judecătorească și Direcția inspecție procurori sunt asimilați, ca	PNL - Amendament are în vedere faptul că IJ este organizată ca structură cu personalitate juridică în cadrul CSM.

		rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestuia. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
452.	(5) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au aceleași drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.		Alin. (5) și (6) se renumerează și devin alin. (4) și (5). <i>Autor: Grup USR</i>
453.	(6) Statele de funcții și de personal se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.		
454.		(7) Delegarea în funcțiile de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se dispune de președintele Consiliului, până la ocuparea funcției în condițiile prezentul articol. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Este necesară completarea dispozițiilor art. 66 din proiect cu reglementări referitoare la delegarea în funcțiile de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru o procedură mai flexibilă, această atribuție

			ar trebui să revină președintelui Consiliului, textul propus fiind următorul: „Delegarea în funcțiile de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se dispune de președintele Consiliului, până la ocuparea funcției în condițiile prezentul articol.”
455.	Art.67. - Atribuțiile secretarului general și ale personalului din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și organizarea și funcționarea compartimentelor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
456.	Titlul III Inspecția Judiciară	Titlul III Direcția inspecție judecătorești, Direcția inspecție procurori și statutul judecătorilor inspectori și procurorilor inspector <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
457.	Capitolul I Dispoziții generale		
458.	Art.68. - (1) Inspecția Judiciară funcționează ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București.	Art.68 (1) Se înființează și funcționează pe langa Consiliul Superior al Magistraturii, în temeiul legii, Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori, ca structuri cu personalitate	

		juridică, conduse de câte un director de direcție, numiți de secțiile corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
459.	(2) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale conferit de prezentul titlu, în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate, în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.	(2) Direcția inspecție judecători și Direcția inspecție procurori funcționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu orice instituții sau autorități publice și îndeplinesc, prin judecatori inspectori și procurori inspectori, atribuții de verificare și control în domeniile date în competență. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
460.	(3) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef numit din rândul judecătorilor, ajutat de un inspector-șef adjunct numit din rândul procurorilor.	(3) Regulamentul pentru activitatea de inspecție desfășurată în cele două direcții se adoptă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
461.	(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(4) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Direcției inspecție judecători și Direcției inspecție procurori se asigură integral de la bugetul de stat. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
462.	(5) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la	(5) Direcția inspecție judecători funcționează cu un număr maxim de 40 judecatori inspectori, iar	

	bugetul de stat.	Direcția inspecție procurori funcționează cu un număr maxim de 20 procurori inspectori. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
463.	(6) Inspectorul-șef este ordonator terțiar de credite.	(6) Inspectorul-șef este ordonator principal de credite. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (6) Numărul maxim de posturi pentru Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	CSM - Reglementarea propusă la alin. (6), în conformitate cu care inspectorul-șef este ordonator terțiar de credite, nu este corelată cu cea cuprinsă la alin. (5), potrivit căreia finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat. Având în vedere principiul independenței operaționale care caracterizează activitatea Inspecției Judiciare și pentru a asigura corelarea celor două reglementări, este necesară menținerea soluției din reglementarea actuală, în conformitate cu care inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator principal de credite. În consecință, este necesară modificarea art. 68 alin. (6).
464.	(7) Paza sediului Inspecției Judiciare, a bunurilor și a valorilor aparținând acesteia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod		

	gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.		
465.	Art.69. - (1) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 117 posturi.	Art.69 (1) Pentru realizarea atribuțiilor, Direcția inspecție judecătorească și Direcția inspecție procurori dispun de personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
466.	(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef.	(2) În cadrul Direcției inspecție judecătorească funcționează judecătorești inspectori selectați din rândul judecătorilor, iar în cadrul Direcției inspecție procurori funcționează procurori inspectori selectați din rândul procurorilor. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
467.		(3) Direcția inspecție judecătorească și Direcția inspecție procurori se încadrează cu personal care deservește activitatea de secretariat, arhivă și registratură a celor două direcții. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
468.		(4) Organizarea și funcționarea Direcției inspecție judecătorească și a Direcției inspecție procurori se stabilesc prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
469.	Capitolul II Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari		
470.	Art.70. - (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspecția Judiciară dispune de un aparat propriu.	Art.70 (1) Directorul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, directorul Direcției inspecție procurori sunt numiți de secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
471.	(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul Inspecției Judiciare, pentru exercitarea atribuțiilor de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate se organizează distinct Direcția de inspecție pentru judecători și Direcția de inspecție pentru procurori.	(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
472.	(3) În cadrul aparatului propriu al Inspecției	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea	

	Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.	posturilor de director Direcția inspecție judecătorească și director Direcția inspecție procurori se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
473.	(4) În cadrul Direcției de inspecție pentru judecătorească funcționează inspectori judiciari selectați din rândul judecătorilor, iar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori funcționează inspectori judiciari selectați din rândul procurorilor.	(4) Data și locul concursurilor pentru ocuparea posturilor de director Direcția inspecție judecătorească și director Direcția inspecție procurori, calendarul de desfășurare a acestora, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
474.	(5) Direcțiile de inspecție pentru judecătorească și procurori se încadrează cu personal care deservește activitatea de secretariat, arhivă și registratură a celor două direcții.	(5) Pentru concursurile prevăzute la alin. (3) se constituie comisia de organizare a concursului, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
475.	(6) Posturile vacante, altele decât cele de inspector judiciar, pot fi ocupate temporar, prin detașarea unor judecătorești, procurori sau altor categorii de personal, în condițiile legii.	(6) Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, iar membrii comisiei de organizare a concursului sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului și se compune din președinte și membri, desemnați	

		din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor comisiei. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
476.		(6 ¹) Dispozițiile art. 66 alin. (2 ¹) și (2 ²) se aplică în mod corespunzător. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Este necesară introducerea unor norme de trimitere la dispozițiile art. 66 alin. (2 ¹) și (2 ²) propuse de Consiliu, având în vedere observațiile acolo formulate.
477.	(7) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(7) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-șef , care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU 7) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursurile prevăzute la alin. (3) a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al	CSM - Având în vedere organizarea Inspecției Judiciare, precum și rolul inspectorului-șef, se propune menținerea soluției din reglementarea actuală, sens în care este necesară modificarea art. 70 alin. (7).

		Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile și validează lista definitivă a candidaților. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
478.		(8) Pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se organizează concursul și pentru proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de examinare compusă din 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al instanței, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, desemnați de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și un specialist în management, comunicare și resurse umane desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. La susținerea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției	

		participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.	
479.		(9) Comisia de examinare elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și realizează examinarea candidaților, iar în cazul probei scrise tip grilă elaborează subiectele de concurs, baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. (10) Pentru soluționarea contestațiilor formulate de candidați împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și la proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de soluționare a contestațiilor, care are componența prevăzută la alin. (8). (11) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute de prezentul articol. (12) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin	

		până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs. (13) În cadrul probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se susține proiectul întocmit de candidat, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile funcției pentru care candidează. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de director direcție inspecție reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. (14) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, în termen de 48 de ore de la data publicării	
--	--	--	--

		rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (15) Pentru proba scrisă tip grilă, punctajul și timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se transmit candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. (16) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. (17) În situația în care, în urma soluționării	
--	--	--	--

		conestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. (18) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor. (19) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (18), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv. (20) Nota finală acordată candidaților se constituie din media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă. Pentru a ocupa funcția de director direcție inspecție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota finală 7, și nu mai puțin de nota 6 la fiecare probă de concurs.	
--	--	---	--

		(21) Rezultatele concursului pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) sunt supuse validării secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii. (22) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre secția corespunzătoare va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea secției corespunzătoare se indică proba de concurs care urmează a fi reluată. (23) În cazul în care validează concursul, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii numește în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) pe candidatul care a obținut cea mai mare notă. La punctaje egale, secția corespunzătoare numește în funcțiile de conducere unul dintre candidați, având în vedere următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de inspector judiciar, vechimea cea mai mare în funcția de judecător și procuror, experiența managerială anterioară. (24) Mandatul directorilor Direcției inspecție judecătorească și Direcției inspecție procurori este de 3 ani, fara a depasi mandatul de judecator inspector sau procuror inspector și nu poate fi	
--	--	---	--

	reînnoit. (25) În situația vacantării funcției de director direcție inspecție ca urmare a expirării mandatului, interimatul funcției se asigură de un inspector din cadrul direcției inspecție corespunzătoare delegat de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu acordul scris al acestuia, până la data ocupării acestor funcții în condițiile legii. Pe perioada delegării, inspectorul beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care este delegat. (26) În cazul în care directorul Direcției inspecție judecătorești sau directorul Direcției inspecție procurori se află în imposibilitate de exercitare a atribuțiilor ori în situații în care aparența de imparțialitate ar putea fi afectată, atribuțiile acestuia sunt exercitate de un judecător sau procuror inspector din cadrul direcției competente, cu acordul scris al acestuia, desemnat de către secția corespunzătoare, la propunerea directorului direcției inspecție competente. (27) Directorul Direcției inspecție judecătorești și directorul Direcției inspecție procurori sunt ordonatori terțiari de credite, iar cheltuielile aferente funcționării fiecărei direcții de inspecție vor fi alocate din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii și vor fi evidențiate distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.	
--	---	--

		(28) Evaluarea calității managementului Direcției inspecție judecătorești, respectiv Direcției inspecție procurori se face anual, prin câte un audit extern independent. (29) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (28) se face din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. Selectarea entității care va efectua auditul pentru fiecare direcție se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice. (30) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar. (31) Rapoartele de audit pentru Direcția inspecție judecătorești, respectiv Direcția inspecție procurori se întocmesc în primele 3 luni ale anului și cuprind, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea direcțiilor, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acestora. (32) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, directorul Direcției inspecție judecătorești, respectiv directorul Direcției inspecție procurori procedează la	
--	--	--	--

		comunicarea raportului către Consiliul Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
480.	Art.71. - (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 1 an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă, în această ordine, în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres.	Art.71 - (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 1 an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU Art. 71 aln. (1) se modifică: (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 2 ani în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă, în această ordine, în	CSM - În ceea ce privește probele de concurs pentru numirea inspectorului șef, nu se justifică prevederea unei noi probe de concurs constând într-un test grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidaților de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres, reglementarea în vigoare (ce prevede prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere) asigurând verificarea acelorași aspecte de o manieră corespunzătoare.

		prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. Autor: Grup USR SAU Art.71 (1) Directorul Direcției de inspecție pentru judecatori și respectiv, directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt revocați din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 3 membri ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea motivată a Adunării generale a judecătorilor inspectori și respectiv, a Adunării generale a procurorilor inspectori, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
481.	(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin	(2) În urma propunerii de revocare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cel mult 7 zile de la	

	hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	înregistrarea solicitării, desemnează prin vot 2 raportori din rândul membrilor aleși, judecători și respectiv procurori, care vor verifica modul de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. În activitatea de verificarea a modului de exercitare a atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care s-a solicitat revocarea, raportorii pot fi ajutați de un specialist în management, comunicare și resurse umane, desemnat de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii odată cu raportorii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
482.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.	(3) Verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data desemnării raportorilor. Aspectele constatate în urma efectuării verificărilor vor fi consemnate într-un raport care se va comunica, de îndată, persoanei vizate. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
483.	(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1). Mandatul de inspector judiciar se prelungește de drept până la expirarea mandatului de inspector-șef sau inspector-șef adjunct.	(4) Directorul Direcției inspecție judecători sau directorul Direcției inspecție procurori are dreptul de a consulta raportul prevăzut la alin. (3), în termen de 5 zile de la comunicarea acestuia. Asociația Forumul Judecătorilor din România	

(5) În caz de încetare a mandatului funcției de inspector-șef anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestei funcții, interimatul se asigură de inspectorul-șef adjunct, de directorul Direcției de inspecție pentru judecători și de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, în această ordine de prioritate. În caz de încetare a mandatului funcției de inspector-șef adjunct anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestei funcții, interimatul se asigură de directorul Direcției de inspecție pentru judecători și de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, în această ordine de prioritate.	(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), raportorii procedează la ascultarea persoanei vizate. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (6) Cu ocazia ascultării sale sau printr-o cerere separată formulată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării raportului prevăzut la alin. (3), directorul Direcției inspecție judecători sau directorul Direcției inspecție procurori poate propune probe și formula obiecțiuni împotriva constatărilor acestuia. Raportorii dispun motivat asupra solicitărilor sau obiecțiunilor formulate și, după caz, completează verificările în termen de 10 zile de la data la care la care persoana vizată a propus probele sau a formulat obiecțiunile. Raportul de evaluare se modifică în mod corespunzător în cazul în care obiecțiunile sunt admise. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (7) Raportul întocmit, care va cuprinde verificările efectuate, aspectele constatate,	
--	--	--

		susținerile, probele propuse și obiecțiunile formulate de persoana vizată se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (8) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma analizării raportului prevăzut la alin. (6), se pronunță asupra revocării din funcție prin hotărâre motivată, în termen de cel mult 15 zile de la data înregistrării raportului la Consiliul Superior al Magistraturii. La soluționarea cererii de revocare de către secția corespunzătoare este obligatorie citarea directorului Direcției inspecție judecătorească sau, după caz, a directorului Direcției inspecție procurori, în vederea audierii. Membrii raportori nu devin incompatibili și își exprimă votul în secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, o singură dată, completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către membrii raportori în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (9) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere următoarele criterii: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea	
--	--	--	--

		situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor și repartizarea sarcinilor în cadrul direcției. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (10) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere comportamentul și comunicarea cu persoanele implicate în procedurile de inspecție, cu personalul direcției, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul direcției și transparența actului de conducere. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (11) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, precum și respectarea principiului distribuirii aleatorii a lucrărilor de inspecție. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (12) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (13) Hotărârea prin care s-a dispus revocarea din funcțiile prevăzute la alin. (1) se motivează	
--	--	--	--

		în cel mult 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare. Judecata contestației este de competența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție și se soluționează în cel mult 90 zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă. Asociația Forumul Judecătorilor din România (14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus revocarea, instanța competentă potrivit alin. (13) poate dispune, în condițiile legii, suspendarea executării hotărârii. Cererea de suspendare se soluționează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție. Asociația Forumul Judecătorilor din România (15) Până la data pronunțării hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus repunerea în funcție sau, după caz, până la ocuparea funcției prin concurs, sunt aplicabile dispozițiile art. 67 alin. (25). Asociația Forumul Judecătorilor din România	
485.	Art.72. – (1) Data și locul concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct, calendarul de desfășurare a acestora, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 72 Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii SAU	CSM - Având în vedere propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii la art. 71, se impune

		Art.72 (1) Directorul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, directorul Direcției inspecție procurori îndeplinesc, în principal, următoarele atribuții: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) exercită funcția de conducere, organizare, coordonare și control la nivelul direcției conduse și răspunde pentru activitatea acesteia; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) reprezintă direcția condusă în relațiile cu instituțiile din cadrul Autorității Judecătorești și alte instituții și autorități interne sau internaționale; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> c) prezintă anual, în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de activitate pentru anul anterior; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator terțiar de credite; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> e) convoacă și prezidează Adunarea generală a judecătorilor inspecție și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspecție din cadrul direcției conduse, în condițiile legii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	eliminarea art. 72 din proiect.
--	--	---	--

		f) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a lucrărilor în cadrul direcției conduse și răspunde de aceasta; Asociația Forumul Judecătorilor din România g) stabilește măsurile necesare pentru efectuarea controalelor dispuse de secțiile corespunzătoare sau Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv componența echipelor de control; Asociația Forumul Judecătorilor din România h) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii; Asociația Forumul Judecătorilor din România i) numește, în condițiile legii, personalul direcției conduse, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora; Asociația Forumul Judecătorilor din România j) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului direcției conduse, urmărind repartizarea echilibrată a acestora; Asociația Forumul Judecătorilor din România k) evaluează, în condițiile legii, personalul direcției conduse și coordonează activitatea de formare profesională a acestuia; Asociația Forumul Judecătorilor din România l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în	
--	--	---	--

		condițiile legii, rezoluțiile, rapoartele și celelalte acte întocmite de judecătorii sau procurorii inspectori; m) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (2) Directorul Direcției inspecție judecători sau directorul Direcției inspecție procurori nu poate să îndeplinească acte care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor sau, după caz, parchetelor unde acesta a funcționat efectiv timp de 5 ani înaintea numirii ca judecător inspector sau procuror inspector. În acest caz, actul este îndeplinit de un judecător inspector sau procuror inspector desemnat de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea directorului direcției inspecție corespunzătoare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
486.	(2) Pentru concursurile prevăzute la alin. (1) se constituie comisia de organizare a concursului, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor.		
487.	(3) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (2) sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului și		

	se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor comisiei.		
488.	(4) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursurile prevăzute la art. 71 a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile și validează lista definitivă a candidaților.		
489.	(5) Pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se organizează concursul și pentru proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de examinare compusă din 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație		

	și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și un specialist în management, comunicare și resurse umane.		
490.	(6) La susținerea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.		
491.	(7) Comisia de examinare elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și realizează examinarea și notarea candidaților, iar în cazul probei scrise tip grilă elaborează subiectele de concurs, baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă.		
492.	(8) Pentru soluționarea contestațiilor formulate de candidați împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și la		

	proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de soluționare a contestațiilor, care are componența prevăzută la alin. (5).		
493.	(9) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute de prezentul articol.		
494.	(10) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afîn până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.		
495.	(11) În cadrul probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se susține proiectul întocmit de candidat, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile funcției pentru care candidează. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de inspector-șef și inspector - șef adjunct reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10. Grila de evaluare în baza căreia se face		

	aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei.		
496.	(12) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
497.	(13) Pentru proba scrisă tip grilă, timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se comunică candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10.		
498.	(14) Candidații pot formula contestații la		

	baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.		
499.	(15) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		
500.	(16) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.		
501.	(17) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (16), se		

	corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
502.	(18) Nota finală acordată candidaților se constituie din media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă. Pentru a ocupa funcția de inspector-șef sau inspector-șef adjunct, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota finală 7, și nu mai puțin de nota 6 la fiecare probă de concurs.		
503.	(19) Rezultatele concursului pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) sunt supuse validării Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
504.	(20) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre Plenul va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea Plenului se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.		
505.	(21) În cazul în care validează concursul, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) pe		

	candidatul care a obținut cea mai mare notă. La punctaje egale, plenul numește în funcțiile de conducere unul dintre candidați, având în vedere următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de inspector judiciar, vechimea cea mai mare în funcția de judecător și procuror, experiența managerială anterioară.		
506.	Art.73. - (1) Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 1 an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă, în această ordine, în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. Directorul Direcției de inspecție pentru judecători este numit de Secția pentru judecători, iar directorul Direcției de inspecție pentru procurori este numit de Secția pentru procurori. Concursul este organizat de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție pentru care se organizează concursul, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentelor aprobate prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, care se	Art.73 - Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți de secția corespunzătoare, la propunerea inspectorului-șef, dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 1 an în funcția de inspector judiciar, în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Art. 73 se modifică: Art. 73 - (1) Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 1 an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor	CSM - Având în vedere observațiile Consiliului Superior al Magistraturii de la art. 71 din proiect vizând asigurarea coeziunii manageriale la nivelul Inspecției Judiciare, se impune reformularea art. 73.

	publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	specifice funcției de conducere și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. Concursul este organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Autor: Grup USR SAU Art.73 (1) La nivelul Direcției inspecție judecătorească și respectiv, la nivelul Direcției inspecție procurori se organizează ori de câte ori este necesar Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
507.	(2) Dispozițiile art. 71 alin. (3) și (4) și art. 72 sunt aplicabile în mod corespunzător.	(2) Dispozițiile art. 67 alin. (3)-(4) și art. 68 sunt aplicabile în mod corespunzător. Autor: Grup USR SAU (2) Adunarea generală a judecătorilor inspectori	

		și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori sunt constituite din judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori în funcție și au următoarele atribuții: a) aprobă raportul anual de activitate al direcțiilor inspecție judecătorești și respectiv, procururori; b) emite puncte de vedere, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii; c) inițiază, în condițiile legii, procedura de revocare a directorilor direcțiilor inspecție judecătorești și procurori; d) dezbate probleme de drept în vederea interpretării unitare a dispozițiilor legale la nivelul direcției inspecție corespunzătoare; e) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau regulamente. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
508.	(3) În caz de încetare a mandatului funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1) anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestor funcții, interimatul se asigură prin delegarea în funcțiile de conducere, de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului – șef, a unor inspectori judiciari care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.	(3) În caz de încetare a mandatului funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1) anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestor funcții, interimatul se asigură prin delegarea în funcțiile de conducere, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului – șef, a unor inspectori judiciari care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. <i>Autor: Grup USR</i> SAU	

		(3) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori se convoacă de directorul direcției corespunzătoare. Adunarea generală poate fi convocată și de o treime din numărul judecătorilor inspectori sau respectiv, de o treime din numărul procurorilor inspectori în funcție, din cadrul direcției inspecție corespunzătoare, precum și de secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
509.		(4) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori sunt prezidate de directorul direcției corespunzătoare, de judecătorul inspector sau procurorul inspector cu cea mai mare vechime în cadrul direcției corespunzătoare prezent la ședință sau de judecătorul inspector sau procurorul inspector cu cea mai mare vechime în funcția de judecător și procuror prezent la ședință. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
510.		(5) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și Adunarea generală a procurorilor inspectori sunt legal constituite în prezența a jumătate plus unu din numărul inspectorilor în funcție din cadrul direcției corespunzătoare și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

511.	Art.74. - (1) Inspectorul-șef și inspectorul - șef adjunct sunt revocați din funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 5 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea motivată a adunării generale a inspectorilor judiciari, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.	Art.74 (1) Judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori sunt numiți în funcție de directorul direcției inspecție corespunzătoare, în urma unui concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii. Pot participa la concurs judecătorii și respectiv, procurorii în funcție care: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) au cel puțin grad de tribunal/parchet de pe lângă tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au o vechime în funcția de judecător, respectiv de procuror, în funcție de direcția pentru care candidează, de cel puțin 10 ani; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) nu au fost niciodată sancționați disciplinar sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> c) au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
512.	(2) În urma propunerii de revocare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cel mult 7 zile de la înregistrarea solicitării, desemnează prin vot 2 raportori din rândul membrilor aleși,	(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul prevăzut la alin. (1) nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de	

	judecători și procurori, ce fac parte din secții diferite, care vor verifica modul de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. În activitatea de verificare a modului de exercitare a atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care s-a solicitat revocarea, raportorii pot fi ajutați de un specialist în management, comunicare și resurse umane, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii odată cu raportorii.	auditor de justiție. Vechimea prevăzută la alin. (1) trebuie îndeplinită până la data expirării termenului de înscriere la concurs. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
513.	(3) Verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data desemnării raportorilor. Aspectele constatate în urma efectuării verificărilor vor fi consemnate într-un raport care se va comunica, de îndată, persoanei vizate.	(3) Concursul pentru numirea în funcția de judecător inspector și respectiv, procuror inspector se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
514.	(4) Inspectorul-șef sau, după caz, inspectorul șef adjunct are dreptul de a consulta raportul prevăzut la alin. (3), în termen de 5 zile de la comunicarea acestuia.	(4) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de judecător inspector și procuror inspector în cadrul direcțiilor inspecție și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de judecător inspector sau procuror inspector.	

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
515.	(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), raportorii procedează la ascultarea persoanei vizate. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal.	(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), raportorii procedează la ascultarea persoanei vizate. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea procedurii. <i>Autor: Grup USR</i> SAU (5) Concursul constă în susținerea unui interviu și a unei probe scrise tip grilă, în această ordine, iar tematica de concurs include: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) materii ale dreptului procesual civil, respectiv dreptului procesual penal, în funcție de specializarea candidatului; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) legile, regulamentele și orice alte reglementări specifice activității de inspecție, precum și jurisprudența în materie disciplinară și în celelalte materii de competența direcțiilor inspecție judecătorești sau procurori; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> c) legile, regulamentele, orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, respectiv parchetelor, în funcție de direcția de	

		inspecție pentru care se înscriu candidații. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
516.	(6) Cu ocazia ascultării sale sau printr-o cerere separată formulată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării raportului prevăzut la alin. (3), inspectorul-șef sau, după caz, inspectorul - șef adjunct poate propune probe și formula obiecțiuni împotriva constatărilor acestuia. Raportorii dispun motivat asupra solicitărilor sau obiecțiunilor formulate și, după caz, completează verificările în termen de 10 zile de la data la care persoana vizată a propus probele sau a formulat obiecțiunile. Raportul de evaluare se modifică în mod corespunzător în cazul în care obiecțiunile sunt admise.	(6) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
517.	(7) Raportul întocmit, care va cuprinde verificările efectuate, aspectele constatate, susținerile, probele propuse și obiecțiunile formulate de persoana vizată se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	(7) Pentru concursul prevăzut la alin. (1) se constituie: Asociația Forumul Judecătorilor din România a) comisia de organizare a concursului; Asociația Forumul Judecătorilor din România b) comisia de examinare, comună pentru proba interviului și pentru proba scrisă tip grilă; Asociația Forumul Judecătorilor din România d) comisia de soluționare a contestațiilor, comună pentru proba interviului și proba scrisă tip grilă. Asociația Forumul Judecătorilor din România	

518.	(8) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în urma analizării raportului prevăzut la alin. (6), se pronunță asupra revocării din funcție prin hotărâre motivată, în termen de cel mult 15 zile de la data înregistrării raportului la Consiliul Superior al Magistraturii. La soluționarea cererii de revocare de către plen este obligatorie citarea inspectorului-șef sau, după caz, a inspectorului -șef adjunct, în vederea audierii. Membrii raportori nu devin incompatibili și își exprimă votul în plen. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, o singură dată, completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către membrii raportori în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată.	(8) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt sot/soție, rudă sau afîn până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
519.	(9) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere următoarele criterii: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor și repartizarea sarcinilor în cadrul instituției.	(9) Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, iar membrii comisiei de organizare a concursului sunt numiți prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurării a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului	

		Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
520.	(10) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere comportamentul și comunicarea cu persoanele implicate în procedurile de inspecție, cu personalul instituției, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instituției și transparența actului de conducere.	(10) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute la alin. (9). <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
521.	(11) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, precum și respectarea principiului distribuirii aleatorii a lucrărilor de inspecție.	(11) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscrși la concursul pentru ocuparea posturilor de judecător inspector sau procuror inspector în cadrul direcțiilor inspecție judecătorești și respectiv, procurori a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

(12) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă.	(12) Comisia de examinare este compusă, în cazul judecătorilor inspectori, dintr-un formator desemnat de Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii și 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al instanței, iar în cazul procurorilor inspectori dintr-un formator desemnat de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii și 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, desemnați de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de sectia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, care va	
--	--	--

		putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
523.	(13) Hotărârea prin care s-a dispus revocarea din funcțiile prevăzute la alin. (1) se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, persoanei vizate. Hotărârea prin care s-a dispus revocarea poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare. Judecarea contestației este de competența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție și se soluționează în cel mult 90 zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă.	(13) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Direcția inspecție judecătorească și respectiv, Direcția inspecție procurori cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10, în baza grilei de evaluare elaborată de comisie. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
524.	(14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus revocarea, instanța competentă potrivit alin. (13) poate dispune, în condițiile legii, suspendarea executării hotărârii. Cererea de suspendare se soluționează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție.	Alin. (14) se modifică: (14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus revocarea, aceasta este suspendată de drept. <i>Autor: Grup USR</i>	

		SAU (14) Raportul prevăzut la alin. (13) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
525.	(15) Până la data pronunțării hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus repunerea în funcție sau, după caz, până la ocuparea funcției prin concurs, sunt aplicabile dispozițiile art. 71 alin. (5).	(15) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Comisia de soluționare a contestațiilor are componența prevăzută la alin. (12). Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (16) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor	

	la întrebările din testul-grilă. Punctajul și timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se transmit candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art. 71 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru verificarea cunoștințelor la materiile prevăzute la art. 71 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (17) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor; dispozițiile alin. (16) teza finală se aplică în mod corespunzător. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii.	
--	---	--

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (18) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (19) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (20) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (19), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (21) Rezultatele concursului pentru ocuparea	
--	--	---	--

		posturilor de judecător inspector sau procuror inspector în cadrul Direcției inspecție judecătorească și, respectiv Direcției inspecție procurori sunt supuse validării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (22) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre secția corespunzătoare va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea secției corespunzătoare se indică proba de concurs care urmează a fi reluată. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (23) După validarea concursului, directorul direcției inspecție corespunzătoare numește în funcția de judecător inspector și respectiv, procuror inspector candidații judecătorești și respectiv, procurori, în ordinea descrescătoare a notelor finale obținute și în limita locurilor scoase la concurs. În caz de egalitate de punctaj clasificarea candidaților se face, în ordine, după următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau procuror, deținerea titlului de doctor în drept, punctajul cel mai mare obținut la proba scrisă, punctajul cel mai mare obținut la proba interviului.	
--	--	--	--

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (24) Mandatul judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori este de 6 ani și nu poate fi reînnoit. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
526.	Art.75. - (1) Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.	(1) Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 3 membri ai secției corespunzătoare sau a inspectorului-șef, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU Art. 75 se modifică: Art. 75 - (1) Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. <i>Autor: Grup USR</i> SAU	PNL - Pentru complinirea unei omisiuni care se referă la revocarea din aceste funcții.

		Art.75 (1) Judecătorii inspectori și, respectiv, procurorii inspectori au, în principal, următoarele atribuții: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători și magistrații-asistenți și, respectiv, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prezentei legi; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) judecătorii inspectori efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> c) procurorii inspectori efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea	
--	--	---	--

		termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate; Asociația Forumul Judecătorilor din România d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și respectiv, a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; Asociația Forumul Judecătorilor din România e) verifică sesizările adresate Direcției inspecție judecătorească și respectiv, Direcției inspecție procurori în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor și magistraților-asistenți și respectiv, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora; Asociația Forumul Judecătorilor din România f) efectuează verificările dispuse de secțiile sau Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor și procurorilor; prezintă secției corespunzătoare sau Plenului Consiliului	
--	--	---	--

		Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> g) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de secțiile corespunzătoare sau Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
527.	(2) Dispozițiile art. 74 sunt aplicabile în mod corespunzător.	(3) Dispozițiile art. 74 sunt aplicabile în mod corespunzător. <i>Autor: Grup USR</i> SAU (2) Atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se efectuează și la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
528.		(3) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. În materie disciplinară, lipsa de imparțialitate a judecătorului inspector sau procurorului inspector trebuie invocată de persoana interesată pe parcursul verificărilor prealabile sau, după caz, al cercetării disciplinare, de îndată ce motivele i-au fost	

		cunoscute. Când motivele au fost cunoscute de persoana interesată doar după finalizarea verificărilor prealabile sau, după caz, a cercetării prealabile, lipsa de imparțialitate a judecatorului inspector sau procuror inspector poate fi invocată în fața instanței disciplinare de îndată ce motivele îi sunt cunoscute. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
529.		(4) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor sau, după caz, parchetelor, unde acestia au funcționat timp de 10 ani înaintea numirii ca judecator inspector sau procuror inspector. În acest caz, dosarul se repartizează altui judecator sau procuror inspector, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 76. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
530.	Art.76. – (1) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:	Art. 76 - (1) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare îndeplinește, în principal, următoarele atribuții: Consiliul Superior al Magistraturii (text identic cu cel din inițiativa legislativă) SAU Art.76	CSM - Prin proiect se propune reglementarea colegiului de conducere al Inspecției Judiciare (art. 79), fiind adaptate corespunzător și prevederile referitoare la atribuțiile inspectorului șef și ale directorilor celor două direcții. Având în vedere specificul activității inspectorilor judiciari, dar și organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, nu există nicio justificare obiectivă pentru

		(1) Repartizarea către judecătorii inspectori ai Direcției inspecție judecătorești și respectiv, procurorii inspectori ai Direcției inspecție procurori a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita magistraților se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii în sistem informatizat. Asociația Forumul Judecătorilor din România	un nou organ de conducere. În acest sens, trebuie avut în vedere că, spre deosebire de situația instanțelor și parchetelor unde este prevăzută existența colegiilor de conducere, există diferențe notabile în ceea ce privește activitatea Inspecției Judiciare. Pe cale de consecință, este necesară eliminarea din cuprinsul proiectului de lege a tuturor referirilor la colegiul de conducere al Inspecției Judiciare. În ceea ce privește atribuțiile inspectorului șef, prevederile trebuie completate cu atribuții specifice vizând propunerea către Plenul Consiliului a proiectelor de regulamente specifice, aprobarea altor regulamente și proceduri operaționale în cazurile reglementate, numirea membrilor comisiilor de evaluare ș.a. Prin urmare, se impune modificarea și completarea art. 76 alin. (1)
531.	a) exercită funcția de conducere, organizare, coordonare și control la nivelul Inspecției Judiciare și răspunde pentru activitatea acesteia;	a) exercită funcția de conducere, organizare, coordonare și control la nivelul Inspecției Judiciare și răspunde pentru activitatea acesteia;	texte identice
532.	b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu instituțiile din cadrul Autorității Judecătorești și alte instituții și autorități interne sau internaționale;	b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu instituțiile din cadrul Autorității Judecătorești și alte instituții și autorități interne sau internaționale;	texte identice

		Consiliul Superior al Magistraturii	
533.	c) prezintă anual, în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de activitate pentru anul anterior;	c) prezintă anual, în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de activitate pentru anul anterior; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
534.	d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;	d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
535.	e) convoacă și prezidează Adunarea generală a inspectorilor judiciari și Colegiul de conducere al Inspecției Judiciare, în condițiile legii;	e) convoacă și prezidează Adunarea generală a inspectorilor judiciari, în condițiile legii; Consiliul Superior al Magistraturii	
536.	f) organizează activitatea de repartizare aleatorie a lucrărilor de inspecție în cadrul Inspecției Judiciare;	f) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare și răspunde de aceasta; Consiliul Superior al Magistraturii	
537.	g) stabilește anual sau ori de câte ori se impune, domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controalele Inspecției Judiciare;	g) stabilește anual sau ori de câte ori se impune, domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controalele Inspecției Judiciare, după consultarea inspectorilor judiciari; Consiliul Superior al Magistraturii	
538.	h) propune colegiului de conducere componența echipelor de control, în domeniile prevăzute la lit. g);	h) stabilește componența echipelor de control; Consiliul Superior al Magistraturii	

539.	i) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu sau de muncă ale acestora;	i) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora; Consiliul Superior al Magistraturii	
540.	j) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului, urmărind repartizarea echilibrată a acestora;	j) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului, urmărind repartizarea echilibrată a acestora; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
541.	k) evaluează, în condițiile legii, personalul Inspecției Judiciare;	k) evaluează, în condițiile legii, personalul Inspecției Judiciare; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
542.	l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în condițiile legii și ale Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, rezoluțiile, rapoartele și celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari;	l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în condițiile legii, rezoluțiile, rapoartele și celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari; Autor: Grup USR Consiliul Superior al Magistraturii	
543.	m) propune plenului și secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii adoptarea proiectelor de regulamente, în cazurile prevăzute de lege;	m) propune Plenului Consiliului Superior al Magistraturii aprobarea Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție și a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari; Consiliul Superior al Magistraturii	

		SAU Se elimină lit. m). <i>Autor: Grup USR</i>	
544.	n) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente.	n) aprobă alte regulamente , în cazurile prevăzute de lege; o) adoptă proiectul de buget al Inspecției Judiciare ; p) aprobă procedurile operaționale întocmite la nivelul Inspecției Judiciare ; q) numește și revocă membrii și membrii supleanți ai comisiilor de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari; r) desemnează inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal care reprezintă Inspekția Judiciară în misiuni interne sau internaționale ; s) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	
545.	(2) Inspectorul-șef nu poate să îndeplinească acte care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, actul este îndeplinit de inspectorul-șef adjunct.	(2) Inspectorul-șef nu poate să îndeplinească acte în lucrări aflate pe rolul Inspekției Judiciare , ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea inspectorului-șef ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Pentru o reglementare suplă, care asigură acoperirea tuturor situațiilor care ar afecta imparțialitatea inspectorului șef, este necesară comasarea prevederilor art. 76 alin. (2) și (3) din proiect.

		SAU (2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor direcției inspecție corespunzătoare se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1): <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 15 zile; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) solicitare motivată a judecatorului inspector sau procurorului inspector căruia i-a fost repartizată lucrarea; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> c) suspendarea din activitate, în condițiile legii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> d) la solicitarea persoanei interesate ori la solicitarea judecatorului inspector sau procurorului inspector desemnat, ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea judecatorului inspector sau procurorului inspector ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
546.	(3) Dispozițiile alin. (2) rămân aplicabile și ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate,	(3) Evaluarea sistemului de repartizare aleatorii a lucrărilor Direcției inspecție judecătorești,	

	imparțialitatea inspectorului-șef ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese.	respectiv Direcției inspecție procurori se face anual, prin câte un audit extern independent. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (4) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (3) se face din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. Selectarea entității care va efectua auditul pentru fiecare direcție se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (5) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar direct sau indirect. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (6) Rapoartele de audit pentru Direcția inspecție judecătorească, respectiv Direcția inspecție procurori se întocmesc în primele 3 luni ale anului și cuprind, în mod obligatoriu, constatările cu privire la erorile constatate, la încălcările privind repartizarea aleatorie, recomandări privind modul de îndreptare a acestora. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (7) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, directorul Direcției inspecție judecătorească, respectiv directorul Direcției inspecție procurori procedează la comunicarea raportului către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va dispune măsurile necesare	
--	--	--	--

		pentru corectarea erorilor constatate, în termen de 30 zile de la data primirii raportului. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (8) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de judecătorii inspectori, respectiv de procurorii inspectori ori care sunt necesare pentru desfășurarea activității de inspecție se transmit direct acestora. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (9) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (11) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (12) Accesul persoanelor interesate, potrivit legii, la dosarele și evidențele Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori se va face cu respectarea dispozițiilor art. 285 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind	
--	--	---	--

		Codul de procedură penală. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
547.	Art.77. – Inspectorul-șef adjunct îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:	Art.77 (1) La sesizarea Ministerului Finanțelor Publice, în cazurile și termenele prevăzute la art. 96 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția inspecție judecătorească și respectiv, Direcția inspecție procurori efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau, respectiv, procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau respectiv, procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se finalizează în termen de 30 de zile de la sesizare. Directorul Direcției inspecție judecătorească respectiv, directorul Direcției inspecție procurori poate dispune prelungirea termenului cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. Durata maximă a verificărilor nu poate depăși 120 de zile. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (3) Verificarea, în funcție de calitatea persoanei presupusă a fi cauzat eroarea, este efectuată de o comisie formată, în funcție de calitatea persoanei verificate, din 3 judecători inspectori	

respectiv, 3 procurori inspector. În situația în care în aceeași cauză sunt verificați judecători și procurori, se vor forma două comisii care vor verifica distinct faptele, în funcție de calitatea persoanelor verificate.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(4) În cadrul verificărilor, ascultarea judecătorului și procurorului vizat este obligatorie. Refuzul judecătorului sau procurorului verificat de a face declarații sau de a se prezenta la audieri se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verificărilor. Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să cunoască toate actele verificării și să solicite probe în apărare. Judecătorii și procurorii inspectori pot audia orice alte persoane implicate în cauza în care se fac verificări.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(5) Verificările se finalizează printr-un raport prin care, în baza întregului material probator administrat, Inspecția Judiciară apreciază dacă eroarea judiciară a fost săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(6) Verificarea prevăzută la alin. (1) se efectuează și în situația în care persoanele verificate nu mai ocupă funcția de judecător sau procuror.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(7) Raportul se comunică Ministerului Finanțelor Publice și judecătorului sau procurorului vizat.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(8) Raportul prevăzut la alin. (5) este supus confirmării directorului Direcției inspecție judecătorească respectiv, directorul Direcției inspecție procurori. Directorul Direcției inspecție judecătorească respectiv, directorul Direcției inspecție procurori poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor. Completarea se efectuează de comisie în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către directorul Direcției inspecție judecătorească respectiv, directorul Direcției inspecție procurori.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(9) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii este sesizată cu raportul prevăzut la alin. (5). Dispozițiile articolelor 48¹ - 49¹ se aplică corespunzător. Citarea Ministerului Finanțelor Publice, a judecătorului sau procurorului vizat și, după caz, a Direcției inspecție judecătorească sau Direcției inspecție procurori.

Asociația Forumul Judecătorilor din România

(10) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii în compunerea în care soluționează acțiunile disciplinare, admite sau

		respinge raportul prevăzut la alin. (5) printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) descrierea erorii judiciare și a faptei judecătorului sau procurorului care constituie o exercitare a funcției cu rea-credință sau gravă neglijență și a dispozițiilor legale încălcate; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) temeiul de drept și de fapt al admiterii sau respingerii raportul prevăzut la alin. (5); <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror ori au fost înlăturate concluziile Direcției inspecție judecătorească sau, după caz, ale Direcției inspecție procurori; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> d) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> e) instanța competentă să judece calea de atac. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (11) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă privind cuprinsul hotărârii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
--	--	--	--

		(12) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a admis sau respins raportul prevăzut la alin. (5) se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, direcției care a efectuat verificările precum și Ministerului Finanțelor Publice. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (13) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat de raportul prevăzut la alin. (5) nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (14) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (10) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul vizat ori, după caz, de Ministerul Finanțelor Publice. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul vizat de raport. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (15) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de	
--	--	---	--

		aplicare a sancțiunii disciplinare. Asociația Forumul Judecătorilor din România (16) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este definitivă. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
548.	a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;		
549.	b) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;		
550.	c) coordonează activitatea de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;		
551.	d) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare, aprobare, confirmare sau avizare a rezoluțiilor, rapoartelor și a celorlalte acte întocmite de inspectorii judiciari;		
552.	e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, asigurând îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente în caz de absență sau de imposibilitate de exercitare a acestora de către inspectorul-șef, precum și în situațiile prevăzute la art. 76 alin. (2) și (3);	e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, asigurând îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente în caz de absență sau de imposibilitate de exercitare a acestora de către inspectorul-șef, precum și în situațiile prevăzute la art. 76 alin. (2); Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Având în vedere propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la art. 76 alin. (2), se impune eliminarea trimiterii

			la art. 76 alin. (3) din cuprinsul art. 77 lit. e).
553.	f) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau delegate de inspectorul-șef.		
554.	Art.78. – (1) Directorii Direcției de inspecție pentru judecători și Direcției de inspecție pentru procurori îndeplinesc, în principal, următoarele atribuții:	Art.78 (1) În exercitarea atribuțiilor lor, cu excepția celor referitoare la efectuarea verificărilor prealabile și a cercetării disciplinare, judecătorii inspectori și procurorii inspectori întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor și respectiv, parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
555.	a) exercită funcția de conducere a activității direcției, sens în care organizează, coordonează, îndrumă, controlează și răspund pentru activitatea desfășurată în cadrul acesteia;		
556.	b) coordonează și controlează activitatea de repartizare aleatorie a lucrărilor de inspecție la nivelul direcției pe care o conduc și răspund pentru aceasta;		
557.	c) organizează activitatea de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul direcției;		

	d) propun inspectorului-șef, după consultarea inspectorilor judiciari din cadrul direcției, componența echipelor de control și domeniile specifice de activitate în care să se desfășoare controalele;		
559.	e) propun colegiului de conducere desemnarea inspectorilor care să îndeplinească și alte atribuții decât cele de inspecție;	e) propun inspectorului-șef desemnarea inspectorilor care să îndeplinească și alte atribuții decât cele de inspecție; Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - La art. 78 alin. (1) lit. e), este necesară modificarea, pentru corelare cu observațiile referitoare la eliminarea trimiterilor la colegiul de conducere.
560.	f) urmăresc repartizarea echilibrată a atribuțiilor către inspectori și celălalt personal al direcției pe care o conduc;		
561.	g) verifică și avizează rezoluțiile, rapoartele sau celelalte acte întocmite de inspectori judiciari din cadrul direcției pe care o conduc și le înaintează inspectorului-șef, în vederea îndeplinirii de către acesta a atribuțiilor prevăzute la art. 76 alin. (1) lit. l);		
562.	h) urmăresc respectarea termenelor prevăzute de lege sau regulamente pentru efectuarea lucrărilor de inspecție și a altor lucrări cu caracter administrativ de la nivelul direcției;		
563.	i) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente sau delegate de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.		

	(2) Dispozițiile art. 76 alin. (2) și (3) sunt aplicabile în mod corespunzător; în aceste cazuri, actul se îndeplinește de inspectorul judiciar desemnat prin ordin al inspectorului-șef ca înlocuitor al directorului direcției.	(2) Dispozițiile art. 76 alin. (2) sunt aplicabile în mod corespunzător; în aceste cazuri, actul se îndeplinește de inspectorul judiciar desemnat prin ordin al inspectorului-șef ca înlocuitor al directorului direcției. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate și punctul de vedere al judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori cu privire la obiecțiile formulate, se înaintează Plenului sau secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației. Asociația Forumul Judecătorilor din România	CSM - Având în vedere propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la art. 76 alin. (2), se impune eliminarea trimiterii la art. 76 alin. (3) din cuprinsul art. 78 alin. (2).
565.		(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, Plenul sau secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteria raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
566.	Art.79. - (1) În cadrul Inspecției Judiciare funcționează colegiul de conducere, care hotărăște cu privire la problemele generale de	Art.79 Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Având în vedere observațiile formulate la art. 76 vizând necesitatea eliminării

	conducere ale instituției.	SAU Art.79 Completarea raportului în urma verificărilor se efectuează în termen de 30 zile de la comunicarea hotărârii Plenului sau Secției Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	trimiterilor la colegiul de conducere, se impune eliminarea art. 79 din proiect.
567.	(2) Colegiul de conducere al Inspecției Judiciare este constituit din inspectorul-șef și din 4 inspectori judiciari, câte 2 din fiecare direcție de inspecție, aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari pentru o durată de 1 an. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului participă și directorul economic, care are vot consultativ. La ședințele colegiului pot fi invitați, în funcție de problemele de pe ordinea de zi, inspectori judiciari sau alte categorii de personal.		
568.	(3) Colegiul de conducere al Inspecției Judiciare are următoarele atribuții:		
569.	a) avizează, la propunerea inspectorului-șef, proiectele Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție și regulamentelor de organizare și desfășurare a		

	concurșului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, precum și modificările și completările la acestea;		
570.	b) avizează, la propunerea inspectorului-șef, regulamentele prevăzute de lege, altele decât cele stabilite la lit. a), precum și modificările și completările la acestea;		
571.	c) dezbate proiectul de buget al Inspecției Judiciare;		
572.	d) aprobă, la începutul anului sau ori de câte ori este necesar, propunerile inspectorului-șef privind componența echipelor de control și modificările la acestea;		
573.	e) aprobă propunerile directorilor direcțiilor de inspecție sau, după caz, ale inspectorului-șef privind delegarea unor atribuții suplimentare celor din lucrările de inspecție, către inspectorii judiciari sau celelalte categorii de personal;		
574.	f) aprobă, la propunerea inspectorului-șef, procedurile operaționale întocmite la nivelul Inspecției Judiciare;		
575.	g) convoacă adunarea generală a inspectorilor judiciari, în condițiile legii;		
576.	h) desemnează și revocă membrii și membrii supleanți ai comisiilor de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție;		

577.	i) desemnează inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal care reprezintă Inspecția Judiciară în misiuni interne sau internaționale;		
578.	j) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau de Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.		
579.	(4) Colegiul de conducere poate fi convocat de inspectorul-șef sau, în lipsa acestuia, de inspectorul-șef adjunct și este prezidat de inspectorul-șef sau, în lipsa acestuia, de inspectorul-șef adjunct. Colegiul de conducere poate fi convocat și de cel puțin o treime din membrii săi, în acest caz fiind prezidat de unul dintre membrii aleși, desemnat cu majoritatea membrilor prezenți.		
580.	(5) Colegiul de conducere se întrunește lunar sau ori de câte ori este necesar. Colegiul este legal constituit și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor săi.		
581.	Art.80. - (1) La nivelul Inspecției Judiciare se organizează ori de câte ori este necesar adunarea generală a inspectorilor judiciari.	Art.80 (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și performanță, judecătorii inspectori și procurorii inspectori sunt supuși unei evaluări periodice privind eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

582.	(2) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este constituită din inspectorii judiciari în funcție și are următoarele atribuții:	(2) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor inspectori și respectiv, procurorilor inspectori se face anual de o comisie formată din directorul direcției inspecție corespunzătoare și 2 judecători inspectori, respectiv 2 procurori inspectori, desemnați de adunarea generală a inspectorilor direcției de inspecție corespunzătoare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
583.	a) aprobă raportul anual de activitate al Inspecției Judiciare;		
584.	b) emite puncte de vedere, la solicitarea inspectorului-șef, a unei treimi din numărul inspectorilor judiciari în funcție sau a Consiliului Superior al Magistraturii;		
585.	c) alege membrii colegiului de conducere și îi revocă în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege;	c) Se elimină. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Față de observațiile formulate la art. 76 vizând necesitatea eliminării trimerilor la colegiul de conducere.
586.	d) inițiază procedura de revocare a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct;		
587.	e) dezbate planul anual al domeniilor specifice		

	de activitate în care urmează să se efectueze controalele și modificările ori completările acestuia;		
588.	f) dezbate probleme de drept în vederea interpretării unitare a dispozițiilor legale la nivelul Inspecției Judiciare;		
589.	g) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.		
590.	(3) Adunarea generală a inspectorilor judiciari se convoacă de inspectorul-șef. Adunarea generală poate fi convocată, în lipsa inspectorului-șef, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori. Adunarea generală poate fi convocată și de o treime din numărul inspectorilor judiciari în funcție sau de colegiul de conducere, precum și de Plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Adunarea generală a inspectorilor judiciari se convoacă de inspectorul-șef. Adunarea generală poate fi convocată, în lipsa inspectorului-șef, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori. Adunarea generală poate fi convocată și de o treime din numărul inspectorilor judiciari în funcție, precum și de Plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (3) Urmare a evaluării se poate acorda unul din următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”. Asociația Forumul Judecătorilor din România	CSM - Față de observațiile formulate la art. 76 vizând necesitatea eliminării trimerilor la colegiul de conducere, se impune eliminarea prevederilor art. 80 alin. (2) lit. c), precum și modificarea art. 80 alin. (3).

591.	(4) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este prezidată de inspectorul-șef sau, în lipsa acestuia, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori, de inspectorul judiciar cu cea mai mare vechime în cadrul Inspecției Judiciare prezent la ședință sau de inspectorul judiciar cu cea mai mare vechime în funcția de judecător și procuror prezent la ședință.	(4) Procedura și indicatorii de evaluare sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta lege. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
592.	(5) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este legal constituită în prezența majorității inspectorilor judiciari în funcție și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți.	(8) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. Asociația Forumul Judecătorilor din România (8) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată. Asociația Forumul Judecătorilor din România (9) Pentru soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate cere directorului direcției	

		inspecție corespunzătoare, judecătorului inspector sau procurorului inspector evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea celui evaluat, pentru a fi audiat, este obligatorie. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (10) În soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> b) admite contestația și: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (i) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ; (ii) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat; (iii) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (11) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.	
--	--	--	--

		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (12) În situațiile prevăzute la alin. (10) lit. b) pct. (ii) și (iii), secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (13) Hotărârea secției corespunzătoare poate fi contestată, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ-fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile. Contestația suspendă executarea. Hotărârea pronunțată de Secția de contencios administrativ-fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (14) Judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori din cadrul Direcției inspecție judecătorească și respectiv, Direcției inspecție procurori sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul în care, în urma evaluării, li s-a acordat calificativul „nesatisfăcător” sau de două ori consecutiv calificativul „satisfăcător”. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (15) Încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror atrage încetarea de drept	
--	--	---	--

		a funcției de judecător inspector sau procuror inspector. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
593.	Art.81. - (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție pentru care se organizează concursul. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care:	Art. 81 – (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Inspecția Judiciară și de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție pentru care se organizează concursul. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care: <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU Art. 81 alin. (1) se modifică: (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care: <i>Autor: Grup USR</i>	CSM - Se impune modificarea și completarea dispozițiilor art. 81 vizând selecția inspectorilor judiciari, pentru a asigura implicarea în procedură atât a secției corespunzătoare a Consiliului, cât și a inspectorului-șef. În acest sens, este necesară organizarea unei proceduri de concurs în 2 etape, cu o probă scrisă, în cadrul căreia candidații sunt evaluați de o comisie numită prin ordin al inspectorului-șef și un interviu susținut în fața secției corespunzătoare

		SAU Art.81 (1) Pe durata exercitării mandatului de director direcție inspecție, judecător inspector sau procuror inspector, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de judecător sau procuror inspector, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de judecător sau procuror inspector. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de judecător inspector ori procuror inspector pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
594.	a) au cel puțin grad de tribunal/parchet de pe lângă tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au o vechime în funcția de judecător, respectiv de procuror, în funcție de direcția pentru care candidează, de cel puțin 10 ani;	a) au cel puțin grad de tribunal/parchet de pe lângă tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au o vechime în funcția de judecător, respectiv de procuror, în funcție de direcția pentru care candidează, de cel puțin 10 ani; <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	texte identice
595.	b) nu a fost sancționat disciplinar, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic;	b) nu au fost niciodată sancționați disciplinar; <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> SAU	

		b) nu a fost sancționat disciplinar, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic; Autor: Grup USR	Text identic
596.	c) au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.	c) au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare. Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
597.	(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul prevăzut la alin. (1) nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Vechimea prevăzută la alin. (1) trebuie îndeplinită până la data expirării termenului de înscriere la concurs.	(2) Perioada în care judecătorul sau procurorul este judecător inspector sau procuror inspector constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
598.	(3) Concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar se organizează potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentelor aprobate, la propunerea inspectorului-șef, prin hotărâri ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. 81 alin. (3) se modifică: (3) Concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat, la propunerea inspectorului-șef, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Autor: Grup USR SAU	

		(3) Pe durata mandatului, judecătorii inspectori și procurorii inspectori au toate drepturile judecătorilor și procurorilor, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori. Judecătorii inspectori și procurorii inspectori care au domiciliul în altă localitate decât cea în care se află sediul Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru judecătorii și procurorii detașați. Dispozițiile aplicabile judecătorilor și procurorilor referitoare la abaterile disciplinare, procedura disciplinară și sancțiunile disciplinare, se aplică în mod corespunzător judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
599.	(4) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.	(4) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării pe loc sau în funcții de execuție a magistraților. În caz de promovare în funcții de execuție, judecătorii inspectori sau procurorii inspectori pot opta între continuarea mandatului de judecător sau procuror inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

600.	(5) Concursul constă în susținerea unui interviu și a unei probe scrise tip grilă, în această ordine, iar tematica de concurs include:	(5) Concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă și a unui interviu susținut în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în această ordine. Tematica pentru proba scrisă tip grilă include: Consiliul Superior al Magistraturii SAU (5) Salarizarea și drepturile judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori se stabilesc în condițiile legii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
601.	a) materii ale dreptului procesual civil, respectiv dreptului procesual penal, în funcție de specializarea candidatului;	a) materii ale dreptului procesual civil, respectiv dreptului procesual penal, în funcție de specializarea candidatului; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
602.	b) legile, regulamentele și orice alte reglementări specifice Inspecției Judiciare, precum și jurisprudența în materie disciplinară și în celelalte materii de competența Inspecției Judiciare;	b) legile, regulamentele și orice alte reglementări specifice Inspecției Judiciare, precum și jurisprudența în materie disciplinară și în celelalte materii de competența Inspecției Judiciare; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
603.	c) legile, regulamentele, orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, respectiv parchetelor, în funcție de direcția de inspecție pentru care se înscriu candidații.	c) legile, regulamentele, orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, respectiv parchetelor, în funcție de direcția de inspecție pentru care se înscriu candidații. Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice

604.		(5¹) În cadrul probei interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii secției, în baza acestui raport. (5²) Raportul prevăzut la alin. (51) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului. (5³) La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și inspectorul-șef, care va putea adresa întrebări candidaților. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	
605.	(6) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 81 alin. (6) se modifică: (6) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al	

		Magistraturii. Autor: Grup USR SAU (6) La încetarea mandatului de judecător inspector sau procuror inspector, judecătorii și procurorii revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
606.	(7) Pentru concursul prevăzut la alin. (1) se constituie:	(7) Pentru concursul prevăzut la alin. (1) se constituie: Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
607.	a) comisia de organizare a concursului;	a) comisia de organizare a concursului; Consiliul Superior al Magistraturii	texte identice
608.	b) comisia de examinare, comună pentru proba interviului și pentru proba scrisă tip grilă;	b) comisia de examinare pentru proba scrisă tip grilă; Consiliul Superior al Magistraturii	
609.	c) comisia de soluționare a contestațiilor, comună pentru proba interviului și proba scrisă tip grilă.	c) comisia de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă tip grilă. Consiliul Superior al Magistraturii	
610.	(8) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin		

	până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.		
611.	(9) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (7) sunt numiți prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii.	(9) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (7) sunt numiți prin ordin al inspectorului-șef. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul Inspecției Judiciare, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Art. 81 alin. (9) se modifică: (9) Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, iar membrii comisiei de organizare a concursului sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări	

		și desfășurări a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii. Autor: Grup USR	
612.	(10) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute la alin. (9).		
613.		(11) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la proba scrisă tip grilă este de 100 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 70 de puncte. (12) La interviu se acordă unul din calificativele „admis” sau „respins”. Consiliul Superior al Magistraturii	
614.	Art.82. - (1) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al	Art. 82.- Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Art. 82 se modifică:	CSM - Având în vedere că procedura de concurs va fi stabilită în mod detaliat la nivelul Regulamentului de organizare și

	Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile.	(1) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscrși la concursul pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile. Autor: Grup USR SAU Art.82 (1) Ca urmare a desființării Inspecției Judiciare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, inspectorul-șef, inspectorul-șef adjunct, directorii direcțiilor de inspecție și inspectorii judiciari aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își încetează mandatul si revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii. Acestia isi pastreaza gradul si drepturile dobandite, altele decât cele aferente calității de inspector judiciar,	desfășurare a concursului, aprobat de Plenul Consiliului, se impune eliminarea art. 82.
--	--	---	--

		in perioada in care au exercitat functii de conducere sau executie in cadrul Inspectiei Judiciare. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
615.	(2) Comisia de examinare este compusă dintr-un formator din cadrul Institutului Național al Magistraturii și 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv dintr-un formator din cadrul Institutului Național al Magistraturii și 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în funcție de direcția de inspecție pentru care se organizează concursul.	(2) Comisia de examinare este compusă dintr-un formator desemnat de Consiliul științific al Institutul Național al Magistraturii judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de colegiul de conducere al instanței și 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, desemnați de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora. Autor: Grup USR SAU	

		(2) Prin derogare de la dispozițiile din Legea privind organizarea judiciară, până la finalizarea concursurilor organizate pentru numirea în funcțiile de director Direcție inspecție judecătorești și director Direcție inspecție procurori și a celor de judecător inspector sau procuror inspector în cadrul celor două direcții de inspecție și validarea rezultatelor acestora, funcțiile de director direcție inspecție, cel puțin jumătate din funcțiile de judecător inspector și respectiv, cel puțin jumătate din funcțiile de procuror inspector vor fi exercitate provizoriu de judecătorești și respectiv, de procurori care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții, selectați de o comisie de concurs constituită, în cazul directorului Direcției inspecție judecătorești și al judecătorilor inspectori, din 3 membri judecătorești care fac parte din Secția pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii, desemnați de Secția pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii, iar în cazul directorului Direcției inspecție procurori și al procurorilor inspectori, din 3 membri procurori care fac parte din Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de concurs își desfășoară activitatea în prezența a cel puțin 2 membri. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
616.	(3) La susținerea probei interviului participă, cu	(3) În cadrul probei interviului, comisia de	

	rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de secția corespunzătoare, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.	examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10, în baza grilei de evaluare elaborată de comisie. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Autor: Grup USR SAU (3) Selecția candidaților se realizează de comisia de concurs menționată la alin. (3) printr-o procedură declanșată de președintele secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, derulată în cel mult 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Candidații pentru funcțiile de conducere și de execuție prevăzute la alin. (2) depun la structura resurse umane a Consiliului Superior al Magistraturii o scrisoare de	
--	--	--	--

		candidatură însoțită de orice alte înscrisuri considerate relevante. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
617.	(4) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Fiecare membru al comisiei de examinare evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10, în baza grilei de evaluare elaborată de comisie. Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei.	(4) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Fiecare membru al comisiei de examinare evaluează și notează candidații în baza grilei de evaluare elaborată de comisie, prin acordarea unui punctaj de maximum 30 de puncte. Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei. Autor: Grup PNL SAU (4) Raportul prevăzut la alin. (3) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și	PNL - Se mențin practic prevederile actuale ale art. 70 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, ce stabilesc: (2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspekției Judiciare, precum și prevederile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, sau ale Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin ordin al inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

		incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului. Autor: Grup USR SAU (4) În termen de cel mult 3 zile calendaristice de la primirea listei de candidați din partea structurii resurse umane din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, comisia de concurs verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții și efectuează procedura de selecție a acestora pe baza dosarului de candidatură și a unui interviu. Interviul se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
618.	(5) Raportul prevăzut la alin. (4) va analiza conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.	(5) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Comisia de soluționare a contestațiilor are componența prevăzută la alin. (2). Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.	

		Autor: Grup USR SAU (5) În cazul candidaților pentru funcția de judecător inspector în cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, procuror inspector în cadrul Direcției inspecție procurori, procedura de selecție are în vedere următoarele criterii: a) integritatea candidatului; b) evaluarea activității profesionale. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
619.	(6) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Comisia de soluționare a contestațiilor are componența prevăzută la alin. (2). Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.	(6) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. Punctajul și timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se transmit candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art. 77 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru verificarea	

		cunoștințelor la materiile prevăzute la art. 77 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal. <i>Autor: Grup USR</i> SAU (6) Evaluarea integrității candidaților se face pe baza datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, a modului în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea și a aspectelor rezultate din susținerea interviului. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
620.	(7) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. Timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se comunică candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă	(7) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. Timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se comunică candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Punctajul maxim	PNL - Pentru complinirea omisiuni. unei

	tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art. 81 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul - grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru verificarea cunoștințelor la materiile prevăzute la art. 81 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal.	ce poate fi obținut la proba scrisă tip grilă este de 70 de puncte. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art. 81 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul - grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru verificarea cunoștințelor la materiile prevăzute la art. 81 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal. <i>Autor: Grup PNL</i> SAU (7) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor; dispozițiile alin. (6) teza finală se aplică în mod corespunzător. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. <i>Autor: Grup USR</i> SAU	
--	--	--	--

		(7) Evaluarea activității profesionale se face pe baza ultimului raport de evaluare al candidatului și a aspectelor relevante rezultate din susținerea interviului, din analiza documentelor depuse de către candidat, precum și a aspectelor relevante verificabile rezultate din activitatea sa anterioară. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
621.	(8) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, iar dispozițiile alin. (7) teza finală se aplică în mod corespunzător. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(8) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. Autor: Grup USR SAU (8) În cazul candidaților pentru funcțiile de director Direcție inspecție judecătorească și director Direcție inspecție procurori, procedura de selecție se realizează pe baza celor două criterii prevăzute la alin. (6), precum și a criteriului referitor la competențele manageriale, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
622.	(9) În situația în care, în urma soluționării	(9) În ipoteza în care, în urma soluționării	

	contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.	contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor. Autor: Grup USR SAU (9) Judecătorul selectat pentru numirea în funcția de director Direcție inspecție judecătorească și procurorul selectat pentru numirea în funcția de director Direcție inspecție procurori, precum și judecătorii și procurorii selectați pentru numirea în funcțiile de execuție de judecător inspector și procuror inspector în cadrul celor două direcții de inspecție, potrivit dispozițiilor prezentei legi, sunt numiți în funcție prin hotărâri ale secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. La data încetării activității în cadrul Direcției inspecție judecătorească și respectiv, a Direcției inspecție procurori, judecătorii și procurorii numiți în condițiile alin. (2) al prezentului articol revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii. Acestia își păstrează gradul și	
--	--	---	--

		drepturile dobândite în perioada în care au exercitat funcții de conducere sau executie în cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, a Direcției inspecție procurori. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
623.	(10) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.	(10) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (9), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv. Autor: Grup USR (10) De la data operaționalizării Direcției inspecție judecătorești și a Direcției inspecție procurori, cauzele de competență acestora, aflate în lucru la Inspekția Judiciară la data intrării în vigoare a prezentei legi intra, corespunzător, în competența celor două direcții de inspecție, iar dosarele lucrărilor referitoare la cauze de competență acestora, soluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se preiau, corespunzător, de către cele două direcții de inspecție. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
624.	(11) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că	(11) În litigiile în care Inspekția Judiciară este parte, aflate pe rolul instanțelor de judecată la	

	răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (10), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.	data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentarea se asigură de către direcția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
625.		(12) Nota finală obținută de candidat este media aritmetică a notelor acordate la cele două probe. Sunt declarați admiși la concurs, candidații care au obținut minimum 70 de puncte. Autor: Grup PNL SAU (12) În litigiile care vizează lucrări întocmite de către inspectorii judiciari din cadrul Inspectiei Judiciare, înregistrate pe rolul instanțelor de judecată, reprezentarea poate fi asigurată, corespunzător, și de către judecători inspectori desemnați de directorul Direcției inspectie judecătorești și respectiv, de procurori inspectori desemnați de directorul Direcției inspectie procurori. Asociația Forumul Judecătorilor din România (13) În vederea operaționalizării Direcției inspectie judecătorești și a Direcției inspectie procurori, în termen de 5 zile calendaristice de	

		la intrarea în vigoare a prezentei legi, președintele Consiliului Superior al Magistraturii asigură resursele umane și materiale necesare funcționării acestora. Cheltuielile necesare pentru funcționarea Direcției inspecție judecătorească și a Direcției inspecție procurori vor fi alocate de la intrarea în vigoare a prezentei legi din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (14) Posturile din cadrul Inspecției Judiciare, altele decât cele prevăzute la alin. (1) al prezentului articol trec în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, iar personalul care le ocupă la data intrării în vigoare a prezentei legi este reîncadrat, cu acordul acestuia, în condițiile legii, pe funcții de execuție în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la intrarea în vigoare a prezentei legi. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (15) Echipamentele informatice, mobilierul, aparatura birotică, precum și alte active aflate în patrimoniul Inspecției Judiciare la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi transferate, pe bază de proces-verbal de predare-primire, din gestiunea Inspecției Judiciare în gestiunea Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (16) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la propunerea ordonatorilor de credite bugetare, să introducă modificările ce	
--	--	--	--

		decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi în structura bugetului Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (17) Mandatele pentru funcțiile prevăzute la alin. (1), exercitate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv cele în curs la această dată, nu se includ în numărul maxim de mandate prevăzut de prezenta lege. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (18) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (19) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi se adoptă sau, după caz, se modifică ori se completează regulamentele și actele normative subsecvente care nu sunt în acord cu prezenta lege. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (20) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (2), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> (21) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al magistraturii va organiza concursul pentru ocuparea funcțiilor de director al Direcției	
--	--	--	--

		inspecție judecătorească și director al Direcției inspecție judecătorească și respectiv, de judecătorești inspecțori și procurori inspecțori. Asociația Forumul Judecătorilor din România	
626.	Art.83. - (1) Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar sunt supuse validării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Art. 83 alin. (1) și (2) se modifică: (1) Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare sunt supuse validării Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Autor: Grup USR	CSM - Având în vedere observațiile formulate la art. 82, se impune eliminarea art. 83 alin. (1) - (3).
627.	(2) Secția poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre secția va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea secției se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii SAU (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre Plenul va dispune declanșarea unei noi	

		proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea Plenului se indică proba de concurs care urmează a fi reluată. Autor: Grup USR	
628.	(3) După validarea concursului, inspectorul-șef numește în funcția de inspector judiciar candidații, în ordinea descrescătoare a notelor finale obținute și în limita locurilor scoase la concurs. În caz de egalitate de punctaj clasificarea candidaților se face, în ordine, după următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau procuror, deținerea titlului de doctor în drept, punctajul cel mai mare obținut la proba scrisă, punctajul cel mai mare obținut la proba interviului.	Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii	
629.	(4) În cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs.	(4) În cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs. Autor: Grup USR	
630.	(5) Mandatul inspectorilor judiciari este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, în condițiile	(5) Mandatul inspectorilor judiciari este de 6 ani și nu poate fi reînnoit.	

	prezentului articol.	<i>Autor: Grup USR</i>	
631.	Art.84. - (1) Inspectorii judiciari au, în principal, următoarele atribuții:	Art. 84 - (1) Inspectorii judiciari au, în principal, următoarele atribuții: Consiliul Superior al Magistraturii (texte identice)	CSM - Este necesară modificarea dispozițiilor propuse la art. 84 alin. (1) lit. a) din proiect, pentru corelare cu propunerile formulate la art. 45 în legătură cu exercitarea acțiunii disciplinare în cazul magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. AMASP - Trebuie prevăzut în mod expres că nu se pot efectua verificări/controale comune de cele două direcții de inspecție pentru a nu avea o necorelare cu privire la competența plenului/secțiilor.
632.	a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară prealabilă în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prezentei legi;	a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară prealabilă în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrați-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi; Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Este necesară modificarea dispozițiilor propuse la art. 84 alin. (1) lit. a) din proiect, pentru corelare cu propunerile formulate la art. 45 în legătură cu exercitarea acțiunii disciplinare în cazul magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

633.	b) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate;		
634.	c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate;		
635.	d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă secției corespunzătoare;		
636.	e) verifică sesizările adresate Inspecției		

	Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora;		
637.	f) efectuează verificările pentru soluționarea cererilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor și prezintă secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor;		
638.	g) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în condițiile legii.	Lit. g) se modifică: g) efectuează verificările dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor; Autor: Grup USR	
639.	(2) Atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se efectuează din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.		

	(3) Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. În materie disciplinară, lipsa de imparțialitate a inspectorului judiciar pentru motivele prevăzute de prezenta lege trebuie invocată de persoana interesată pe parcursul verificărilor prealabile sau, după caz, al cercetării disciplinare prealabile, de îndată ce motivele i-au fost cunoscute. Când motivele au fost cunoscute de persoana interesată doar după finalizarea verificărilor prealabile sau, după caz, al cercetării disciplinare prealabile, lipsa de imparțialitate a inspectorului judiciar poate fi invocată în fața instanței disciplinare de îndată ce motivele îi sunt cunoscute.		AMASP - Modificarea alin. (3) în sensul posibilității recuzării inspectorului judiciar și invocării lipsei de imparțialitate și în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul exercitării acțiunii disciplinare.
641.	(4) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară prealabilă sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 85.	„(4) Ori de câte ori imparțialitatea sa este afectată sau se află în conflict de interese, inspectorul judiciar poate cere inspectorului-șef redistribuirea lucrării. Inspectorul-șef se pronunță de îndată prin rezoluție. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>	CSM - Având în vedere observațiile și propunerea formulată la art. 76 alin. (2), pentru o reglementare unitară, se impune modificarea art. 84 alin. (4)
642.	Art.85. - (1) Repartizarea către inspectorii judiciari a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii în sistem informatizat.		

643.	(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judicari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):		
644.	a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;		
645.	b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;		
646.	c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;		
647.	d) la solicitarea persoanei interesate ori la solicitarea inspectorului judiciar, ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea inspectorului judiciar ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese.		
648.	(3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspekția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspekției Judiciare.		
649.	(4) Inspectorii judicari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare prealabile ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.		

	(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.		
651.	(6) Accesul persoanelor interesate, potrivit legii, la dosarele și evidențele Inspecției Judiciare se va face cu respectarea dispozițiilor art. 285 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.		AMASP - Alin. (6) este neclar cu privire la incidența Codului de procedură penală, respectiv a sferei de aplicare și subiecților cărora li s-ar aplica.
652.	(7) Sistemul de repartizare aleatorie a a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se auditează extern, sub aspect tehnic, la fiecare 2 ani. Auditarea externă se face în scopul identificării și remedierii vulnerabilităților sistemului inclusiv sub aspectul vicierii sau influențării sau manipulării repartizării aleatorii, în condițiile stabilite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	(7) Sistemul de repartizare aleatorie a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se auditează extern, sub aspect tehnic, la fiecare 2 ani. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - În ceea ce privește art. 85 alin. (7) din proiect, este necesar ca auditarea externă a sistemului informatic de repartizare aleatorie să vizeze exclusiv aspecte tehnice. Față de aceste considerente, se propune eliminarea tezei finale a acestui alineat.
653.	Art.86. - La sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazurile și termenele prevăzute de lege, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-	Art. 86 se modifică: La sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în cazurile și termenele prevăzute de lege, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau	

	credință sau gravă neglijență.	procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. <i>Autor: Grup USR</i>	
654.	Art.87. - (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 84 și art. 86, cu excepția celor referitoare la efectuarea verificărilor prealabile și a cercetării disciplinare prealabile, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.		
655.	(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate și punctul de vedere al Inspecției Judiciare cu privire la obiecțiile formulate, se înaintează plenului sau secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației.		
656.	(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, plenul sau secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.		
657.	Art.88. - (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct, director al direcției de inspecție și inspector judiciar, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept		

	din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept.		
658.	(2) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.		
659.	(3) Pe durata mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor și procurorilor, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori. Dispozițiile aplicabile judecătorilor și procurorilor referitoare la abaterile disciplinare, procedura disciplinară și sancțiunile disciplinare, se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari.		
660.	(4) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării pe loc sau în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor. În caz de promovare în funcții de execuție, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în		AMASP - Modificarea alin. (4) în sensul obligativității promovării în funcția de execuție și renunțării la mandatul de

	funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.		inspector judiciar dacă au promovat examenul.
661.	(5) Salarizarea și drepturile inspectorilor judiciari se stabilesc în condițiile legii.		
662.	(6) Inspectorii judiciari care au domiciliul în altă localitate decât cea în care se află sediul Inspecției Judiciare, beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru judecătorii și procurorii detașați.		
663.	Art.89. - (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și performanță, inspectorii judiciari sunt supuși unei evaluări periodice privind eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență, iar directorii direcțiilor de inspecție unei evaluări periodice cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.	Art.89 - (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și performanță, inspectorii judiciari sunt supuși unei evaluări privind eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Pentru îmbunătățirea procedurii de evaluare a inspectorilor judiciari, se impune ca aceasta să fie realizată doar atunci când este necesară, potrivit legii, pentru participarea la concursuri, examene sau alte proceduri sau ori de câte ori este respins, în condițiile legii, un raport elaborat de aceștia. Prin prisma propunerilor privind organizarea Inspecției Judiciare, evaluarea inspectorilor ce ocupă o funcție de execuție se impune a fi realizată de aceeași comisie, formată din inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari, câte unul din fiecare direcție de inspecție, desemnați de

			acesta.
664.		Se introduce art. 89 alin. (2): (2) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari, câte unul din fiecare direcție de inspecție, desemnați de colegiul de conducere. Autor: Grup USR	
665.	(2) Evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție se face anual de o comisie desemnată de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de evaluare pentru evaluarea directorului Direcției de inspecție pentru judecători este formată din trei membri aleși ai Secției pentru judecători, iar comisia de evaluare pentru evaluarea directorului Direcției de inspecție pentru procurori este formată din trei membri aleși ai Secției pentru procurori. Președintele comisiei de evaluare este desemnat, dintre membrii acesteia, de secția corespunzătoare. Membrii comisiei sunt desemnați pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia.	(2) Evaluarea activității profesionale se face la solicitarea inspectorului judiciar în cauză atunci când este necesară, potrivit legii, pentru participarea la concursuri, examene ori alte proceduri sau ori de câte ori este respins, în condițiile legii, un raport de inspecție elaborat de acesta. Evaluarea se realizează de o comisie formată din inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari, câte unul din fiecare direcție de inspecție, desemnați de acesta. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Art. 2 se modifică și renumerează: (3) Evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție se face anual de o comisie desemnată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de evaluare este formată din doi membri aleși ai Secției	

		pentru judecători, din care unul are calitatea de președinte al comisiei de evaluare, și un membru ales al Secției pentru procurori. Membrii comisiei sunt desemnați pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia. Autor: Grup USR	
666.	(3) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (2), un președinte supleant și un membru supleant. Supleanții participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători.	(3) Evaluarea prevăzută la alin. (1) privește activitatea desfășurată de inspectorul judiciar în ultimul an de activitate efectivă în cadrul Inspecției Judiciare, înainte de data solicitării evaluării, dacă legea nu prevede altfel, precum și activitatea desfășurată pe durata evaluării, până la finalizarea acesteia. Consiliul Superior al Magistraturii SAU Se modifică alin. (3): (4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (3), un președinte și 2 membri supleanți. Președintele și membrii supleanți participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători.	

		Autor: Grup USR	
667.	(4) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție se face anual de comisii formate din:	(4) Urmare a evaluării se poate acorda unul din următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”. Consiliul Superior al Magistraturii	
668.	a) inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, desemnați de colegiul de conducere, pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de judecător;		
669.	b) inspectorul – șef adjunct și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, desemnați de colegiul de conducere, pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de procuror.		
670.	(5) Urmare a evaluării se poate acorda unul din următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.	(5) Procedura și indicatorii de evaluare sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta lege. Consiliul Superior al Magistraturii	Amendamentul este identic cu textul alin.(6) din proiect.
671.	(6) Procedura și indicatorii de evaluare sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.	(6) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. Consiliul Superior al Magistraturii	Similar cu textul alin.(7) din proiect.

672.	(7) Directorii direcțiilor de inspecție nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.	(7) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată. Consiliul Superior al Magistraturii	Similar cu textul alin.(8) din proiect.
673.	(8) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată.	(8) Pentru soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef sau inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea celui evaluat, pentru a fi audiat, este obligatorie. Consiliul Superior al Magistraturii	
674.	(9) Pentru soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef ori directorului direcției de inspecție orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea celui evaluat, pentru a fi audiat, este obligatorie.	(9) În soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate: a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă; b) admite contestația și: (i) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ; (ii) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să	

		influențeze calificativul acordat; (iii) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare. Consiliul Superior al Magistraturii	
675.	(10) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate:	(10) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația. Consiliul Superior al Magistraturii	Amendamentul este identic cu textul alin.(12) din proiect.
676.	a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;		
677.	b) admite contestația.		
678.	(11) În cazul admiterii contestației conform alin. (10) lit. b), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune una din următoarele soluții:	(11) În situațiile prevăzute la alin. (9) lit. b) pct. (ii) și (iii), secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea. Consiliul Superior al Magistraturii	Similar alin. (13) proiect
679.	a) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;		
680.	b) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;		

681.	c) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare.		
682.	(12) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.	(12) Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate fi contestată, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile. Contestația suspendă executarea. Hotărârea pronunțată de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă. Consiliul Superior al Magistraturii	Similar alin. (14) din proiect
683.	(13) În situațiile prevăzute la alin. (11) lit. b) și c), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.		
684.	(14) Hotărârea Plenului poate fi contestată, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile. Contestația suspendă executarea. Hotărârea pronunțată de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.		
685.	(15) Dispozițiile alin. (7) – (14) sunt aplicabile		

	în mod corespunzător pentru contestarea calificativelor acordate inspectorilor judiciari cu funcții de execuție. Soluționarea contestației este de competența secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în cadrul căruia își desfășoară activitatea inspectorul judiciar.		
686.	Art.90. – (1) Inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul în care, în urma evaluării, li s-a acordat calificativul „nesatisfăcător” sau de două ori consecutiv calificativul „satisfăcător”.		
687.	(2) Încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror atrage încetarea de drept a funcției de inspector judiciar.		
688.	Art.91. - La încetarea mandatului de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii.		
689.	Titlul IV Dispoziții tranzitorii și finale		
690.	Art.92. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează cu un număr maxim de 304 posturi.		
			CSM - Dat fiind rolul

	(2) Numărul maxim de posturi ale Consiliului Superior al Magistraturii poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la solicitarea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Numărul de posturi necesar funcționării aparatului Consiliului Superior al Magistraturii se stabilește prin hotărâre a plenului, în limitele bugetului. Consiliul Superior al Magistraturii	Consiliul Superior al Magistraturii, se impune menținerea dispoziției actuale din cuprinsul art. 80 din Legea nr. 317/2004 și modificarea în mod corespunzător a art. 92 alin. (2) din proiect.
692.	Art.93. – (1) Sediul Consiliului Superior al Magistraturii va fi pus la dispoziție de Guvern sau va fi asigurat de Consiliul Superior al Magistraturii din bugetul aprobat potrivit legii.		
693.	(2) Introducerea modificărilor în execuția bugetară pe anul curent determinate de intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv a celor referitoare la creditele bugetare deschise de Inspekția Judiciară, se efectuează pe baza instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Dispozițiile de noutate prevăzute la art. 93 alin. (2) sunt justificate de intenția legiuitorului vizând bugetul Inspekției Judiciare, dat fiind că la art. 68 alin. (6) se propune ca inspectorul șef să fie ordonator terțiar de credite, iar nu ordonator principal, ca în legea în vigoare. Având în vedere observațiile formulate la art. 68, se impune eliminarea alin. (2) de la art. 93 din proiect.
694.	Art.94. - (1) Paza sediului Consiliului Superior al Magistraturii, a bunurilor și valorilor aparținând acestuia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română.		
695.	(2) Judecătorii și procurorii aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de protecție, conform legii, în condițiile		

	prevăzute prin protocolul încheiat între președintele Consiliului Superior al Magistraturii și ministrul afacerilor interne.		
696.	Art.95. - (1) Inspectorii judiciari aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legii își continuă mandatul până la data expirării acestuia, urmând ca procedura prevăzută de prezenta lege pentru numirea în funcția de inspector judiciar să se aplice pentru noile numiri.	Art. 95 - (1) Dispozițiile prezentei legi nu se aplică mandatelor aflate în curs la data intrării în vigoare a acesteia. Consiliul Superior al Magistraturii	
697.	(2) Dispozițiile prezentei legi privind durata mandatului și procedura de numire pentru funcțiile de inspector-șef, inspector-șef adjunct și director al direcției de inspecție nu se aplică inspectorului-șef, inspectorului-șef adjunct și directorilor direcțiilor de inspecție în funcție la data intrării în vigoare a acesteia, care își continuă mandatele până la data expirării acestora.	(2) Persoanele prevăzute la art. 66 alin. (2 ¹) și art. 70 alin. (6 ¹), în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, ca urmare a promovării concursului organizat în acest scop, se consideră că îndeplinesc condițiile legale de studii și vechime pentru ocuparea funcțiilor în care sunt numite. De la data intrării în vigoare a prezentei legi, începe să curgă primul mandat de 5 ani prevăzut la art. 66 alin. (2 ¹) și art. 70 alin. (6 ¹). Consiliul Superior al Magistraturii	CSM - Dispozițiile tranzitorii ale art. 95 referitoare la aplicarea noii legi trebuie reformulate și completate în sensul de a se reglementa și situația directorului economic și al personalului de conducere din subordinea acestuia din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al Inspecției Judiciare:
698.	(3) Mandatele pentru funcțiile prevăzute la alin. (2), precum și pentru funcția de inspector judiciar, exercitate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv cele în curs la această dată, se includ în numărul maxim de mandate prevăzut de prezenta lege.		

	(4) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor fi organizate alegeri pentru colegiul de conducere al Inspecției Judiciare.		
700.	Art.96. - (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
701.	(2) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi se adoptă sau, după caz, se modifică ori se completează regulamentele și actele normative subsecvente care nu sunt în acord cu prezenta lege.		
702.	(3) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (2), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi.		
703.	(4) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare.		
704.	ANEXĂ Indicatorii și procedura de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari		Anexa privind Criteriile și procedura de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari trebuie adaptată în

	Capitolul I Dispoziții generale Art.1 - (1) Evaluarea inspectorilor judiciari cu funcție de execuție și a directorilor direcțiilor de inspecție are ca obiective stabilirea nivelului de competență profesională al acestora, precum și îmbunătățirea performanțelor profesionale și creșterea eficienței activității Inspecției Judiciare. (2) Procesul de evaluare implică parcurgerea următoarelor etape: evaluarea continuă, autoevaluarea, interviul de evaluare și acordarea calificativului. Art.2 - (1) Pentru verificarea îndeplinirii standardelor de performanță profesională, inspectorii judiciari cu funcție de execuție sunt supuși anual unei evaluări, în raport cu următoarele criterii: eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență. (2) În cazul directorilor direcțiilor de inspecție, evaluarea anuală se face cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, în raport cu următoarele criterii: capacitatea de conducere și organizare, capacitatea de control, capacitatea de coordonare, capacitatea decizională și asumarea răspunderii, comportamentul și comunicarea, integritatea. (3) Calitatea și eficiența activității de execuție a inspectorilor judiciari numiți în funcțiile de directori ai direcțiilor de inspecție, în cazul în care a fost desfășurată și o astfel de activitate pe parcursul mandatului, este evaluată pe baza indicatorilor prevăzuți la art. 4 și 5. (4) În situația în care inspectorul judiciar este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, în raportul de evaluare se acordă o singură notă la indicatorul "integritate". Art.3 - Indicatorii pentru fiecare criteriu de evaluare		raport de observațiile și propunerile Consiliului formulate cu privire la proiectele privind legile justiției (cum ar fi cele referitoare la colegiul de conducere al Inspecției Judiciare sau la autoevaluare). <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>
--	---	--	--

sunt stabiliți în funcție de specificul activității inspectorilor judiciari și a activității manageriale a directorilor direcțiilor de inspecție, astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența. Capitolul II Indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale ale inspectorilor judiciari cu funcție de execuție Secțiunea 1 Eficiența activității Art.4 - (1) Eficiența activității desfășurate de inspectorii judiciari se apreciază în funcție de următorii indicatori: a) capacitatea de organizare, planificare și stabilire a priorităților în efectuarea lucrărilor repartizate spre soluționare; b) operativitatea soluționării lucrărilor și ritmicitatea în gestionarea lucrărilor repartizate; c) respectarea termenelor de soluționare a lucrărilor. (2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității inspectorilor judiciari se analizează și se notează prin raportare la volumul de activitate al direcției de inspecție judiciară din care face parte inspectorul judiciar evaluat. (3) La analiza și notarea indicatorilor prevăzuți la alin. (1) sunt luate în considerare și celelalte activități desfășurate de inspectorii judiciari pe baza dispozițiilor din legi și regulamente. Secțiunea a 2-a Calitatea activității Art.5 - Calitatea activității inspectorilor judiciari se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
---	--	--

a) capacitatea de identificare a problematicei lucrărilor repartizate, caracterul complet al verificărilor și rigurozitatea în efectuarea acestora; b) capacitatea de analiză și sinteză; c) argumentația clară și logică. Secțiunea a 3-a Integritatea Art.6 - Integritatea inspectorilor judiciari se apreciază în funcție de următorii indicatori: a) respectarea standardelor de conduită stabilite prin lege și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor; b) imparțialitatea; c) uniformitatea practicii individuale în soluționarea lucrărilor repartizate; d) respectarea principiului confidențialității. Secțiunea a 4-a Comunicarea Art.7 - Criteriul se apreciază în funcție de următorii indicatori: a) comunicarea cu ceilalți inspectori judiciari, precum și cu celălalt personal al Inspecției Judiciare; b) comunicarea în cadrul echipelor de inspectori judiciari, constituite în vederea efectuării lucrărilor de inspecție; c) comunicarea cu inspectorul-șef, inspectorul-șef adjunct și directorii direcțiilor de inspecție; d) comunicarea cu judecătorii și procurorii vizați de lucrările repartizate, precum și cu celelalte persoane cu care vine în contact în realizarea atribuțiilor. Secțiunea a 5-a Participarea la alte activități din aria de competență		
---	--	--

Art.8 - Criteriul se apreciază în funcție de următorii indicatori: a) atitudinea proactivă în raport cu activitățile din ariile de competență care au legătură cu exercitarea funcției; b) preocuparea pentru creșterea performanței profesionale. Capitolul III Indicatorii de evaluare a activității manageriale a directorilor direcțiilor de inspecție Secțiunea 1 Capacitatea de conducere și organizare Art.9 - Capacitatea de conducere și organizare a directorilor direcțiilor de inspecție se apreciază în funcție de următorii indicatori: a) capacitatea de organizare, previzionare și planificare a activităților; b) repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu; c) gestionarea eficientă a resurselor umane, materiale și financiare, în raport cu atribuțiile legale; d) gestionarea informațiilor; e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere; f) monitorizarea calității și eficienței activității inspectorilor judiciari prin raportare la indicatorii prevăzuți la art. 4 și 5. Secțiunea a 2-a Capacitatea de control Art.10 - Capacitatea de control a directorilor direcțiilor de inspecție se evaluează în funcție de următorii indicatori: a) capacitatea de identificare și înlăturare a		
---	--	--

deficiențelor, prin măsuri adecvate; b) gestionarea situațiilor de criză; c) ritmicitatea în efectuarea verificărilor privind activitatea direcției pe care o conduce și modul de îndeplinire a atribuțiilor delegate. Secțiunea a 3-a Capacitatea de coordonare Art.11 - Capacitatea de coordonare a directorilor direcțiilor de inspecție se apreciază în funcție de următorii indicatori: a) capacitatea de organizare și motivare a personalului; b) preocuparea pentru unificarea practicilor la nivelul direcției pe care o conduce; c) aptitudinea de valorificare a potențialului profesional al personalului din subordine. Secțiunea a 4-a Capacitatea decizională și asumarea răspunderii Art.12 - Capacitatea decizională și de asumare a răspunderii de către directorii direcțiilor de inspecție se evaluează în funcție de următorii indicatori: a) inițiativa în luarea deciziilor; b) capacitatea de adaptare rapidă; c) asumarea măsurilor dispuse și a efectelor acestora; d) disponibilitatea pentru îndeplinirea unor atribuții suplimentare sau delegate; e) rezistența la stres. Secțiunea a 5-a Comportamentul și comunicarea Art.13 - Comportamentul și comunicarea directorilor direcțiilor de inspecție se evaluează în funcție de următorii indicatori:		
--	--	--

a) comportamentul și comunicarea cu inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct, cu ceilalți conducători ai structurilor funcționale ale Inspecției Judiciare, cu inspectorii judiciari și celălalt personal al Inspecției Judiciare, cu alte instituții și mass-media; b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul Inspecției Judiciare; c) transparența actului decizional; d) obiectivitatea și imparțialitatea în luarea deciziilor. Secțiunea a 6-a Integritatea Art.14 - Integritatea directorilor direcțiilor de inspecție se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 6 lit. a), c), d). Capitolul IV Comisiile de evaluare Art.15 - (1) Inspectori judiciari de la fiecare direcție, care fac parte din comisiile de evaluare, sunt desemnați de colegiul de conducere al Inspecției Judiciare pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia. (2) Colegiul de conducere desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (1), câte un președinte supleant și câte 2 membri supleanți. Supleanții participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității obiective de exercitare a atribuțiilor de către un membru titular corespunzător. (3) Membrii desemnați ai comisiilor de evaluare, inclusiv membrii supleanți, pot fi revocați pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, în mod similar desemnării acestora. (4) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari, membri ai comisiei de evaluare, este realizată de o comisie formată din inspectorul-șef, respectiv	Art. 15 - (1) Inspectori judiciari de la fiecare direcție, care fac parte din comisia de evaluare, sunt desemnați de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia. (2) Inspectorul-șef desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (1), și 2 membri supleanți. Membrii supleanți participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către un membru titular corespunzător. Consiliul Superior al Magistraturii	
---	--	--

inspectorul – șef adjunct și membrii supleanți. Art.16 - (1) Președintele comisiei de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție care au calitatea de judecător este inspectorul-șef al Inspecției Judiciare. (2) Președintele comisiei de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție care au calitatea de procuror este inspectorul-șef adjunct al Inspecției Judiciare. (3) Comisia de evaluare funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăște cu majoritatea voturilor acestora. (4) Culegerea datelor și informațiilor necesare evaluării, precum și constatările preliminare pot fi făcute de oricare dintre membrii comisiei de evaluare. (5) În cazul în care un membru ales al comisiei de evaluare se află în imposibilitatea de a exercita atribuțiile de evaluator, din motive obiective, evaluarea se va efectua după înlocuirea acestuia cu membrul supleant corespunzător. (6) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și persoana evaluată în următoarele situații: a) când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu cel evaluat; b) când există sau a existat în perioada de 5 ani înainte de evaluare un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și cel evaluat; c) în alte situații în care, în mod obiectiv, imparțialitatea membrilor comisiei ar putea fi afectată. (7) În situațiile prevăzute la alin. (6), membrul comisiei de evaluare care este incompatibil este înlocuit de membrul supleant corespunzător. (8) Dispozițiile alin. (3) – (7) sunt aplicabile în mod corespunzător și pentru evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție.		
--	--	--

Capitolul V Procedura de evaluare Art.17 - (1) Evaluarea inspectorilor judiciari și a directorilor direcțiilor de inspecție se efectuează anual și se finalizează, de regulă, în luna martie a anului următor. (2) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari și a directorilor direcțiilor de inspecție se desfășoară continuu pe parcursul perioadei de evaluare. (3) Etapele procesului de evaluare prevăzute la art. 1 alin. (2) se definesc după cum urmează: a) evaluarea continuă constă în culegerea datelor care conțin rezultatele activității profesionale a persoanei evaluate, prin raportare la criteriile și indicatorii de evaluare; b) autoevaluarea cuprinde autoanaliza efectuată de persoana evaluată cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării, precum și autoaprecierea realizată prin notarea motivată de către acesta a fiecărui criteriu și indicator de evaluare; c) interviul de evaluare reprezintă discuția dintre persoana evaluată și membrii comisiei de evaluare cu privire la aspectele rezultate din evaluarea continuă și autoevaluare; d) acordarea calificativului este etapa finală a procesului de evaluare, în cadrul căreia se efectuează analiza și notarea motivată de către membrii comisiei de evaluare a fiecărui criteriu și indicator de evaluare, prin raportul de evaluare. Art.18 - (1) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, analiza și nota acordată la fiecare criteriu și indicator de evaluare, recomandările făcute celui evaluat, precum și calificativul acordat. (2) Fiecare indicator se notează cu note cuprinse între 1 și 10, iar fiecare notă acordată se motivează făcându-se, dacă este cazul, recomandările necesare.		
--	--	--

(3) Nota acordată la fiecare criteriu de evaluare reprezintă media aritmetică a notelor acordate la indicatorii corespunzători acestui criteriu. (4) Calificativul se acordă în funcție de media aritmetică a notelor obținute de cel evaluat la fiecare criteriu de evaluare, astfel: a) de la 9 inclusiv la 10 - calificativul "Foarte bine"; b) de la 7 inclusiv la 9 - calificativul "Bine"; c) de la 5 inclusiv la 7 - calificativul "Satisfăcător"; d) sub nota 5 - calificativul "Nesatisfăcător". Art.19 - (1) Raportul de evaluare se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul se comunică celui evaluat, unul se păstrează la Compartimentul pentru resurse umane al Inspecției Judiciare, iar unul se comunică Consiliului Superior al Magistraturii pentru a fi atașat la mapa profesională a persoanei evaluate. (2) Persoana evaluată poate formula obiecțiuni cu privire la constatările din cuprinsul raportului de evaluare, precum și în legătură cu modul de notare și acordarea calificativului, în termen de 15 zile de la primirea raportului. (3) Obiecțiunile se depun la comisia de evaluare, care se pronunță în termen de 15 zile de la data depunerii. (4) Raportul de evaluare se modifică în mod corespunzător în cazul în care obiecțiunile sunt admise. (5) Raportul de evaluare modificat sau, după caz, soluția de respingere a obiecțiilor se comunică persoanei evaluate.		
--	--	--