

Nr.crt.	FORMA INIȚIATORULUI	AMENDAMENTE	OBSERVATII
1.	Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor	Titlul legii se modifică: Lege privind statutul magistraților -Grup USR	
2.			
3.	Titlul I		
4.	Dispoziții generale		
5.			
6.	Art. 1 - (1) Magistratura este activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.		
7.	(2) Judecătorii și procurorii au calitatea de magistrați. Cariera judecătorilor este separată de cariera procurorilor, judecătorii neputând interfera în cariera procurorilor și nici procurorii în cea a judecătorilor.	„(2) Judecătorii și procurorii au calitatea de magistrați. Cariera judecătorilor este separată de cariera procurorilor.” -CSM	Pentru acuratețea reglementării, se propune modificarea art. 1 alin. (2) , după cum urmează: -CSM
8.			Judecătorii sunt cei care

		„(2) Judecătorii și procurorii au calitatea de magistrați. Cariera judecătorilor este separată de cariera procurorilor.” -gr. AUR	soluționează litigiile împotriva deciziilor CSM privind cariera magistraților deci este un non sens juridic sa se spună generic ca judecătorii nu interferează în cariera procurorilor. Se impune modificarea art. 1 alin. (2), pentru a rămâne la nivel de principiu al gegii separarea carierelor fără completări redundante sau contradictorii.
9.			(2) Judecătorii și procurorii au calitatea de magistrați. Cariera magistraților este reglementată de prezenta lege. Asoc.Forum
10.		(2) Judecătorii și procurorii au calitatea de magistrați. Cariera magistraților este reglementată de prezenta lege.	

		-gr. USR	
11.	Art. 2 - (1) Judecătorii numiți de Președintele României sunt inamovibili, în condițiile prezentei legi.		
12.	(2) Judecătorii inamovibili pot fi mutați prin transfer, delegare, detașare sau promovare, numai cu acordul lor, și pot fi suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege.		
13.	(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii soluționează cauzele în baza legii, cu respectarea drepturilor procesuale ale părților, fără constrângeri, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții directe sau indirecte din partea oricărei persoane sau autorități.		
14.	(4) Orice persoană, organizație, autoritate sau instituție este datoră să respecte independența judecătorilor.		
15.			
16.	Art. 3 - (1) Procurorii numiți de Președintele României se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.	Art. 3 - (1) Procurorii numiți de Președintele României se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției. -Asoc.Forum	

17.			
18.		(1) Procurorii numiți de Președintele României se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic -AMASP	
19.	(2) În efectuarea și supravegherea urmăririi penale, precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege.	(2) Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare, delegare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege. -DIICOT	Completarea enumerării de la teza I cu delegarea corelativ cu eliminarea acestuia de la teza a II-a. -DIICOT
20.			
21.		-alin..(2) se elimină -Asoc.Forum	
22.	(3) Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi delegați, suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege.	(3) Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi delegați, suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege. -Asoc.Forum	

24.		(3)Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, delegare, detașare sau promovare, numai cu acordul lor și pot fi suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege. -AMASP	
25.	Art. 4 – (1) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora, să respecte Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și să participe la formarea profesională continuă.	Art. 4 – (1) Magistrații sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora, să respecte Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și să participe la formarea profesională continuă. -gr. USR	
26.	(2) Judecătorii și procurorii trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată.	(2) Magistrații trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată. -gr. USR	
27.	(3) Judecătorii și procurorii își desfășoară activitatea cu bună-credință și în mod imparțial, asigurând inclusiv aparența de imparțialitate.		art. 4 alin. (3) Se impune reformularea textului, în lipsa unor criterii previzibile pentru

			a stabili înțelesul sintagmei ”aparența de imparțialitate”. -DIICOT
28.		(3) Magistrații își desfășoară activitatea cu bună credință și în mod imparțial, asigurând inclusiv aparența de imparțialitate. -gr. USR	
29.			
30.		(3) Judecătorii și procurorii își desfășoară activitatea cu bună-credință și în mod imparțial. -AMASP	
	(4) Judecătorii nu pot refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.		
31.			
32.	TITLUL II		
33.	Cariera judecătorilor și procurorilor	Se modifică titlul II Cariera Magistraților -gr. USR	
34.			
35.	CAPITOLUL I	Capitolul I	
36.	Admiterea la Institutul Național al	Admiterea la Institutul Național al	

	Magistraturii și formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor	Magistraturii și formarea profesională inițială a procurorilor -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
37.			
38.	Art. 5 - (1) Admiterea la Institutului Național al Magistraturii se face prin concurs, pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații, cu respectarea principiilor transparenței și egalității.	Art. 5 - (1) Admiterea la Institutului Național al Magistraturii se face prin concurs, numai pentru procurori , pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații, cu respectarea principiilor transparenței și egalității. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
39.	(2) Admiterea în magistratură și formarea profesională inițială în vederea ocupării funcției de judecător și procuror se realizează prin Institutului Național al Magistraturii.	(2) Formarea profesională inițială în vederea ocupării funcției de procuror se realizează prin Institutului Național al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
40.	(3) Poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:		
41.	a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;		
42.	b) este licențiată în drept;		
43.	c) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație;		
44.	d) cunoaște limba română;		
45.	e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.		
46.	Art. 6 – (1) Data și locul concursului de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1),	Art. 6 – (1) Data și locul concursului de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1),	

	calendarul de desfășurare a concursului, numărul de locuri scoase la concurs, cuantumul taxei de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	calendarul de desfășurare a concursului, numărul de locuri scoase la concurs, cuantumul taxei de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
47.	(2) Pentru înscrierea la concursul prevăzut la art. 5 alin. (1), candidatul plătește o taxă al cărei cuantum se stabilește în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.		
48.	(3) Numărul locurilor scoase la concurs se stabilește în funcție de numărul de posturi de judecători și procurori vacante, precum și de cele care vor fi înființate.	(3) Numărul locurilor scoase la concurs se stabilește în funcție de numărul de posturi de procurori vacante, precum și de cele care vor fi înființate. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
49.	(4) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.	(4) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii cu cel puțin 120 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.	

		-gr. USR	
50.	(5) Posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate de Consiliu sau subordonate Consiliului, al Ministerului Public ori al Ministerului Justiției și instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia care se ocupă prin concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1) se publică odată cu anunțul referitor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prevederile prezentului capitol fiind aplicabile în mod corespunzător și în cazul admiterii pe aceste posturi. Pentru Ministerul Justiției și instituțiile coordonate sau subordonate acestuia și Ministerul Public, posturile care se scot la concurs se stabilesc de fiecare din cele două instituții, după caz.	(5) Posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și instituțiilor coordonate de Consiliu sau subordonate Consiliului, al Ministerului Public ori al Ministerului Justiției și instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia care se ocupă prin concursul de admitere prevăzut la art. 5 se publică odată cu anunțul referitor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prevederile prezentului capitol fiind aplicabile în mod corespunzător și în cazul admiterii pe aceste posturi. Pentru Ministerul Justiției și instituțiile coordonate sau subordonate acestuia și Ministerul Public, posturile care se scot la concurs se stabilesc de fiecare din cele două instituții, după caz.	
51.	(6) În cuprinsul cererii de înscriere, candidatul optează fie pentru posturile de auditori de justiție, fie pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, fără a se indica instituția în cadrul căreia este postul vacant, putându-se formula o singură opțiune.	-gr. USR (6) În cuprinsul cererii de înscriere, candidatul optează fie pentru posturile de auditori de justiție, fie pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților, fără a se indica instituția în cadrul căreia este postul vacant, putându-se formula o singură opțiune.	

		-gr. USR	
52.	Art. 7 - (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.	Art. 7 - (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor. -gr. USR	
53.	(2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în		

	materia corespunzătoare.		
54.	(3) Comisia de interviu elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului, precum și subiectele pe baza cărora vor fi examinați candidații și realizează interviuarea candidaților, în scopul identificării aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei. În cadrul comisiei de interviu se pot constitui subcomisii de interviu, în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie.		
55.	(4) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din:		
56.	a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal;		
57.	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;		

	c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.	Se elimină. - CSM	În acord cu poziția exprimată anterior în mod constant de către Consiliul Superior al Magistraturii, este necesară eliminarea dispozițiilor din proiect care prevăd posibilitatea contestării notei acordate la proba interviului din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, această soluție nefiind în acord cu specificul probei. Dispozițiile vizate sunt următoarele: art. 7 alin. (4) lit. c), art. 10 alin. (3), art. 18 alin. (12). -CSM
59.	(5) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu		

	pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
60.	(6) Nu pot face parte din comisiile prevăzute la alin. (2)-(4) membrii Consiliului Superior al Magistraturii și nici persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		
61.	Art. 8 - Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs. Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare a concursului.		
62.	Art. 9 – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Numărul membrilor comisiilor se		

	stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.		
63.	(2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor, ai comisiei de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți dintre judecători și procurori specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	(2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor, ai comisiei de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare. Membrii comisiilor trebuie să fie specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs. -gr. USR	
64.	(3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.	(3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective. -gr. USR	
65.	(4) Desemnarea membrilor comisiilor		

	prevăzute la alin. (1) și (3) se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.		
66.	Art. 10 - (1) Soluționarea contestațiilor la barem și la probele de concurs se realizează de comisia de soluționare a contestațiilor, prin subcomisiile corespunzătoare.		
67.	(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.		
68.	(3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru proba interviului au componența prevăzută la art. 18 alin. (1).	Se elimină. -CSM	Având în vedere observația de la art. 7 alin. (4) lit. c), se impune eliminarea art. 10 alin. (3). -CSM
69.	Art. 11 – (1) După înscriere, toți candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), b) și d), precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și a celei privind lipsa antecedentelor penale. Condiția de a fi apt din punct de vedere medical se dovedește	<i>„(1) După înscriere, toți candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), b) și d), precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și a celei privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal. Condiția de a fi apt din</i>	Referitor la dispozițiile art. 11 alin. (1), nu se impune prevederea necesității aprobării baremului medical de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

	prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat, pe baza unui barem medical aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea unei comisii medicale de specialitate numite prin ordin al ministrului sănătății. Hotărârea Plenului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<i>punct de vedere medical se dovedește prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat, pe baza unui barem medical elaborat de o comisie constituită prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</i> -CSM	față de conținutul de specialitate al acestui. Ca atare, este necesară reformularea textului de o manieră similară reglementării prevăzute la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 192/2021. -CSM
70.	(2) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se realizează de comisia de organizare a concursului.		
71.	(3) Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.		
72.	(4) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării.		
73.	(5) Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea care le înaintează de îndată comisiei de organizare a concursului.		
74.	(6) Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al		

	Magistraturii.		
75.	(7) Listele finale ale candidaților, întocmite distinct în funcție de opțiunea formulată potrivit art. 6 alin. (6), se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
76.	Art. 12 - (1) Examinarea candidaților în cadrul concursului de admitere se face în două etape.		
77.	(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:		
78.	a) un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline: drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.		
79.	b) o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.		
80.	(3) La proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.		
81.	(4) Nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la probele		

	prevăzute la alin. (2).		
82.	(5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă. Candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditori de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs. În cazul unui număr impar de locuri sau posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează, în cazul mediilor egale, cu cea a ultimului candidat admis.	Se modifică art. 12 alin. (5): (5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă. Candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditori de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților scoase la concurs. În cazul unui număr impar de locuri sau posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează, în cazul mediilor egale, cu cea a ultimului candidat admis. -gr. USR	
83.	Art. 13 – (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice cuprinde 100 de întrebări, câte 25 pentru fiecare dintre disciplinele de concurs prevăzute la art. 12 alin. (2) lit. a).		

	(2) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește 1 punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.		
85.	(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de către comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea testelor către toți candidații.		
86.	(4) Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică. Lucrările se notează cu "admis" sau "respins", în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6,00, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.	Art. 13 alin. (4) se modifică: 4) Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică. Lucrările se notează cu "Admis" sau "Respins", în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6,00, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis. -gr. USR	

	Art. 14 – (1) Baremul de evaluare și notare la proba prevăzută la art. 13 se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la afișarea baremului la centrele de concurs, candidații pot face contestații la acesta care se transmit prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de subcomisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
88.	(2) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		
89.	(3) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect,		

	baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.		
90.	(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (3), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
91.	(5) În cazul în care concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se desfășoară în același timp cu concursul de admitere în magistratură și există întrebări identice, admiterea unei contestații la vreuna dintre aceste întrebări la concursul de admitere în magistratură produce efecte și în privința concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile alin. (2) - (4).		
92.	(6) În cazul admitterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava		

	neglijență a acestora.		
93.	(7) Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.		
94.	(8) Sancțiunile prevăzute la alin. (7) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.		
95.	Art. 15 - (1) Rezultatele testului-grilă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
96.	(2) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba testului-grilă. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de cel mult 24 de ore de la data publicării rezultatelor.		
97.	(3) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).		
98.	(4) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
99.	Art. 16 - (1) Proba scrisă de verificare a		

	cunoștințelor juridice constă în elaborarea unor lucrări la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal.		
100.	(2) Dispozițiile art. 13 alin. (3), art. 14 și art. 15 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.		
101.	(3) Fiecare lucrare se corectează pe baza baremului definitiv de evaluare și de notare și se notează distinct, la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
102.	(4) Nota probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice este media aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la fiecare lucrare.		
103.	(5) Candidații pot contesta punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii, prin calendarul de concurs.		
104.	(6) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6, calculată potrivit alin. (4).		
105.	Art. 17 - (1) Candidații declarați admiși la	Art. 17 - (1) Candidații declarați admiși	

	cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "admis" sau "respins".	la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins". -Asoc.Forum	
106.		Art. 17 - (1) Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Testarea psihologică	

		constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "admis" sau "respins". -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
107.		Art. 17 se modifică: Art. 17 - (1) Candiatații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea	

		funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu înregistrat prin mijloace audio-video în fața unui psiholog desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins". -gr.USR	
108.	(2) Metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice este prevăzută în Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii.	(2) Metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice este prevăzută în Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
109.	(3) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit	(3) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi	

	un cod. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	va fi atribuit un cod. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
110.	(4) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații care se transmit prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.	(4) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații, care se transmit prin fax sau e-mail, Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
111.	(5) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.	(5) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu. -Asoc.Forum	
112.		(5) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați în mod similar celui	

		prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, respectiv reevaluarea înregistrării audio-video. -gr. USR	
113.	(6) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (3).	(6) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (3). -Asoc.Forum	
114.	Art. 18 - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, facând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii,	Art. 18 - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, facând parte un psiholog, doi un doi procurori, un doi judecători, și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care	

	componenta nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător.	activează mai multe subcomisii, componenta nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
115.		Art. 18 se modifică: Art. 18 - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, prin hotărârea de numire a	

		comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător. -gr. USR	
116.	(2) Metodologia privind organizarea și desfășurarea interviului este prevăzută în Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii.	(2) Metodologia privind organizarea și desfășurarea interviului este prevăzută în Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
117.	(3) Interviul constă în:		
118.	a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;		
119.	b) analiza și interpretarea unui text la prima vedere; analiza se elaborează în scris și se susține oral de către candidat;		
120.	c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.		
121.	(4) Analiza prevăzută la alin. (3) lit. b) se predă comisiei/subcomisiei de interviu după susținerea orală a acesteia și va fi avută în		

	vedere pentru aprecierea interviului. Fiecare dintre membrii comisiei/subcomisiei poate adresa întrebări candidaților.		
122.	(5) În cadrul probei interviului, comisia/subcomisia are în vedere următoarele criterii de evaluare:		
123.	a) motivația de a accede în profesia de judecător sau procuror;	a) motivația de a accede în profesia de procuror; -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
124.	b) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător sau procuror, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române;	b) existența aptitudinilor specifice profesiei de procuror, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române; -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
125.	c) elemente de etică specifice profesiei, fiind avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea.	c) elemente de etică specifice profesiei, fiind avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea procurorilor, integritatea, responsabilitatea. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
126.	(6) Membrii comisiei/subcomisiei acordă, individual, punctaje pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (5), pe baza unei grile de evaluare elaborate de comisia de interviu care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe		

	cea a Institutului Național al Magistraturii imediat după încheierea probei. Pentru criteriul de evaluare prevăzut la alin. (5) lit. a) punctajul maxim ce poate fi acordat este de 20 de puncte, iar pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (5) lit. b) și c) punctajul maxim ce poate fi acordat este de 40 de puncte.		
127.	(7) Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.		
128.	(8) Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei/subcomisiei.		
129.	(9) În funcție de punctajul obținut de candidat la interviu, se acordă unul dintre calificativele "admis" sau "respins". Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut cel puțin nota 7.		
130.	(10) Rezultatele de la proba interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	„(10) Rezultatele de la proba interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii și nu pot fi contestate.” - CSM	Având în vedere observația de la art. 7 alin. (4) lit. c), pentru claritatea reglementării este necesar a se prevedea în mod expres faptul că rezultatele de la proba interviului nu pot

			fi contestate, context în care se impune modificarea art. 18 alin. (10). - CSM
131.	(11) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie.		
132.	(12) Candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la proba interviului se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat. Rezultatele finale ale probei interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	Se elimină. -CSM	De asemenea, este necesară eliminarea art. 18 alin. (12). -CSM
133.	Art. 19 - După cele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 12 alin. (4), în limita	Art. 19 se modifică: Art. 19 - După cele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul „Admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului,	

	numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv a numărului de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs.	stabilite conform art. 12 alin. (4), în limita numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv a numărului de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților scoase la concurs. -gr. USR	
134.	Art. 20 - (1) Listele cuprinzând rezultatele definitive ale concursului, întocmite distinct în funcție de opțiunea formulată potrivit art. 6 alin. (6), se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
135.	(2) Clasificarea candidaților urmează a se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, în funcție de opțiunea candidatului formulată potrivit art. 6 alin. (6). Candidații admiși care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt convocați de comisia de organizare pentru a-și exprima opțiunea pentru unul dintre posturile scoase la concurs. Candidații nu pot reveni asupra opțiunii formulate.	(2) Clasificarea candidaților urmează a se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, în funcție de opțiunea candidatului formulată potrivit art. 6 alin. (6). Candidații admiși care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților sunt convocați de comisia de organizare pentru a-și exprima opțiunea pentru unul dintre posturile scoase la concurs. Candidații nu pot reveni asupra opțiunii formulate. -gr. USR	
136.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii suplimentează numărul de locuri de auditori de justiție scoase la		

	concurs, astfel încât să fie declarați admiși toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului.		
137.	(4) În cazul candidaților care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor prevăzute la art. 6 alin. (6), departajarea candidaților cu note egale se face, în ordine, după următoarele criterii: nota mai mare obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, prevăzută de art. 12 alin. (2) lit. b), vechimea mai mare în specialitate juridică, deținerea titlului științific de doctor în drept, calitatea de doctorand în drept, activitatea publicistică de specialitate.	(4) În cazul candidaților care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților menționate la art. 6 alin. (6), departajarea candidaților cu note egale se face, în ordine, după următoarele criterii: nota mai mare obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, prevăzută de art. 12 alin. (2) lit. b), vechimea mai mare în specialitate juridică, deținerea titlului științific de doctor în drept, calitatea de doctorand în drept, activitatea publicistică de specialitate. -gr. USR	
138.	(5) În situația în care pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu sunt candidați admiși sau nu au fost formulate opțiuni pentru aceste posturi, candidații care sunt admiși în condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs pot opta pentru	(5) În situația în care pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților nu sunt candidați admiși sau nu au fost formulate opțiuni pentru aceste posturi, candidații care sunt admiși în condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6) și care au obținut calificativul „Admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs pot	

	aceste posturi, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului stabilite conform art. 12 alin. (4). Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.	opta pentru aceste posturi, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului stabilite conform art. 12 alin. (4). Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător. -gr. USR	
139.	Art. 21 - (1) După afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c).		
140.	(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face de comisia de organizare a concursului, cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.		
141.	(3) Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii stabilește documentele pe care candidații au obligația de a le depune, în vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații.		
142.	(4) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei	<i>„(4) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe</i>	Se impune eliminarea tezei finale din cuprinsul art. 21 alin. (4) , având în vedere că în

	etape a concursului pentru fapte în raport de care numirea acesteia în funcția de judecător sau procuror nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (5). Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere.	<i>din cadrul primei etape a concursului pentru fapte în raport de care numirea acesteia în funcția de judecător sau procuror nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (5).”</i> -CSM	analizarea condiției bune reputații trebuie să se țină seama de toate împrejurările care conturează această cerință, fără a fi incidente efectele radierii sancțiunilor disciplinare, în condițiile în care este analizată conduita candidatului din ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului. Prin urmare, este necesară instituirea unei prezumții absolute în sensul inexistenței condiției bune reputații atunci când persoana a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, ceea ce implică lipsa de incidență a radierii pentru sancțiunea aplicată, dat fiind că
--	---	--	---

			aceasta intervine, potrivit legii, în termen de 12 luni de la aplicare. Propunerea formulată, de eliminare a prevederilor potrivit cărora „<i>Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere</i>”, este în acord cu standardele înalte de probitate impuse de legiuitor pentru ocuparea funcției de magistrat, dată fiind necesitatea garantării prestigiului justiției. Ca atare, se propune modificarea textului art. 21 alin. (4). -CSM
143.		(4) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului	

		pentru fapte în raport de care numirea acestuia în funcția de procuror nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (5). Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
144.			Art. 21 alin. 4 – sancțiunea contravențională drept criteriu al bunei reputații Se impune ca sancțiunea contravențională să nu fie luată în considerare drept criteriu de evaluare la aprecierea bunei reputații, fiind un criteriu exagerat și nemotivat. O amendă contravențională rutieră, de exemplu, se poate aplica adesea pentru fapte minore, săvârșite din culpă, care nu au legătură cu reputația unei persoane. Ar fi nedrept și discriminatoriu ca o

			astfel de sancțiune să se constituie într-un obstacol pentru admiterea unui candidat la INM, cu atât mai mult cu cât nu este prevăzută nicio cale de atac împotriva aprecierii formulate de către Comisia de organizare a concursului cu privire la întrunirea sau nu a condiției bunei reputații. -DNA
145.	(5) La stabilirea bunei reputații se au în vedere următoarele criterii:		
146.	a) gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;		
147.	b) conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (4), sancționate ca atare.		
148.	(6) Rezultatele verificării se consemnează în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii, care se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		

	(7) Raportul prevăzut la alin. (6) prin care se constată, în privința unuia sau mai multor candidați, neîndeplinirea condiției bune reputații cuprinde motivele pentru care comisia apreciază că nu este îndeplinită condiția respectivă, constând în analiza faptelor persoanei în cauză și aplicarea criteriilor prevăzute de lege situației de fapt reținute.		
150.		Se adaugă alin. (8): (8) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind respingerea candidaților ca urmare a neîndeplinirii condiției bune reputații pot fi atacate cu contestație, în termen de 5 zile de publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători în termen de 10 zile. . Hotărârea curții de apel este definitivă. -gr. USR	
151.	Art. 22 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției prevăzute la art. 21 alin. (1) și validează rezultatele concursului. Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.		

	(2) Pentru locurile de auditor de justiție și posturile de personal de specialitate juridică ce au devenit vacante în urma aplicării alin. (1) pot opta, până la data validării concursului, candidații admiși în condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 12 alin. (4). La note egale, dispozițiile art. 20 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.		
153.	(3) Dispozițiile art. 21 se aplică în mod corespunzător.		
154.	(4) Listele definitive ale candidaților declarați admiși se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
155.	Art. 23 - În cazul posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor vacante la data validării concursului sau care se vacantează ulterior validării acestuia, la solicitarea instituțiilor în care se regăsesc acele posturi, rezultatele concursului de admitere pot fi valorificate în termen de 1 an de la data validării	Art. 23 se modifică: Art. 23 - În cazul posturilor de personal de specialitate juridică asimilat magistraților vacante la data validării concursului sau care se vacantează ulterior validării acestuia, la solicitarea instituțiilor în care se regăsesc acele posturi, rezultatele concursului de	

	concursului, aceste posturi putând fi ocupate de candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6), care au obținut calificativul „admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs. Dispozițiile art. 20 alin. (2) și (4) și art. 21 se aplică în mod corespunzător.	admitere pot fi valorificate în termen de 1 an de la data validării concursului, aceste posturi putând fi ocupate de candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6), care au obținut calificativul „admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs. Dispozițiile art. 20 alin. (2) și (4) și art. 21 se aplică în mod corespunzător. -gr. USR	
156.	Art. 24 - Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. 24 - Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -gr. USR	
157.	Art. 25 - (1) Cursanții Institutului Național al Magistraturii au calitatea de auditori de justiție.		
158.	(2) Formarea profesională inițială în cadrul Institutului Național al Magistraturii constă în pregătirea teoretică și practică a auditorilor de justiție pentru a deveni judecători sau procurori.	(2) Formarea profesională inițială în cadrul Institutului Național al Magistraturii constă în pregătirea teoretică și practică a auditorilor de justiție pentru a deveni procurori. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	

(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor, pentru funcția de judecător sau procuror.

„(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor, pentru funcția de judecător sau procuror.”

-CSM

Referitor la durata cursurilor la Institutul Național al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii a susținut în mod constant că o durată de 2 ani este suficientă pentru formarea viitorilor judecători și procurori. Majorarea acestei durate este de natură a produce disfuncționalități semnificative în funcționarea instanțelor și parchetelor din perspectiva resursei umane, cu atât mai mult cu cât nu a fost posibilă organizarea unor concursuri de recrutare în anul 2020. În plus, propunerea

			formulată nu a fost precedată de întocmirea unei evaluări preliminare care să analizeze evoluția resursei umane în magistratură. O astfel de propunere va conduce inevitabil la creșterea volumului de activitate ce revine judecătorilor și procurorilor în funcție, care este de natură a afecta calitatea actului de justiție, dar și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. Îmbunătățirea procesului de formare inițială a judecătorilor și procurorilor ar putea fi, însă, asigurată, prin creșterea duratei stagiului, de la 1 an la 1
--	--	--	---

			an și 6 luni, în perioada stagiului formarea având un aspect predominant practic. În consecință, este necesară modificarea textului de la art. 25 alin. (3). -CSM
160.		(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. -sen.Faniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
161.		(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor, pentru funcția de judecător sau procuror. -AMASP	
162.		(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de	

		justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor, pentru funcția de judecător sau procuror. -gr. USR	
163.			art. 25 alin. (3) Apreciem ca fiind adecvată durata de 2 ani a cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție, perioadă care a fost suficientă pentru formarea până în prezent a judecătorilor și procurorilor stagiați. În ipoteza în care se apreciază că lipsa experienței profesionale, respectiv a unei experiențe de viață, dată fiind vârsta de accedere în profesie, ar fi de natură a afecta modul în care magistratul își exercită activitatea, se poate prelungi durata stagiului la o perioadă de

			2 ani. -DIICOT
164.		Articolul 25 alin.(3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor, pentru funcția de judecător sau procuror. -PICCJ	Reducerea duratei formării profesionale inițiale la 2 ani (de la 4 ani), consolidată prin durata stagiului ridicată la 2 ani (așa cum este prevăzută în art 22 din legea în vigoare). Această perioadă s-a apreciat că ar răspunde nevoilor sistemului de asigurare a resursei umane în timp optim și normala desfășurare a activității instanțelor și parchetelor. În același sens a fost și propunerea PÎCCJ din iunie 2020, în acord cu aspectele reținute în Raportul Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția).

			Apreciam ca fiind adecvată durata de 2 ani a cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție, perioadă care a fost suficientă pentru formarea până în prezent a judecătorilor și procurorilor stagiați. Durata de 3 ani a cursurilor la INM este mult prea lungă și nejustificată, mai ales în condițiile în care sistemul judiciar se confruntă cu o lipsă acută de personal. Formarea inițială pe o durată foarte lungă nu va avea nicio eficiență, având în vedere că în această perioadă auditorul de justiție aprofundează cunoașterea aspectelor practice ale activității de procuror ori judecător,
--	--	--	---

			dar fără a fi implicat efectiv în soluționarea cauzelor judiciare. Mai profitabilă pentru dezvoltarea cunoștințelor practice ale tinerilor judecători și procurori ar fi mărirea perioadei de stagiul de la 1 an la 2 ani, întrucât în acea perioadă tinerii magistrați își desfășoară efectiv activitatea sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat, ceea ce îi va ajuta mult mai bine să dobândească nu numai cunoștințe de practică judiciară, ci și să înțeleagă în mod direct mecanismul asumării responsabilității unei soluții judiciare. -PICCJ
165.			Art. 25 – durata

			cursurilor INM de 3 ani; art. 44 - durata stagiului de 1 an Durata de 3 ani a cursurilor la INM este mult prea lungă și nejustificată, mai ales în condițiile în care sistemul judiciar se confruntă cu o lipsă acută de personal. Formarea inițială pe o durată foarte lungă nu va avea nicio eficiență, având în vedere că în această perioadă auditorul de justiție aprofundează cunoașterea aspectelor practice ale activității de procuror ori judecător <i>dar fără a fi implicat efectiv</i> în soluționarea cauzelor judiciare. Mai profitabil pentru dezvoltarea cunoștințelor practice ale tinerilor judecători și procurori ar fi <i>mărirea perioadei de stagi</i> de la
--	--	--	--

			1 an la 2 ani, întrucât în acea perioadă tinerii magistrați își desfășoară efectiv activitatea sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat, ceea ce îi va ajuta mult mai bine să dobândească nu numai cunoștințe de practică judiciară, ci și să înțeleagă în mod direct mecanismul asumării responsabilității unei soluții judiciare. -DNA
166.	(4) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Programul de formare profesională a auditorilor de justiție cuprinde în mod obligatoriu disciplinele de studiu, numărul de ore alocat conferințelor și seminarelor alocate pentru fiecare disciplină, stagiile de practică ce urmează a fi efectuate și modalitatea de evaluare.	„(4) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Propunerea Institutului Național al Magistraturii se elaborează cu consultarea și a organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice. Programul de formare profesională a auditorilor de justiție cuprinde în mod obligatoriu disciplinele de studiu, numărul de ore alocat conferințelor și seminarelor alocate pentru fiecare	De asemenea, având în vedere utilitatea consultării și a organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice la elaborarea programului de formare profesională a auditorilor de justiție, se propune modificarea alin. (4) al art. 25.

		<i>disciplină, stagiile de practică ce urmează a fi efectuate și modalitatea de evaluare.”</i> -CSM	-CSM
167.	Art. 26 - (1) În perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție efectuează stagii de practică la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cabinete de avocatură, penitenciare și alte instituții cu relevanță pentru formarea profesională a auditorilor de justiție; în perioada stagiilor de practică, auditorii de justiție asistă la activitățile specifice instituțiilor și profesiilor juridice, în condițiile stabilite de lege și de Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică.		
168.	(2) Instituțiile la care se vor efectua stagiile de practică, pentru fiecare an de curs, și durata acestora sunt stabilite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Stagiile vor fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare încheiate de Institutul Național al Magistraturii cu instituțiile cu relevanță pentru formarea profesională a auditorilor de justiție și organizațiile profesionale reprezentând profesiile juridice.		
169.	(3) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1)	(3) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1)	

	trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea și al treilea an.	trebuie să aibă o durată de minimum 2 luni în primul an și de minimum 3 luni în al doilea an. -AMASP	
170.		(3) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1) trebuie să aibă o durată de minimum 2 luni în fiecare an. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
171.		(2) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1) trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea an. -gr. USR	
172.	(4) Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică este aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.		
173.	Art. 27 - (1) Auditorii de justiție beneficiază de o indemnizație stabilită de lege având caracterul unei indemnizații de încadrare brute lunare a unui judecător sau procuror stagiar.	Art. 27 - (1) Auditorii de justiție beneficiază de o indemnizație stabilită de lege având caracterul unei indemnizații de încadrare brute lunare a unui procuror stagiar. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
174.	(2) Indemnizația auditorilor de justiție prevăzută la alin. (1) are natura și regimul juridic al unui drept salarial la care se vor calcula reținerile pentru obținerea		

	indemnizației nete, urmând a se vira obligația angajatorului și a asiguraților la asigurările sociale de stat, obligațiile privind contribuția la asigurările sociale de sănătate, precum și obligația angajatorului privind contribuția asiguratorie pentru muncă. Auditorii de justiție beneficiază de indemnizație și în perioada vacanțelor.		
175.	(3) Indemnizațiile auditorilor de justiție se plătesc din bugetul anual aprobat al Consiliului Superior al Magistraturii, de la o poziție bugetară distinctă.		
176.	(4) Auditorii de justiție beneficiază de decontarea materialelor didactice, în condițiile și în limita unui plafon lunar stabilite de Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de cazare în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, în limita locurilor disponibile, în condițiile stabilite prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Cheltuielile de întreținere se suportă de Institut.		
177.	(5) În cazul epuizării locurilor disponibile în spațiile de cazare ale Institutului Național al		

	Magistraturii, precum și în situațiile în care auditorii de justiție își desfășoară activitatea de formare în afara municipiului București, aceștia au dreptul la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, într-un plafon de până la 50% din suma care s-ar cuveni, cu acest titlu, judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii.		
178.	(6) Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de asistență medicală constând în servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, care se suportă din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, în condițiile contractului-cadru din sistemul de asigurări sociale de sănătate și ale respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate, cu excepția contribuției personale/coplății care se suportă din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. Condițiile de acordare în mod gratuit a serviciilor medicale, medicamentelor și a dispozitivelor medicale sunt stabilite prin hotărârea Guvernului prevăzută la art. 211 alin. (5). Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.		
179.	(7) Auditorii de justiție au dreptul la concedii și indemnizații de asigurări sociale de		

	sănătate, precum și la alte concedii și indemnizații, inclusiv maternitate, risc maternal și creșterea copilului, în conformitate cu legislația în vigoare.		
180.	(8) Perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror, în condițiile legii.		
181.	(9) Prevederile alin. (1) - (3) și (5) se aplică și auditorilor de justiție proveniți din alte țări, pe baza înțelegerilor încheiate cu ministerele de justiție din țările respective.		
182.	Art. 28 – Dispozițiile legale privind incompatibilitățile și interdicțiile judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și auditorilor de justiție.	Art. 28 – Dispozițiile legale privind incompatibilitățile și interdicțiile magistraților se aplică în mod corespunzător și auditorilor de justiție. -gr. USR	
183.	Art. 29 - Auditorii de justiție au obligația de a păstra confidențialitatea lucrărilor și secretul deliberărilor, atunci când participă la acestea. Dispozițiile art. 211 alin. (3) și art. 224 se aplică în mod corespunzător.		

	Art. 30 - Cheltuielile de transport al personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care nu are domiciliul sau reședința în municipiul București, care participă la activitățile de formare profesională inițială organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.		
185.	Art. 31 - (1) Abaterile auditorilor de justiție de la îndatoririle ce le revin potrivit legii sau Regulamentului Institutului Național al Magistraturii se sancționează disciplinar.		
186.	(2) Constituie abateri disciplinare:		
187.	a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului Național al Magistraturii, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada cursurilor;	Art. 31 alin. (2) lit. a) se modifică: a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului Național al Magistraturii, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada cursurilor, seminarelor și stagiilor de practică; -gr. USR	
188.	b) absențele nemotivate de la activitățile obligatorii stabilite prin programul de formare, dacă acestea depășesc 8 ore într-o		

	lună;		
189.	c) faptele prevăzute la art. 272 lit. a), c), i), k), l), m) și p), dispoziții care se aplică în mod corespunzător.		
190.	(3) Sancțiunile disciplinare aplicabile auditorilor de justiție sunt:		
191.	a) avertismentul;		
192.	b) diminuarea indemnizației de auditor de justiție cu până la 15% pe o perioadă de la o lună la 3 luni;		
193.	c) diminuarea indemnizației de auditor de justiție proporțional cu numărul absențelor nemotivate, dacă acestea depășesc 8 ore într-o lună;		
194.	d) exmatricularea din Institutul Național al Magistraturii.		
195.	(4) Sancțiunile prevăzute la alin. (3) se aplică de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, după efectuarea cercetării disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie în termen de un an de la săvârșirea faptei.		
196.	(5) Hotărârile Consiliului științific prevăzute la alin. (4) pot fi atacate la instanța de contencios administrativ și fiscal competentă, potrivit legii contenciosului administrativ.		
197.	(6) În cazul exmatriculării din Institutul Național al Magistraturii, cel sancționat este obligat să restituie indemnizațiile de auditor		

	primite și cheltuielile de formare.		
198.	(7) Procedura de cercetare disciplinară și de aplicare a sancțiunilor disciplinare se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.		
199.	(8) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva auditorului de justiție s-a dispus trimiterea în judecată pentru aceeași faptă.		
200.	(9) Organul de urmărire penală este obligat să comunice, de îndată, Institutului Național al Magistraturii actul prin care s-a dispus trimiterea în judecată a auditorului de justiție.		
201.	(10) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de către directorul Institutului Național al Magistraturii și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Hotărârea definitivă este comunicată de îndată Institutului Național al Magistraturii. Pe durata suspendării cercetării disciplinare, cursul prescripției răspunderii disciplinare este suspendat.		
202.	Art. 32 - (1) Pe perioada formării profesionale în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), c) și e).		

	(2) În situația în care există indicii că auditorul suferă de o boală psihică, la propunerea directorului sau a directorului adjunct al Institutului, Consiliul științific dispune prezentarea auditorului la expertiza medicală de specialitate. Expertiza de specialitate este efectuată de o comisie medicală de specialitate numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerilor nominale ale ministrului sănătății. În cazul în care comisia constată că auditorul suferă de o boală psihică ce îl împiedică să continue activitatea de formare în cadrul Institutului, calitatea de auditor de justiție este suspendată prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii. Prin raportul de expertiză comisia stabilește și termenul la care auditorul urmează să revină la reexaminare. Metodologia privind efectuarea expertizei medicale de specialitate se aprobă de Plenul Consiliului, pe baza propunerilor comisiei medicale de specialitate.		
204.	(3) Suspendarea din calitatea de auditor se dispune până la însănătoșire, constatată printr-o nouă expertiză de specialitate efectuată de comisia medicală. Dacă în urma noului raport de expertiză se constată		

	însănătoșirea, Consiliul științific hotărăște încetarea suspendării. În caz contrar se poate dispune prelungirea suspendării până la o nouă reexaminare sau, dacă boala este ireversibilă, exmatricularea. Dacă suspendarea încetează, auditorul de justiție va relua întregul an de formare la Institutul Național al Magistraturii în cursul căruia a intervenit suspendarea. Pe perioada suspendării, auditorului de justiție i se plătește 80% din indemnizația de auditor de justiție.		
205.	(4) Refuzul auditorului de a se prezenta la expertiza de specialitate constituie abatere disciplinară care se sancționează potrivit art. 31.		
206.	(5) În cazul în care față de auditor s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune, precum și în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară ori amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, dacă aceste soluții au fost pronunțate pentru infracțiuni din culpă pentru care Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a apreciat că afectează demnitatea calității de auditor sau	„(5) În cazul în care față de auditor s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită, auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor de justiție și a cheltuielilor de formare. -CSM	La art. 32, pentru claritatea reglementării, se impune modificarea alin. (5) și introducerea unor noi alineate. -CSM

	imaginea Institutului, auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare. Pe perioada arestului preventiv sau a arestului la domiciliu, precum și, în cazul trimiterii în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății și până la pronunțarea unei soluții definitive, calitatea de auditor se suspendă. Pe perioada suspendării auditorul nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor.		
207.		<i>(5¹) Auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor de justiție și a cheltuielilor de formare și în cazul în care față de acesta s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune săvârșită din culpă sau s-a dispus renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară ori amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, iar Consiliul științific al Institutului Național al</i>	A se vedea alin.(5). -CSM

		<i>Magistraturii a apreciat că infracțiunea afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului.</i> -CSM	
208.		<i>(5²) Pe perioada arestului preventiv sau a arestului la domiciliu, precum și, în cazul trimiterii în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită și până la pronunțarea unei soluții definitive, calitatea de auditor se suspendă.</i> --CSM	A se vedea alin.(5). -CSM
209.		<i>(5³) Auditorul este suspendat și în cazul în care s-a dispus trimiterea în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății pentru o infracțiune săvârșită din culpă și până la pronunțarea unei soluții definitive, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii apreciază că</i>	A se vedea alin.(5). -CSM

		<i>infracțiunea săvârșită afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului.</i> -CSM	
210.		<i>(5⁴) Pe perioada suspendării auditorul nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor.”</i> -CSM	A se vedea alin.(5). -CSM
211.	(6) Neîndeplinirea celorlalte condiții prevăzute la alin. (1) se constată de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și atrage exmatricularea, precum și obligarea la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare profesională, în acele situații imputabile auditorilor. Consiliul științific este sesizat de directorul Institutului Național al Magistraturii din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate.		
212.	(7) Procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.		
213.	(8) Hotărârile Consiliului științific pot fi atacate la instanța de contencios administrativ și fiscal competentă.		
214.	Art. 33 - (1) După al treilea an de formare la	<i>„(1) După încheierea cursurilor la</i>	Față de observațiile

	Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.	<i>Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.”</i> -CSM	formulate la art. 25 alin. (3), este necesară modificarea art. 33 alin. (1). Față de observațiile formulate cu referire la proiectul de lege privind organizarea judiciară, în vederea eficientizării actului decizional la nivelul Institutului Național al Magistraturii se impune extinderea atribuțiilor ce revin directorului, corelativ cu modificarea celor ce revin Consiliului științific, ce ar urma să aibă un rol consultativ. Pe cale de consecință, este necesară modificarea acelor dispoziții din cuprinsul prezentului proiect de lege care se referă la formularea de
--	---	---	--

			propuneri de către Consiliul științific al Institutului. -CSM
215.		Art. 33 - (1) După al treilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
216.		Art. 33 se modifică: Art. 33 - (1) După al doilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror. -gr. USR	
217.	(2) Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor	„(2) <i>Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care</i>	Astfel, se impune modificarea art. 33 alin.

	nota candidatul cu “apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel, precum și, dacă este cazul, din rândul celor înscriși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.	<i>vor nota candidatul cu “apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului, din rândul psihologilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel, precum și, dacă este cazul, din rândul celor înscriși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.</i> <i>-CSM</i>	(2) și alin. (7). -CSM
218.		(2) Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu “apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare,	

		Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel, precum și, dacă este cazul, din rândul celor înscrși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaş	
219.		(2) Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu “apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. -gr. USR	
220.	(3) Împotriva calificativului “inapt” candidatul poate face contestație, ce va fi soluționată de o comisie alcătuită din 5 psihologi, desemnați potrivit alin. (2), cu o		

	altă componență decât comisia anterioară. Rezultatul în urma soluționării contestației este definitiv.		
221.	(4) Testarea psihologică se realizează în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice care este prevăzută în Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.		
222.	(5) Pot susține examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii doar auditorii de justiție care au obținut calificativul “apt” potrivit alin. (2) sau (3). Auditorii care au obținut calificativul “inapt” nu sunt obligați la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare.		
223.	(6) Examenul de absolvire constă în susținerea unei probe scrise, distincte pentru grupele de judecători, respectiv procurori, constând în susținerea a trei lucrări scrise la:		
224.	a) drept civil și drept procesual civil;		
225.	b) drept penal și drept procesual penal;		
226.	c) etică și organizare judiciară.		
227.	(7) Data examenului se propune de Consiliul științific al Institutului Național al	(7) <i>Data examenului se propune de Institutul Național al Magistraturii și se</i>	Astfel, se impune modificarea art. 33 alin.

	Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu aprobarea programului de formare inițială. Calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia examenului se propun de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului de absolvire.	<i>aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu aprobarea programului de formare inițială. Calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia examenului se propun de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului de absolvire.”</i> -CSM	(2) și alin. (7). -CSM
228.	(8) Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
229.	Art. 34 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.	<i>„(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.”</i> -CSM	Față de observațiile formulate la art. 33 alin. (2), se impune reformularea art. 34 alin. (1): -CSM

230.		Art. 34 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
231.		Art. 34 se modifică: Art. 34 - (1) Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori. -gr. USR	
232.	(2) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute de prezentul articol persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
233.	(3) Fiecare comisie are un președinte desemnat prin hotărârea de numire a comisiei.		

	(4) Nu pot face parte din comisiile prevăzute la alin. (1) membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		
235.	Art. 35 - Comisia de organizare a examenului numită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii coordonează organizarea și desfășurarea examenului și este alcătuită dintr-un președinte, vicepreședinte și membri.	<i>„Art. 35 - Comisia de organizare a examenului numită de Institutul Național al Magistraturii coordonează organizarea și desfășurarea examenului și este alcătuită dintr-un președinte, vicepreședinte și membri.”</i> -CSM	Pentru aceleași considerente, este necesară modificarea art. 35. -CSM
236.	Art. 36 - Fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Dispozițiile art. 9 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.	Art. 36 - Fiecare comisie este alcătuită din procurori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Dispozițiile art. 9 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
237.		Se adaugă alin. (2): (2) Membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.	

		-gr. USR	
238.	Art. 37 - (1) Pe durata desfășurării probelor este permisă consultarea legislației indicate în bibliografie, cu excepția celei comentate și adnotate.		
239.	(2) Timpul necesar pentru rezolvarea subiectelor pentru fiecare probă de examen este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor către toți candidații.		
240.	Art. 38 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele de examen, precum și baremele de evaluare și notare, iar comisia de corectare evaluează și notează lucrările conform baremelor definitive de evaluare și notare.		
241.	(2) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrul de examen după încheierea probelor scrise.		
242.	(3) În termen de 3 zile de la afișare, candidații pot face contestații la barem, care se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la stabilirea baremului definitiv.		

	(4) Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și este definitiv.		
244.	(5) Fiecare dintre lucrările scrise se notează cu note de la 0 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire.		
245.	(6) Nota finală este media cu două zecimale a notelor obținute la fiecare dintre lucrările scrise.		
246.	Art. 39 - (1) Rezultatele examenului de absolvire se înscriu într-un tabel care se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Institutului.		
247.	(2) Rezultatele pot fi contestate în termen de 48 de ore de la afișare.		
248.	(3) Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluează lucrările ale căror note inițiale au fost contestate și acordă note conform baremelor definitive de evaluare și notare.		
249.	(4) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
250.	(5) Rezultatele finale ale examenului se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Institutului.		

	(6) Pentru promovarea examenului de absolvire a Institutului, candidatul trebuie să obțină media generală de minimum 7, iar cel puțin nota 5 la fiecare dintre lucrările scrise.		
252.	(7) Absolvenților Institutului Național al Magistraturii li se eliberează un atestat care certifică absolvirea Institutului, promoția și media generală obținută.		
253.	Art. 40 - (1) În cazul în care un auditor de justiție nu promovează examenul de absolvire în prima sesiune, acesta are dreptul să participe la următoarea sesiune organizată potrivit prezentei legi.		
254.	(2) În cazul prevăzut la alin. (1), precum și în cazul în care auditorul de justiție nu a susținut examenul de absolvire în prima sesiune, acesta nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor până la promovarea examenului.		
255.	(3) Absența nejustificată sau nepromovarea examenului la a doua sesiune atrage pierderea dreptului de a fi numit judecător sau procuror. Persoana aflată în această situație este obligată să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare.	(3) Absența nejustificată sau nepromovarea examenului la a doua sesiune atrage pierderea dreptului de a fi numit procuror. Persoana aflată în această situație este obligată să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
256.	Art. 41 – (1) Absolvenții Institutului Național	Art. 41 – (1) Absolvenții Institutului	

	al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagieri, după caz, în funcție de opțiunea exprimată după primul an de formare în cadrul Institutului, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor patru medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor trei ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64.	Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de procurori stagieri, , pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor patru medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor trei ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
257.		Art. 41 se modifică: Art. 41 - (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagieri, după caz, în funcție de opțiunea exprimată după primul an de formare în cadrul Institutului, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută	

		pe baza celor trei medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor doi ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64. -gr. USR	
258.	(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bune reputații se fac de către Institutul Național al Magistraturii, prevederile art. 21 aplicându-se în mod corespunzător.		
259.	(3) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri, fiind obligați să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare.	(3) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca procurori stagieri, fiind obligați să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
260.		(3) Plenul Consiliului Superior al	

		Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri, fiind obligați să restituie indemnizațiile de auditor și cheltuielile de formare. -gr. USR	
261.		Se adaugă alin. (4): (4) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii privind neîndeplinirea condiției bune reputații pot fi atacate cu contestație, în termen de 5 zile de publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători în 10 zile. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. -gr. USR	
262.	Art. 42 - (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 10 ani funcția de judecător sau de procuror.	Art. 42 - (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 10 ani funcția de procuror. -sen.Daniel Fenechiu, sn.Cristian Țăgârlaș	
263.		Art. 42 - (1) Absolvenții Institutului	

		Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 6 ani funcția de judecător sau de procuror. -gr. USR	
264.	(2) În cazul în care un absolvent al Institutului Național al Magistraturii este eliberat din funcție înainte de expirarea perioadei de 10 ani, din inițiativa sa ori din motive care îi sunt imputabile, el este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare, proporțional cu timpul rămas până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1).	(2) În cazul în care un absolvent al Institutului Național al Magistraturii este eliberat din funcție înainte de expirarea perioadei de 6 ani, din inițiativa sa ori din motive care îi sunt imputabile, el este obligat să restituie indemnizația de auditor de justiție și cheltuielile de formare, proporțional cu timpul rămas până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1). -gr. USR	
265.	(3) Între data promovării examenului de absolvire și data numirii în funcția de judecător sau procuror stagiar, absolvenții Institutului Național al Magistraturii care au promovat examenul de absolvire primesc o indemnizație lunară egală cu indemnizația auditorilor de justiție din ultimul an de formare, având același regim juridic cu aceasta. Drepturile salariale se suportă din bugetul anual aprobat al Consiliului Superior al Magistraturii, de la o poziție bugetară distinctă.	(3) Între data promovării examenului de absolvire și data numirii în funcția de procuror stagiar, absolvenții Institutului Național al Magistraturii care au promovat examenul de absolvire primesc o indemnizație lunară egală cu indemnizația auditorilor de justiție din ultimul an de formare, având același regim juridic cu aceasta. Drepturile salariale se suportă din bugetul anual aprobat al Consiliului Superior al Magistraturii, de la o poziție bugetară distinctă. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
266.		(3) Între data promovării examenului de absolvire și data numirii în funcția de	

		judecător sau procuror stagiar, absolvenții Institutului Național al Magistraturii care au promovat examenul de absolvire primesc o indemnizație lunară egală cu indemnizația auditorilor de justiție din al doilea an, având același regim juridic cu aceasta. Drepturile salariale se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
267.	CAPITOLUL II		
268.	Judecătorii stagieri și procurorii stagieri		
269.			
270.	Art. 43 - (1) Auditorii de justiție optează pentru posturile de judecători stagieri și procurori stagieri, potrivit art. 41.	Art. 43 - (1) Auditorii de justiție optează pentru posturile de procurori stagieri, potrivit art. 41. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
271.	(2) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la art. 41 candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.	(2) În circumscripțiile parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la art. 41 candidații cunoscători ai limbii acelei minorități. - sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
272.	(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul	(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al	

	de a accepta propunerea este considerat demisie. Dispozițiile art. 31 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.	Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. Dispozițiile art. 31 alin. (6) se aplică în mod corespunzător. - sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
273.		(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. -gr. USR (3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. Dispozițiile art. 31 alin. (6) se aplică în mod corespunzător. -gr. USR (2 variante?)	
274.	(4) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a acestuia.		
275.	(5) Perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către	(5) Perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de	

	Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a fost judecător stagiar sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.	către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în funcția de procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a fost procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. - sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
276.		(5) Perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a fost judecător stagiar sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. -gr. USR	
277.	(6) Judecătorii stagieri și procurorii stagieri se bucură de stabilitate.	(6) Procurorii stagieri se bucură de stabilitate. -sen. Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș;	
278.	Art. 44 – (1) Durata stagiului judecătorilor și procurorilor stagieri este de un an.	„(1) Durata stagiului judecătorilor și procurorilor stagieri este de un an și 6 luni.” -CSM	În raport de observațiile formulate la art. 25 alin. (3), se propune modificarea art. 44 alin. (1). -CSM

279.		Art. 44 – (1) Durata stagiului procurorilor este de un an. Sen.Faniel Fenechiu, sen.Cristian Țăgârlaş	
280.		Art.44 alin.(1) (1) Durata stagiului judecătorilor și procurorilor stagiați este de 2 ani. -PICCJ	Modificarea este explicată la punctul de mai sus- art. 25 (3). -PICCJ
281.		Art. 44 – (1) Durata stagiului judecătorilor și procurorilor stagiați este de 2 ani . -DNA Propunere de amendament dedus pe baza motivării DNA	Art. 25 – durata cursurilor INM de 3 ani; art. 44 - durata stagiului de 1 an Durata de 3 ani a cursurilor la INM este mult prea lungă și nejustificată, mai ales în condițiile în care sistemul judiciar se confruntă cu o lipsă acută de personal. Formarea inițială pe o durată foarte lungă nu va avea nicio eficiență, având în vedere că în această perioadă auditorul de justiție aprofundează cunoașterea aspectelor practice ale activității de

			procuror ori judecător <i>dar fără a fi implicat efectiv</i> în soluționarea cauzelor judiciare. Mai profitabil pentru dezvoltarea cunoștințelor practice ale tinerilor judecători și procurori ar fi <i>mărirea perioadei de stagiu de la 1 an la 2 ani</i>, întrucât în acea perioadă tinerii magistrați își desfășoară efectiv activitatea sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat, ceea ce îi va ajuta mult mai bine să dobândească nu numai cunoștințe de practică judiciară, ci și să înțeleagă în mod direct mecanismul asumării responsabilității unei soluții judiciare. -DNA
282.	(2) În perioada stagiului, judecătorii și procurorii sunt obligați să continue formarea profesională, sub coordonarea unui judecător	(2) În perioada stagiului procurorii sunt obligați să continue formarea profesională, sub coordonarea unui procuror anume	

	sau procuror anume desemnat de președintele judecătorei sau, după caz, de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătore.	desemnat de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătore. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
283.	(3) Conducerea instanțelor și a parchetelor este obligată să asigure toate condițiile pentru buna desfășurare a stagiului.	(3) Conducerea a parchetelor este obligată să asigure toate condițiile pentru buna desfășurare a stagiului. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
284.	(4) Judecătorul sau procurorul care răspunde de coordonarea judecătorilor stagiari sau, după caz, a procurorilor stagiari întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau de procuror.	(4) Procurorul care răspunde de coordonarea procurorilor stagiari întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de procuror. - sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
285.	(5) Dispozițiile prezentei legi privind stagiul se aplică și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.	(5) Dispozițiile prezentei legi privind stagiul se aplică și personalului de specialitate juridică asimilat magistraților. -gr. USR	
286.			
287.	Art. 45 - (1) Judecătorii stagiari judecă:	„(1) Judecătorii stagiari participă, cu vot consultativ, la judecarea cauzelor în completuri ale instanței constituite din judecători definitivi. În cauzele la care participă, judecătorul stagiar redactează, din dispoziția președintelui completului, proiecte ale unor hotărâri, astfel încât să	Aplicarea în practică a actualelor reglementări vizând competența judecătorilor stagiari reclamă o modificare de concepție în această privință. Astfel, pentru

se asigure o cazuistică variată. Modalitatea de participare la aceste completuri se stabilește de președintele instanței.
-CSM

formarea profesională a judecătorilor stagiari este indiscutabil mai utilă o implicare în soluționarea tuturor litigiilor de competența judecătorilor, realizată în principal prin participarea acestora, cu vot consultativ, la judecarea cauzelor în completuri ale instanței constituite din judecători definitiv. În mod corespunzător, pentru asigurarea unui echilibru, ar trebui restrânsă sfera cauzelor care pot fi soluționate de judecătorii stagiari în complet unic, doar la cereri privind încuviințarea executării silite, precum și la orice alte cereri necontencioase, pe care în mod nejustificat

			actuala reglementare le exclude din competența acestora, deși sunt cauzele cu cea mai redusă dificultate. În acest sens, se propune modificarea alin. (1) și (2) ale art. 45. -CSM
288.		-alin. (1) se elimină -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaş	
289.	a) acțiunile posesorii, cererile privind pensile de întreținere, înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea popririi, încuviințarea executării silite și măsurile asigurătorii;		
290.	b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100.000 lei;		
291.	c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;		
292.	d) cererile privind ordonanța președințială;	Art. 45 alin. (1) lit. d) se elimină. -gr. USR	
293.	e) cererile de emitere a ordonanței de plată		

	și a somației europene de plată;		
294.	f) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1.026 - 1.033 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare și cererile cu valoare redusă europene;		
295.	g) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034-1049 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare;		
296.	h) autorizarea intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare;		
297.	i) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;		
298.	j) cererile de abținere și de recuzare în orice materii, precum și cererile de revizuire și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;		
299.	k) reabilitarea;		
300.	l) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;		
301.	m) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare și de legile speciale, pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, inclusiv plângerile		

	împotriva soluțiilor de neurmărire sau trimitere în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care au ca obiect aceste infracțiuni, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226 și 227, precum și art. 239 - 241 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare;		
302.	n) infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa amenzii penale alternativ cu pedeapsa închisorii.		
303.	(2) Judecătorii stagiari asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la completuri ale instanței constituite din judecători definitiv, stabilite de președintele instanței, la propunerea președintelui completului. În cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei care nu are caracter public și poate redacta proiectul hotărârii, din dispoziția președintelui instanței, la propunerea președintelui completului.	<i>(2) Judecătorii stagiari judecă cereri privind încuviințarea executării silite, precum și orice alte cereri necontencioase.”</i> -CSM	A se vedea motivarea de la alin.(1). -CSM
304.		-alin. (2) se elimină -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
305.	(3) Modalitatea de participare la aceste	-alin. (3) se elimină	

	completuri se stabilește prin hotărâre a colegiului de conducere.	-sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
306.	(4) Procurorii stagieri au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procesuale și procedurale, sub coordonarea unui procuror definitiv.		
307.	(5) Procurorul stagiar emite opinie consultativă care se motivează și rezolvă lucrările date în sarcina sa de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătoria.		
308.	(6) Judecătorii și procurorii stagieri nu au dreptul să dispună măsuri privative sau restrictive de libertate.	(6) Procurorii stagieri nu au dreptul să dispună măsuri privative sau restrictive de libertate. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
309.	(7) Soluțiile procurorilor stagieri sunt contrasemnate de procurorii care îi coordonează.		
310.	Art. 46 - (1) După încheierea perioadei de stagiul judecătorii și procurorii stagieri sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate. În cazul în care judecătorul stagiar sau procurorul stagiar este respins la examenul de capacitate, el este obligat să se prezinte la sesiunea următoare.	Art. 46 - (1) După încheierea perioadei de stagiul procurorii stagieri sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate. În cazul în care procurorul stagiar este respins la examenul de capacitate, el este obligat să se prezinte la sesiunea următoare. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
311.	(2) Lipsa nejustificată de la examenul de capacitate sau respingerea candidatului la două sesiuni atrage pierderea calității de judecător stagiar sau de procuror stagiar. În	(2) Lipsa nejustificată de la examenul de capacitate sau respingerea candidatului la două sesiuni atrage pierderea calității de procuror stagiar. În această situație	

	această situație judecătorul sau procurorul stagiar este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare la Institutul Național al Magistraturii.	procurorul stagiar este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare la Institutul Național al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
312.	(3) Persoana care, din motive justificate, nu s-a prezentat la examenul de capacitate poate susține acest examen dacă de la încheierea stagiului până la data fixată pentru examen nu au trecut mai mult de 2 ani. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.		
313.	(4) După trecerea termenului de 2 ani, persoanele prevăzute la alin. (3) sunt obligate să efectueze din nou stagiul, potrivit legii.		
314.	Art. 47 - (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.	Art. 47 - (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
315.		Art. 47 - (1) Examenul de capacitate al procurorilor stagieri se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	

		Art. 47 - (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -gr. USR	
317.	(2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari, respectiv al procurorilor stagiari se aprobă prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se aprobă, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Asoc.Forum	
318.		(2) Regulamentul privind examenul de capacitate al procurorilor stagiari se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
319.		(2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se aprobă, la propunerea Institutului Național al	

		Magistraturii, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -gr. USR	
320.	(3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagieri și procurorii stagieri, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, stagieri, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind examenul de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal.	(3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagieri și procurorii stagieri, precum și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, stagieri, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind examenul de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal. -Asoc.Forum	
321.		(3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă procurorii stagieri, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, stagieri, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al	

		instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind examenul de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal. -Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
322.		(3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagiari și procurorii stagiari, precum și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, stagiari, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind examenul de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal. -gr. USR	
323.	(4) Data, locul, calendarul, modul de desfășurare a examenului de capacitate, tematica și bibliografia se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de	(4) Data, locul și modul de desfășurare a examenului de capacitate se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului	

	internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate.	Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate. -Asoc.Forum	
324.		(4) Data, locul, calendarul, modul de desfășurare a examenului de capacitate, tematica și bibliografia se aprobă de Secția corespunzătoare pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
325.		(4) Data, locul și modul de desfășurare a examenului de capacitate se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică	

		instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate. -gr. USR	
326.	(5) Cererile de înscriere la examenul de capacitate, însoțite de referatele de evaluare și de celelalte acte necesare potrivit Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari, respectiv al procurorilor stagiari, se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 60 de zile de la publicarea datei examenului.	(5) Cererile de înscriere la examenul de capacitate, însoțite de referatele de evaluare și de celelalte acte necesare potrivit Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 60 de zile de la publicarea datei examenului. -Asoc.Forum	
327.		(5) Cererile de înscriere la examenul de capacitate, însoțite de referatele de evaluare și de celelalte acte necesare potrivit Regulamentului privind examenul de capacitate al procurorilor stagiari, se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 60 de zile de la publicarea datei examenului. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
328.	(6) Se pot înscrie la examen judecătoria	(6) Se pot înscrie la examen judecătoria	

	stagieri și procurorii stagieri al căror stagiul se va împlini până în ultima zi a examenului de capacitate.	stagieri și procurorii stagieri al căror stagiul se va împlini până în ultima zi a examenului de capacitate. -Asoc.Forum	
329.		(6) Se pot înscrie la examen judecătoria stagieri și procurorii stagieri al căror stagiul se va împlini până în ultima zi a examenului de capacitate. -sen.Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
330.	Art. 48 – (1) Examenul de capacitate constă în verificarea cunoștințelor teoretice și practice, prin probe scrise și orale.		
331.	(2) Probele scrise constau în lucrări cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, inclusiv soluționarea unor spețe și redactarea de lucrări cu caracter practic, în funcție de specificul activității candidaților.	(2) Probele scrise constau și în soluționarea unor spețe și redactarea de lucrări cu caracter practic. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
332.	(3) Probele scrise se susțin la următoarele materii:		
333.	a) drept civil;		
334.	b) drept procesual civil;		
335.	c) drept penal;		
336.	d) drept procesual penal.		
337.	(4) Probele orale se susțin la materiile prevăzute la alin. (3), drept constituțional,		

	precum și la organizare judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.		
338.	(5) Pe durata desfășurării probelor scrise și orale este permisă consultarea legislației indicate în tematică și bibliografie, cu excepția celei comentate și adnotate.		
339.	Art. 49 - (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor.	Art. 49 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor. -Asoc.Forum	
340.		Art. 49 - (1) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor.	

		-sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
341.		Art. 49 se modifică: Art. 49 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor. -gr.USR	
342.	(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.	(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv. -Asoc.Forum	
343.	(3) Nu pot face parte din comisiile de elaborare a subiectelor, comisiilor de	(3) Nu pot face parte din comisiile de elaborare a subiectelor, comisiilor de	

	examinare și de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.	examinare și de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
344.	Art. 50 - (1) Comisia de organizare a examenului de capacitate coordonează organizarea și desfășurarea examenului.		
345.	(2) Comisia de organizare a examenului de capacitate se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare a examenului de capacitate.		
346.	Art. 51 - (1) Comisia de organizare a examenului de capacitate verifică îndeplinirea condițiilor de participare la examen a	Art.51. -(1) Comisia de organizare a examenului de capacitate verifică îndeplinirea condițiilor de participare la	

	candidaților și întocmește lista acestora cu cel puțin 25 de zile înaintea datei examenului. Lista candidaților se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	examen a candidaților și întocmește lista acestora cu cel puțin 25 de zile înaintea datei examenului. Lista candidaților se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
347.	(2) Candidații respinși pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (1) pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	(2) Candidații respinși pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (1) pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
348.	(3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sau la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori, care le înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a examenului de capacitate.	(3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat magistraților sau la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori, care le înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a examenului de capacitate.	

		-Asoc.Forum	
349.		(3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sau la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori , care le înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a examenului de capacitate. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
350.		(3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sau la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori, care le înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a examenului de capacitate. -gr. USR	
351.	(4) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), prin hotărâre definitivă a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	(4) Contestațiile se soluționează, în termen de 3 zile, prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	

		(4) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), prin hotărâre definitivă a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
353.		(4) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -gr.USR	
354.	(5) Listele finale ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la examen se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	(5) Listele finale ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la examen se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
355.	Art. 52 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, distinct	Art. 52 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii,	

	pentru judecători, respectiv procurori.	distinct pentru judecători, respectiv procurori. -Asoc.Forum	
356.		Art. 52 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
357.		Art. 52 se modifică: Art. 52 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv procurori. -gr. USR	
358.	(2) Comisiile pentru judecători sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	(2) Comisiile pentru judecători sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
359.		-alin. (2) se elimină -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian	

		Țâgârlaș	
360.	(3) Comisiile pentru procurori sunt alcătuite din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	(3) Comisiile pentru procurori sunt alcătuite din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
361.	(4) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.	(4) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective. -Asoc.Forum	
362.		(4) În comisiile prevăzute la alin. (1) și (3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive	

		întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective. -sen.Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
363.		(4) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective. -gr. USR	
364.	Art. 53 - (1) Comisiile pentru probele scrise se constituie în mod distinct, la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.		
365.	(2) Comisiile de la probele orale au cel puțin 3 membri și se constituie în mod distinct, pentru fiecare din cele șase materii de la probele orale.		
366.	Art. 54 – (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele de examen pentru probele scrise și orale, baremele de evaluare și de notare, pe materii de examen,		

	iar comisia de examinare realizează corectarea și notarea lucrărilor scrise, precum și examinarea candidaților la probele orale; pentru probele orale, comisia de elaborare a subiectelor elaborează un punctaj de evaluare.		
367.	(2) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile la barem și la lucrările scrise, precum și la probele orale.		
368.	(3) În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile la barem, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive.		
369.	(4) În cazul în care membrii comisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că una sau mai multe contestații la barem sunt întemeiate, comisia elaborează baremele definitive.		
370.	Art. 55 – (1) Timpul destinat elaborării lucrărilor scrise este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor către toți candidații.		
371.	(2) Baremele de evaluare și notare stabilite pentru fiecare subiect de examen se afișează după încheierea probelor scrise, la centrele de examen. În termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Institutului Național al		

	Magistraturii și se soluționează potrivit art. 54 alin. (2) - (4). Dispozițiile art. 14 alin. (6)-(8) se aplică în mod corespunzător.		
372.	(3) Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
373.	Art. 56 - Corectarea lucrărilor scrise se face pentru fiecare materie respectându-se baremele de evaluare și de notare definitive. Lucrările scrise se notează, pentru fiecare materie, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
374.	Art. 57 - (1) Rezultatele probelor scrise ale examenului de capacitate se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
375.	(2) Contestațiile cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, Institutului Național al Magistraturii.	(2) Contestațiile cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, Institutului Național al Magistraturii.	

		-sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
376.	(3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), iar decizia comisiei este definitivă.		
377.	(4) Nota acordată la contestații nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
378.	(5) Lista cuprinzând rezultatele finale ale probei scrise, după soluționarea contestațiilor, se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
379.	Art. 58 - Cu cel puțin 24 de ore înainte de desfășurarea probelor orale, comisia de organizare a examenului de capacitate întocmește lista alfabetică a candidaților, cu precizarea orei la care trebuie să se prezinte grupele de candidați, și asigură publicarea listelor candidaților pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
380.	Art. 59 - (1) Notarea la probele orale se face, în baza punctajului de evaluare, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale. Nota acordată la proba orală reprezintă media notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Nota 1 se	Art. 59 - (1) Notarea la probele orale se face, în baza punctajului de evaluare, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale. Nota acordată la proba orală reprezintă media notelor acordate de fiecare	

	acordă în situația în care punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.	membru al comisiei. Nota 1 se acordă atunci când punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă. -Asoc.Forum	
381.	(2) Rezultatele de la probele orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	„(2) Rezultatele de la probele orale sunt definitive și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.” -CSM	Dat fiind specificul probelor orale, nu se justifică posibilitatea contestării rezultatelor acestora, motiv pentru care se propune modificarea art. 59 alin. (2). -CSM
382.		(2) Rezultatele de la probele orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
383.	(3) Înregistrarea probelor orale prin mijloace tehnice audio sau audio-video este obligatorie.	(3) Înregistrarea probelor orale prin mijloace tehnice audio sau audio-video este obligatorie. -Asoc.Forum	
384.		Art. 59 alin. (3) se modifică: (3) Înregistrarea probelor orale prin mijloace tehnice audio-video este	

		obligatorie. -gr. USR	
385.	(4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio sau audio-video. Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	Se elimină. -CSM	Pentru aceleași considerente- vezi alin.(2)-, se impune eliminarea art. 59 alin. (4). -CSM
386.		(4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio sau audio-video. Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țăgârlaş	

		Art. 59 alin. (4) se modifică: (4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio-video. Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
388.	.	(4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio-video. Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național	

		al Magistraturii. -Asoc.Forum	
389.	Art. 60 - (1) Media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.	Art. 60 - (1) Media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală. -Asoc.Forum	
390.	(2) Rezultatele finale ale examenului de capacitate se înscriu în tabelul de clasificare a candidaților, care se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.	(2) Rezultatele finale ale examenului de capacitate se înscriu în tabelul de clasificare a candidaților, care se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
391.	(3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor.	(3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor. -Asoc.Forum	

		(3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor. -sen. Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
393.		Art. 60 alin. (3) se modifică: (3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor. -gr. USR	
394.	(4) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament privind organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unor fraude.	(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament privind organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unor fraude. -Asoc.Forum	
395.		(4) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost	

		respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament privind organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unor fraude. -sen. Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
396.	Art. 61 - (1) După validarea examenului de capacitate, lista posturilor vacante de la judecătoriile unde funcționează judecătorii care au fost admiși la examenul de capacitate și de la parchetele de pe lângă instanțe unde funcționează procurorii care au fost admiși la examenul de capacitate se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 61 se elimină. -CSM	Pentru a evita fluctuația de personal și a încuraja stabilitatea în cadrul instanțelor și parchetelor, nu se justifică o nouă repartizare a judecătorilor și procurorilor după examenul de capacitate, cu atât mai mult cu cât se ține seama de opțiunile exprimate de aceștia la momentul absolvirii Institutului Național al Magistraturii. Ca atare, se propune eliminarea art. 61. -CSM
397.		Art. 61 - (1) După validarea examenului de capacitate, lista posturilor vacante de la	

		parchetele de pe lângă instanțe unde funcționează procurorii care au fost admiși la examenul de capacitate se publică de îndată, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
398.	Art. 61 - (1) După validarea examenului de capacitate, lista posturilor vacante de la judecătoriile unde funcționează judecătorii care au fost admiși la examenul de capacitate și de la parchetele de pe lângă instanțe unde funcționează procurorii care au fost admiși la examenul de capacitate se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 61 - (1) După validarea examenului de capacitate, lista tuturor posturilor vacante de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
399.	(2) Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să își aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea listei pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 61 se elimină. -CSM	
400.	(2) Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să își aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea listei pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să își aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea listei pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	

		-Asoc.Forum	
401.	(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie.	-se elimină. -CSM, Asoc.Forum	
402.		(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Secția de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
403.		Art. 61 alin. (3) se modifică: (3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
404.	(4) La medii egale are prioritate la alegerea postului, în următoarea ordine, candidatul care funcționează la instanța sau parchetul pentru care a optat, cel care are o vechime mai mare în funcția de judecător și procuror sau cel care are o vechime mai mare în	-se elimină. -CSM, Asoc.Forum	

	funcții prevăzute la art. 64.		
405.		(4) La medii egale are prioritate la alegerea postului, în următoarea ordine, candidatul care funcționează la parchetul pentru care a optat, cel care are o vechime mai mare în funcția de procuror sau cel care are o vechime mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64. -Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
406.	(5) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la alin. (4), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.	-se elimină. -CSM, Asoc.Forum	
407.		(5) În circumscripțiile parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la alin. (4), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități. -Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
408.	(6) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	-se elimină. -CSM, Asoc.Forum	

	CAPITOLUL III		
410.	Numirea judecătorilor și procurorilor	Numirea procurorilor și judecătorilor -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țăgârlaș	
411.	Art. 62 - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți de Președintele României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 62 - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți de Președintele României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
412.		Art. 62 - (1) Procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți de Președintele României, la propunerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țăgârlaș	
413.		Art. 62 se modifică: Art. 62 - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți de Președintele României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
414.	(2) Propunerile de numire se fac în cel mult 30 de zile de la data validării examenului de	(2) Propunerile de numire se fac în cel	

	capacitate.	mult 30 de zile de la data validării examenului de capacitate -Asoc.Forum	
415.	(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1).	(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). -Asoc.Forum	
416.		(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcție a procurorilor prevăzuți la alin. (1). -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
417.	Art. 63 - În perioada dintre data validării examenului de capacitate și data intrării în vigoare a decretului de numire de către Președintele României, judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate primesc drepturile salariale corespunzătoare funcției imediat superioare celei de judecător sau procuror stagiar.	Art. 63 - În perioada dintre data validării examenului de capacitate și data intrării în vigoare a decretului de numire de către Președintele României, procurorii care au promovat examenul de capacitate primesc drepturile salariale corespunzătoare funcției imediat superioare celei de procuror stagiar. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
418.	Art. 64 - (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici,	Art. 64 - (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, avocații, notarii publici,	Conform codului de procedură penală, organele de cercetare penală ale poliției judiciare au aceleași atribuții indiferent de calitatea de ofițer sau

	asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.	asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, polițiștii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, militari desemnați organe de cercetare speciale cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. -AIJ	agent. Dec asemenea militari desemnați organe de cercetare speciale cu studii superioare juridice trebuie incluși. -AIJ
419.		Art. 64 alin. (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători, procurori și <u>magistrați-asistenți</u> care și-au încetat activitatea din motive neimputabile,	Apreciem oportună introducerea unei noi categorii a persoanelor care pot fi numite în magistratură pe bază de concurs, respectiv cea a foștilor magistrați-

		personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. -AMA ROMANIA	asistenți, alături de foștii judecători și procurori din enunțul textului de lege propus. În forma propusă de inițiator este exclusă categoria profesională a foștilor magistrați-asistenți. -AMA ROMANIA
420.		(1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători	Pentru a asigura o varietate de modalități care să asigure un

		și procurori care și au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocați, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. -gr. AUR	management eficient al resurselor umane precum și capacitatea de a avea o acoperire a deficitului de resurse la nivelul instanțelor superioare, tribunale, curți de apel este necesară păstrarea posibilității de revenire în magistratură a fostilor magistrați prin interviu în fața secției corespunzătoare a CSM, cu obligația de a rămâne în funcția de judecător sau procuror cel puțin 5 ani înainte de a beneficia de dreptul la pensia de serviciu. De asemenea conform modelului francez sau celui din alte state cu sisteme judiciare consolidate este necesară introducerea posibilității de primire în profesie a avocaților cu drept de
--	--	--	--

			pledare la ICCJ și CCR și care au minim 15 ani de la admiterea în profesie ca avocați definitivii tot pe bază de interviu în fața secției corespunzătoare a CSM care îi poate repartiza pe bază de opțiuni și punctajele obținute la interviu la tribunale sau curți de apel cu deficit mare de personal. Se propune modificarea art. 64 alin (1) și completarea cu 2 noi alineate. -gr. AUR
421.		Art. 64 - (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, <u>pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii</u>, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici,	

		executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate/profesie de cel puțin 5 ani. -sen.Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țăgârlaș	
422.		Art. 64 se modifică: Art. 64 - (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești	

		cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, polițiștii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefieri cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. -gr. USR	
423.		(1¹) Pot fi reprimiți în profesie judecătoria și procurorii care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, și pot ocupa un post la nivelul gradului profesional avut anterior, pe bază de concurs care constă în interviu susținut în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii numiți în condițiile prezentului alineat pot beneficia de pensia de serviciu numai după ce au exercitat cel	

		puțin 5 ani funcția indiferent dacă îndeplinesc condiția de vechime de 25 de ani anterior expirării acestei perioade. -gr. AUR	
424.		(1 ²)Pot fi numiți în magistratură pe posturi până la nivel de curte de apel, avocații care au cel puțin 15 ani de la momentul numirii în profesie ca avocați defnivi pe bază de concurs care constă în interviu susținut în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.magistrații numiți în condițiile prezentului articol pot opta pentru pensia de serviciu numai după exercitarea a cel puțin 15 ani în funcția de judecător sau procuror. -gr.AUR	
425.	(2) Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.		
426.	(3) Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(3) Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al	

		României, Partea I. -gr. USR	
427.		Ar fi corect introducerea unui alineat privitoare la modalitate de accedere pe funcție de procuror sau judecător a magistraților-asistenți, respectiv alin. (4): <i>„(4) Magistrații-asistenți în funcție pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs organizat prin Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură prevăzut alin. (3).”</i> -AMA ROMANIA	Argumentul pentru introducerea unui articol expres privitor la numirea magistraților-asistenți în funcția de judecător sau procuror pe bază de concurs este generat de faptul că magistratul-asistent, astfel cum a subliniat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 900/2020, exercită în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale o activitate cu caracter jurisdicțional și este obligat oricum pentru accederea la această funcție să aibă anterior o vechime de 5 ani. -AMA ROMANIA
428.	Art. 65 - (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 64 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului		Cu caracter tehnic, referitor la concursul de admitere în magistratură, se constată că majoritatea

	Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și de la parchetele de pe lângă acestea.		dispozițiilor sunt similare celor propuse cu privire la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii , astfel că nu ar mai trebui reluate, pentru a nu încălca inutil reglementarea, putându-se prevedea aplicarea lor corespunzătoare și în cazul concursului de admitere în magistratură. -CSM
429.		Art. 65 - (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 64 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
430.		Art. 65 - (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 64 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și de la parchetele	

		de pe lângă acestea. -gr. USR	
431.	Art. 65 - (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 64 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și de la parchetele de pe lângă acestea.	Art. 65 - (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 64 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și de la parchetele de pe lângă acestea. -Asoc.Forum	
432.	(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
433.		(2)Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.	

		-gr. USR	
434.	(3) Numărul și lista posturilor scoase la concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Numărul și lista posturilor scoase la concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
435.	(4) Datele prevăzute la alin. (2) și (3) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.	(4) Datele prevăzute la alin. (2) și (3) se publică pe pagina de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. -Asoc.Forum	
436.	(5) În vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură, candidații plătesc o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.	(5) În vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură, candidații plătesc o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.	

		-Asoc.Forum	
437.		(5) În vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură, candidații plătesc o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului. Gr. USR	
438.	(6) Dispozițiile art. 11 sunt aplicabile în mod corespunzător.	(6) Dispozițiile art. 11 sunt aplicabile în mod corespunzător. -Asoc.Forum	
439.	Art. 66 - (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.	Art. 66 - (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar Consiliul științific al Institutului Național al	

		Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor. -Asoc.Forum	
440.		Art. 66 - (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor. -gr. USR	
441.	(2) Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs.	(2) Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs. -Asoc.Forum	
442.	(3) Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv	(3) Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, doi vicepreședinți și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al	

	al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare.	Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare. -Asoc.Forum	
443.	(4) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.	(4) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv. -Asoc.Forum	
444.	(5) Nu pot face parte din comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de corectare, de interviu, precum și de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.	(5) Nu pot face parte din comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de corectare, de interviu, precum și de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.	

		-Asoc.Forum	
445.	Art. 67 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte.		
446.	(2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.		
447.	(3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive	(3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care,	

	întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.	din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs. -gr. USR	
448.	Art. 68 - Comisiile prevăzute la art. 67 alin. (2) și (3) sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste comisii/subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs. Numărul membrilor comisiilor se stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.		
449.	Art. 69 - Comisia de interviu elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului, elaborează subiectele pe baza cărora vor fi examinați candidații și realizează interviuarea candidaților, în scopul identificării aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei. În cadrul comisiei de interviu se pot constitui subcomisii de interviu, în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie.		

450.	Art. 70 - (1) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din următoarele subcomisii:		
451.	a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;		
452.	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;		
453.	c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.	Se elimină. -CSM	Din rațiuni similare celor arătate la art. 7 alin. (4) lit. c), se propune și eliminarea prevederilor art. 70 alin. (1) lit. c) și alin. (3). -CSM
454.	(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în		

	drept penal și drept procesual penal. Din acestea pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.		
455.	(3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru proba interviului au componența prevăzută la art. 75.	Se elimină. -CSM	Din rațiuni similare celor arătate la art. 7 alin. (4) lit. c), se propune și eliminarea prevederilor art. 70 alin. (1) lit. c) și alin. (3). -CSM
456.	Art. 71 - (1) Examinarea candidaților în cadrul concursului de admitere în magistratură se face în două etape.		
457.	(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:		
458.	a) un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline: drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.		
459.	b) o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.		

	(3) La proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.		
461.	(4) Nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2).		
462.	(5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă a concursului. Candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs, în cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea făcându-se la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși în a doua etapă se suplimentează, în cazul mediilor egale, cu cea a ultimului candidat admis.		
463.	Art. 72 - (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice cuprinde 100 de întrebări, câte 25 pentru fiecare dintre disciplinele de concurs.		
464.	(2) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect		

	primește 1 punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.		
465.	(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea testelor către toți candidații.		
466.	(4) Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică. Lucrările se notează cu „admis” sau „respins”, în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6,00, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.		
467.	(5) Baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. Candidații pot contesta baremul de evaluare și notare în termen de 3 zile de la afișarea		

	acestui la centrele de concurs. Contestațiile la barem se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de subcomisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
468.	(6) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		
469.	(7) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.		
470.	(8) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că		

	răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (7), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
471.	(9) În cazul în care concursul de admitere în magistratură se desfășoară în același timp cu concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și există întrebări identice, admiterea unei contestații la vreuna dintre aceste întrebări la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii produce efecte și în privința concursului de admitere în magistratură, în condițiile alin. (6) - (8).		
472.	(10) Dispozițiile art. 14 alin. (6)-(8) se aplică în mod corespunzător.		
473.	(11) Rezultatele testului-grilă se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
474.	(12) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba testului-grilă în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor. Contestația se depune, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.		
475.	(13) Contestațiile se soluționează în termen		

	de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (12).		
476.	(14) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
477.	Art. 73 - (1) Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice constă în elaborarea unor lucrări la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal.		
478.	(2) Dispozițiile art. 72 alin. (3), (5)-(11) se aplică în mod corespunzător.		
479.	(3) Fiecare lucrare se corectează pe baza baremului definitiv de evaluare și de notare și se notează distinct, la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
480.	(4) Nota probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice este media aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la fiecare lucrare.		
481.	(5) Candidații pot contesta punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 72 alin. (12) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs.		

	(6) Contestațiile la notele obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice se soluționează de către subcomisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor.		
483.	(7) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6, calculată potrivit alin. (4).		
484.	Art. 74 - Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Dispozițiile art. 17 sunt aplicabile în mod corespunzător.	Art. 74 - Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Dispozițiile art. 17 sunt aplicabile în mod corespunzător. Din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, fac parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
485.	Art. 75 - Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic		

	pentru exercitarea funcției susțin un interviu, din comisia de interviu sau din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Dispozițiile art. 18 sunt aplicabile în mod corespunzător.		
486.	Art. 76 - (1) După cele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 71 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.		
487.	(2) Lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
488.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune suplimentarea posturilor scoase la concurs în situația în care mai mulți candidați au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune suplimentarea posturilor scoase la concurs în situația în care mai mulți candidați au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat	

	cele două etape ale concursului, cu posturi vacante de judecători și procurori de la instanțe și parchete unde există dificultăți de ocupare a acestor posturi.	admis după cele două etape ale concursului, cu posturi vacante de judecători de la instanțe unde există dificultăți de ocupare a acestor posturi. -sen. Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
489.	(4) Dacă nu există posturi vacante de natura celor prevăzute la alin. (3), departajarea candidaților care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Când notele obținute de candidați la această probă de concurs sunt identice, departajarea se face, în ordine, în funcție de vechimea în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, a calității de doctorand în drept, de activitatea publicistică de specialitate.		
490.	(5) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile de la alin. (4), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.	(5) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile de la alin. (4), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități. -sen. Daniel Fenechiu, sen.Cristian Țâgârlaș	
491.	(6) Candidații clasificați în ordinea		

	descrescătoare a notelor obținute la concurs, formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs sau, după caz, suplimentate. Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute de prezenta lege. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (4) și (5).		
492.	Art. 77 - (1) După afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c).		
493.	(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.		
494.	(3) Regulamentul prevăzut la art. 64 alin. (3) stabilește documentele pe care candidații au obligația de a le depune în vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații. Dispozițiile art. 21 alin. (4)-(7) se aplică în mod corespunzător.		

495.	Art. 78 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea de către candidații admiși după cele două etape ale concursului a condiției prevăzute la art. 77 alin. (1) și validează rezultatele concursului.		
496.	(2) Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.		
497.		Se adaugă alin. (3): (3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind neîndeplinirea condiției bunei reputații pot fi atacate cu contestație, în termen de 5 zile de publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători în 10 zile. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. -gr. USR	
498.	Art. 79 - (1) Dacă unul dintre candidați a fost respins în condițiile art. 78 alin. (2) sau a renunțat la opțiunea formulată conform art. 76 alin. (6), procedura prevăzută la art. 76 alin. (6) se reia pentru candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 72 alin. (4) și art. 73 alin. (7) și care au obținut		

	calificativul „admis” la interviu, care ocupă pozițiile următoare acestui candidat în lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului. În termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, candidații își pot menține opțiunea inițială sau pot formula o nouă opțiune, dar numai pentru postul pentru care optase candidatul respins sau, după ocuparea acestuia, pentru postul rămas astfel neocupat, după caz.		
499.	(2) Pentru posturile ce au devenit vacante după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (1) pot opta, în termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 72 alin. (4) și art. 73 alin. (7) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs, stabilite conform art. 71 alin. (4).		
500.	(3) La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 76 alin. (4) și (5).		
501.	(4) Dispozițiile art. 77 și 78 se aplică în mod corespunzător.		
502.	Art. 80 - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de	Art. 80 - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea	

	judecător sau, după caz, de procuror a candidaților admiși. Dispozițiile art. 62 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.	în funcția de judecător sau, după caz, de procuror a candidaților admiși. Art. 62 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. -Asoc.Forum	
503.		Art. 80 - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător a candidaților admiși. Dispozițiile art. 62 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
504.		Art. 80 se modifică: Art. 80 - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror a candidaților admiși. Art. 62 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. -gr. USR	
505.	(2) După numirea în funcția de judecător sau procuror, persoanele prevăzute la alin. (1) sunt obligate să urmeze, pe o perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în	(2) După numirea în funcția de judecător sau procuror, persoanele prevăzute la alin. (1) sunt obligate să urmeze, pe o	

	cadrul Institutului Național al Magistraturii, care va cuprinde în mod obligatoriu elemente de drept al Uniunii Europene.	perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii, care va cuprinde în mod obligatoriu elemente de drept al Uniunii Europene. -Asoc.Forum	
506.		(2) După numirea în funcția de judecător, persoanele prevăzute la alin. (1) sunt obligate să urmeze, pe o perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii, care va cuprinde în mod obligatoriu elemente de drept al Uniunii Europene. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
507.	Art. 81 - (1) Înainte de a începe să-și exercite funcția, judecătorii și procurorii depun următorul jurământ: "Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă potrivit credinței religioase a judecătorilor și procurorilor și este facultativă.	Art. 81 - (1) Înainte de a începe să-și exercite funcția, judecătorii depun următorul jurământ: "Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă potrivit credinței religioase a judecătorilor și este facultativă. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	

	(2) Refuzul depunerii jurământului atrage, de drept, nulitatea numirii în funcție.		
509.	(3) Jurământul se depune în ședință solemnă, în fața judecătorilor instanței sau, după caz, a procurorilor parchetului la care a fost numit judecătorul sau procurorul, după citirea actului de numire.	(3) Jurământul se depune în ședință solemnă, în fața judecătorilor instanței la care a fost numit judecătorul, după citirea actului de numire. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
510.	(4) Depunerea jurământului se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de conducătorul instanței sau, după caz, al parchetului și de 2 dintre judecătorii sau procurorii prezenți, precum și de cel care a depus jurământul.	(4) Depunerea jurământului se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de conducătorul instanței și de 2 dintre judecătorii prezenți, precum și de cel care a depus jurământul. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
511.	(5) Depunerea jurământului nu este necesară în cazul transferului sau al promovării judecătorului ori procurorului în altă funcție.	(5) Depunerea jurământului nu este necesară în cazul transferului sau al promovării judecătorului în altă funcție. -sen. Daniel Fenechiu, sen. Cristian Țâgârlaș	
512.	CAPITOLUL IV		
513.	Formarea profesională continuă		
514.	Art. 82 - (1) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Formarea inițială și		

	continuă este un drept și o îndatorire pentru judecători și procurori.		
515.	(2) Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.		
516.		Art. 82. „(3) <i>Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de faptul că este recomandat ca judecătorii de la judecătorii, tribunale și curțile de apel să își schimbe periodic domeniul de specializare.</i> ” -CSM	La art. 82, atât pentru a stimula dezvoltarea profesională a judecătorilor, cât și pentru a răspunde nevoilor instanțelor este utilă consacrarea la nivel normativ a recomandării de schimbare periodică a specializării. Prin urmare, se propune

			completarea reglementării cu un nou alineat, alineatul (3). -CSM
517.	Art. 83 - Responsabilitatea pentru formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor revine Institutului Național al Magistraturii, conducătorilor instanțelor sau parchetelor la care aceștia își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător și procuror, prin pregătire individuală.		
518.	Art. 84 - (1) Judecătorii și procurorii participă, cel puțin o dată la 3 ani, la programe de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională.		
519.	(2) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor și procurorilor străini, ale cursanților sau ale reprezentanților altor instituții de formare profesională din străinătate, care participă, în cadrul unor programe de cooperare, la activitățile de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, pot fi suportate din bugetul acestei instituții.		

	(3) Judecătorii și procurorii au obligația de a urma în cadrul programelor de formare profesională continuă un curs intensiv pentru învățarea sau aprofundarea unei limbi străine și un curs intensiv pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator organizate de Institutul Național al Magistraturii sau de instanțele judecătorești sau parchete, de instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, precum și de alte instituții de specialitate.		
521.	(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii aprobă anual, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor.	<i>„(4) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii aprobă anual, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor. Propunerea Institutului Național al Magistraturii se elaborează cu consultarea și a organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice.”-CSM</i>	În raport de principiul separării carierelor judecătorilor și procurorilor care se regăsește în cuprinsul prezentului proiect de lege, la art. 1, se impune ca programul de formare profesională continuă să fie aprobat de secțiile corespunzătoare ale Consiliului, iar nu de Plen. De asemenea, trebuie avută în vedere și utilitatea pe care o poate avea consultarea

			organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice la elaborarea programului de formare profesională continuă. Ca atare, se impune reformularea art. 84 alin. (4). -CSM
522.	(5) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor se realizează ținând seama de necesitatea specializării lor.		
523.	Art. 85 - (1) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, auditorilor de justiție, personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, care participă la activitățile de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.	Art. 85 - (1) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor, auditorilor de justiție, personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, care participă la activitățile de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.	
524.	(2) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute		

	la alin. (1) și la art. 84 alin. (2) se stabilește prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Cazarea participanților se poate realiza în structurile de primire turistice în limita plafonului maxim stabilit prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, independent de clasificarea acestora.		
525.	(3) Cheltuielile de transport ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor aferente activităților de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul instituțiilor unde îndeplinesc funcția de bază.	(3) Cheltuielile de transport ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat magistraților aferente activităților de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul instituțiilor unde îndeplinesc funcția de bază. -gr. USR	
526.	(4) Cheltuielile de transport ale auditorilor de justiție și ale personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii aferente activităților de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.		
527.	(5) Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, auditorii de justiție, precum și personalul de instruire care participă la	(5) Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, auditorii de justiție, precum și personalul de instruire care participă la activitățile de	

	activitățile de formare organizate de Institutul Național al Magistraturii nu beneficiază de diurnă de delegare de la instituțiile unde îndeplinesc funcția de bază.	formare organizate de Institutul Național al Magistraturii nu beneficiază de diurnă de delegare de la instituțiile unde îndeplinesc funcția de bază. -gr. USR	
528.	Art. 86 - (1) În cadrul fiecărei curți de apel și în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel se organizează periodic activități de formare profesională continuă, constând în consultări, dezbateri, seminare, sesiuni sau mese rotunde, cu participarea Institutului Național al Magistraturii. Tematica acestora se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 86 - (1) În cadrul fiecărei curți de apel și în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel se organizează periodic activități de formare profesională continuă, constând în consultări, dezbateri, seminare, sesiuni sau mese rotunde, cu participarea Institutului Național al Magistraturii. Tematica acestora se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
529.	(2) Cheltuielile aferente organizării activităților prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa și transportul personalului de instruire și al participanților, se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa și transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.	(2) Cheltuielile aferente organizării activităților prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa și transportul personalului de instruire și al participanților, se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor aprobat de Plenul Consiliului Superior al	

		Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa și transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
530.	(3) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (2) se stabilește prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor, la activitățile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabilește în conformitate cu dispozițiile art. 85 alin. (2).	(3) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (2) se stabilește prin ordin al ministrului justiției, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabilește în conformitate cu dispozițiile art. 85 alin. (2). -gr. USR	
531.	(4) Cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire care participă la activitățile prevăzute la alin. (1) se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire angajat la plată cu ora al		

	Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.		
532.	(5) Judecătorii, procurorii, precum și personalul de instruire care participă la activitățile prevăzute la alin. (1) nu beneficiază de diurnă de delegare de la instituțiile unde îndeplinesc funcția de bază.		
533.	(6) Președintele curții de apel sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel desemnează judecătorii, respectiv procurorii, care răspund de organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel și instanțele din circumscripția acesteia, respectiv de la parchetul de pe lângă curtea de apel și parchetele subordonate.		
534.	Art. 87 - Dispozițiile privind formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și personalului de specialitate juridică asimilat	Art. 87 - Dispozițiile privind formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod	Formarea profesională continua constituie garanția independenței și

	acestora.	corespunzător și magistraților asistenți și personalului de specialitate juridică asimilat acestora. -AMA ROMANIA	imparțialității în exercitarea funcției. Formarea inițială și continuă este un drept și o îndatorire pentru judecători și procurori. Magistrații asistenți trebuie să beneficieze de programe de formare derulate prin I.N.M., să aibă acces la programe europene dat fiind gradul de dificultate al cauzelor soluționate și repartizate spre redactare. -AMA ROMANIA
535.	CAPITOLUL V	CAPITOLUL V	
536.	Evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor	Evaluarea profesională a magistraților -gr. USR	
537.	Secțiunea 1		
538.	Dispoziții generale		
539.	Art. 88 – (1) Evaluarea profesională	Art. 88 se modifică:	

	individuală a judecătorilor și procurorilor presupune analiza și notarea criteriilor și indicatorilor de evaluare a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor care privesc, în principal, calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. Criteriile și indicatorii de evaluare profesională sunt prevăzuți în anexa nr. 1.	Art. 88 – (1) Evaluarea profesională individuală a magistraților presupune analiza și notarea criteriilor și indicatorilor de evaluare a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor care privesc, în principal, calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. Criteriile și indicatorii de evaluare profesională sunt prevăzuți în anexa nr. 1. -gr. USR	
540.		Art. 88 – (1) Evaluarea profesională individuală a judecătorilor, procurorilor și magistraților-asistenți presupune analiza și notarea criteriilor și indicatorilor de evaluare a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor care privesc, în principal, calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. Criteriile și indicatorii de evaluare profesională sunt prevăzuți în anexa nr. 1. -AMA ROMANIA	

	(2) Evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.	Se elimină. -CSM	Având în vedere propunerea de modificare a dispoziției privind frecvența efectuării evaluării profesionale, astfel încât acesta să nu mai fie efectuată periodic, ci doar atunci când este necesară, potrivit legii, pentru participarea la concursuri, examene sau alte proceduri ori atunci când se apreciază că se impune de către președintele instanței sau conducătorul parchetului ori de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, se impune eliminarea reglementării propuse la alin. (2) al art. 88. -CSM
--	--	-----------------------------	---

		(2) Evaluarea profesională a magistraților are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar. -gr. USR	
543.		(2) Evaluarea profesională a judecătorilor, procurorilor și magistraților-asistenți are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar. -AMA ROMANIA	
544.	(3) Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Regulamentul privind evaluarea profesională a magistraților se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -gr. USR	

		(3) Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și magistraților-asistenți se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. -AMA ROMANIA	
546.	(4) Hotărârile prevăzute la alin. (3) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
547.	Art. 89 – (1) În raport cu vechimea în funcția de judecător, respectiv de procuror, evaluarea se realizează după cum urmează:	<i>„Art. 89 – (1) Evaluarea activității profesionale se realizează la solicitarea judecătorului sau procurorului în cauză atunci când este necesară, potrivit legii, pentru participarea la concursuri, examene sau alte proceduri. Evaluarea se inițiază de către președintele instanței sau conducătorul parchetului ori de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, ori de câte ori se apreciază necesar.</i> -CSM	Pentru evitarea neajunsurilor relevate de actuala procedură de evaluare, este necesar ca aceasta să fie realizată doar atunci când este necesară, potrivit legii, pentru participarea la concursuri, examene sau alte proceduri ori atunci când se apreciază că se impune de către președintele instanței sau conducătorul parchetului

			ori de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Prin urmare, se propune modificarea art. 89, după cum urmează: -CSM
548.		Art. 89 – (1) În raport cu vechimea în funcția de judecător, procuror, respectiv magistru-asistent , evaluarea se realizează după cum urmează: -AMA ROMANIA	
549.	a) o dată la 2 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între un an și 5 ani;		
550.	b) o dată la 3 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani;		
551.	c) o dată la 4 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani;		
552.	d) o dată la 5 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime mai mare de 15 ani.		
553.	(2) Judecătorii Înaltei Curte de Casație și Justiție nu sunt supuși evaluării.	(2) <i>Evaluarea prevăzută la alin. (1) privește activitatea desfășurată de judecător sau procuror în ultimii 3 ani de activitate efectivă în instanță sau parchet,</i>	A se vedea alin.(1). CSM

		<i>înainte de data solicitării evaluării, dacă legea nu prevede altfel, precum și activitatea desfășurată pe durata evaluării, până la finalizarea acesteia.”</i> -CSM	
554.		(2) - Se elimină. -amendament Grupurile parlamentare UDMR, gr.USR -propunere de amendament dedus pe baza propunerii DIICOT -Asoc.Forum	Este necesară evaluarea tuturor judecătorilor, inclusiv a judecătorilor de la ÎCCJ. -UDMR Solicităm eliminarea alin. (2) având în vedere că evaluarea profesională trebuie să vizeze activitatea tuturor magistraților indiferent de instanța sau parchetul unde funcționează sau experiența dobândită, neexistând o rațiune pentru care activitatea judecătorilor din cadrul Înaltei Curți să nu fie evaluată. -DIICOT
555.			Art. 89 – judecătorii ÎCCJ nu sunt supuși evaluării

			Dispoziția este discriminatorie și nejustificată. Judecătorii ÎCCJ au aceleași obligații ca și ceilalți judecători de a desfășura o activitate competentă, eficientă, să gestioneze fiecare cauză cu diligența necesară și într-un timp rezonabil, dând dovadă de integritate și de o pregătire profesională în continuă evoluție, pentru a răspunde nevoii cetățenilor de a beneficia de un act de justiție corect și prompt. Chiar mai mult decât atât, așteptările cetățenilor cu privire la profesionalismul judecătorilor celei mai înalte instanțe judecătorești din țară sunt mai mari decât în cazul instanțelor inferioare, ceea ce face cu atât mai necesară
--	--	--	---

			pregătirea continuă și evaluarea performanțelor profesionale ale judecătorilor ÎCCJ. Eliminarea evaluării periodice pentru judecătoria Înaltei Curți este o idee nefericită care va avea un impact public negativ asupra încrederii populației în autoritatea judecătorească și va încuraja plafonarea acestora din punct de vedere profesional. -DNA
556.	(3) Evaluarea profesională se poate efectua și ori de cât ori se solicită de către judecător sau procuror.	(3) - Se elimină. -Propunere de amendament dedus din observațiile și amendamentul propus de CSM. -Asoc.Forum -gr. USR	
557.			Nu este justificată realizarea unei evaluări în urma solicitării formulate de judecător sau procuror, atâta timp cât aceasta se realizează la intervale regulate de

			timp. -DIICOT
558.	Art. 90 – (1) Evaluarea prevăzută la art. 88 se face de comisii de evaluare constituite separat pentru judecători și procurori, astfel:		-Art. 90 - Propunere: Restructurarea modului de constituire a comisiilor de evaluare în sensul desemnării prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, secției sau direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcției Naționale

			Anticorupție, precum și din 2 judecători sau procurori aleși dintr-o listă de 5 judecători sau procurori întocmită de colegiul de conducere al instanței sau parchetului. -AMASP
559.		Art. 90 se modifică: Art. 90 – (1) Evaluarea prevăzută la art. 88 se face de comisii de evaluare constituite separat pentru judecători și procurori, astfel: -gr. USR	
560.	a) pentru evaluarea președintelui, a vicepreședintelui și a președintelui de secție de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și Curtea Militară de Apel, comisia este formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției instanței ierarhic superioare corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe;	a) pentru evaluarea președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și un președinte de secție al Înaltei Curți de Casație și Justiție, altul decât judecătorul evaluat; -Asoc.Forum	
561.		a) pentru Evaluarea președintelui și	

		vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție comisia este compusă din judecători, membri aleși ai Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu grad cel puțin de curte de apel, desemnați de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
562.	b) pentru evaluarea celorlalți judecători de la instanțele prevăzute la lit. a), comisia de evaluare este alcătuită din președintele instanței unde funcționează persoana evaluată, precum și doi judecători de la instanța ierarhic superioară, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, cu aceeași specializare cu judecătorul evaluat;	b) pentru evaluarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și 2 judecători de la această instanță desemnați de colegiul de conducere al Înaltei Curți din componența căruia este exclusă persoana evaluată; -Asoc.Forum	
563.		b) pentru evaluarea președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și un președinte de secție al Înaltei Curți de Casație și Justiție, altul decât judecătorul evaluat; -gr. USR	
564.	c) pentru evaluarea conducătorului parchetelor de pe lângă judecători, tribunale,	c) pentru evaluarea președintelui, a vicepreședintelui și a președintelui de	

	tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, adjuncților acestuia și a procurorilor-șefi de secții în cadrul acestora, comisia este formată din conducătorul parchetului ierarhic superior, un procuror cu funcție de conducere corespunzătoare specializării procurorului evaluat de la parchetul ierarhic superior și un alt procuror, desemnați de colegiul de conducere al parchetului ierarhic superior;	secție de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și Curtea Militară de Apel, comisia este formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției instanței ierarhic superioare corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe; -Asoc Forum	
565.		c) pentru evaluarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și 2 judecători de la această instanță desemnați de colegiul de conducere al Înaltei Curți din componența căruia este exclusă persoana evaluată; -gr. USR	
566.	d) pentru evaluarea celorlalți procurori de la parchetele prevăzute la lit. c), comisia de evaluare este alcătuită din conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și doi procurori de la parchetul ierarhic superior, desemnați de colegiul de conducere al acelui parchet, cu	d) pentru evaluarea celorlalți judecători de la instanțele prevăzute la lit. c), comisia de evaluare este alcătuită din președintele instanței unde funcționează persoana evaluată, precum și doi judecători de la instanța ierarhic	

	aceeași specializare cu procurorul evaluat, după caz;	superioară, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, cu aceeași specializare cu judecătorul evaluat; -Asoc.Forum	
567.		d) pentru evaluarea președintelui, a vicepreședintelui și a președintelui de secție de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și Curtea Militară de Apel, comisia este formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției instanței ierarhic superioare corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe; -gr. USR	
568.	e) pentru evaluarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului procurorului general, adjunctului acestuia, procurorilor-șefi ai Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctilor acestora, evaluarea se face de o comisie compusă din trei procurori din cadrul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii desemnați de Secția pentru procurori și doi	e) pentru evaluarea conducătorului parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și al Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel, adjunctilor acestuia și a președinților de secții în cadrul acestora, comisia este formată din conducătorul parchetului ierarhic superior, un procuror cu funcție de conducere corespunzătoare	

	procurori desemnați de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, din componența căreia nu poate face parte persoana evaluată;	specializării procurorului evaluat, de la parchetul ierarhic superior și un alt procuror desemnat de colegiul de conducere al instanței ierarhic superioare/parchetului ierarhic superior; -Asoc.Forum	
569.		e) pentru evaluarea celorlalți judecători de la instanțele prevăzute la lit. c), comisia de evaluare este alcătuită din președintele instanței unde funcționează persoana evaluată, precum și doi judecători de la instanța ierarhic superioară, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, cu aceeași specializare cu judecătorul evaluat; -gr. USR	
570.	f) pentru evaluarea procurorilor-șefi de secție și a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și a procurorilor consilieri ai procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție și ai Direcției de Investigare a	f) pentru evaluarea celorlalți procurori de la parchetele prevăzute la lit. e), comisia de evaluare este alcătuită din conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și doi procurori de la parchetul ierarhic superior, desemnați de colegiul de conducere al acelui parchet, cu aceeași specializare cu procurorul evaluat, după	

	Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, comisia este formată din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau, după caz, al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete;	caz; -Asoc.Forum	
571.		f) pentru evaluarea conducătorului parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și al Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel, adjuncților acestuia și a președinților de secții în cadrul acestora, comisia este formată din conducătorul parchetului ierarhic superior, un procuror cu funcție de conducere corespunzătoare specializării procurorului evaluat, de la parchetul ierarhic superior și un alt procuror desemnat de colegiul de conducere al instanței ierarhic superioare/parchetului ierarhic superior; -gr. USR	
572.	g) pentru evaluarea procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a	g) pentru evaluarea procurorilor șefi de secție și a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe	

	Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu funcții de execuție, comisia este formată din conducătorul secției sau, după caz, al direcției/serviciului, dacă acestea există, unde este încadrat procurorul și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete.	lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și a procurorilor consilieri ai procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și ai Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, comisia este formată din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al ai Direcției Naționale Anticorupție sau, după caz, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete; -Asoc.Forum	
573.		g) pentru evaluarea celorlalți procurori de la parchetele prevăzute la lit. e), comisia de evaluare este alcătuită din conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și doi procurori de la	

		parchetul ierarhic superior, desemnați de colegiul de conducere al acelui parchet, cu aceeași specializare cu procurorul evaluat, după caz; -gr. USR	
574.		h) pentru evaluarea procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu funcții de execuție, comisia este formată din conducătorul secției/direcției/serviciului unde este încadrat procurorul și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete. -Asoc.Forum	
575.		h) pentru evaluarea procurorilor șefi de secție și a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și a procurorilor consilieri ai procurorului general al Parchetului de pe	

		lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și ai Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, comisia este formată din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al ai Direcției Naționale Anticorupție sau, după caz, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete; -gr. USR	
576.		La alin (1) al art. 90 se introduce două noi litere care vor avea următorul cuprins: h) Pentru evaluarea președintelui, vicepreședinților, președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, evaluarea se face de o comisie compusă din trei judecători din cadrul Secției pentru judecători ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu grad cel puțin de curte de apel, desemnați de secția pentru judecători ai Consiliului Superior al Magistraturii și doi judecători desemnați de colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și	Pentru corelare cu cu amendamentul de la art. 89 alin.(2), trebuie stabilită modalitatea de evaluare a judecătorilor de la ÎCCJ -UDMR

		Justiție, din componența căreia nu poate face parte persoana evaluată. -amendament Grupurile parlamentare UDMR	
577.		i) Pentru evaluarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și doi judecători de la această instanță desemnați de colegiul de conducere al Înaltei Curți din componența căreia nu poate face parte persoana evaluată. -amendament Grupurile parlamentare UDMR	Pentru corelare cu cu amendamentul de la art. 89 alin.(2), trebuie stabilită modalitatea de evaluare a judecătorilor de la ÎCCJ. -UDMR
578.		i) pentru evaluarea procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu funcții de execuție, comisia este formată din conducătorul secției/direcției/serviciului unde este încadrat procurorul și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete. -gr. USR	
579.	(2) Pentru fiecare dintre comisiile prevăzute	(2) Pentru fiecare dintre comisiile	

	la alin. (1), se desemnează în mod similar și câte un membru supleant. În situația în care președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor nu pot, din motive obiective temporare, să exercite atribuțiile specifice în cadrul comisiei de evaluare ori sunt incompatibili, aceștia sunt înlocuiți de vicepreședinte sau, după caz, adjunctul acestora, iar dacă sunt mai mulți vicepreședinți sau adjuncți, de unul dintre aceștia desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe sau parchet.	prevăzute la alin. (1), se desemnează în mod similar și câte un membru supleant. În situația în care președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor nu pot, din motive obiective temporare, să exercite atribuțiile specifice în cadrul comisiei de evaluare ori sunt incompatibili, aceștia sunt înlocuiți de vicepreședinți sau adjuncții acestora, după caz. -Asoc.Forum	
580.		(2) Pentru fiecare dintre comisiile prevăzute la alin. (1), se desemnează în mod similar și câte un membru supleant. În situația în care președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor nu pot, din motive obiective temporare, să exercite atribuțiile specifice în cadrul comisiei de evaluare ori sunt incompatibili, aceștia sunt înlocuiți de vicepreședinți sau adjuncții acestora, după caz. -gr. USR	
581.	(3) Președintele comisiei de evaluare este cel care este membru de drept, iar în comisiile de evaluare în care sunt mai mulți membri de drept, președinte este cel cu vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau de	-se elimină -Asoc.Forum	

	procuror, după caz.		
582.		(3) Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți sunt desemnați în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă, în măsura posibilităților, specializări diferite. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror ori cei care au fost sancționați disciplinar, în mod definitiv, în ultimii 3 ani. -gr. USR	
583.	(4) Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți sunt desemnați în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror ori cei care au fost sancționați	(3) Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți sunt desemnați în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă, în măsura posibilităților, specializări diferite. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost	

	disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.	evaluați în funcția de judecător sau procuror ori cei care au fost sancționați disciplinar, în mod definitiv, în ultimii 3 ani. -Asoc.Forum	
584.	(5) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare judecătorească și procurorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv.	(4) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare judecătorească și procurorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv. -Asoc.Forum	
585.		(4) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare judecătorească și procurorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv. -gr. USR	
586.	Art. 91 - (1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, prin aceeași procedură.	Art. 91 - (1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 3 ani. -Asoc.Forum	
587.		(1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 4 ani, fără posibilitatea reînvestirii.	

		-AMASP	
588.		Art. 91 se modifică: Art. 91 - (1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 3 ani. -gr. USR	
589.	(2) După desemnarea ca membri în comisiile de evaluare, dacă nu au urmat cursuri de pregătire pentru activitatea de evaluare organizate de Institutul Național al Magistraturii, aceștia vor fi instruiți ca evaluatori de către unul dintre ceilalți membri ai comisiei sau de unul din membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței ierarhic superioare sau parchetului ierarhic superior, desemnat de conducătorul acelei instanțe sau, după caz, al acelui parchet.	(2) După desemnarea ca membri în comisiile de evaluare, aceștia vor urma cursuri de pregătire pentru activitatea de evaluare organizate de Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
590.		(2) După desemnarea ca membri în comisiile de evaluare, aceștia vor urma cursuri de pregătire pentru activitatea de evaluare organizate de Institutul Național al Magistraturii. -gr. USR	
591.	(3) Comisiile funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăsc cu majoritatea voturilor acestora cu privire la acordarea	(3) Comisiile funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăsc cu majoritatea voturilor acestora	

	punctajelor pentru fiecare indicator și acordarea calificativului.	cu privire la acordarea punctajelor pentru fiecare indicator și acordarea calificativului. -Asoc.Forum	
592.	(4) În cazul în care, din motive obiective, unul dintre membri se află în imposibilitatea de a exercita funcția de evaluator sau i-a încetat mandatul unuia dintre membri, evaluarea se va face după înlocuirea acestuia cu membrul supleant. Actele îndeplinite până la momentul înlocuirii rămân valabile.	(4) În cazul în care, din motive obiective, unul dintre membri se află în imposibilitatea de a exercita funcția de evaluator, evaluarea se va face după înlocuirea acestuia cu membrul supleant. Actele îndeplinite până la momentul înlocuirii rămân valabile. -Asoc.Forum	
593.	Art. 92 – (1) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat, în următoarele situații:		
594.	a) când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afîn până la al patrulea grad inclusiv cu judecătorul sau procurorul evaluat;		
595.	b) când există sau a existat în perioada de 5 ani înaintea evaluării un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat.		

	(2) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se încadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1), este de natură să îi afecteze obiectivitatea în evaluarea unui judecător sau procuror, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere al instanței sau parchetului.	Alin. (2) se modifică: (2) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se încadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1), este de natură să îi afecteze obiectivitatea în evaluarea unui judecător sau procuror, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere al instanței sau parchetului. Judecătorul sau procurorul evaluat poate formula cerere de recuzare a unui membru al comisiei de evaluare pentru motivele de la alin. (1) sau alte motive de natură să afecteze obiectivitatea în evaluare. -gr. USR	
597.	(3) Competența de a decide înlocuirea membrului comisiei de evaluare cu membrul supleant revine colegiului de conducere care a desemnat acel membru în comisia de evaluare, din care nu poate face parte judecătorul sau procurorul care este membru sau supleant în comisia de evaluare.		
598.	(4) În situația în care se constată situația de incompatibilitate, colegiul de conducere dispune înlocuirea sa cu membrul supleant.		
599.	Art. 93 - (1) Membrii comisiilor de evaluare, inclusiv membrii supleanți, pot fi revocați		

	pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, în mod similar desemnării acestora, la sesizarea oricărui membru al comisiei de evaluare sau a oricărui judecător sau procuror din cadrul instanței sau al parchetului unde funcționează membrul comisiei de evaluare.		
600.	(2) În funcție de volumul de activitate de la instanțe și parchete, colegiile de conducere pot dispune degrevarea parțială a evaluatorilor de anumite activități, expres prevăzute în hotărârea colegiului de conducere unde funcționează.		
601.	Secțiunea a 2-a		
602.	Procedura de evaluare		
603.	Art. 94 - Procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor implică parcurgerea următoarelor etape: observarea activităților profesionale cu caracter public desfășurate de judecătorul/procurorul evaluat, analiza documentelor care conțin rezultatele activității profesionale a judecătorului sau procurorului evaluat și acordarea calificativului. Procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor poate cuprinde și un interviu de evaluare, precum și stabilirea de comun acord a unui plan individual de		

	dezvoltare profesională.		
604.	Art. 95 – (1) Indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor sunt structurați în funcție de specificul activității judecătorilor și procurorilor, astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională a acestora și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența.	Art. 95 se modifică: Art. 95 – (1) Indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale ale magistraților sunt structurați în funcție de specificul activității judecătorilor și procurorilor, astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională a acestora și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența. -gr. USR	
605.	(2) În vederea realizării unei evaluări unitare, modalitatea concretă de apreciere a fiecărui indicator și criteriu, domeniile din care se culeg datele și informațiile necesare evaluării judecătorilor și procurorilor, precum și desfășurarea interviului vor fi detaliate în cuprinsul Ghidului de evaluare a judecătorilor, respectiv a procurorilor care face parte din Regulamentele prevăzute la art. 88 alin. (3).		
606.	Art. 96 - (1) Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului de numire în funcție, iar următoarele evaluări se fac potrivit art. 89, de regulă până în luna iunie a anului următor.	Se elimină. -CSM	Corespunzător propunerilor referitoare la procedura evaluării, este necesară eliminarea art. 96 alin. (1) - (6). -CSM

	Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea judecătorului sau a procurorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție ori numirea în funcții de conducere sau pentru alte situații prevăzute de lege.		
607.	(2) Pentru judecătorii și procurorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, evaluarea se face după cel puțin 3 ani de la încetarea mandatului, cu respectarea art. 89.	Se elimină. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
608.	(3) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv a procurorilor, care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, prin decret al Președintelui României.	Se elimină. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
609.	(4) Evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face după încetarea detașării, la împlinirea a 2 ani, în cazul primei evaluări, iar în cazul celorlalte evaluări, la împlinirea vechimii prevăzute la art. 89 alin. (1), prin cumularea perioadei anterioare detașării cu perioada ulterioară acesteia.	Se elimină. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
610.	(5) În cazul judecătorilor sau procurorilor care pe parcursul perioadei evaluate își desfășoară activitatea la instanțe sau parchete diferite, ca urmare a delegării, detașării,	Se elimină. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM

	transferului sau a promovării, președintele comisiei de evaluare constituite înainte de a fi transferat, detașat, delegat sau promovat are obligația de a transmite instanței, respectiv parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul evaluat dosarul de evaluare întocmit, inclusiv datele statistice.		
611.	(6) Evaluarea judecătorilor și procurorilor transferați sau promovați la terminarea unei perioade de evaluare, dar înainte de finalizarea raportului de evaluare, se va realiza de aceeași comisie de evaluare constituită anterior datei transferului sau promovării.	Se elimină. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
612.	(7) La calculul intervalului la care se realizează evaluarea se ține seama doar de perioada în care cel evaluat a desfășurat efectiv activitate ca judecător sau procuror, de perioadele în care acesta s-a aflat în concediu de odihnă, precum și de perioadele în care acesta s-a aflat în alte concedii care, cumulate, nu depășesc trei luni.		
613.	Art. 97 - (1) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se desfășoară pe parcursul întregii perioade evaluate.	Se elimină. -CSM	Având în vedere propunerile formulate pentru art. 89 alin. (2), se impune eliminarea art. 97 alin. (1). -CSM

614.	(2) Comisia de evaluare, prin secretariatul acesteia, întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare judecător sau procuror, dosar care va cuprinde datele statistice cu privire la volumul de activitate și la indicatorii de eficiență, depuse anual, raportul de evaluare, observațiile și obiecțiunile celui evaluat, precum și orice alte acte, date sau informații pe baza cărora se realizează evaluarea. Dacă este cazul, la dosarul de evaluare se depune și planul individual de dezvoltare profesională.	„(2) Comisia de evaluare, prin secretariatul acesteia, întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare judecător sau procuror, dosar care va cuprinde datele statistice cu privire la volumul de activitate și la indicatorii de eficiență, raportul de evaluare, observațiile și obiecțiunile celui evaluat, precum și orice alte acte, date sau informații pe baza cărora se realizează evaluarea. Dacă este cazul, la dosarul de evaluare se depune și planul individual de dezvoltare profesională.” -CSM	De asemenea, dată fiind procedura propusă pentru realizarea evaluării, se impune și eliminarea referirii la depunerea anuală a datelor statistice cu privire la volumul de activitate și la indicatorii de eficiență din cuprinsul art. 97 alin. (2). -CSM
615.	(3) Judecătorii și procurorii au acces oricând la propriul dosar de evaluare.		
616.	(4) Președintele comisiei de evaluare ia măsurile necesare pentru păstrarea dosarului de evaluare, astfel încât să fie asigurată confidențialitatea acestuia.		
617.	Art. 98 - (1) În procedura de evaluare, comisiile pot consulta și, după caz, pot solicita orice evidență sau document al instanțelor sau parchetelor, inclusiv actele de control.		
618.	(2) Culegerea datelor și a informațiilor necesare evaluării poate fi făcută de oricare dintre membrii comisiei de evaluare.		

	Inspekția Judiciară și judecătorii, respectiv procurorii care ocupă funcții de conducere la instanța sau, după caz, la parchetul unde își desfășoară activitatea judecătorul sau procurorul evaluat sau la instanțele, respectiv parchetele ierarhic superioare pot transmite și din oficiu comisiei de evaluare date și informații utile pentru efectuarea evaluării.		
619.	(3) Consiliul Superior al Magistraturii transmite comisiilor de evaluare hotărârile definitive adoptate de Plen sau, după caz, de secțiile acestuia, cu relevanță în aprecierea indicatorilor de integritate.		
620.	Art. 99 - (1) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, judecătorul evaluat selecționează, pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare poate să selecteze, pentru fiecare an de activitate, în sistem computerizat, cel puțin alte 5 hotărâri relevante pentru activitatea profesională desfășurată de judecător. Nu vor fi avute în vedere hotărârile judecătorești prin care sunt soluționate incidente procedurale, se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea	Art. 99 - Autoevaluarea reprezintă procesul prin care judecătorul sau procurorul formulează propriile aprecieri cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării, acordând punctaje motivate la fiecare indicator, aceasta având rolul de a permite judecătorului sau procurorului să aibă o poziție cu privire la activitatea sa, inclusiv din perspectiva nevoilor de pregătire profesională. -Asoc.Forum	

	la drept sau de retragerea unei căi de atac, se constată perimarea ori cererea este anulată sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți judecătorii pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției.		
621.		Art. 99 - (1) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, judecătorul evaluat selecționează, pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare selecționează, pentru fiecare an de activitate, în sistem computerizat, cel puțin alte 5 hotărâri relevante pentru activitatea profesională desfășurată de judecător. Nu vor fi avute în vedere hotărârile judecătorești prin care sunt soluționate incidente procedurale, se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea la drept sau de retragerea unei căi de atac, se constată perimarea ori cererea este anulată sau care au ca obiect încuviințarea	

		executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți judecătorii pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției. -gr. USR	
622.	(2) Pentru evaluarea calității activității profesionale a procurorilor, procurorul evaluat selecționează, pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 lucrări cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare poate să selecteze, pentru fiecare an de activitate, în sistem computerizat, cel puțin alte 5 lucrări relevante pentru activitatea profesională desfășurată de procuror.	(2) - se elimină -Asoc.Forum	
623.		(2) Pentru evaluarea calității activității profesionale a procurorilor, procurorul evaluat selecționează, pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 lucrări cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare selecționează, pentru fiecare an de	

		activitate, în sistem computerizat, cel puțin alte 5 lucrări relevante pentru activitatea profesională desfășurată de procuror. -gr. USR	
624.	(3) Lucrările prevăzute la alin. (1) și (2) se depun la dosarul de evaluare în format electronic. Alte acte întocmite de judecător sau procuror, considerate de acesta și de membrii comisiei relevante sub aspectul calității activității, se atașează la raportul de evaluare în copie sau în format electronic ori sunt indicate prin menționarea numărului lucrării.	(3) – se elimina -Asoc.Forum	
625.	(4) În cadrul procesului de evaluare a conduitei în timpul ședințelor de judecată, cel puțin un membru al comisiei de evaluare asistă la cel puțin o ședință de judecată condusă de judecătorul evaluat ori la care participă procurorul evaluat și întocmește un proces-verbal în care se menționează abilitățile de comunicare clară și logică și profesionalismul interacțiunii sociale. Membrii comisiei de evaluare pot asculta înregistrările ședințelor de judecată conduse de judecătorul evaluat sau la care participă procurorul evaluat.	(4) – se elimină -Asoc.Forum	
626.	(5) Pentru evaluarea indicatorilor privind activitatea desfășurată de judecătorii și procurorii care ocupă funcții de conducere,	(5) –se elimină -Asoc.Forum	

	judecătorul sau procurorul evaluat va depune la dosarul de evaluare un număr minim de 5 acte relevante pentru activitatea sa managerială, comisia de evaluare putând avea în vedere, dacă apreciază necesar, și un număr de cel puțin 5 alte acte relevante din perspectiva modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.		
627.	Art. 100 - (1) Interviuul de evaluare reprezintă discuția purtată între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare la finalul perioadei de evaluare, atât cu privire la aspectele care nu au putut fi clarificate ca urmare a culegerii datelor și informațiilor necesare evaluării, cât și cu privire la aspectele în legătură cu care judecătorul sau procurorul a formulat observații și obiecții. În perioada supusă evaluării, între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare pot avea loc periodic discuții cu privire la orice aspecte privind procesul de evaluare.		
628.	(2) Interviuul de evaluare are loc la cererea judecătorului sau a procurorului evaluat sau în cazul în care comisia de evaluare apreciază că este necesar. În cadrul interviului de evaluare pot fi discutate și aspecte referitoare la modul în care judecătorul sau procurorul		

	își apreciază propria activitate.		
629.	(3) Refuzul persoanei evaluate de a se prezenta la interviu, în situația în care comisia apreciază necesar, nu împiedică parcurgerea următoarelor etape ale procedurii de evaluare și finalizarea acesteia.		
630.	Art. 101 - (1) Pentru fiecare dintre criteriile privind eficiența activității, calitatea activității și integritatea se acordă un punctaj de cel mult 30 de puncte, iar pentru criteriul privind obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare punctajul maxim este de 10 puncte.		
631.	(2) Dacă pentru un criteriu există mai mulți indicatori, punctajul prevăzut la alin. (1) se distribuie în mod egal între aceștia. În situația în care activitatea desfășurată de judecătorul ori de procurorul evaluat nu privește unul sau mai mulți indicatori, punctajul aferent se distribuie celorlalți indicatori.		
632.	(3) Punctajul obținut de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare reprezintă suma punctelor acordate de comisia de evaluare la indicatorii corespunzători aceluși criteriu, iar punctajul final reprezintă suma punctelor acordate de comisia de evaluare pentru fiecare criteriu de evaluare.		

	(4) Calificativul se acordă în funcție de punctajul final, astfel:	(4) Calificativul se acordă în funcție de punctajul final, astfel: a) de la 86 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte - calificativul "Foarte bine"; b) de la 66 de puncte (inclusiv) la 85 de puncte - calificativul "Bine"; c) de la 50 de puncte (inclusiv) la 65 de puncte - calificativul "Satisfăcător"; d) sub 50 de puncte - calificativul "Nesatisfăcător". -AMASP	
634.	a) de la 90 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte - calificativul "Foarte bine";	a) de la 86 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte - calificativul "Foarte bine"; -AMASP	
635.		a) de la 97 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte – calificativul „Excelent”; -gr. USR	
636.	b) de la 70 de puncte (inclusiv) la 90 de puncte - calificativul "Bine";	b) de la 66 de puncte (inclusiv) la 85 de puncte - calificativul "Bine"; -AMASP	

637.		b) de la 90 de puncte (inclusiv) la 96 de puncte - calificativul "Foarte bine"; -gr. USR	
638.	c) de la 50 de puncte (inclusiv) la 70 de puncte - calificativul "Satisfăcător";	c) de la 50 de puncte (inclusiv) la 65 de puncte - calificativul "Satisfăcător"; -AMASP	
639.		c) de la 70 de puncte (inclusiv) la 89 de puncte - calificativul "Bine"; -gr. USR	
640.	d) sub 50 de puncte - calificativul "Nesatisfăcător".	d) sub 50 de puncte - calificativul "Nesatisfăcător". -AMASP	
641.		d) de la 50 de puncte (inclusiv) la 69 de puncte - calificativul "Satisfăcător"; -gr. USR	
642.		e) sub 50 de puncte - calificativul "Nesatisfăcător". -gr. USR	
643.	(5) Pentru judecătorii și procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat numai activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel: la	(5) Pentru judecătorii și procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat numai activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel:	

	criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 60 de puncte, la criteriul de evaluare privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul de evaluare privind formarea profesională cel mult 10 puncte. Dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori.	la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 60 de puncte, la criteriul de evaluare privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul de evaluare privind formarea profesională cel mult 10 puncte. Dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori. -gr. USR	
644.	(6) Pentru judecătorii și procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat atât activitate specifică funcției de execuție, cât și activitate specifică funcției de conducere, concomitent sau succesiv, punctajul final se acordă astfel: la criteriile de evaluare privind eficiența și calitatea activității, câte cel mult 15 puncte, la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 30 de puncte, la criteriul privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul privind formarea profesională cel mult 10 puncte. Dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori.		
645.	(7) Pentru ipoteza prevăzută la alin. (6), se acordă câte un punctaj corespunzător pentru fiecare categorie de atribuții, potrivit alin. (1)-(5), și se va stabili media aritmetică a		

	acestora. La criteriile „integritate” și „obligația formării profesionale continue” se acordă un singur punctaj. Dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori.		
646.	(8) Punctajul obținut la fiecare indicator de evaluare, precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.		
647.	Art. 102 - (1) Raportul de evaluare a activității profesionale are caracter confidențial, se întocmește separat pentru fiecare judecător și procuror, pe baza actelor dosarului de evaluare, după care se comunică celui evaluat.		
648.	(2) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișa de evaluare, recomandările făcute judecătorului sau procurorului evaluat și se întocmește în trei exemplare, dintre care unul se comunică judecătorului sau procurorului evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la mapa profesională.		
649.	(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau	(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: „Excelent”,	

	„Nesatisfăcător”, potrivit art. 101 alin. (4). În situația în care judecătorul sau procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ.	„Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, potrivit art. 101 alin. (4). În situația în care judecătorul sau procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ. -gr. USR	
650.	(4) Înainte de întocmirea raportului de evaluare, comisia de evaluare întocmește un proiect de raport care se comunică judecătorului sau, după caz, procurorului evaluat, acesta având dreptul de a formula observații și obiecții în termen de cel mult 15 zile de la comunicare.		
651.	(5) Observațiile și obiecțiile se depun în scris la comisia de evaluare care se pronunță asupra acestora în termen de cel mult 15 zile. În situația în care observațiile și obiecțiile se admit, se vor face modificările corespunzătoare în cuprinsul raportului de evaluare. În raport se vor consemna obiecțiile și observațiile celui evaluat și soluția argumentată a comisiei cu privire la acestea.		
652.	Art. 103 - (1) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în		

	termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea raportului final. Magistrații care au făcut parte din comisia de evaluare nu pot participa la soluționarea contestației de către secția Consiliului Superior al Magistraturii.		
653.	(2) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare care, în termen de cel mult 3 zile, o transmite Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu dosarul de evaluare.		
654.	(3) Pentru soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere comisiilor de evaluare orice informații pe care le consideră necesare. Contestația se soluționează cu citarea obligatorie a judecătorului sau, după caz, a procurorului. Audierea judecătorului sau a procurorului prezent este obligatorie. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului legal citat, respectiv refuzul de a fi audiat nu împiedică soluționarea contestației.		
655.	(4) În soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate:		
656.	a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;		
657.	b) admite contestația.		
658.	(5) În situația admiterii contestației potrivit alin. (4) lit. b), Secția corespunzătoare a		

	Consiliului Superior al Magistraturii:		
659.	a) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;		
660.	b) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, în situația în care constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;		
661.	c) desființează raportul de evaluare, în situația în care evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare.		
662.	(6) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.		
663.	(7) În situațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) și c), secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.		
664.	(8) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea curții de apel este definitivă.	„(8) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea instanței este definitivă. -CSM	

			La art. 103 alin. (8) din proiect se prevede că hotărârile secțiilor pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel. Însă, aceste hotărâri
--	--	--	--

			privesc în mod evident cariera judecătorilor și procurorilor, nefiind justificată stabilirea unei competențe derogatorii de la dreptul comun aplicabil – art. 29 alin. (8) din proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii. În raport de noua procedură de evaluare propusă, care se referă la activitatea desfășurată de judecători sau procurori în ultimii 3 ani, calificativul acordat, rămas definitiv, ar trebui să își păstreze valabilitatea până la următoarea evaluare, dar nu mai mult de 3 ani. Ca atare, se propune modificarea art. 103 alin. (8) și introducerea
--	--	--	---

			unui nou alineat, alineatul (9). -CSM
665.		<i>(9) Calificativul acordat, rămas definitiv, își păstrează valabilitatea până la următoarea evaluare, dar nu mai mult de 3 ani.” -CSM</i>	A se vedea alin.(8). -CSM
666.	Art. 104 - (1) În cazul în care judecătorul sau procurorul primește calificativul "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător", după rămânerea definitivă a calificativului, comisia de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat stabilesc, de comun acord, un plan individual de dezvoltare profesională.		
667.	(2) În situația în care comisia de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat nu ajung la un acord, planul individual de dezvoltare profesională se stabilește de comisia de evaluare.		
668.	Art. 105 - (1) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul "Nesatisfăcător" sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.		
669.	(2) Judecătorii și procurorii care primesc		

	calificativul "Satisfăcător" în urma a două evaluări consecutive sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.		
670.	(3) Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 106, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii propune președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.	Art. 105 alin. (3) se modifică: (3) În aceste situații, reevaluarea se face obligatoriu în termen de 1 an de la finalizarea cursurilor organizate de Institutul Național de Magistratură. -gr. USR	
671.		Se adaugă alin. (4) și (5): (4) Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 106, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională. -gr. USR	
672.		(5) Pentru judecătorii sau procurorii care, în urma evaluării prevăzute la alin. (3) obțin calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 106, Secția corespunzătoare a	

		Consiliului Superior al Magistraturii propune președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională. -gr. USR	
673.	Art. 106 - (1) Cursurile prevăzute la art. 105 se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.		Lipsește procedura privind comisiile care întocmesc subiectele și modul de desemnare a membrilor acestor comisii. -AMASP
674.		Art. 106 se modifică: Art. 106 - (1) Cursurile prevăzute la art. 105 se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -gr. USR	
675.	(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul "Nesatisfăcător" sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul "Satisfăcător", tematica și	(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul "Nesatisfăcător" sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul "Satisfăcător" se aprobă de	

	bibliografia de examen se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.	Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare. -gr. USR	
676.	(3) Examenul prevăzut la alin. (1) se susține la disciplinele cursurilor urmate de judecătorul sau procurorul respectiv și constă într-o probă scrisă, cu caracter teoretic și practic, la fiecare din aceste discipline.		
677.	(4) Comisiile de examen sunt comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, comisia de corectare având atribuții de elaborare a baremelor, a subiectelor și de corectare și notare a lucrărilor, iar comisia de contestații având atribuția soluționării contestațiilor la barem și la proba scrisă.		
678.	(5) Comisiile sunt numite de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind distincte pentru judecători și procurori și sunt alcătuite din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat, și câte un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii.	(5) Comisiile sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, fiind distincte pentru judecători și procurori și sunt alcătuite din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori, care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat, și un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	

	(6) Baremul de evaluare și notare la proba scrisă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la publicarea pe pagina de internet, candidații pot face contestații la barem, care se depun, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
680.	(7) Notarea la proba scrisă se face cu note de la 0 la 10, iar pentru a promova examenul, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7,00 la fiecare dintre disciplinele de examen.		
681.	(8) Rezultatul probei scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. Candidatul nemulțumit de rezultatul obținut poate face contestație în termen de 24 de ore de la publicare, care se soluționează în maximum 24 de ore de la expirarea termenului de depunere.		
682.	(9) Rezultatele finale ale examenului se	(9) Rezultatele finale ale examenului se	

	afișează potrivit alin. (8) și se prezintă Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea validării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.	afișează potrivit alin. (8) și se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în vederea validării. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude. -gr. USR	
683.	(10) Absența nejustificată la examen echivalează cu nepromovarea acestuia.		
684.	(11) Pentru cei care din motive temeinice nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maximum o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, judecătorul sau procurorul are obligația de a înștiința conducerea Institutului Național al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și cu privire la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.	<i>„(11) Pentru cei care din motive temeinice nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maximum o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, judecătorul sau procurorul are obligația de a înștiința conducerea Consiliului Superior al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și cu privire la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.”</i> -CSM	Având în vedere atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește evaluarea judecătorilor și procurorilor, se impune modificarea art. 106 alin. (11). -CSM
685.	Art. 107 – (1) Dispozițiile legale privind evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de	Art. 107 (1) Dispozițiile legale privind evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de	Alin. (2) este în parte neconstituțional în raport de deciziile Curții Constituționale indicate

	Casație și Justiție și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.	Casație și Justiție și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. -AMA ROMANIA	în nota de fundamentare. Procedura de evaluare profesională a magistraților asistenți în ceea ce privește redactarea hotărârilor judecătorești pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să se regăsească în lege, corespunzător evaluării activității judecătorilor, iar criteriile de evaluare trebuie să se regăsească de asemenea în Anexele legii, iar nu prin ordin al președintelui. -AMA ROMANIA
686.	(2) Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare profesională pentru magistrații-asistenți se aprobă prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.	Art. 107 alin. (2) se modifică: (2) Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare profesională pentru magistrații-asistenți se aprobă prin hotărâre a colegiului de conducere a Înaltei Curți de Casație și Justiție. -gr. USR	
687.		(2)Criteriile și indicatorii de evaluare pentru personalul asimilat judecătorilor și procurorilor sunt prevăzuți în Anexa nr 2. -AMA ROMANIA	

	(3) Criteriile și indicatorii de evaluare pentru personalul asimilat judecătorilor și procurorilor sunt prevăzuți în anexa nr 2.	(3) Evaluarea se realizează de comisii constituite prin act al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru magistrații-asistenți sau prin act al conducătorului instituției, pentru celălalt personal. -AMA ROMANIA	
689.	(4) Evaluarea se realizează de comisii constituite prin act al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru magistrații-asistenți sau prin act al conducătorului instituției, pentru celălalt personal.	-alin. (4) se elimină -gr. USR	
690.	Art. 108 - (1) Evoluția carierei de judecător sau procuror se consemnează în fișa din dosarul profesional, care se întocmește și se păstrează de Consiliul Superior al Magistraturii.	Art. 108 - (1) Evoluția carierei de magistrat se consemnează în fișa din dosarul profesional, care se întocmește și se păstrează de Consiliul Superior al Magistraturii. -gr. USR	
691.	(2) Datele conținute în dosarul profesional sunt confidențiale, în condițiile prevăzute de lege.		
692.	(3) Judecătorii și procurorii au acces la propriul dosar profesional și pot obține copii ale actelor existente în dosar.	(3) Magistrații au acces la propriul dosar profesional și pot obține copii ale actelor existente în dosar. -gr. USR	

	CAPITOLUL VI	CAPITOLUL VI	
694.	Promovarea judecătorilor și procurorilor	Promovarea magistraților -gr. USR	
695.	Secțiunea 1		
696.	Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție		
697.	Art. 109 – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 109 – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
698.		Art. 109. „(1') Concursul prevăzut la alin. (1) urmărește selecția judecătorilor care corespund celor mai înalte standarde de competență profesională, evaluate de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de integritate, conduită și deontologie, evaluate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.” -CSM	Prin prisma rolului instanței supreme, este necesar a se consacra explicit principiile care stau la baza selecției judecătorilor de la această instanță. Prin urmare, se propune completarea art. 109 cu un nou alineat, alin. (1'). -CSM

699.		Art. 109 se modifică: Art. 109 – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -gr. USR	
700.	(2) Posturile scoase la concurs se stabilesc de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care există locuri vacante.	(2) Posturile scoase la concurs se stabilesc de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care există locuri vacante. -Asoc.Forum	
701.		(2) Posturile scoase la concurs se stabilesc de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care există locuri vacante. -gr. USR	
702.	(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați	(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul "foarte bine" la ultimele 3	

	disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție.	evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. -Asoc.Forum	
703.		(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „excelent” sau "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani dintre care cel puțin 10 ani funcția de judecător. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. -gr. USR	
704.	(4) Condițiile de vechime prevăzute de alin. (3) trebuie să fie îndeplinite la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere.	(4) Condițiile de vechime prevăzute de alin. (3) trebuie să fie îndeplinite la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere. -Asoc.Forum	
705.	(5) Nu pot participa la concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din	(5) Nu pot participa la concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din	

	serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -Asoc.Forum	
706.	(6) Judecătorii care participă la concurs sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	(6) Judecătorii care participă la concurs sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -Asoc.Forum	
707.	(7) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.	(7) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea. -Asoc.Forum	
708.	Art. 110 – (1) Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație	Art.110 – (1) Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de	

	și Justiție se organizează pe baza unor criterii obiective de apreciere a performanțelor profesionale ale judecătorilor, precum și a conduitei acestora.	Casație și Justiție se organizează pe baza unor criterii obiective de apreciere a performanțelor profesionale ale judecătorilor, precum și a conduitei acestora. -Asoc.Forum	
709.	(2) Data, locul și modul de desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează specializările la care se poate susține concursul, în funcție de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează specializările la care se poate susține concursul, în funcție de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție. Tematica și bibliografia de concurs se stabilesc în funcție de specializarea fiecărei secții. -Asoc.Forum	
710.		(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează specializările la care se poate susține concursul, în funcție	

		de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție. Tematica și bibliografia de concurs se stabilesc în funcție de specializarea fiecărei secții. -gr. USR	
711.	(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) și posturile vacante pentru care se organizează concursul se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.	(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) și posturile vacante pentru care se organizează concursul se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. -Asoc.Forum	
712.		(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) și posturile vacante pentru care se organizează concursul se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. -gr. USR	
713.	(4) În termen de 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (3), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii.	(4) În termen de 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (2), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Institutul Național al	

		Magistraturii. -Asoc.Forum	
714.	(5) Cererile de înscriere la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție cuprind precizarea a două specializări, una corespunzătoare secției pentru care candidează și o altă specializare corespunzătoare altei secții a Înaltei Curți, specializare care fie rezultă din activitatea profesională anterioară din cariera candidatului, dovedită cu documente care se depun odată cu cererea de înscriere, fie ca urmare a opțiunii sale.	„(5) Cererile de înscriere la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție cuprind precizarea a două specializări, una corespunzătoare secției pentru care candidează și o altă specializare corespunzătoare altei secții a Înaltei Curți.” -CSM	Pentru claritatea reglementării, este necesară modificarea alin. (5) al art. 110. -CSM
715.		(5) Cererile de înscriere la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție cuprind precizarea a două specializări, una corespunzătoare secției pentru care candidează și o altă specializare corespunzătoare altei secții a Înaltei Curți, specializare care fie rezultă din activitatea profesională anterioară din cariera candidatului, dovedită cu documente care se depun odată cu cererea de înscriere, fie ca urmare a opțiunii sale. -Asoc.Forum	
716.	(6) Fiecare candidat poate opta cu privire la o singură secție a Înaltei Curți de Casație și	(6) Fiecare candidat poate opta cu privire la o singură secție a Înaltei Curți de Casație și	

	Justiție la care susține concursul. Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate până la data expirării termenului de înscriere.	Justiție la care susține concursul. Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate până la data expirării termenului de înscriere. -Asoc.Forum	
717.	(7) Cererea de înscriere va fi însoțită de un curriculum vitae, de declarațiile și documentele prevăzute de lege.	(7) Cererea de înscriere va fi însoțită de un curriculum vitae, de declarațiile și documentele prevăzute de lege. -Asoc.Forum	
718.	(8) La cererea de înscriere pot fi atașate, în copii certificate, maximum 10 hotărâri judecătorești cu obiect diferit, în ambele specializări menționate în cererea de înscriere, după caz. Candidatul poate depune și lucrări de specialitate publicate, dacă este cazul, precum și orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante, în limba română.	(8) La cererea de înscriere pot fi atașate, în copii certificate, maximum 10 hotărâri judecătorești cu obiect diferit, în ambele specializări menționate în cererea de înscriere, după caz. Candidatul poate depune și lucrări de specialitate publicate, dacă este cazul, precum și orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante, în limba română. -Asoc.Forum	
719.		(9) Judecătorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite, pentru pregătirea și susținerea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, conform legii, cu condiția de a se prezenta la concurs. -Asoc.Forum	
720.		(9) Judecătorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite, pentru pregătirea și susținerea concursului de	

		promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, conform legii, cu condiția de a se prezenta la concurs. -gr. USR	
721.	Art. 111 - (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs ale judecătorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare a concursului.	Art.111 - (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs ale judecătorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare a concursului. -Asoc.Forum	
722.	(2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
723.		(2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
724.	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de	

	la publicarea listei prevăzute la alin. (2). Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii.	ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (2). Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
725.	(4) Contestațiile se soluționează, în termen de cel mult 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (3), de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.	(4) Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
726.		(4) Contestațiile se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
727.	(5) În termen de cel mult 5 zile de la expirarea perioadei prevăzute la alin. (4), comisia de organizare a concursului întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs și o publică în condițiile alin. (2).	(5) După soluționarea contestațiilor, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor comisia de organizare a concursului întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs și o publică în condițiile alin. (2). -Asoc.Forum	
728.		(6) Cererile de înscriere la concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor	

		de concurs hotărâri judecătorești redactate de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise. -Asoc.Forum	
729.		(7) Hotărârile judecătorești transmise după expirarea termenului prevăzut în anunț nu se iau în considerare. -Asoc.Forum	
730.		(8) În termen de două zile de la afișarea listei finale cu candidații care au întrunit condițiile de participare la concurs, comisia de organizare solicită Inspecției Judiciare să efectueze verificarea aspectelor privind integritatea candidaților. -Asoc.Forum	
731.	Art. 112 – (1) Cererile de înscriere la concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs hotărâri judecătorești redactate de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise.	Art.112 - (1) Comisia de evaluare, elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu și comisia de soluționare a contestațiilor, denumite comisii de concurs, sunt numite de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, în funcție de secțiile Înaltei Curți pentru care s-au depus candidaturi. În cadrul comisiilor de concurs se pot constitui subcomisii. -Asoc.Forum	

		Art. 112 - (1) Comisia de evaluare, elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu și comisia de soluționare a contestațiilor, denumite comisii de concurs, sunt numite prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, în funcție de secțiile Înaltei Curți pentru care s-au depus candidaturi. În cadrul comisiilor de concurs se pot constitui subcomisii. -gr. USR	
733.		(1) Cererile de înscriere la concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție. -AMASP	
734.	(2) Hotărârile judecătorești transmise după expirarea termenului prevăzut în anunț nu se iau în considerare.	(2) Comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
735.		(2) Comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Plenului	

		Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
736.		(2) În termen de două zile de la afișarea listei finale prevăzute la art. 111 alin. (5), comisia de organizare solicită Inspecției Judiciare să efectueze verificarea aspectelor privind integritatea candidaților. -AMASP	
737.	(3) În termen de două zile de la afișarea listei finale prevăzute la art. 111 alin. (5), comisia de organizare solicită Inspecției Judiciare să efectueze verificarea aspectelor privind integritatea candidaților.	(3) Comisiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt conduse de câte un președinte. Președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
738.		(3) Comisiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt conduse de câte un președinte. Președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Consiliul științific	

		al Institutului Național al Magistraturii ori, după caz, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
739.		(4) Membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. -Asoc.Forum	
740.	Art. 113 - (1) Comisia de evaluare și comisia de soluționare a contestațiilor, denumite comisii de concurs, sunt numite în raport de secțiile Înaltei Curți pentru care s-au depus candidaturi. În cadrul comisiilor de concurs se pot constitui subcomisii.	Art.113- (1) Nu pot fi numite în comisiile de concurs și de organizare a concursului persoane care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei. -Asoc.Forum	
741.	(2) Comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de soluționare a contestațiilor și din celelalte comisii de concurs. -Asoc.Forum	
742.	(3) Comisiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt conduse de câte un președinte. Președintele	(3) Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini	

	fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	până la gradul al patrulea inclusiv. -Asoc..Forum	
743.	(4) Membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens.	(4) Magistrații care au făcut parte din comisiile de concurs la sesiunea anterioară a acestui concurs nu vor putea fi desemnați în aceste comisii pentru următoarele două sesiuni. Această dispoziție se aplică, în măsura în care este posibil, și celorlalți membri ai comisiilor de concurs. -Asoc.Forum	
744.	Art. 114 - (1) Nu pot fi numite în comisiile de concurs și de organizare a concursului persoane care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei.	Art.114 - Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în: a) o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate; b) un interviu susținut în fața unei comisii desemnate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii; c) o probă scrisă, cu caracter teoretic și practic. -Asoc.Forum	
745.	(2) Aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia de soluționare a contestațiilor.	(2) – se elimină -Asoc.Forum	

	(3) Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.	(3)-se elimină -Asoc.Forum	
747.		Art. 114 alin. (4) se modifică: (4) Magistrații care au făcut parte din comisiile de concurs la sesiunea anterioară a acestui concurs nu vor putea fi desemnați în aceste comisii pentru următoarele două sesiuni. Această dispoziție se aplică, în măsura în care este posibil, și celorlalți membri ai comisiilor de concurs. -gr. USR	
748.	Art. 115 - Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:	Art.115– (1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență: - un judecător la de la Înalta Curte de Casație și Justiție, propus de colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție; - un conferențiar sau profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale; - un formator al Institutului Național al Magistraturii având cel puțin grad de	

		judecător de curte de apel. -Asoc.Forum	
749.		Art. 115 se modifică: Art. 115 - Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în: -gr. USR	
750.	a) o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate;	-se elimină -Asoc.Forum	
751.		a) o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate; -gr. USR	
752.	b) un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	-se elimină -Asoc.Forum	
753.		b) un interviu susținut în fața unei comisii desemnate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; -gr. USR	
754.		c) o probă scrisă, cu caracter teoretic și practic. -gr. USR	
755.		(2) Pentru proba prevăzută la art. 114 lit. a) și b), din fiecare comisie sau, după caz, subcomisie de concurs mai face parte și: - un psiholog atestat potrivit legii, propus de Colegiul Psihologilor din România. -Asoc.Forum	

		(3) Membrii comisiilor, cu excepția psihologului, trebuie să fie specializați în materiile la care se susține concursul. -Asoc.Forum	
757.		(4) În vederea selectării membrilor comisiilor de concurs, Institutul Național al Magistraturii va constitui o bază de date cu persoanele prevăzute la (1) pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție. În baza de date sunt incluși, în funcție de specializare, toți judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care și-au exprimat acordul de a face parte din comisiile de concurs. Membrii comisiilor de concurs sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au urmat cursurile Institutului privind metodele și tehnicile de evaluare. -Asoc.Forum	
758.		(5) Desemnarea membrilor comisiilor de concurs se face prin tragere la sorți, pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. -Asoc.Forum	
759.		(6) În componența comisiilor sunt numiți în același mod și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive	

		întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă. -Asoc.Forum	
760.		(7) Atribuțiile comisiilor/subcomisiilor de concurs, ale comisiei de organizare, ale președinților acestora și ale membrilor se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție. -Asoc.Forum	
761.	Art. 116 – (1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență:	Art.116 (1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență: -PICCJ	
762.		(1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență: -AMASP	
763.	a) doi judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la recomandarea președinților de secții;	a) doi judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la recomandarea președinților de secții; -PICCJ	

764.		a) un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numit de colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție; -gr. USR	
765.		a) doi judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la recomandarea președinților de secții; -AMASP	
766.	b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept sau un avocat cu înaltă reputație profesională și morală și cu o vechime în avocatură de cel puțin 18 ani, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România, numit de Secția pentru judecători.		art. 116 alin. (1) Propunem eliminarea mențiunii privind prezența în comisie a unui avocat. Nu apreciem ca fiind oportună participarea în procedura de selecție a judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție a unui avocat, pe de o parte, are un caracter discriminatoriu raportat la alte profesii juridice (consilieri juridici, notari publici,

			executori judecătorești, care au, la rândul lor, forme proprii de organizare a exercitării profesiei), iar, pe de altă parte, nu există dispoziții similare privind prezența unor magistrați în procedurile de selecție/promovare ale altor profesii juridice. -DIICOT
767.	b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept sau un avocat cu înaltă reputație profesională și morală și cu o vechime în avocatură de cel puțin 18 ani, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România, numit de Secția pentru judecători.	b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept, numit de Secția pentru judecători. -ÎCCJ	Propunerea de modificare a art. 116 alin. (1) ține seama de poziția avocatului în cadrul proceselor, care nu este compatibilă cu participarea acestuia în procedurile de promovare a judecătorilor la instanța supremă. Pe de altă parte, norma propusă de inițiator exclude posibilitatea desemnării în comisia de concurs a unor membri care aparțin altor profesii juridice în

			afara celei de avocat, putându-se invoca o situație de discriminare. -ÎCCJ
768.		b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept, numit de Secția pentru judecători. -AMASP	
769.		b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept sau un avocat cu înaltă reputație profesională și morală și cu o vechime în avocatură de cel puțin 18 ani, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România, sau un procuror cu înaltă	Completarea lit.b) are în vedere că rolul procurorului definit constituțional este: reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept. Completarea introduce încă o alternativă pentru compunerea comisiei, condițiile fiind similare

reputație profesională și morală și cu o vechime în magistratură de cel puțin 18 ani, propus de Secția pentru procurori, numit de Secția pentru judecători.
-PICCJ și DNA

celor prevăzute pentru avocați.
-PICCJ

Art. 116 – componența dezechilibrată a comisiilor, subcomisiilor de concurs pentru promovarea la ÎCCJ
Participarea în comisiile și subcomisiile de concurs, alături de doi judecători de la ÎCCJ, a unui avocat propus de UNBR (alternativ cu un profesor universitar de la o facultate de drept - care, practic, ar putea cumula și funcția de avocat) este dezechilibrată. Dacă în componența comisiilor pentru numirea unui judecător de Înalță Curte este chemat un avocat, în mod simetric ar trebui să fie prezent și un procuror cu înaltă reputație profesională și morală,

			cel puțin în cazul judecătorilor Secției Penale. Atât avocatul cât și procurorul sunt participanți în procesul penal și ambii sunt la fel de interesați în promovarea la ÎCCJ a unor judecători bine pregătiți profesional și integri. -DNA
770.		b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept; -gr. USR	
771.		c) un formator al Institutului Național al Magistraturii având cel puțin grad de judecător de curte de apel. -gr. USR	
772.		Art.116 - (1) În vederea evaluării candidaților în cadrul probei prevăzute la art. 114 lit. a), comisia de organizare solicită Consiliului Superior al Magistraturii listele hotărârilor	

		judecătorești pronunțate și redactate de acești candidați în ultimii 5 ani de activitate, cu evidențierea datei și numărului hotărârii, a numărului de dosar în care aceasta a fost pronunțată, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii și cu mențiunea că soluția a fost desființată/casată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic. -Asoc.Forum	
773.	(2) Desemnarea membrilor comisiilor de concurs se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.	(2) În vederea înaintării lor către comisiile de evaluare, listele prevăzute la alin. (1) sunt anonimizate de comisia de organizare, prin înlocuirea numelui candidatului cu codul numeric atribuit acestuia și prin eliminarea menționării instanței la care își desfășoară activitatea candidatul și a numărului de dosar în care a fost pronunțată respectiva hotărâre. -Asoc.Forum	
774.		(2) Pentru proba prevăzută la art. 114 alin. (1) lit. b) din comisie mai face parte și un psiholog atestat potrivit legii, propus de Colegiul Psihologilor din România. -gr. USR	
775.	(3) În componența comisiilor sunt numiți în același mod și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită prin	(3) În termen de 5 zile de la primirea listelor anonimizate prevăzute la alin. (2) de la comisia de organizare, comisiile de	

	hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă.	evaluare stabilesc criteriile unitare pe fiecare specializare pentru selectarea aleatorie a câte 30 de hotărâri judecătorești pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării, cu respectarea ponderii referitoare la diferitele stadii procesuale ale cauzelor, stabilite de comisiile de evaluare. La stabilirea criteriilor de selecție, comisiile de evaluare vor ține seama ca hotărârile judecătorești să aibă obiect diferit și să fie întocmite în faze procesuale diferite. -Asoc.Forum	
776.		(3) Membrii comisiilor, cu excepția psihologului, trebuie să fie specializați în materiile la care se susține concursul. -gr. USR	
777.	(4) Atribuțiile comisiilor/subcomisiilor de concurs, ale comisiei de organizare, ale președinților acestora și ale membrilor se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.	(4) În termenul și pe baza criteriilor prevăzute la alin. (3), comisiile de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești, prin intermediul unui program informatic. Selecția se face cu sprijinul compartimentului informatic, în prezența președintelui comisiei de organizare sau a altui membru al acestei comisii, desemnat de președinte. -Asoc.Forum	
778.		(4) În vederea selectării membrilor comisiilor de concurs, Institutul Național al Magistraturii va constitui o bază de date cu	

		persoanele prevăzute la (1) pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție. În baza de date sunt incluși, în funcție de specializare, toți judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care și-au exprimat acordul de a face parte din comisiile de concurs. Membrii comisiilor de concurs sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au urmat cursurile Institutului privind metodele și tehnicile de evaluare. -gr. USR	
779.		(5) Desemnarea membrilor comisiilor de concurs se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. -gr. USR	
780.		(5) Dacă programul informatic prevăzut la alin. (4) nu este disponibil, selecția hotărârilor judecătorești se realizează de comisiile de evaluare, în termenul și pe baza criteriilor prevăzute la alin. (3). -Asoc.Forum	
781.		(6) Curțile de apel transmit comisiei de organizare hotărârile judecătorești solicitate, în termen de 5 zile de la primirea solicitărilor în acest sens. Hotărârile sunt înaintate și în format electronic, în măsura în care există în acest format. -Asoc.Forum	

		(6) În componența comisiilor sunt numiți în același mod și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă. -gr. USR	
783.		(7) După anonimizarea hotărârilor primite de la curțile de apel, comisia de organizare le înaintează comisiilor de evaluare. Comisia de organizare transmite comisiei de evaluare și hotărârile judecătorești prevăzute la art. 110 alin. (8) și art. 111 alin. (6). -Asoc Forum	
784.		(7) Atribuțiile comisiilor/subcomisiilor de concurs, ale comisiei de organizare, ale președinților acestora și ale membrilor se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție. -gr. USR	
785.		(8) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor	

		realiza, în completare, o singură dată, o nouă selecție, pe baza procedurii prevăzute la alin. (4) sau (5), după caz. -Asoc.Forum	
786.		(9) Prevederile prezentului articol se aplică în mod corespunzător și judecătorilor de supraveghere a privării de libertate. -Asoc.Forum	
787.		(10) Hotărârile prevăzute la alin. (7) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, cu anonimizarea datelor care ar permite identificarea candidatului și cu indicarea codului acestuia, pentru a fi supuse dezbaterii publice o perioadă de 7 zile de la publicare. -Asoc.Forum	
788.		(11) Orice persoană poate trimite în scris sesizări sau observații în legătură cu actele publicate conform alin. (10) pentru a fi avute în vedere la evaluare. Sesizările și observațiile anonime nu se iau în considerare și nu se trimit comisiilor de evaluare. Sesizările și observațiile care privesc și integritatea candidatului se trimit Inspecției Judiciare pentru a fi avute în vedere la elaborarea raportului prevăzut la	

		art. 111 alin. (8). -Asoc.Forum	
789.	Art. 117 - (1) În vederea evaluării candidaților în cadrul probei prevăzute la art. 115 lit. a), comisia de organizare solicită Consiliului Superior al Magistraturii listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate de acești candidați pe toată perioada funcționării la curtea de apel, cu evidențierea datei și numărului hotărârii, a numărului de dosar în care aceasta a fost pronunțată, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii și cu mențiunea că soluția a fost desființată/casată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic.	Art. 117 - (1) Evaluarea hotărârilor judecătorești redactate se realizează de către comisia de evaluare. -Asoc.Forum	
790.	(2) În vederea înaintării lor către comisiile de evaluare, listele prevăzute la alin. (1) sunt anonimizate de comisia de organizare, prin înlocuirea numelui candidatului cu codul numeric atribuit acestuia și prin eliminarea menționării instanței la care își desfășoară activitatea candidatul și a numărului de dosar în care a fost pronunțată respectiva hotărâre.	(2) Evaluarea hotărârilor judecătorești are ca obiect: a) verificarea capacității de analiză și sinteză; b) verificarea coerenței în exprimare; c) verificarea argumentației din punctul de vedere al clarității și logicii; d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept; e) argumentarea coerentă și corectă din punctul de vedere al logicii juridice;	

		f) evitarea expunerii și detalierii aspectelor nerelevante în motivare; g) redactarea dispozitivului într-o formă clară, concisă, aptă de a fi pusă în executare; h) analiza și interpretarea probelor administrate; i) exemplificarea modului în care au fost aplicate jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, atunci când e cazul; j) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor. -Asoc.Forum	
791.	(3) În termen de 5 zile de la primirea listelor anonimizate prevăzute la alin. (2) de la comisia de organizare, comisiile de evaluare stabilesc criterii unitare pe fiecare specializare pentru selectarea aleatorie a câte 30 de hotărâri judecătorești pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării, cu respectarea ponderii referitoare la diferitele stadii procesuale ale cauzelor, stabilite de comisiile de evaluare. La stabilirea criteriilor de selecție, comisiile de evaluare vor ține seama ca hotărârile judecătorești să aibă obiect diferit și să fie întocmite în faze procesuale diferite.	(3) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 75 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 60 de puncte. -Asoc.Forum	

	(4) În termenul și pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (3), comisiile de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești, prin intermediul unui program informatic. Selecția se face cu sprijinul compartimentului informatic, în prezența președintelui comisiei de organizare sau a altui membru al acestei comisii, desemnat de președinte.	(4) Fiecare criteriu din cele enumerate la alin. (1) are pondere egală, respectiv de maxim 7,5 puncte. -Asoc.Forum	
793.	(5) Dacă programul informatic prevăzut la alin. (4) nu este disponibil, selecția hotărârilor judecătorești se realizează de comisiile de evaluare, în termenul și pe baza criteriilor prevăzute la alin. (3).	(5) În cadrul procedurii de evaluare, comisiile pot solicita candidaților explicații cu privire la orice aspect supus evaluării, prin intermediul comisiei de organizare a concursului. Explicațiile furnizate de către candidat vor fi anonimizate și vor fi înaintate comisiei de evaluare, cu indicarea codului candidatului. -Asoc.Forum	
794.	(6) Curțile de apel transmit comisiei de organizare hotărârile judecătorești solicitate, în termen de 5 zile de la primirea solicitărilor în acest sens. Hotărârile sunt înaintate și în format electronic, în măsura în care există în acest format.	(6) Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice până la finalul dezbaterii publice pot fi avute în vedere la evaluare. Comisiile de evaluare pot lua în considerare acele sesizări și observații primite din partea opiniei publice care se referă la criteriile prevăzute de alin. (2). -Asoc.Forum	
795.	(7) După anonimizarea hotărârilor primite de la curțile de apel, comisia de organizare le înaintează comisiilor de evaluare. Comisia de organizare transmite comisiei de evaluare și	(7) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat, în care, pentru fiecare candidat identificat prin cod numeric, se arată: punctajul obținut la fiecare criteriu	

	hotărârile judecătorești prevăzute la art. 110 alin. (8) și art. 112 alin. (1).	dintre cele prevăzute la alin. (2); punctajul total obținut de candidat; motivarea acordării punctajului pentru fiecare criteriu; explicațiile cerute candidatului și răspunsul acestuia, dacă este cazul; argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului ori sesizările și observațiile opiniei publice; sesizările și observațiile al căror conținut excedează prevederilor alin. (2). -Asoc.Forum	
796.	(8) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor realiza, în completare, o singură dată, o nouă selecție, pe baza procedurii prevăzute la alin. (4) sau (5), după caz.	<i>„(8) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor realiza, în completare, o nouă selecție, pe baza procedurii prevăzute la alin. (4) sau (5), după caz.”</i> -CSM	Pentru a se asigura premisele unei evaluări efective în toate situațiile, este necesară modificarea art. 117 alin. (8). -CSM
797.		(8) Raportul comisiei de evaluare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților. -Asoc.Forum	
798.	(9) Prevederile prezentului articol se aplică în mod corespunzător și judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.	(9) - se elimină -Asoc.Forum	

	(10) Hotărârile prevăzute la alin. (7) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, cu anonimizarea datelor care ar permite identificarea candidatului și cu indicarea codului acestuia, pentru a fi supuse dezbaterii publice o perioadă de 7 zile de la publicare.	(10) - se elimină -Asoc.Forum	
800.		(10) Hotărârile prevăzute la alin. (7) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, cu anonimizarea datelor care ar permite identificarea candidatului și cu indicarea codului acestuia. -AMASP	
801.	(11) Orice persoană poate trimite în scris sesizări sau observații în legătură cu actele publicate conform alin. (10) pentru a fi avute	(11) – se elimină -Asoc.Forum, AMASP	

	în vedere la evaluare. Sesizările și observațiile anonime nu se iau în considerare și nu se trimit comisiilor de evaluare. Sesizările și observațiile care privesc și integritatea candidatului se trimit Inspecției Judiciare pentru a fi avute în vedere la întocmirea raportului de către Inspecția Judiciară cu privire la aspectele prevăzute la art. 112 alin. (3).		
802.	Art. 118 - (1) Evaluarea hotărârilor judecătorești redactate se realizează de către comisia de evaluare.	Art. 118 - (1) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 3 zile de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat, pe criterii de notare. Contestația se depune la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
803.	(2) Evaluarea hotărârilor judecătorești are ca obiect:	(2) Contestația este anonimă pentru a nu permite identificarea candidatului și este înaintată, împreună cu mapa candidatului, comisiei de soluționare a contestațiilor. -Asoc.Forum	
804.	a) verificarea capacității de analiză și sinteză;		
805.	b) verificarea coerenței în exprimare;		
806.	c) verificarea argumentației din punctul de vedere al clarității și logicii;		
807.	d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a		

	cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept;		
808.	e) argumentarea coerentă și corectă din punctul de vedere al logicii juridice;		
809.	f) evitarea expunerii și detalierii aspectelor nerelevante în motivare;		
810.	g) redactarea dispozitivului într-o formă clară, concisă, aptă de a fi pusă în executare;		
811.	h) analiza și interpretarea probelor administrate;		
812.	i) modul în care a fost respectată jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiției, Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, atunci când e cazul;		
813.	j) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.		
814.	(3) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 100 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 70 de puncte.	(3) Comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunță asupra acestora în cel mult 10 zile. -Asoc.Forum	
815.		(3) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 75 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 60 de puncte. -gr. USR	
816.	(4) Fiecare criteriu din cele enumerate la alin.	(4) Comisia de soluționare a contestațiilor	

	(1) are pondere egală, respectiv de maximum 10 puncte.	întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu arătarea argumentelor pentru care a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor pentru care a înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care menține punctajul comisiei de evaluare. -Asoc.Forum	
817.		(4) Fiecare criteriu din cele enumerate la alin. (1) are pondere egală, respectiv de maxim 7,5 puncte. -gr. USR	
818.	(5) În cadrul procedurii de evaluare, comisiile pot solicita candidaților explicații cu privire la orice aspect supus evaluării, prin intermediul comisiei de organizare a concursului. Explicațiile furnizate de către candidat vor fi anonimizate și vor fi înaintate comisiei de evaluare, cu indicarea codului candidatului.	(5) Ca urmare a contestației, unui candidat nu i se poate acorda un punctaj mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială, pentru fiecare criteriu. -Asoc.Forum	
819.	(6) Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice până la finalul dezbaterii publice pot fi avute în vedere la evaluare. Comisiile de evaluare pot lua în considerare acele sesizări și observații primite din partea opiniei publice care se referă la criteriile prevăzute de alin. (2).	(6) Rapoartele întocmite de comisiile de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii cu codurile candidaților. -Asoc.Forum	
820.		(6) se elimină -AMASP	

	(7) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat în care, pentru fiecare candidat identificat prin cod numeric, se arată: punctajul obținut la fiecare criteriu dintre cele prevăzute la alin. (2); punctajul total obținut de candidat; motivarea acordării punctajului pentru fiecare criteriu; explicațiile cerute candidatului și răspunsul acestuia, dacă este cazul; argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului ori sesizările și observațiile opiniei publice; sesizările și observațiile al căror conținut excedează prevederilor alin. (2).	(7) – se elimină -Asoc.Forum	
822.	(8) Raportul comisiei de evaluare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu codurile candidaților.	(8) – se elimină -Asoc.Forum	
823.		(8) Raportul comisiei de evaluare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților. -gr. USR	
824.	Art. 119 - (1) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 3 zile de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat, pe criterii de notare. Contestația se	Art. 119 - Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați care se publică pe pagina de internet a	

	depune la Consiliul Superior al Magistraturii.	Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis ori respins, în funcție de punctajul obținut. -Asoc.Forum	
825.	(2) Contestația este anonimată pentru a nu permite identificarea candidatului și este înaintată, împreună cu mapa candidatului, comisiei de soluționare a contestațiilor.	(2) se elimină -Asoc.Forum	
826.	(3) Comisia de soluționare a contestațiilor se pronunță asupra acestora în cel mult 10 zile.	(3) se elimină -Asoc.Forum	
827.	(4) Comisia de soluționare a contestațiilor întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu arătarea argumentelor pentru care a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor pentru care a înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care menține punctajul comisiei de evaluare.	(4) se elimină -Asoc.Forum	
828.	(5) Ca urmare a contestației, unui candidat nu i se poate acorda un punctaj mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială, pentru fiecare criteriu.	(5) se elimină -Asoc.Forum	
829.	(6) Rapoartele întocmite de comisia de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu codurile candidaților.	(6) se elimină -Asoc.Forum	

		(6) Rapoartele întocmite de comisiile de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii cu codurile candidaților. -gr. USR	
831.	Art. 120 - Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis ori respins, în funcție de punctajul obținut.	Art. 120 - (1) Anunțul privind programarea interviului și ordinea susținerii lui de către candidați, stabilită în funcție de secțiile pentru care se organizează concursul, se publică cu cel puțin 24 de ore înainte de data interviului. (2) În cadrul probei interviului, comisia de interviu evaluează aspecte referitoare la integritatea, conduita și deontologia candidaților, având în vedere și rapoartele de evaluare întocmite în procedurile similare anterioare. (3) Psihologul din cadrul comisiei poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora. (4) Evaluarea integrității candidaților se face pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară sub acest aspect, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia pe baza acestui raport, a datelor existente la	

		dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, a modului în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor. (5) Raportul întocmit de Inspekția Judiciară se trimite comisiei de organizare a concursului cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru proba interviului. (6) Comisia de organizare a concursului comunică raportul prevăzut la alin. (5) candidatului, împreună cu traseul profesional întocmit de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc Forum	
832.		Art. 120 - Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis ori respins, în funcție de punctajul obținut. -gr. USR	

833.	Art. 121 - (1) Anunțul privind programarea interviului și ordinea susținerii lui de către candidați, stabilită în funcție de secțiile pentru care se organizează concursul, se publică cu cel puțin 24 de ore înainte de data interviului.	Art.121 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 121 – (1) Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele obținute la proba interviului, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis sau respins, în funcție de punctajul obținut. 2) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie. (3) Candidații pot contesta punctajul și calificativul acordat la interviu. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor interviului pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și pe cea a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la interviu se realizează prin reevaluarea acestuia, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale interviului se publică pe pagina	
------	---	---	--

		de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
834.	(2) În cadrul probei interviului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritate, modul în care candidații se raportează la valori precum independența justiției și imparțialitatea judecătorilor, motivația candidatului, competențele umane și sociale ale candidatului, conduita profesională a acestuia și relațiile cu personalul instanțelor.	(2)-se elimină – Asoc.Forum	
835.	(3) La ședința Secției pentru judecători în care se susține interviul participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii care poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.	„(3) La ședința Secției pentru judecători în care se susține interviul participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii care poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației, calităților umane și competențelor sociale ale acestora.” -CSM	Pentru acuratețea reglementării, este necesară modificarea art. 121 alin. (3). -CSM
836.		(3) se elimină -Asoc.Forum, gr. USR	

	Art. 122 – (1) Evaluarea candidaților se face pe baza raportului Inspecției Judiciare prevăzut la art. 117 alin. (11), precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia pe baza acestui raport, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, precum și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor.	Art. 122 - (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit ca urmare a interviului este de 25 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis la această probă este de 20 puncte. -Asoc.Forum	
838.	(2) Raportul întocmit de Inspecția Judiciară se trimite comisiei de organizare a concursului cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru proba interviului.	(2) Pentru a putea participa la proba scrisă, cu caracter teoretic și practic, candidatul trebuie să obțină, cumulat, minimum 80 de puncte la proba de evaluare a hotărârilor judecătorești și proba interviului. -Asoc.Forum	
839.	(3) Comisia de organizare a concursului comunică raportul prevăzut la alin. (2) candidatului, împreună cu traseul profesional întocmit de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) se elimină -Asoc.Forum	
840.		(3) Candidații pot contesta punctajul și calificativul acordat la interviu. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor interviului pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și pe cea a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de	

		contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la interviu se realizează prin reevaluarea acestuia, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
841.	(4) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie.	<i>„(4) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie. Aceasta se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.”</i> -CSM	Pentru asigurarea transparenței procedurii de promovare a judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție, se impune modificarea art. 122 alin. (4). -CSM
842.	(4) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie.	<i>(4) se elimină</i> <i>Asoc.Forum</i>	
843.	(5) La interviu se acordă unul din calificativele „admis” sau „respins”.	<i>(5) se elimină</i> <i>-Asoc.Forum</i>	
844.	Art. 123 – Pentru a fi declarat admis la concursul de promovare, candidatul trebuie să	Art. 123 - (1) Proba scrisă cu caracter teoretic și practic constă într-un test-grilă și	

	obține minimum 70 de puncte la proba privind evaluarea hotărârilor judecătorești și calificativul „admis” la interviu.	se susține la: a) în funcție de specializarea pentru care candidează, una din următoarele grupe de materii: (i) drept civil; (ii) drept penal; (iii) drept administrativ, drept financiar și fiscal și dreptul muncii; b) drept procesual civil sau drept procesual penal, în funcție de specializarea pentru care candidează; c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene. (2) La elaborarea subiectelor pentru proba prevăzută la alin. (1) se vor avea în vedere jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale. -Asoc.Forum	
845.		Art. 123 - (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit ca urmare a interviului este de 25 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis la această probă este de 20 puncte. -gr. USR	
846.		(2) Pentru a putea participa la proba scrisă,	

		cu caracter teoretic și practic, candidatul trebuie să obțină, cumulat, minimum 80 de puncte la proba de evaluare a hotărârilor judecătorești și proba interviului. -gr. USR	
847.		(presupus nou articol) Art. 123¹ - (1) Proba scrisă cu caracter teoretic și practic constă într-un test-grilă și se susține la: a) în funcție de specializarea pentru care candidează, una din următoarele grupe de materii: (i) drept civil; (ii) drept penal; (iii) drept administrativ, drept financiar și fiscal și dreptul muncii; b) drept procesual civil sau drept procesual penal, în funcție de specializarea pentru care candidează; c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene. (2) La elaborarea subiectelor pentru proba prevăzută la alin. (1) se vor avea în vedere jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale. -gr. USR	
848.	Art. 124 - Comisia de organizare a concursului întocmește, în ordinea	Art. 124 - (1) Baremele de evaluare și de notare elaborate de comisia de elaborare a	

punctajului prevăzut la art. 123, lista cu rezultatele finale ale concursului care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

subiectelor și de corectare se afișează la încheierea probei scrise la centrele de concurs și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.

(2) În termen de 3 zile de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se depun, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor.

(3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în baremul inițial, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.

(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre variantele de

		răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv. (5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. (6) Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. (7) Evaluarea răspunsurilor la proba scrisă se realizează pe baza baremului definitiv, prin procesare electronică. (8) Rezultatele obținute la proba scrisă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
849.		Art. 124 - (1) Baremele de evaluare și de notare elaborate de comisia de elaborare a subiectelor și de corectare se afișează la încheierea probei scrise la centrele de concurs și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. (2) În termen de 3 zile de la afișare candidații pot face contestații la barem,	

care se depun, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor.

(3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în baremul inițial, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.

(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre variantele de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.

(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate

		se acordă tuturor candidaților. (6) Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. (7) Evaluarea răspunsurilor la proba scrisă se realizează pe baza baremului definitiv, prin procesare electronică. (8) Rezultatele obținute la proba scrisă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
850.		(presupus nou articol) Art. 125¹ - (1) Candidații pot contesta nota obținută la proba scrisă. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor. -gr. USR	
851.		2) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se sigilează și se renumerează, fiind înscrise într-un borderou separat. -gr. USR	
852.		(3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de cel mult 3 zile de la expirarea	

		termenului de depunere a contestațiilor. -gr. USR	
853.		(4) Punctajul acordat de comisia de soluționare a contestațiilor este definitiv și nu poate fi mai mic decât punctajul contestat. -gr. USR	
854.	Art. 125 - (1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.	Art. 125 - (1) Candidații pot contesta nota obținută la proba scrisă. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor. -Asoc.Forum	
855.	Art. 125 - (1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.	Art. 127 - (1) Rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. -gr. USR	
856.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude.	(2) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se sigilează și se renumerează, fiind înscrise într-un borderou separat. -Asoc.Forum	
857.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost	Art. 127, corespondent art. 125 (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile	

	respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude.	în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude. -gr. USR	
858.		(3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de cel mult 3 zile de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor. -Asoc.Forum	
859.		(4) Punctajul acordat de comisia de soluționare a contestațiilor este definitiv și nu poate fi mai mic decât punctajul contestat. -Asoc.Forum	
860.		(presupus nou articol) Art. 126 ¹ - (1) După primirea rezultatelor de la comisiile de soluționare a contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale la proba scrisă cu caracter teoretic și practic, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru	

		fiecare candidat dacă a fost admis sau respins la concurs, în funcție de punctajul obținut la proba scrisă cu caracter teoretic și practic. -gr. USR	
861.		Art. 126. - (2) Pentru a declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină la proba scrisă cu caracter teoretic și practic nota minimă 8. -gr. USR	
862.	Art. 126 – (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.	Art. 126 - (1) După primirea rezultatelor de la comisiile de soluționare a contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale la proba scrisă cu caracter teoretic și practic, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis sau respins la concurs, în funcție de punctajul obținut la proba scrisă cu caracter teoretic și practic. -Asoc.Forum	
863.	Art. 126 – (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al	(1)În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii	

	Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși	dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși. -gr. USR	
864.	(2) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea punctajului, potrivit art. 123, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Pentru a declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină la proba scrisă cu caracter teoretic și practic nota minimă 8. -Asoc.Forum	
865.		(2) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea notelor în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție. -gr. USR	
866.	(3) Promovarea se face numai la secția pentru care candidatul a susținut concursul.	(3) se elimin Asoc.Forum	
867.	(4) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au o vechime mai mare în funcția de judecător, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, cei care au titlul științific de doctor în drept.	„(4) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au o vechime mai mare la curtea de apel, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător.” -CSM	Pentru asigurarea relevanței tuturor criteriilor de departajare prevăzute la art. 126 alin. (4), se propune modificarea acestei reglementări. -CSM
868.		(4) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au	

		obținut un punctaj superior la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidat, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, cei care au titlul științific de doctor în drept. -gr. USR	
869.		(4) se elimină -Asoc.Forum	
870.	Art. 127 - Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. 127 - (1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. (2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude. (3) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.	

		(4) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea notelor, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (5) Promovarea se face numai la secția pentru care candidatul a susținut concursul. (6) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut un punctaj superior la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidat, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, cei care au titlul științific de doctor în drept. (7) Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -Asoc.Forum	
871.	Art. 127 - Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. 127 - (7) Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în	

		Monitorul Oficial al României, Partea I. -gr. USR	
872.	Secțiunea a 2-a		
873.	Promovarea judecătorilor și procurorilor la tribunale, tribunale specializate, curți de apel și parchete de pe lângă acestea, precum și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție		
874.	Art. 128 - (1) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face potrivit prezentei secțiuni, la instanța sau parchetul imediat superior, respectiv în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul ori procurorul, până la nivelul curții de apel pentru judecători, respectiv până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru promovarea efectivă a procurorilor sau până la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel, pentru promovarea pe loc a procurorilor.		În mod constant, poziția Consiliului Superior al Magistraturii a fost în sensul păstrării sistemului actual de promovare a judecătorilor și procurorilor, care presupune mai întâi obținerea gradului profesional imediat superior și apoi posibilitatea promovării efective la instanțele sau parchetele imediat

			superioare. Din forma propusă prin proiect nu rezultă cu claritate care este intenția inițiatorului, deoarece, pe de o parte, se menține, în esență, structura actuală a probelor de concurs pentru cele două tipuri de promovări și organizarea distinctă a comisiilor de concurs, dar pe de altă parte se stabilesc aceleași condiții de participare la concursuri (cu o singură excepție, la promovarea efectivă), fără a se prevedea necesitatea obținerii anterioare a gradului superior pentru promovarea efectivă. În plus, creează confuzii și dispozițiile privind posibilitatea de a opta pentru una dintre cele două forme de
--	--	--	---

			promovare, deși atât organizarea concursurilor, cât și probele susținute sunt diferite. Prin urmare, ar trebui păstrată reglementarea separată a celor două forme de promovare, inclusiv sub aspectul condițiilor de participare, depunerea cererilor de înscriere la concurs, anunțarea concursurilor ș.a. <u>În ceea ce privește promovarea pe loc</u> Referitor la condițiile minime de vechime, având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă tribunalele și pentru a asigura o plajă mai largă de selecție, se
--	--	--	---

			impune reducerea vechimii minime cerute pentru promovarea în gradul de judecător de tribunal, respectiv procuror la parchetul de pe lângă tribunal, de la 7 ani, astfel cum s-a propus în proiect, la 5 ani. De asemenea, ar trebui menținut actualul sistem de soluționare a contestațiilor la barem (prevăzut la nivelul legislației secundare), care face posibilă consultarea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor, ceea ce permite luarea în considerare a rațiunilor avute în vedere la elaborarea baremelor. Totodată, se impune și păstrarea soluțiilor posibile în cazul
--	--	--	---

			contestațiilor la barem. -obs. CSM
875.	Art. 128 - (1) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face potrivit prezentei secțiuni, la instanța sau parchetul imediat superior, respectiv în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul ori procurorul, până la nivelul curții de apel pentru judecători, respectiv până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru promovarea efectivă a procurorilor sau până la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel, pentru promovarea pe loc a procurorilor.	Art. 128 - (1) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face potrivit prezentei secțiuni, la instanța sau parchetul imediat superior, respectiv în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul ori procurorul, până la nivelul curții de apel pentru judecători, respectiv până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori. -Asoc.Forum	
876.	(2) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face doar prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante, pentru promovarea efectivă, respectiv în limita locurilor scoase la concurs, pentru promovarea pe loc.		Art. 128 alin. 2 și art. 129– condițiile de vechime pentru promovare Condițiile de vechime propuse în proiectul de lege sunt excesiv de mari (7 ani pentru tribunal/PT, 9 ani pentru curtea de apel/PCA și 10 ani pentru ÎCCJ/PÎCCJ), mai ales având în vedere că la acestea se adaugă cei 3

			ani în care auditorul de justiție participă la cursuri INM. O vechime de activitate efectivă redusă, dar bine echilibrată pe lanțul ierarhic de 4/6/8 ani ar asigura un echilibru între necesitățile sistemului judiciar de asigurare a resursei umane în cadrul organelor judiciare mai sus poziționate în ierarhie și necesitatea de a asigura o experiență profesională suficientă tratării cauzelor judiciare de la nivelul tribunalelor și a instanțelor superioare. Cu precădere, condiția vechimii de 10 + 3 ani pentru PÎCCJ afectează șansele de recrutare a unor procurori bine pregătiți profesional și cu putere de muncă la nivelul structurilor specializate
--	--	--	--

			DNA, DIICOT. Practica a dovedit că recrutarea procurorilor la aceste structuri în condițiile unei cerințe de vechime actuale de 10 ani + 2 ani INM (conform celor explicitate de jurisprudența CCR) și a lipsei oricărui stimulent financiar pentru promovarea la cel mai înalt nivel al Ministerului Public este deja dificilă. Prin urmare, proiectul nu numai că nu rezolvă problema actuală cu care se confruntă DNA în recrutarea procurorilor, ci dimpotrivă, o adâncește. Condițiile de vechime trebuie reduse și nu mărite și mai mult. Deși, prin dispozițiile tranzitorii, în versiunea curentă a proiectului de lege se prevede că dispozițiile care privesc calculul
--	--	--	--

			vechimirilor fără luarea în considerare a perioadei cât procurorul a avut calitatea de auditor de justiție intră în vigoare abia la 1.01.2026, acest lucru nu înlătură starea de lucruri care afectează DNA chiar și în prezent, când vechimea pentru recrutarea la PÎCCJ/DNA este deja prea mare (10 ani). -DNA
877.	(2) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face doar prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante, pentru promovarea efectivă, respectiv în limita locurilor scoase la concurs, pentru promovarea pe loc.	(2) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face doar prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante scoase la concurs. -Asoc.Forum	
878.	(3) Concursul pentru promovarea judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.	(3) Concursul pentru promovarea judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.	

		-Asoc.Forum	
879.	(4) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc, se stabilesc de către Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct. La promovarea efectivă, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță sau parchet, în urma consultării instanțelor/parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente.	(4) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc, se stabilesc de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct. La promovarea efectivă, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță sau parchet, în urma consultării instanțelor/parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente. -Asoc.Forum	
880.		(4) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc, se stabilesc de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct. La promovarea efectivă, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță sau parchet, în urma consultării instanțelor/parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente. -gr. USR	
881.	(5) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc	(5) Judecătorii și procurorii care	

	condițiile prevăzute de lege pot candida pentru promovare efectivă la oricare dintre instanțele sau, după caz, parchetele pentru care s-au scos la concurs posturile vacante, indiferent de instanța/parchetul la care funcționează.	îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pot candida pentru promovare efectivă la oricare dintre instanțele sau, după caz, parchetele pentru care s-au scos la concurs posturile vacante, indiferent de instanța/parchetul la care funcționează. -Asoc.Forum	
882.	(6) Promovarea în gradul profesional imediat superior a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Public, al Ministerului Justiției, precum și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestora se face prin concursul de promovare pe loc organizat pentru judecători și procurori, la alegere, în condițiile prezentei secțiuni care se aplică în mod corespunzător.	(6) Promovarea în gradul profesional imediat superior a personalului de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Public, al Ministerului Justiției, precum și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestora se face prin concursul de promovare organizat pentru judecători și procurori, în condițiile prezentei secțiuni care se aplică în mod corespunzător. -Asoc.Forum	
883.	(7) Promovarea personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se poate face doar în gradul imediat superior celui deținut, în cadrul instituției unde își desfășoară activitatea, până la gradul profesional corespunzător judecătorului de curte de apel.	(7) Promovarea personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se poate face doar în gradul imediat superior celui deținut, în cadrul instituției unde își desfășoară activitatea, până la gradul profesional corespunzător judecătorului de curte de	

		apel. -Asoc.Forum	
884.	Art. 129 – (1) Pot participa la concursul de promovare efectivă sau pe loc judecătoriesi procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:		Art. 128 alin. 2 și art. 129– condițiile de vechime pentru promovare Condițiile de vechime propuse în proiectul de lege sunt excesiv de mari (7 ani pentru tribunal/PT, 9 ani pentru curtea de apel/PCA și 10 ani pentru ÎCCJ/PÎCCJ), mai ales având în vedere că la acestea se adaugă cei 3 ani în care auditorul de justiție participă la cursuri INM. O vechime de activitate efectivă redusă, dar bine echilibrată pe lanțul ierarhic de 4/6/8 ani ar asigura un echilibru între necesitățile sistemului judiciar de asigurare a resursei umane în cadrul organelor judiciare mai

			sus poziționate în ierarhie și necesitatea de a asigura o experiență profesională suficientă tratării cauzelor judiciare de la nivelul tribunalelor și a instanțelor superioare. Cu precădere, condiția vechimii de 10 + 3 ani pentru PÎCCJ afectează șansele de recrutare a unor procurori bine pregătiți profesional și cu putere de muncă la nivelul structurilor specializate DNA, DIICOT. Practica a dovedit că recrutarea procurorilor la aceste structuri în condițiile unei cerințe de vechime actuale de 10 ani + 2 ani INM (conform celor explicitate de jurisprudența CCR) și a lipsei oricărui stimulent financiar pentru promovarea la cel mai
--	--	--	---

			înalt nivel al Ministerului Public este deja dificilă. Prin urmare, proiectul nu numai că nu rezolvă problema actuală cu care se confruntă DNA în recrutarea procurorilor, ci dimpotrivă, o adâncește. Condițiile de vechime trebuie reduse și nu mărite și mai mult. Deși, prin dispozițiile tranzitorii, în versiunea curentă a proiectului de lege se prevede că dispozițiile care privesc calculul vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât procurorul a avut calitatea de auditor de justiție intră în vigoare abia la 1.01.2026, acest lucru nu înlătură starea de lucruri care afectează DNA chiar și în prezent, când vechimea pentru recrutarea la PÎCCJ/DNA este deja prea mare (10
--	--	--	--

			ani). -DNA
885.	a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;	<i>“a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;”</i> -CSM	Având în vedere dificultățile generate anterior de susținerea a două probe scrise distincte (pentru verificarea cunoștințelor teoretice, respectiv a cunoștințelor practice), se impune reglementarea unei singure probe scrise de concurs, care să permită verificarea ambelor tipuri de cunoștințe, astfel cum se procedează în prezent, în conformitate cu legislația secundară. În consecință, nu se justifică nici propunerile din proiect privind reglementarea unei note minime pentru cele două probe de concurs.

			<u>În ceea ce privește promovarea efectivă</u> Proiectul prevede reducerea condiției duratei minime de funcționare efectivă la instanța sau parchetul inferior de la 2 ani la 1 an. Pentru asigurarea unei baze largi de selecție, se impune menținerea obligativității de a fi funcționat anterior efectiv la instanța sau parchetul inferior, fără a se stabili însă o durată minimă de funcționare. Pe de altă parte, din considerente de ordin practic vizând buna funcționare a instanțelor și parchetelor, se impune eliminarea dispozițiilor referitoare la interdicția delegării, detașării sau
--	--	--	---

			transferării timp de cel puțin 2 ani de la data promovării pentru judecătorii și procurorii care au promovat efectiv. În consecință: Se propune modificarea art. 129 alin. (1) lit. a). -CSM
886.		a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat; <i>-Asoc.Forum</i>	
887.	b) 9 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;	b) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;	

		-Asoc.Forum	
888.	c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. -Asoc.Forum	
889.			art. 129 alin. (1) și (2) Propunem luarea în calcul a perioadei în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Având în vedere faptul că, potrivit art. 145 alin. (1) și art. 150 alin. (2) din proiectul de lege privind statutul magistraților, la calculul vechimii necesare pentru numirea procurorilor în funcții de conducere de rang înalt și în alte funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale

			Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, este avută în vedere și perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, este nejustificată o prevedere diferită în ceea ce privește promovarea pe funcții de execuție. În această modalitate se ajunge în situația paradoxală în care pentru a accede la funcția de execuție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este necesară o vechime minimă de 13 ani (luând în considerare perioada propusă pentru formarea inițială a auditorilor de 3 ani – 10+3) și o vechime minimă de doar 12 ani pentru o funcție de
--	--	--	--

			conducere în cadrul acestui parchet. În această situație, un procuror s-ar putea găsi în situația anormală de a putea accede la o funcție de conducere în cadrul DIICOT, dar de a nu putea ocupa o funcție de execuție în cadrul aceleiași structuri. -DIICOT
890.	(2) Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concursul de promovare. În calculul acestor vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție.	Art.129 (2) Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concursul de promovare. În calculul acestor vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. -PICCJ	Condiția art.129 alin.2 teza finală (nu se ia în calcul perioada cât persoana a fost auditor de justiție) introduce noi obstacole pentru completarea schemelor de personal la parchetele ierarhic superioare. Propunem eliminarea acestei condiții, în particular evidențiind avantajele prelungirii perioadei de stagi,

			care a mai existat în acest cuantum în Legea nr. 92/1992. -PICCJ
891.		(2) Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data înscrierii la concursul de promovare. În calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. -Asoc.Forum	
892.			art. 129 alin. (1) și (2) Propunem luarea în calcul a perioadei în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Având în vedere faptul că, potrivit art. 145 alin. (1) și art. 150 alin. (2) din proiectul de lege privind statutul magistraților, la calculul vechimii necesare pentru numirea procurorilor în funcții de conducere de rang înalt și în alte

			funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, este avută în vedere și perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, este nejustificată o prevedere diferită în ceea ce privește promovarea pe funcții de execuție. În această modalitate se ajunge în situația paradoxală în care pentru a accede la funcția de execuție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este necesară o vechime minimă de 13 ani (luând în considerare perioada propusă pentru
--	--	--	---

			formarea inițială a auditorilor de 3 ani – 10+3) și o vechime minimă de doar 12 ani pentru o funcție de conducere în cadrul acestui parchet. În această situație, un procuror s-ar putea găsi în situația anormală de a putea accede la o funcție de conducere în cadrul DIICOT, dar de a nu putea ocupa o funcție de execuție în cadrul aceleiași structuri. -DIICOT
893.	(3) În cazul promovării efective la instanțele și parchetele imediat superioare, judecătorii și procurorii trebuie să fi funcționat efectiv timp de cel puțin 1 an la instanța sau parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.	„(3) Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv la instanța sau parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe	Se propune modificarea art. 129 alin. (3). -CSM

		<i>lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”</i> -CSM	
894.		(3) În cazul promovării efective la instanțele și parchetele imediat superioare, judecătorii și procurorii trebuie să fi funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior. -Asoc.Forum	
895.	(4) În cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare se ia în considerare atât perioada în care candidații au îndeplinit această funcție, cât și perioada în care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror.	(4) În cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare se ia în considerare atât perioada în care candidații au îndeplinit această activitate, cât și perioada în care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror. -Asoc.Forum	
896.	Art. 130 - (1) Data și locul organizării concursului de promovare efectivă sau pe loc, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și tematica și bibliografia de concurs se aprobă, pentru	Art. 130 - (1) Data și locul organizării concursului de promovare efectivă sau pe loc, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și	

	judecători, prin hotărâre a Secției pentru judecători, iar pentru procurori, prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
897.		Art. 130 - (1) Data și locul organizării concursului de promovare efectivă sau pe loc, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. -gr.USR	
898.	(2) Datele prevăzute la alin. (1), precum și posturile/locurile care se scot la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs și se comunică, împreună cu cererea tipizată de înscriere, elaborată de comisia de organizare, tuturor curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea care le vor transmite de îndată instanțelor și parchetelor din circumscripția lor, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor judecătorilor și procurorilor, precum și, dacă	(2) Datele prevăzute la alin. (1), precum și posturile/locurile care se scot la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs și se comunică, împreună cu cererea tipizată de înscriere, elaborată de comisia de organizare, tuturor curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea care le vor transmite de îndată instanțelor și parchetelor din	

	este cazul, Ministerului Public și Ministerului Justiției, care le vor transmite instituțiilor coordonate sau subordonate acestora, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi publicate pe paginile de internet ale acestora și aduse la cunoștința personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.	circumscripția lor, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor judecătorilor și procurorilor, precum și, dacă este cazul, Ministerului Public și Ministerului Justiției, care le vor transmite instituțiilor coordonate sau subordonate acestora, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi publicate pe paginile de internet ale acestora și aduse la cunoștința personalului de specialitate juridică asimilat magistraților. -Asoc.Forum	
899.	(3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul, în cazul promovării pe loc.	(3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul. Pentru promovarea efectivă, materiile la care se susține concursul se stabilesc în funcție de secțiile și specializările posturilor scoase la concurs. -Asoc.Forum	
900.		(3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul. Pentru promovarea efectivă, materiile la care se susține concursul se stabilesc în funcție de secțiile și	

		specializările posturilor scoase la concurs. -gr. USR	
901.	(4) În termen de cel mult 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (2), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Institutul Național al Magistraturii, în care se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța ori parchetul la care se solicită promovarea, respectiv gradul profesional în care se dorește promovarea pe loc, specializarea și secția pentru care optează sau, în cazul promovării pe loc, materia de concurs aferentă locului pentru care se optează.	(4) În termen de 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (1), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Institutul Național al Magistraturii, în care se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța ori parchetul la care se solicită promovarea, respectiv gradul profesional în care se dorește promovarea pe loc, specializarea și secția pentru care optează sau, în cazul promovării pe loc, materia de concurs aferentă locului pentru care se optează. -Asoc.Forum	
902.	(5) Fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța ori parchetul la care solicită promovarea efectivă, respectiv secția și specializarea pentru care optează, inclusiv în vederea stabilirii materiilor de concurs. În cazul promovării pe loc, opțiunea candidatului poate privi un singur loc.	(5) Fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța ori parchetul la care solicită promovarea efectivă, respectiv secția și specializarea pentru care optează, în vederea stabilirii materiilor de concurs. În cazul promovării pe loc, opțiunea candidatului poate privi un singur loc. -Asoc.Forum	

	(6) În cazul promovării efective, pentru tribunale și curți de apel, candidații sunt obligați să aleagă una dintre specializările secției pentru care au optat. Prin excepție, în cazul acelor instanțe în cadrul cărora funcționează mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, candidații care aleg specializarea comună pot opta pentru una sau pentru mai multe dintre aceste secții, indicându-le în ordinea preferințelor.	(6) În cazul promovării efective, pentru tribunale și curți de apel, candidații sunt obligați să aleagă una dintre specializările secției pentru care au optat. Prin excepție, în cazul acelor instanțe în cadrul cărora funcționează mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, candidații care aleg specializarea comună pot opta pentru una sau pentru mai multe dintre aceste secții, indicându-le în ordinea preferințelor. -Asoc.Forum	
904.	(7) Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate sau asupra ordinii de preferință a opțiunilor multiple prevăzute la alin. (6) până la data expirării termenului de înscriere.	(7) Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate sau asupra ordinii de preferință a opțiunilor multiple prevăzute la alin. (6) până la data expirării termenului de înscriere. -Asoc.Forum	
905.	Art. 131 - (1) Comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor, precum și comisia de evaluare sunt numite de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a	Art. 131 - (1) Comisia de organizare a concursului este numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar comisia de elaborare a	

	Consiliului Superior al Magistraturii. În cadrul acestor comisii, se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs, cu excepția comisiei de evaluare. Pentru fiecare comisie/subcomisie este desemnat un președinte.	subiectelor și de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. În cadrul acestor comisii, se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs. Pentru fiecare comisie/subcomisie este desemnat un președinte. -Asoc.Forum	
906.		Art. 131 - (1) Comisia de organizare a concursului este numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar comisia de elaborare a subiectelor și de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. În cadrul acestor comisii, se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs. Pentru fiecare comisie/subcomisie este desemnat un președinte. -gr. USR	
907.	(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la	(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude	

	gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale.	ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale. -Asoc.Forum	
908.	(3) O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.	(3) O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv. -Asoc.Forum	
909.	(4) Atribuțiile fiecărei comisii, ale președinților și ale membrilor acestora se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor.	(4) Atribuțiile fiecărei comisii, ale președinților și ale membrilor acestora se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare a magistraților. -Asoc.Forum	
910.	Art. 132 – Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică	Art. 132 – Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică	

	îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs. Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare.	îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs. Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, doi vicepreședinți și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de admitere. -Asoc.Forum	
911.	Art. 133 – (1) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	<i>“Art. 133 –(1) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecători de la curțile de apel.</i> -CSM	Se propune modificarea art. 133 alin. (1) și (2). -CSM
912.	Art. 133 – (1) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru judecători este	Art. 133 – (1) Fiecare comisie pentru	

	alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. <i>-Asoc.Forum</i>	
913.		Art. 133 – (1) Fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. <i>-gr. USR</i>	
914.			Modificarea procedurii de desemnare a comisiilor în ceea ce privește promovarea efectivă în aceeași manieră cu desemnarea comisiilor pentru promovarea pe loc, de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru judecători și procurori, alcătuite din alcătuită din judecători de la Înalta

			Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii respectiv din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. -AMASP
915.	(2) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	<i>(2) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel.”</i> -CSM	A se vedea alin.(1).
916.		(2) Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și	

		Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
917.		(2) Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. -gr. USR	
918.	(3) În cadrul comisiilor prevăzute la alin. (1) și (2), pot fi desemnate și cadre didactice universitare care au cel puțin gradul de conferențiar.	(3) În cadrul comisiilor prevăzute la alin. (1) și (2), pot fi desemnate și cadre didactice universitare care au cel puțin gradul de conferențiar. -Asoc.Forum	
919.		(3) În cadrul comisiilor prevăzute la alin. (1) și (2), pot fi desemnate și cadre didactice universitare care au cel puțin gradul de conferențiar. -gr. USR	
920.	(4) Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al subcomisiilor se stabilește în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia au optat, dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs.	(4) Desemnarea membrilor comisiilor se face numai pe baza consimțământului acestora, exprimat anterior. -Asoc.Forum	
921.		(4) Desemnarea membrilor comisiilor se	

		face numai pe baza consimțământului acestora, exprimat anterior. -gr. USR	
922.	(5) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.	(5) Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al subcomisiilor, se stabilește de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia au optat, dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs. -Asoc.Forum	
923.		(5) Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al subcomisiilor, se stabilește de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia au optat, dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs. -gr. USR	
924.	(6) În cazul promovării efective, comisiile de evaluare se constituie la nivelul fiecărei curți de apel/parchet de pe lângă curtea de apel, respectiv la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sunt alcătuite din:	(6) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate,	

		nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs. -Asoc.Forum	
925.		(6) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs. -gr. USR	
926.		Alineatul (6) al articolului 133 se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În cazul promovării efective a judecătorilor, comisiile de evaluare se constituie la nivelul fiecărei curți de apel și sunt alcătuite din președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și alți 4 judecători cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al curții de apel; pentru promovarea la tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în	Pentru parchete, se propune organizarea centralizată, la nivel național, a concursului.

		același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul judecătorilor de la tribunalele din circumscripția curții de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs.” -grupurile PNL	
927.	a) președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și alți 4 judecători cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al curții de apel; pentru promovarea la tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul judecătorilor de la tribunalele din circumscripția curții de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs;	-se elimină -grupurile PNL	
928.	b) procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau procurorul desemnat de acesta, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel sau procurorul desemnat de acesta, care este și președintele comisiei, și alți 4 procurori cu specializarea corespunzătoare secției unde se află posturile vacante scoase la concurs,	„b) <i>procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau procurorul desemnat de acesta, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel sau procurorul desemnat de acesta, care este și președintele comisiei, și alți 2 - 4 procurori cu specializarea</i>	În ceea ce privește promovarea efectivă a procurorilor, propunerile de la art. 133 alin. (6) nu reglementează și comisiile de evaluare pentru promovarea la

	propuși de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel; pentru promovarea la parchete de pe lângă tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs.	<i>corespunzătoare secției unde se află posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel; pentru promovarea la parchete de pe lângă tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs.”</i> -CSM	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Și în ceea ce privește comisiile de concurs și modalitatea de stabilire și de contestare a rezultatelor este necesară preluarea la nivelul legislației primare a dispozițiilor regulamentare relevante. Se propune modificarea art. 133 alin. (6) lit. b). -CSM
929.		Lit. b) se elimină -grupurile PNL	
930.		După alineatul (6) al articolului 133, se introduce un alineat nou, care devine alin. (6¹), cu următorul cuprins: „(6¹) În cazul promovării efective a procurorilor, comisiile de evaluare se constituie la nivel național, și sunt alcătuite	

din:

- a) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- b) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori care dețin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel;
- c) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori care dețin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, procurori care dețin gradul profesional corespunzător

		parchetului de pe lângă tribunal sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale. -grupurile PNL	
931.	(7) Desemnarea membrilor comisiilor se face numai pe baza consimțământului acestora, exprimat anterior.	(7) Membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare. -Asoc.Forum	
932.		(7) Membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare. -gr. USR	
933.	(8) Nu pot face parte din comisia de elaborare a subiectelor, comisia de soluționare a contestațiilor și comisia de evaluare membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.	(8) Nu pot face parte din comisia de elaborare a subiectelor și de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al	

		Magistraturii. -Asoc.Forum	
934.		(8) Nu pot face parte din comisia de elaborare a subiectelor și de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
935.		(9) <i>În cazul imposibilității îndeplinirii atribuțiilor de către președintele curții de apel, comisia de evaluare este condusă de vicepreședintele curții de apel sau, după caz, de unul dintre vicepreședinți, desemnat de Secția pentru judecători. În cazul imposibilității constituirii comisiei de evaluare cu numărul de membri prevăzut la alin. (6), la propunerea colegiului de conducere al curții de apel, Secția pentru judecători poate stabili un număr mai mic de membri în cazul respectiv.</i> -CSM	La art. 133, se propune introducerea unui nou alineat, alin. (9). -CSM
936.	Art. 134 – (1) Comisia de elaborare a	Art. 134 – (1) Comisia de elaborare a	

	subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru probele de concurs.	subiectelor și de corectare elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru probele de concurs și corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. -Asoc.Forum	
937.	(2) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile la barem și la probele de concurs.	(2) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile la barem și la probele de concurs. -Asoc.Forum	
938.	(3) Comisia de evaluare evaluează hotărârile judecătorești sau, în cazul procurorilor, actele întocmite de aceștia, precum și conduita judecătorului sau procurorului și acordă un punctaj cu privire la modul de îndeplinire a criteriilor de evaluare, potrivit prezentei legi.	-se elimină (3) -Asoc.Forum	
939.	Art. 135 – (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs ale judecătorilor și procurorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare a concursului.	Art. 135 – (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs ale judecătorilor și procurorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare a concursului. -Asoc.Forum	

	(2) Cu cel puțin 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților pentru promovarea pe loc, respectiv pentru promovarea efectivă, care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs. Lista candidaților se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	(2) Cu cel puțin 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs. Lista candidaților se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. -Asoc.Forum	
941.	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listelor prevăzute la alin. (2).	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listelor prevăzute la alin. (2). -Asoc.Forum	
942.	(4) Contestațiile se depun la sediile curților de apel, respectiv ale parchetelor de pe lângă curțile de apel ori, după caz, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a concursului.	(4) Contestațiile se depun la sediile curților de apel, respectiv ale parchetelor de pe lângă curțile de apel ori, după caz, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a concursului. -Asoc.Forum	
943.	(5) Contestațiile sunt soluționate prin hotărâre definitivă a Secției pentru judecători,	(5) Contestațiile sunt soluționate prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului	

	respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum	
944.		(5) Contestațiile sunt soluționate prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -gr. USR	
945.	(6) Comisia de organizare a concursului întocmește, de îndată după pronunțarea hotărârii Secției Consiliului Superior al Magistraturii, lista finală a candidaților pentru promovarea pe loc, respectiv pentru promovarea efectivă care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	(6) Comisia de organizare a concursului întocmește, de îndată după pronunțarea hotărârii Plenului, lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. -Asoc.Forum	
946.		(6) Comisia de organizare a concursului întocmește, de îndată după pronunțarea hotărârii Plenului, lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. -gr. USR	

947.	Art. 136 - (1) Concursul pentru promovarea pe loc constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic.	<i>“Art. 136 - (1) Concursul pentru promovarea pe loc constă în susținerea unei probe scrise cu caracter teoretic și practic. -CSM</i>	Se propune modificarea art. 136. -CSM
948.			A se vedea propunerile DNA de la art. 140.
949.		Art. 136 - (1) Concursul constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic. <i>-gr. USR</i>	
950.	Art. 136 - (1) Concursul pentru promovarea pe loc constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic.	Art. 136 - (1) Concursul constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic. <i>-Asoc.Forum</i>	
951.	(2) Probele scrise cu caracter teoretic și practic se susțin la:	<i>(2) Proba scrisă cu caracter teoretic și practic se susține la: -CSM</i>	
952.	(2) Probele scrise cu caracter teoretic și practic se susțin la:	(2) Probele scrise cu caracter teoretic și practic se susțin la: <i>-Asoc.Forum</i>	
953.	a) una dintre următoarele materii, în funcție	<i>a) una dintre următoarele materii, în</i>	

	de secția, specializarea și, după caz, de locul pentru care optează judecătorul/procurorul: drept civil, drept penal, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale;	<i>funcție de opțiunea candidatului: drept civil; drept penal; drept administrativ și drept financiar și fiscal; dreptul muncii și asigurărilor sociale;</i> -CSM	
954.		a) una dintre următoarele materii, în funcție de secția, specializarea și, după caz, de locul pentru care optează magistratul: drept civil, drept penal, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale; -Asoc.Forum	
955.	b) drept procesual civil pentru materiile de specialitate: drept civil, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale sau drept procesual penal pentru materia de specialitate drept penal;	<i>b) drept procesual civil pentru materiile de specialitate: drept civil, drept administrativ și drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale sau drept procesual penal pentru materia de specialitate drept penal;</i> -CSM	
956.		b) drept procesual civil pentru materiile de specialitate: drept civil, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale sau drept procesual penal pentru materia de	

		specialitate drept penal; c) jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene, indiferent de specializare. -Asoc.Forum	
957.	(3) În cadrul probelor prevăzute la alin. (2), se vor evalua, indiferent de specializare, și cunoștințele în materia jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.	<i>(3) Întrebările teoretice și practice la materiile prevăzute la alin. (2) lit. a) și b) cuprind și aspecte din jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.</i> -CSM	
958.	(3) În cadrul probelor prevăzute la alin. (2), se vor evalua, indiferent de specializare, și cunoștințele în materia jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.	-Se elimină	
959.	(4) Probele scrise se desfășoară în două etape și constau în:	-CSM	
960.	(4) Probele scrise se desfășoară în două etape	(3) Probele scrise se desfășoară în două	

	și constau în:	etape și constau în: -Asoc.Forum	
961.	a) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice;	a) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice; -Asoc.Forum	
962.	b) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.	b) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice. -Asoc.Forum	
963.	(5) Evaluarea răspunsurilor la întrebările testelor-grilă se realizează prin procesare electronică.	(4) <i>Evaluarea răspunsurilor la întrebările testelor-grilă se realizează prin procesare electronică.</i> -CSM, Asoc.Forum	
964.	Art. 137 – (1) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probei scrise și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. În termen de 3 zile de la publicarea baremelor, candidații pot face contestații la bareme, care se depun la Institutul Național al Magistraturii.	<i>„Art. 137 – (1) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probei scrise și pe pagina de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii. În termen de 3 zile de la publicarea baremelor, candidații pot face contestații la bareme, care se depun la Consiliul Superior al Magistraturii.</i> -CSM	Se propune modificarea art. 137. -CSM

		Art. 137 – (1) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probei scrise și pe pagina de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. În termen de 3 zile de la publicarea baremelor, candidații pot face contestații la bareme, care se depun la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
966.	(2) Contestațiile la barem se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare de către comisiile/subcomisiile de contestații. Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	(2) <i>Contestațiile la barem se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare de către comisiile/subcomisiile de contestații.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
967.		(2) Contestațiile la barem se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare de către comisiile/subcomisiile de contestații. Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	

		-Asoc.Forum	
968.	(3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în barem, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.	(3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor, constituite pentru fiecare materie de concurs pentru care s-au formulat opțiuni, examinează, sub coordonarea președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor și cu consultarea subcomisiilor de elaborare a subiectelor, în limita motivelor invocate de candidați, contestațiile la bareme. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
969.		(3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în barem, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv. -Asoc.Forum	
970.	(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre cele două variante de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul	(4) În cazul în care subcomisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM

	definitiv.		
971.		(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre cele două variante de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv. -Asoc.Forum	
972.	(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.	(5) În cazul în care membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că răspunsul corect este altul decât cel indicat în barem sau că răspunsul corect indicat în barem nu este singurul răspuns corect ori că se impune anularea uneia sau mai multor întrebări din testul-grilă, iar membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor sunt de acord cu această soluție, subcomisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
973.		(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător	

		întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. -Asoc.Forum	
974.	(6) În cazul admiterii contestației la barem, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.	(6) În situațiile prevăzute la alin. (5), dacă membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor și cei ai subcomisiei de elaborare a subiectelor nu ajung la un acord, baremele de evaluare și notare definitive se stabilesc de către aceste subcomisii reunite, cu votul majorității membrilor. În scopul realizării majorității, președintele comisiei de soluționare a contestațiilor asigură medierea. Dacă membrii comisiilor au mai mult de două opinii, cei ale căror păreri se apropie mai mult sunt datori să se unească într-o singură opinie. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
975.		(6) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. -gr. USR	
976.		(6) În cazul admiterii contestației la	

		barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. -Asoc.Forum	
977.	(7) Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.	<i>(7) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (8), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
978.		(7) Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. -Asoc.Forum	

	(8) Sancțiunile prevăzute la alin. (7) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.	<i>(8) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
980.		(8) Sancțiunile prevăzute la alin. (7) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse. -Asoc.Forum	
981.		<i>(9) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
982.		<i>(10) În situațiile prevăzute la alin. (6), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, baremul definitiv va cuprinde atât varianta de răspuns stabilită de</i>	A se vedea alin.(1). -CSM

		comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și varianta de răspuns stabilită de comisia de contestații, punctajul corespunzător întrebării respective acordându-se pentru ambele variante. -CSM	
983.		(11) În situațiile prevăzute la alin. (6), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, dacă subcomisia de soluționare a contestațiilor apreciază că se impune anularea uneia sau a mai multor întrebări din testul-grilă, iar subcomisia de elaborare a subiectelor nu este de acord cu această soluție, întrebările respective se anulează și punctajul corespunzător acestora se acordă tuturor candidaților. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
984.		(12) Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
985.		(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate să dispună sancționarea, cu reducerea drepturilor	A se vedea alin.(1). -CSM

		<i>bănești cuvenite pentru activitatea prestată, a membrilor comisiilor care sunt răspunzători pentru anularea unor subiecte sau modificarea unor bareme, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. Acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.</i> -CSM	
986.		<i>(14) Sancțiunile prevăzute la alin. (10) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.”</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
987.	Art. 138 - (1) Rezultatele probelor scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	<i>“Art. 138 - (1) Rezultatele probei scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</i> -CSM	Se propune modificarea art. 138 alin. (1) și (2). -CSM
988.		Art. 138 - (1) Rezultatele probelor scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	

	(2) Candidații pot contesta notele obținute la probele scrise tip grilă.	(2) <i>Candidații pot contesta notele obținute la proba scrisă tip grilă.</i> -CSM	
990.		(2) Candidații pot contesta notele obținute la probele scrise tip grilă. -Asoc.Forum	
991.	(3) Contestațiile se depun la curțile de apel, respectiv la parchetele de pe lângă acestea ori, după caz, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, care le transmit de îndată, prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.	(3) Contestațiile se depun la curțile de apel, respectiv la parchetele de pe lângă acestea ori, după caz, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, care le transmit de îndată, prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
992.	(4) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se renumerează și se sigilează, fiind înscrise într-un borderou separat.	(4) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se renumerează și se sigilează, fiind înscrise într-un borderou separat. -Asoc.Forum	
993.	(5) Nota acordată de comisia de soluționare a contestațiilor este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.	(5) Nota acordată de comisia de soluționare a contestațiilor este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată. -Asoc.Forum	

	(6) În urma calculării mediilor generale ale candidaților, comisia de organizare a concursului întocmește listele finale.	(6) În urma calculării mediilor generale ale candidaților, comisia de organizare a concursului întocmește listele finale. -Asoc.Forum	
995.	(7) Rezultatele finale ale concursului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	(7) Rezultatele finale ale concursului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
996.	Art. 139 - (1) Nota obținută la concursul de promovare pe loc este media notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică.	<i>“Art. 139 - (1) Nota obținută la concursul de promovare pe loc este suma punctajelor obținut la întrebările de la proba scrisă tip grilă.</i> -CSM	Se propune modificarea art. 139 alin. (1) și (2). -CSM
997.		(1) Nota obținută la concursul de promovare pe loc este media notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 50% proba practică și 50% proba teoretică. -propunere de amendament dedus pe baza propunerii DIICOT	art. 139 alin. (1) Propunem ca nota obținută la concurs să fie media notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 50% proba practică și 50% proba teoretică. Justificare: disproporția vădită dintre ponderile

			celor două note defavorizează candidații care demonstrează cunoștințe teoretice temeinice, deopotrivă necesare în activitatea profesională. -DIICOT
998.		Art. 139 - (1) Nota obținută la concurs este suma notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică. -gr. USR	
999.		Art. 139 - (1) Nota obținută la concurs este suma notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică. -Asoc.Forum	
1000.	(2) Pentru a fi declarat admis la concursul de promovare pe loc candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7, dar nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs.	(2) <i>Pentru a fi declarat admis la concursul de promovare pe loc candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7, calculată potrivit alin. (1)."</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1001.		(2) Pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare	

		dintre cele două probe de concurs. -gr. USR	
1002.		(2) Pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs. -Asoc.Forum	
1003.	(3) Rezultatele finale se prezintă Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.	(3) Rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. -Asoc.Forum	
1004.		(3) Rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. -gr.USR	
1005.	(4) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare pe loc în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.	(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude. -Asoc.Forum	
1006.		(4) Plenul Consiliului Superior al	

		Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude. -gr. USR	
1007.	(5) În cazul promovării pe loc, ocuparea locurilor se realizează în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs aferente gradului profesional și materiei pentru care s-a optat.	(5) se elimină -Asoc.Forum	
1008.	(6) La note egale, numărul de posturi este suplimentat de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât să fie declarați admiși toți candidații care au note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis, corespunzător gradului și materiei pentru care a candidat.	(6) se elimină -Asoc.Forum	
1009.	Art. 140 – (1) Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.		Art. 140, prin raportare la art. 136 – promovarea efectivă prin procedură ne-meritocratică, spre deosebire de promovarea pe loc Este nefirească

			reglementarea a două proceduri diferite de promovare, una pe bază de concurs cu probe scrise cu caracter teoretic și practic (promovarea pe loc), iar cealaltă doar pe baza evaluării activității și conduitei candidaților (promovarea efectivă). De altfel, această diferență este și nejustificată: este nevoie ca un judecător/procuror care promovează pe loc, deci continuă să își desfășoare activitatea la nivelul instanței/parchetului inferior să demonstreze, prin concurs, performanță, respectiv cunoștințe temeinice teoretice și practice, dar acest lucru nu mai este necesar pentru cel care dorește efectiv să își desfășoare activitatea la un nivel superior? O
--	--	--	---

			astfel de dispoziție ar putea foarte ușor să fie interpretată de magistrați, dar și de justițiabili, deopotrivă, ca reglementând o formă de promovare pe criterii mai degrabă subiective, fără o selecție meritocratică. -DNA
1010.		Art. 140 - (1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidatului. În ipoteza art. 130 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați. -gr.USR	
1011.		Art. 140 - (1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidatului. În ipoteza art. 130 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați. -Asoc.Forum	
1012.	(2) Pentru evaluarea activității judecătorilor	(2) La medii egale au prioritate, în	

	sunt avute în vedere hotărârile judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, iar pentru evaluarea activității procurorilor sunt avute în vedere actele întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată. Hotărârile judecătorești și actele procurorului trebuie să fie relevante pentru activitatea candidatului, să aibă obiecte diferite și să fie întocmite în faze procesuale diferite.	următoarea ordine: candidații care au o notă mai mare la proba scrisă tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice, cei care au vechimea mai mare la instanța/parchetul al cărei/căru grad profesional îl deține judecătorul/procurorul, candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror ori media mai mare la examenul de capacitate. -Asoc.Forum	
1013.		(2) La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au o notă mai mare la proba scrisă tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice, cei care au vechimea mai mare la instanța/parchetul al cărei/căru grad profesional îl deține judecătorul/procurorul, candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror ori media mai mare la examenul de capacitate. -gr. USR	
1014.	(3) Pentru procurori, constituie acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea	(3) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 139	

	acestora: actele întocmite de procurori în faza de urmărire penală ori în faza judecății, punctele de vedere care conțin abordarea unor probleme de drept întocmite în cadrul diverselor atribuții, transcrierea înregistrărilor susținerilor orale ale procurorului de ședință, proiectele de recurs în interesul legii, referatele în dosarele în care s-au pronunțat soluții definitive de achitare sau restituire, precum și orice alte acte întocmite în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Se au în vedere inclusiv actele înfirmate ori urmate de hotărâri judecătorești de restituire a cauzei la parchet sau de achitare, respectiv apeluri ori recursuri respinse, dacă există, urmând a fi atașate și hotărârile judecătorești sau actele procurorului prin care s-a dispus asupra soluției candidatului.	alin. (2), dar care nu au fost promovați efectiv ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați efectiv în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Alin. (1) și (2) rămân aplicabile. -Asoc.Forum	
1015.		(3) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 139 alin. (2), dar care nu au fost promovați efectiv ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați efectiv în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Alin. (1) și (2) rămân aplicabile. -gr. USR	
1016.	(4) Pentru judecători, se iau în considerare	-se elimină	

	inclusiv hotărârile judecătorești casate sau desființate, urmând a fi atașate și hotărârile pronunțate în căile de atac; nu se iau în considerare hotărârile judecătorești prin care se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea la drept sau de retragerea unei căi de atac, se pronunță suspendarea judecării procesului, se constată perimarea ori cererea este anulată, precum și hotărârile judecătorești care consfințesc tranzacția intervenită între părți sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți candidații pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției.	Asoc. Forum, gr. USR	
1017.	(5)Imediat după publicarea listei finale a candidaților prevăzute la art. 135 alin. (6), comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate, respectiv a actelor întocmite de către aceștia în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, cu evidențierea datei și numărului hotărârii/actului întocmit, a numărului de dosar, a obiectului cauzei, a	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	

	stadiului procesual, a tipului hotărârii/actului, a soluției pronunțate și cu mențiunea că aceasta a fost desființată/casată/infirmată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic. În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor instanțe/parchete, listele sunt solicitate de la fiecare dintre aceste instanțe/parchete.		
1018.	(6) Imediat după primirea listelor prevăzute la alin. (5), comisia de evaluare stabilește criterii unitare pe fiecare specializare pentru selectarea aleatorie a câte 10 hotărâri judecătorești, respectiv a câte 10 acte pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării. La stabilirea criteriilor de selecție, comisia de evaluare va ține seama și de dispozițiile alin. (2) – (4).	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1019.	(7) Pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (2) - (4), comisia de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești/a actelor procurorilor, cu sprijinul comisiei de organizare și al aplicației informatice special furnizate în acest scop de către Consiliul Superior al Magistraturii.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1020.	(8) După selecția realizată potrivit alin. (7), comisia de evaluare solicită de la instanțele/parchetele în cadrul cărora își	-se elimină Asoc. Forum	

	desfășoară activitatea candidații hotărârile/actele selectate.		
1021.	(9) Instanțele/parchetele transmit comisiei de evaluare hotărârile judecătorești/actele solicitate în termen de 5 zile de la primirea adreselor. Hotărârile judecătorești/actele procurorului sunt înaintate și în format electronic, împreună cu fișele din sistemul electronic de management al dosarelor, denumit în continuare ECRIS, după caz.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1022.	(10) Odată cu cererea de înscriere la concurs, candidatul poate transmite comisiei de evaluare cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate în perioada supusă evaluării, indiferent de materia în care au fost pronunțate și de obiectul acestora, care vor fi avute în vedere la evaluarea activității ori, după caz, cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite de procurori în perioada supusă evaluării.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1023.	(11) Comisia de evaluare analizează, pentru toți candidații, și modul în care aceștia au respectat jurisprudența unitară a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a instanțelor superioare, solicitând în acest sens informațiile pe care le apreciază necesare de la instanțele/parchetele în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1024.	(12) În vederea verificării modului în care	-se elimină	

	candidatul respectă termenele de soluționare a lucrărilor, cu privire la întreaga perioadă supusă evaluării, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații transmiterea documentelor necesare și a datelor statistice privind:	Asoc. Forum, gr. USR	
1025.	a)activitatea candidatului: pentru judecători - numărul de ședințe de judecată, numărul de cauze la care a participat la judecată, numărul de cauze soluționate, numărul de hotărâri redactate, numărul de hotărâri nemotivate în termen, numărul mediu de zile cu care a fost depășit acest termen, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, iar pentru procurori - numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate, numărul de ședințe de judecată la care a participat, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, numărul căilor de atac declarate și motivate, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1026.	b)activitatea instanței/parchetului la secția la	-se elimină	

	care a funcționat judecătorul/procurorul: pentru judecători - încărcătura medie de cauze pe judecător, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, timpul mediu de soluționare pe tipuri de cauze, numărul mediu de hotărâri redactate de judecători, numărul mediu de hotărâri neredactate în termen, iar pentru procurori - numărul mediu de dosare/lucrări soluționate de procurori, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, numărul mediu de căi de atac declarate și motivate, timpul mediu de soluționare a cauzelor.	Asoc. Forum, gr. USR	
1027.	c)fișele ECRIS ale dosarelor prevăzute la alin. (9) și (10), analizând informațiile din sistemul ECRIS referitoare la fiecare dintre aceste dosare, după caz.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1028.	(13) Președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidatul iau măsurile necesare pentru strângerea informațiilor prevăzute la alin. (12) și pentru transmiterea acestora comisiei de evaluare în cel mai scurt timp.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1029.	(14) Imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisiile de evaluare solicită, cu privire la fiecare candidat, opinia motivată a secției corespunzătoare	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	

	specializării candidatului de la instanța ierarhic superioară/parchetul ierarhic superior celei/celui unde funcționează acesta. În acest scop, judecătorii/procurorii secției sunt consultați cu respectarea confidențialității opiniilor exprimate, rezultatul consemnându-se într-un referat, semnat de președintele/procurorul-șef al secției și datat, care se transmite comisiei de evaluare. În cazul în care la instanța ierarhic superioară/parchetul ierarhic superior celei/celui la care funcționează candidatul există mai multe secții cu specializare comună, se procedează la consultarea tuturor secțiilor cu specializare comună, fiind întocmit un referat unic semnat de președinții secțiilor respective.		
1030.	(15) Opinia secției sau a secțiilor corespunzătoare specializării candidatului are rol consultativ pentru comisia de evaluare.	-se elimină Asoc. Forum, gr. USR	
1031.	Art. 141 – (1) Comisiile de evaluare efectuează evaluarea activității în funcție de următoarele criterii:	Art. 141 - (1) În cazul promovării pe loc, ocuparea locurilor se realizează în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs aferente gradului profesional și materiei pentru care s-a optat. -Asoc.Forum	

		-se elimină -gr. USR (articol sau alineat?)	
1033.	a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare;		
1034.	b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel;	<i>“Art. 141 – (1) Comisiile de evaluare efectuează evaluarea activității în funcție de următoarele criterii:</i> <i>(...)</i> <i>b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea și prezentarea adecvată, relevantă și concisă a jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale, Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene;”</i> -CSM	Se propune modificarea art. 141 alin. (1) lit. b. -CSM
1035.	c)respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate;		
1036.	(2) Criteriile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) privesc evaluarea hotărârilor judecătorești, respectiv a actelor procurorului.	(2) La note egale, numărul de posturi este suplimentat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât să	

		fie declarați admiși toți candidații care au note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis, corespunzător gradului și materiei pentru care a candidat. -Asoc.Forum	
1037.	(3) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării activității este de 60 de puncte, pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (1) putând fi acordate cel mult 20 de puncte.	-se elimină -Asoc.Forum	
1038.	(4) Comisia acordă un singur punctaj total pentru fiecare candidat, președintele comisiei asigurând medierea în caz de divergențe între membrii comisiei.	-se elimină -Asoc.Forum	
1039.	(5) Evaluarea conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată se face pe baza criteriilor prevăzute la alin. (7). În cazul judecătorilor, evaluarea se face pe baza înregistrărilor unor ședințe de judecată în care completul a fost condus de candidat, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate efectivă, precum și a oricăror alte informații despre candidat care pot fi verificate, iar în cazul procurorilor pe baza raportului de evaluare întocmit de	-se elimină -Asoc.Forum	

	comisiile prevăzute la art. 90, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate. În acest scop, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării, compartimentului de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Inspekției Judiciare informațiile necesare pentru evaluarea conduitei candidaților.		
1040.	(6) Comisia de evaluare stabilește un număr relevant de ședințe de judecată în care completul a fost condus de candidați, în privința cărora va solicita înregistrările de la instanțele în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării. Comisia de evaluare poate proceda la ascultarea prin sondaj a înregistrărilor primite.	-se elimină -Asoc.Forum	
1041.	(7) Comisia de evaluare efectuează evaluarea conduitei candidaților în funcție de următoarele criterii:	-se elimină -Asoc.Forum	

1042.	a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată sau, după caz, în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată;	-se elimină -Asoc.Forum	
1043.	b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători/procurori și cu personalul din cadrul propriei instanțe/parchet sau din cadrul instanțelor/parchetelor superioare ori inferioare ierarhic.	-se elimină -Asoc.Forum	
1044.	(8) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării conduitei este de 40 de puncte, pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (7) putând fi acordate cel mult 20 de puncte. Comisia acordă un singur punctaj total pentru fiecare candidat, președintele comisiei asigurând medierea în caz de divergențe între membrii comisiei.	-se elimină -Asoc.Forum	

	(9) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat în care se arată punctajele obținute pentru fiecare criteriu și punctajul total obținut de candidat, precum și motivarea acordării aceluși punctaj. Raportul de evaluare se transmite comisiei de organizare.	-se elimină -Asoc.Forum	
1046.	(10) Punctajul final total obținut de fiecare candidat se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților.	-se elimină -Asoc.Forum	
1047.	(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.	-se elimină -Asoc.Forum	
1048.	(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite, de îndată, Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza	-se elimină -Asoc.Forum	

	evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.		
1049.	(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu indicarea argumentelor pentru care s-a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor pentru care s-au înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care se menține punctajul comisiei de evaluare. Punctajul astfel acordat este definitiv.	<i>“(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”</i> -CSM	Se propune modificarea art. 141 alin. (13). -CSM
1050.		(13) -se elimină -Asoc.Forum	

	(14) După soluționarea contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă, stabilindu-se pentru fiecare candidat dacă este admis sau respins, în funcție de punctajul obținut.	-se elimină -Asoc.Forum	
1052.	(15) Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.	-se elimină -Asoc.Forum	
1053.	(16) Dispozițiile art. 139 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.	-se elimină -Asoc.Forum	
1054.	Art. 142 - (1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport de opțiunea candidatului. În ipoteza art. 130 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați.	Art. 142 - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor și procurorilor declarați admiși. -gr. USR	
1055.	(2) La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: cei care au un punctaj mai mare la evaluarea criteriului evaluării activității, cei care au vechimea mai mare la instanța/parchetul al cărei/căruia grad profesional îl deține judecătorul/procurorul, candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror ori media mai mare la examenul de capacitate.	<i>“(2) La punctaje egale au prioritate candidații care au vechime mai mare în funcția de judecător, respectiv procuror, iar în cazul în care egalitatea se păstrează după aplicarea acestui criteriu vor fi avute în vedere în următoarea ordine: vechimea în gradul profesional deținut, nota obținută la concursul de promovare pe loc. În circumscripțiile instanțelor și parchetelor</i>	Se propune modificarea art. 142 alin. (2). -CSM

		<i>unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.”</i> -CSM	
1056.		(2) Judecătorii și procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare nu pot fi delegați, detașați sau transferați timp de cel puțin 2 ani de la data promovării. -gr. USR	
1057.	(3) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor, respectiv a procurorilor declarați admiși.	Art. 142 - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor și procurorilor declarați admiși. -Asoc.Forum	
1058.	(4) Judecătorii și procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare nu pot fi delegați, detașați sau transferați timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.	Se elimină. -CSM	Se propune eliminarea alin. (4) al art. 142. -CSM
1059.		(2) Judecătorii și procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la	

		instanțe sau parchete superioare nu pot fi delegați, detașați sau transferați timp de cel puțin 2 ani de la data promovării. -Asoc.Forum	
1060.	(5) Judecătorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la instanțe superioare nu pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la parchete superioare nu pot fi numiți în funcția de judecător timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.	(3) Judecătorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la instanțe superioare nu pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la parchete superioare nu pot fi numiți în funcția de judecător timp de cel puțin 2 ani de la data promovării. -Asoc.Forum	
1061.	(6) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 141 alin. (15), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.	-se elimină Asoc.Forum	
1062.	(7) Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor se aprobă prin	4) Regulamentul privind concursul de promovare a magistraților se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se	

	hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Regulamentele se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -Asoc.Forum	
1063.		<i>„Art. 142¹ - (1) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 141 alin. (15), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului.</i> <i>(2) Dispozițiile art. 142 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.</i> <i>(3) Promovarea în condițiile alin. (1) și (2) se poate dispune doar la solicitarea președintelui instanței, respectiv a conducătorului parchetului la care este vacant postul, dacă acest post nu a fost ocupat la prima sesiune de transferuri organizată în termenul de 6 luni prevăzut la alin. (1). Dacă în termenul prevăzut la alin. (1) nu este organizată o sesiune de transferuri, postul poate fi ocupat în condițiile alin. (1) și (2).”</i> -CSM	Se propune introducerea unui nou articol, articolul 142¹, pentru reglementarea posibilității valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă într-un termen de 6 luni de la data validării concursului: -CSM
1064.	CAPITOLUL VII		

1065.	Numirea în funcții de conducere la instanțe și parchete și revocarea din aceste funcții		
1066.	Secțiunea 1		
1067.	Numirea în funcții de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism		
1068.	Art. 143 - (1) Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.	Alineatele (1) și (3) ale articolului 143 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Președintele, prim-vicepreședintele , vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare. -grupurile PNL	Pentru corelare cu textele din proiectul Legii privind organizarea judiciară, unde se înființează funcția de prim-vicepreședinte al ÎCCJ -grupurile PNL

(2) Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.

Art. 143 alin.2, 145 alin. 1, 150 alin. 1, 151 alin. 3 – numirile în funcții de conducere pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii

Limitarea mandatelor de conducere la nivelul instanțelor și parchetelor la 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, nu mai corespunde nevoilor de stabilitate instituțională și nu asigură timpul necesar unui magistrat cu funcție de conducere să își aducă la îndeplinire obiectivele din proiectul său de management. Nu se poate spune nici că îndeplinirea obiectivelor sale se poate întinde pe durata a 6 ani întrucât reînvestirea presupune o nouă procedură de concurs și nu continuitatea aceluiași mandat, al aceluiași

			magistrat. Nici în dreptul comparat, nici în cazul altor funcții de conducere din alte domenii de activitate nu am întâlnit un mandat atât de scurt, de 3 ani. Standardele internaționale (inclusiv Comisia de la Veneția) recomandă, în cazul Procurorului general (mutatis mutandis, același principiu putând fi aplicat și în cazul celorlalte funcții de conducere) stabilirea prin lege a unui mandat de o durată suficient de lungă pentru a permite acestuia implementarea strategiei sale, mai degrabă decât a unui mandat scurt, cu posibilitatea reînnoirii.
1070.	(3) Procedura de ocupare a posturilor prevăzute la alin. (1) se declanșează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii într-un termen care nu poate fi mai mare de 30 de zile de la data la care	Alineatele (1) și (3) ale articolului 143 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Președintele, prim-vicepreședintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt	și corelare cu textele din proiectul Legii privind organizarea judiciară, unde se înființează funcția de

	funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă, cu excepția situației în care vacantarea postului este urmarea expirării mandatului, caz în care declanșarea procedurii se face cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul la care funcția urmează a se vacanta. Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet anunțul privind declanșarea procedurii și calendarul acesteia.	numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare. -grupurile PNL	prim-vicepreședinte al ÎCCJ -grupurile PNL
1071.	(4) Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
1072.	(5) Judecătorii care candidează sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
1073.	(6) Consiliul Național pentru Studierea		

	Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.		
1074.	(7) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile, însoțite de un curriculum vitae, de declarațiile prevăzute la alin. (5) și de un proiect referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul stabilit în calendar.		
1075.	(8) La expirarea termenului de depunere a candidaturilor, Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet lista cu candidații înscriși și proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor manageriale.		
1076.	Art. 144 – (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:		
1077.	a) evoluția carierei profesionale a judecătorului care candidează, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și,	<i>„a) evoluția carierei profesionale a judecătorului care candidează, cu evidențierea, dacă este cazul, a mențiunii</i>	La art. 144, având în vedere că, în concepția proiectului, judecătorii

	dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;	<i>privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani;”</i> -CSM	de la Înalta Curte de Casație și Justiție nu mai sunt evaluați, nu se justifică nici referirea la calificativul acordat la ultima evaluare din cuprinsul lit. a) de la alin. (1), fiind necesară modificarea acestei reglementări. -CSM
1078.	b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;		
1079.	c) depunerea declarațiilor prevăzute de lege și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliului Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege.		
1080.	(2) În cazul candidaților pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători a Înaltei Curți de Casație și Justiție solicită președintelui Înaltei Curte de Casație și Justiție avizul cu privire la	-se elimină -AMASP	

	compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial.		
1081.		Alin. (2) se elimină -gr. USR	
1082.		Alineatele (2) și (3) ale articolului 144 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) În cazul candidaților pentru funcțiile de prim-vicepreședinte , vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători a Înaltei Curți de Casație și Justiție solicită președintelui Înaltei Curte de Casație și Justiție avizul cu privire la compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial. -grupurile PNL	
1083.	(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la Înalta Curte de Casație și Justiție susțin în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu care poate fi realizat și prin videoconferință care constă în:	(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, prim-vicepreședinte , vicepreședinte și președinte de secție la Înalta Curte de Casație și Justiție susțin în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu care poate fi realizat și prin videoconferință care constă în: (...)” -grupurile PNL	

	a) susținerea planului managerial sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței, dacă este cazul.		
1085.	b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;		
1086.	c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.		
1087.	(4) Membrii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din prezentarea		

	planului managerial și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.		
1088.	(5) La interviu poate participa și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat de Secția pentru judecători, care poate adresa întrebări candidatului.		
1089.	(6) În situația reînvestirii în funcția de conducere sau a numirii într-o altă funcție de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului întocmite de conducerea instanței, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.		
1090.	(7) În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi, motivând într-un referat alegerea acesteia; referatul cuprinde și o analiză detaliată a tuturor candidaturilor depuse, cu justificarea respingerii celorlalte candidaturi.	„(7) În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi.” -CSM	Pentru o reglementare suplă, este necesară eliminarea tezei a doua de la art. 144 alin. (7), care va avea următorul cuprins: -CSM
1091.	Art. 145 - (1) Procurorul general al	„„ Art. 145 – (1) Procurorul general al	La art. 145, procedura de

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce Ministerul Public și este responsabil în fața societății pentru activitatea sa și a tuturor procurorilor, pentru eficiența și eficacitatea aplicării politicii penale a statului și respectarea de către parchete a independenței justiției și a autorității hotărârilor judecătorești, precum și pentru îndeplinirea de către Ministerul Public a obligației de reprezentare a intereselor generale ale societății și de apărare a ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

-CSM

numire în cele mai înalte funcții de conducere din Ministerul Public trebuie structurată în așa fel încât să fie evidențiată poziția și rolul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de conducător al Ministerului Public.

În plus, având în vedere că la art. 145 alin. (2) din proiect este reglementată o veritabilă condiție de participare la concurs, aceasta trebuie consacrată ca atare în lege.

Reținând și modificarea propusă la art. 143 alin. (2), vizând durata mandatelor funcțiilor de conducere, **se propune ca art. 145 să aibă următorul cuprins:**

			-CSM
1092.		Art. 145 – (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce Ministerul Public și este responsabil în fața societății pentru activitatea sa și a tuturor procurorilor, pentru eficiența și eficacitatea aplicării politicii penale a statului și respectarea de către parchete a independenței justiției și a autorității hotărârilor judecătorești, precum și pentru îndeplinirea de către Ministerul Public a obligației de reprezentare a intereselor generale ale societății și de apărare a ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenilor. <i>-dep. Ibram Iusein</i>	
1093.	Art. 145 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate	Art. 145 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției	art. 145 alin. (1) Eliminarea din procedura de numire în funcțiile de conducere de rang înalt din cadrul Ministerului Public a numirii procurorilor șefi secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale

	Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.	pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. La calculul acestei vechimi se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. -propunere de amendament dedus pe baza propunerilor pentru alin.(1) DIICOT. Text bolduit potrivit propunerilor pentru alin.(2)-eroare materiala- DIICOT	Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. -DIICOT art. 145 alin. (2) Prevederea că în calculul vechimii prevăzute la alin. (1) se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție, astfel cum e specificat în dispozițiile art. 109 alin. (3), art. 129 alin. (1) și (2), art. 150 alin. (2) și art. 152 alin. (2) care menționează expres dacă vechimea în calitate de auditor de justiție se ia în calcul sau nu la calculul vechimii. -DIICOT
1094.		Art. 145 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de	

		Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. -gr. USR	
1095.		(1)Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele	Notă: celelalte funcții de conducere din cadrul PICCJ, DNA și DIICOT urmează procedura pentru ocuparea funcțiilor de conducere

		României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. -AMASP	din Ministerul Public, prin concurs. -AMASP
1096.	Art. 145 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al	<i>Art. 145 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de</i>	Art. 145 – numirea procurorilor de rang înalt Este nejustificată extinderea procedurii de numire/revocare cu implicarea ministrului justiției și a Președintelui României până la nivelul procurorilor șefi de secții din cadrul PÎCCJ și al direcțiilor specializate, având în vedere că șefii de secții au atribuții preponderent operative și nu de reprezentare sau

	Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.	<i>procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</i> - <i>Propunere de amendament dedus pe baza observațiilor DNA</i>	strategice pentru a justifica implicarea factorului extern sistemului judiciar. -DNA
1097.			Art. 143 alin.2, 145 alin. 1, 150 alin. 1, 151 alin. 3 – numirile în funcții de conducere pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii Limitarea mandatelor de conducere la nivelul instanțelor și parchetelor la 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, nu mai corespunde nevoilor de stabilitate instituțională și nu asigură timpul necesar unui magistrat cu funcție de conducere să își aducă la îndeplinire obiectivele din proiectul său de management. Nu se poate spune nici că îndeplinirea obiectivelor sale se poate întinde pe durata a 6 ani întrucât

			reinvestirea presupune o nouă procedură de concurs și nu continuitatea aceluiași mandat, al aceluiași magistrat. Nici în dreptul comparat, nici în cazul altor funcții de conducere din alte domenii de activitate nu am întâlnit un mandat atât de scurt, de 3 ani. Standardele internaționale (inclusiv Comisia de la Veneția) recomandă, în cazul Procurorului general (mutatis mutandis, același principiu putând fi aplicat și în cazul celorlalte funcții de conducere) stabilirea prin lege a unui mandat de o durată suficient de lungă pentru a permite acestuia implementarea strategiei sale, mai degrabă decât a unui mandat scurt, cu posibilitatea reînnoirii.
--	--	--	--

			-DNA
1098.	(2) Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	<i>(2) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este numit de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1099.		2) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este numit de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre magistrații care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. -dep.Ibram Iusein	
1100.	(3) Procurorii care candidează sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat	<i>(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică și pentru numirea în funcțiile de prim-adjunct și adjunct al procurorului general, procuror</i>	A se vedea alin.(1). -CSM

	cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	<i>șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncți ai acestora, procurori șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.</i> -CSM	
1101.		(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică și pentru numirea în funcțiile de prim-adjunct și adjunct al procurorului general, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncți ai acestora, procurori șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. -dep. Ibram Iusein	
1102.	(4) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea	(4) <i>Nu pot candida pentru funcțiile prevăzute la alin. (2) – (3) persoanele care au făcut parte din serviciile de informații</i>	A se vedea alin.(1). -CSM

	Ministerului Justiției, dacă procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.	<i>sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</i> -CSM	
1103.		(4) Nu pot candida pentru funcțiile prevăzute la alin. (2) – (3) persoanele care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -dep.Ibram Iusein	
1104.		(5) <i>Candidații sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM

		(5) Candidații sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -dep.Ibram Iusein	
1106.		(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Ministerului Justiției, dacă procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.” -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1107.		(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Ministerului Justiției, dacă a făcut sau nu parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.” -dep.Ibram Iusein	
1108.	Art. 146 - (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de	„ Art. 146 - (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de	Având în vedere propunerile de la art. 145

	conducere prevăzute la art. 145 alin. (1) ministrul justiției organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi.	<i>conducere prevăzute la art. 145 alin. (2) și (3) ministrul justiției organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi.</i> -CSM	și utilitatea consultării organismelor profesionale ale celorlalte profesii juridice, este necesară modificarea art. 146. -CSM
1109.		Art. 146 - (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute la art. 145 alin. (2) și (3) ministrul justiției organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi. -dep. Ibram Iusein	
1110.			art. 146 alin. (1) Apreciem că după alin. (1) ar trebui introdus un nou alineat, care să prevadă obligativitatea pentru ministrul justiției de a demara procedura de selecție prevăzută la alin. (1) într-un interval de timp determinat de la vacantarea funcției de conducere. -DIICOT

	(2) Anunțul cuprinzând calendarul procedurii de selecție, modul de desfășurare a acesteia, data și locul interviului și posturile de conducere vacante pentru care se organizează selecția se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului.	(2) <i>Anunțul cuprinzând calendarul procedurii de selecție, modul de desfășurare a acesteia, data și locul interviului și posturile de conducere vacante pentru care se organizează selecția se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului.</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1112.		(2) Anunțul cuprinzând calendarul procedurii de selecție, modul de desfășurare a acesteia, data și locul interviului și posturile de conducere vacante pentru care se organizează selecția se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului. -dep.Ibram Iusein	
1113.	(3) Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 145 alin. (1), cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele	(3) <i>Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 145 alin. (2), cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea</i>	A se vedea alin.(1). -CSM

	acte:	<i>termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte: -CSM</i>	
1114.		(3) Cererile de participare la selecție, cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte: <i>-dep. Ibram Iusein</i>	
1115.	a) un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, care se depune atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific;	<i>a) un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, care se depune atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific; -CSM</i>	A se vedea alin.(1). -CSM
1116.		a) un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, care se depune atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific; <i>-dep. Ibram Iusein</i>	
1117.	b) declarațiile prevăzute la art. 145 alin. (3);	<i>b) declarațiile prevăzute la art. 145 alin. (5); -CSM</i>	A se vedea alin.(1). -CSM

		b) declarațiile prevăzute la art. 145 alin. (5); <i>-dep. Ibram Iusein</i>	
1119.	c) dovada îndeplinirii condițiilor de vechime cerute de lege;	<i>c) dovada îndeplinirii condițiilor de vechime cerute de lege;</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1120.		c) dovada îndeplinirii condițiilor de vechime cerute de lege; <i>-dep. Ibram Iusein</i>	
1121.	d) un curriculum vitae al procurorului, conform modelului comun european;	<i>d) un curriculum vitae al procurorului, conform modelului comun european;</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1122.		d) un curriculum vitae, conform modelului comun european; <i>-dep. Ibram Iusein</i>	
1123.	e) un număr de minimum 10 lucrări întocmite de procuror în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani;	<i>e) un număr de minimum 10 lucrări întocmite de procuror în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani;</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1124.	f) ultimul raport de evaluare a activității profesionale a procurorului participant la selecție;	<i>f) ultimul raport de evaluare a activității profesionale a procurorului participant la selecție;</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1125.		f) ultimul raport de evaluare a activității profesionale; <i>-dep. Ibram Iusein</i>	

	g) orice alte înscrisuri considerate relevante.	<i>g) orice alte înscrisuri considerate relevante. -CSM</i>	A se vedea alin.(1). -CSM
1127.		<i>g) orice alte înscrisuri considerate relevante. -dep. Ibram Iusein</i>	
1128.	(4) După verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 145 alin. (1) și (2) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3), Ministerul Justiției publică pe pagina de internet lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.	<i>(4) După verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute art. 145 alin. (2) și (4) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3), Ministerul Justiției publică pe pagina de internet lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. -CSM</i>	A se vedea alin.(1). -CSM
1129.		<i>(4) După verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute art. 145 alin. (2) și (4) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3), Ministerul Justiției publică pe pagina de internet lista candidaților ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.” -dep. Ibram Iusein</i>	
1130.		<i>(5) Ministrul Justiției solicită organismelor profesionale ale celorlalte profesii juridice să comunice, dacă este cazul, opinia cu</i>	A se vedea alin.(1). -CSM

		<i>privire la procurorii participanți la selecție care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.”</i> -CSM	
1131.	Art. 147 – (1) Procurorii participanți la selecție care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege susțin un interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiției.	Art. 147 – (1) Candidații participanți la selecție care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege susțin un interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiției. -dep. Ibram Iusein	
1132.	(2) Din comisia prevăzută la alin. (1) face parte ministrul justiției care este și președintele acesteia, doi reprezentanți ai Ministerului Justiției, doi procurori desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii desemnat de către Consiliul științific al acestuia, un specialist în management, organizare instituțională și comunicare desemnat de Academia de Studii Economice – Facultatea de management și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ori din cadrul instanțelor sau al parchetelor.	(2) Din comisia prevăzută la alin. (1) face parte ministrul justiției care este și președintele acesteia, doi reprezentanți ai Ministerului Justiției, doi procurori desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii desemnat de către Consiliul științific al acestuia, un specialist în management, organizare instituțională și comunicare desemnat de Academia de Studii Economice – Facultatea de management și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ori din cadrul instanțelor sau al parchetelor. -dep. Ibram Iusein	
1133.	(3) Comisia de interviu are rolul de a-l sprijini pe ministrul justiției în desfășurarea	(3) Comisia de interviu are rolul de a-l sprijini pe ministrul justiției în desfășurarea	

	interviului, putând adresa liber, direct sau prin intermediul ministrului întrebări candidatului, precum și, ulterior, prin formularea de opinii consultative și recomandări ministrului justiției.	interviului, putând adresa liber, direct sau prin intermediul ministrului întrebări candidatului, precum și, ulterior, prin formularea de opinii consultative și recomandări ministrului justiției. -dep. Ibram Iusein	
1134.	(4) În cadrul interviului se susține proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile profesiei și ale funcției pentru care candidează.	(4) În cadrul interviului se susține proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile profesiei și ale funcției pentru care candidează. -dep. Ibram Iusein	
1135.	(5) Cu privire la susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează se vor avea în vedere următoarele: cunoașterea specificului unității sau a structurii pentru care candidează, sub aspectul activității desfășurate și a modului de organizare; viziunea asupra modului în care candidatul înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor;	(5) Cu privire la susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează se vor avea în vedere următoarele: cunoașterea specificului unității sau a structurii pentru care candidează, sub aspectul activității desfășurate și a modului de organizare; viziunea asupra modului în care candidatul înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept,	

	identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități ale unității sau structurii pentru care candidează; propunerea de soluții pentru prevenirea sau înlăturarea disfuncțiilor sau vulnerabilităților identificate; compatibilitatea proiectului managerial cu cel al procurorului ierarhic superior, dacă este cazul.	precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități ale unității sau structurii pentru care candidează; propunerea de soluții pentru prevenirea sau înlăturarea disfuncțiilor sau vulnerabilităților identificate; compatibilitatea proiectului managerial cu cel al procurorului ierarhic superior, dacă este cazul. -dep. Ibram Iusein	
1136.	(6) Cu privire la verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare se vor avea în vedere: capacitatea de organizare; asumarea responsabilităților; rapiditatea în luarea deciziilor; rezistența la stres; autoperfecționarea; capacitatea de analiză, sinteză, previziune și planificare pe termen scurt, mediu și lung; inițiativa în modernizarea managementului unității/structurii; capacitatea de adaptare rapidă; capacitatea de relaționare și comunicare; capacitatea și disponibilitatea de a lucra în echipă și de a colabora cu colegii; cunoștințe privind comunicarea publică și interpersonală, rezolvarea conflictelor și a situațiilor de criză; cunoștințe de management judiciar.	(6) Cu privire la verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare se vor avea în vedere: capacitatea de organizare; asumarea responsabilităților; rapiditatea în luarea deciziilor; rezistența la stres; autoperfecționarea; capacitatea de analiză, sinteză, previziune și planificare pe termen scurt, mediu și lung; inițiativa în modernizarea managementului unității/structurii; capacitatea de adaptare rapidă; capacitatea de relaționare și comunicare; capacitatea și disponibilitatea de a lucra în echipă și de a colabora cu colegii; cunoștințe privind comunicarea publică și interpersonală, rezolvarea conflictelor și a situațiilor de criză; cunoștințe de management judiciar. -dep. Ibram Iusein	

	(7) Cu privire la evaluarea aspectelor legate de modul în care candidatul se raportează la valorile profesiei și ale funcției pentru care candidează, se vor avea în vedere: motivația candidatului de a ocupa funcția, atitudinea față de valorile profesiei și ale funcției de conducere, aprecierile personale cu privire la nivelul de integritate, deontologia profesională, responsabilitate, propuneri și soluții pentru creșterea încrederii cetățenilor în justiție.	(7) Cu privire la evaluarea aspectelor legate de modul în care candidatul se raportează la valorile profesiei și ale funcției pentru care candidează, se vor avea în vedere: motivația candidatului de a ocupa funcția, atitudinea față de valorile profesiei și ale funcției de conducere, aprecierile personale cu privire la nivelul de integritate, deontologia profesională, responsabilitate, propuneri și soluții pentru creșterea încrederii cetățenilor în justiție. -dep. Ibram Iusein	
1138.	(8) În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților în cadrul interviului se transmite în direct, audio-video, pe pagina de internet a Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului.	(8) În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților în cadrul interviului se transmite în direct, audio-video, pe pagina de internet a Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului. -dep. Ibram Iusein	
1139.	Art. 148 - (1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere.	Art. 148 - (1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere. -dep. Ibram Iusein	
1140.	(2) Ministrul justiției înaintează, de îndată, propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații	(2) Ministrul justiției înaintează, de îndată, propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de	

	propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției.	către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului conform. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției. -gr. USR	
1141.		(2) Ministrul justiției înaintea, de îndată, propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției. -dep. Ibram Iusein	
1142.	(3) În procedura de emiterie a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 169 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului	(3) În procedura de emiterie a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, art. 169 se aplică în mod corespunzător. Avizul se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. -gr. USR	

	justiției. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori.		
1143.		(3) În procedura de emitere a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 169 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. -dep. Ibram Iusein	
1144.	(4) Neemiterea avizului în termenul prevăzut la alin. (3) nu împiedică continuarea procedurii.		
1145.	Art. 149 – (1) După emiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 148 alin. (3), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante.	Art. 149 – (1) După emiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 148 alin. (3), ministrul justiției continuă procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante. La calculul vechimii stabilite se ia în considerare și perioada cât	art. 149 alin. (1) Propunem reformularea dispoziției care prevede că „ministrul justiției poate continua procedura” cu aceea în sensul că ministrul justiției continuă procedura, cu atât mai mult cu cât, în ipoteza

		persoana a fost auditor de justiție. -propunere de amendament dedus pe baza propunerilor DIICOT	avizării pozitive a propunerii de către Secția pentru procurori a C.S.M., o nefinalizare a demersului nu are un fundament (propunere formulată și în anul 2020). -DIICOT Art. 149 alin. (2) Prevederea că în calculul vechimii prevăzute la alin. (1) se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție, astfel cum e specificat în dispozițiile art. 109 alin. (3), art. 129 alin. (1) și (2), art. 150 alin. (2) și art. 152 alin. (2) care menționează expres dacă vechimea în calitatea de auditor de justiție se ia în calcul sau nu la calculul vechimii. -DIICOT
1146.		Art. 149 – (1) În cazul emiterii unui aviz	

		negativ al Consiliului Superior al Magistraturii, ministrul justiției nu poate continua procedura de numire pentru funcția respectivă, putând declanșa o nouă procedură în urma căreia nu poate fi propusă aceeași persoană pentru care s-a emis aviz negativ. -gr. USR	
1147.	(2) Președintele României poate refuza, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la art. 145 alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Decretul Președintelui României de numire în funcție sau refuzul motivat al acestuia se emit în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției.	(2) După emiterea avizului favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 148 alin. (3), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante. -gr. USR	
1148.		(3) Președintele României poate refuza, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la art. 145 alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Decretul Președintelui României de numire în funcție sau refuzul motivat al acestuia se emit în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției. -gr. USR	
1149.	Art. 150 - (1) Numirea în alte funcții de	„ Art. 150 - (1) Numirea în alte funcții de	Ținând seama și de

conducere decât cele prevăzute la art. 145 alin. (1) în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, cu recomandarea conducătorului secției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul.

conducere decât cele prevăzute la art. 145 în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, cu recomandarea conducătorului secției ori, după caz, al direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul.”

-CSM

observația formulată la art. 143 alin. (2), **se propune modificarea alin. (1) al art. 150.**

-CSM

1150.		ART. 150 -AMASP	Propunere: Regândirea procedurii de numire astfel încât avizul Secției de procurori din CSM să fie luat în seamă de către ministrul justiției iar comisia să fie valorificată în alegerea candidatului care urmează a fi propus. În cazul în care avizul secției este negativ lipsește procedura prin care ministrul revine asupra propunerii și reia selecția. AMASP
1151.			Art. 143 alin.2, 145 alin. 1, 150 alin. 1, 151 alin. 3 – numirile în funcții de conducere pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii Limitarea mandatelor de conducere la nivelul instanțelor și

			parchetelor la 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, nu mai corespunde nevoilor de stabilitate instituțională și nu asigură timpul necesar unui magistrat cu funcție de conducere să își aducă la îndeplinire obiectivele din proiectul său de management. Nu se poate spune nici că îndeplinirea obiectivelor sale se poate întinde pe durata a 6 ani întrucât reînvestirea presupune o nouă procedură de concurs și nu continuitatea aceluiași mandat, al aceluiași magistrat. Nici în dreptul comparat, nici în cazul altor funcții de conducere din alte domenii de activitate nu am întâlnit un mandat atât de scurt, de 3 ani. Standardele internaționale (inclusiv
--	--	--	---

			Comisia de la Veneția) recomandă, în cazul Procurorului general (mutatis mutandis, același principiu putând fi aplicat și în cazul celorlalte funcții de conducere) stabilirea prin lege a unui mandat de o durată suficient de lungă pentru a permite acestuia implementarea strategiei sale, mai degrabă decât a unui mandat scurt, cu posibilitatea reînnoirii. -DNA
1152.	(2) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător. Dispozițiile art. 145 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător.	(2) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror sau judecător. Art. 145 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător. -gr. USR	
1153.	(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute de lege, un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.		

	(4) Pe baza candidaturilor depuse, conducătorul parchetului consultă procurorii secției/direcției unde s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat.	(4) ”Pe baza candidaturilor depuse, conducătorul parchetului consultă procurorii secției/serviciului unde s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat.” -DIICOT	Justificare: în ipoteza în care candidatura vizează funcția de șef serviciu teritorial sau a unui serviciu descentralizat care funcționează în directă coordonare a procurorului șef DIICOT (a se vedea Serviciul de cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională), consultarea ar trebui să se realizeze cu toți procurorii direcției, extinzând excesiv sfera persoanelor a căror opinie exprimată fundamentat poate orienta pe procurorul șef în luarea unei decizii privind nominalizarea unui candidat. -DIICOT
1155.	(5) După consultarea procurorilor, conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al parchetului.		

	(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia.		
1157.	(7) În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, conducătorul parchetului, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării procurorilor secției pentru care s-a depus candidatura și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi.		
1158.	(8) Motivarea propunerii candidaturii procurorului selectat trebuie să cuprindă o analiză a candidaturilor depuse, temeiurile care au justificat selecția și motivele respingerii celorlalte candidaturi. Propunerea motivată se transmite Secției pentru procurori a Consilului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă, de avizul colegiului de conducere, referatul de consultare a procurorilor și recomandarea prevăzută de lege. Dispozițiile art. 169 se aplică în mod corespunzător.		
1159.	Secțiunea a 2-a		
1160.	Numirea în funcțiile de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și parchetelor de		

	pe lângă acestea		
1161.	§1 – Dispoziții commune		
1162.	Art. 151 - (1) Numirea în funcțiile de președinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătoria se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.	Art. 151 –”Numirea în funcțiile de președinte și vicepreședinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel precum și numirea în funcțiile de procuror general și procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunal, tribunal specializat sau judecătoria și adjuncții acestora se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar de către Consiliul Superior al Magistraturii cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.” -APR	
1163.		Art. 151 - (1) Numirea în funcțiile de președinte și vicepreședinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătoria și de adjuncți ai acestora se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte	

		ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -gr. USR	
1164.		(1) Numirea în funcțiile de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de conducere la parchetului de pe lângă curtea de apel și parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătoria se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii. -AMASP	
1165.		Art. 151 - (1) Numirea în funcțiile de președinte și vicepreședinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, prim-procuror al	

		parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătorie și de adjuncți ai acestora se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
1166.	(2) Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (1) din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate și curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea se face fără concurs sau examen, la propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege.	Eliminarea alineatului 2 al art. 151. -APR	
1167.		Art. 151, al. 2 se modifică în sensul că numirea în alte funcții de conducere decât cele prev la al. 1, se face cu concurs/examen potrivit procedurii prevăzute pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la al. 1. -dep. Dumitru Coarnă	Numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții decât cele de președinte de instanță, respectiv de prim-procuror trebuie să se facă obligatoriu prin concurs/examen și nu la

			propunerea președintelui de instanță/ prim-procuror de parchet, întrucât numirea în funcții fără examen/concurs, vulnerabilizează funcțiile de conducere prin selectarea unor magistrați apropiați de cei care fac propunerile, fără să se aibă în vedere criterii obiective și competențe manageriale necesare ocupării oricărei funcții de conducere în sistemul judiciar. -dep.Dumitru Coarnă
1168.		(2) Nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat	

		cu acestea ori judecătorii și procurorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -AMASP	
1169.		(2) Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (1) din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate și curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea se face fără concurs sau examen, la propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege. -Asoc.Forum	
1170.	(3) Numirea în funcții de conducere la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea se face prin hotărâre a Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2).		Art. 143 alin.2, 145 alin. 1, 150 alin. 1, 151 alin. 3 – numirile în funcții de conducere pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii Limitarea mandatelor de conducere la nivelul instanțelor și parchetelor la 3 ani, cu

			posibilitatea reînvestirii, nu mai corespunde nevoilor de stabilitate instituțională și nu asigură timpul necesar unui magistrat cu funcție de conducere să își aducă la îndeplinire obiectivele din proiectul său de management. Nu se poate spune nici că îndeplinirea obiectivelor sale se poate întinde pe durata a 6 ani întrucât reînvestirea presupune o nouă procedură de concurs și nu continuitatea aceluiași mandat, al aceluiași magistrat. Nici în dreptul comparat, nici în cazul altor funcții de conducere din alte domenii de activitate nu am întâlnit un mandat atât de scurt, de 3 ani. Standardele internaționale (inclusiv Comisia de la Veneția)
--	--	--	---

			recomandă, în cazul Procurorului general (mutatis mutandis, același principiu putând fi aplicat și în cazul celorlalte funcții de conducere) stabilirea prin lege a unui mandat de o durată suficient de lungă pentru a permite acestuia implementarea strategiei sale, mai degrabă decât a unui mandat scurt, cu posibilitatea reînnoirii. -DNA
1171.		(3) Candidații la funcții de conducere sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	

		-AMASP	
1172.		(3) Numirea în funcții de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea se face prin hotărâre a Secției pentru judecatori, respectiv a Secției pentru procurori, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2). -Asoc.Forum	
1173.	(4) Nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătoria și procurorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	(4) Nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătoria și procurorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -Asoc.Forum	
1174.		(4) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea	

		Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul sau procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea. -AMASP	
1175.	(5) Candidații la funcții de conducere sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	(5) Candidații la funcții de conducere sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. -Asoc.Forum	
1176.		(5) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a	

		procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -AMASP	
1177.	(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul sau procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.	(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul sau procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea. -Asoc.Forum	
1178.	(7) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	„(7) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor se aprobă, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul conform al ministrului justiției, prin hotărâre a Secției pentru procurori a	Ținând seama de necesitatea consolidării rolului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dar și de organizarea Ministerului Public, se impune modificarea corelativă a art. 151 alin. (7), după cum

		<i>Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</i> -CSM	urmează: -CSM
1179.		(7) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -gr. USR	
1180.		(7) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. -Asoc.Forum	
1181.	Art. 152 - (1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 151, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul "foarte bine" la ultima	Art. 152 - (1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 151, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul „excelent”	

	evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:	sau "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: -gr. USR	
1182.	a) pentru funcția de președinte, vicepreședinte ori președinte de secție la judecătoria, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror;		
1183.	b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, precum și președinte de secție la tribunal sau tribunal specializat, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, adjunct al acestuia și procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o vechime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror;		
1184.	c) pentru funcția de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime de 10 ani în funcția de judecător sau procuror.		

1185.	(2) Condițiile de vechime trebuie îndeplinite până la data expirării perioadei de înscriere la concurs/examen ori, după caz, a termenului de depunere a candidaturilor. Vechimea în calitate de auditor de justiție nu se ia în considerare la calculul vechimilor prevăzute la alin. (1).		
1186.	(3) Pentru a candida la o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, judecătorul trebuie să fi funcționat cel puțin 1 an la instanța la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura.		
1187.	(4) Prin excepție de la dispozițiile alin. (3), în situația în care la două concursuri/examene ori, după caz, proceduri de selecție consecutive pentru numirea în funcții de conducere la instanțe nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs sau examen ori, după caz, procedură de selecție pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători de la altă instanță din circumscripția aceleiași curți de apel care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura.	„(4) Prin derogare de la dispozițiile alin. (3), în situația în care, ca urmare a organizării a două concursuri/examene ori, după caz, proceduri de selecție consecutive pentru numirea în funcții de conducere la instanțe nu este numit niciun candidat, la următorul concurs sau examen ori, după caz, procedură de selecție pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători de la altă instanță care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura.” -CSM	De asemenea, este necesară și reformularea art. 152 alin. (4) pentru a asigura numirea în funcțiile de conducere în toate situațiile care se pot ivi în practică. Textul propus este următorul: -CSM
1188.	Art. 153 - (1) Evidența posturilor vacante de		

	conducere de la instanțele judecătorești și parchete este publică și disponibilă permanent pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției, ale instanțelor judecătorești și ale parchetelor.		
1189.	(2) Posturile de conducere prevăzute la alin. (1) care urmează a se vacanta se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, instanțelor și parchetelor, cu 90 de zile înainte de data expirării mandatelor.		
1190.	§2 – Concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere		
1191.	Art. 154 - Data, locul, tematica, bibliografia și calendarul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării acestuia. Anunțul cuprinde și posturile pentru care se organizează	Art. 154 - Data, locul, tematica, bibliografia și calendarul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, cu	

	concursul/examenul.	cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării acestuia. -Asoc.Forum	
1192.		Art. 154 - Data, locul, tematica, bibliografia și calendarul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, cu cel puțin 60 de zile înainte de data desfășurării acestuia. -gr.USR	
1193.	Art. 155 - (1) Judecătorii și procurorii își depun candidaturile la Institutul Național al Magistraturii însoțite de declarațiile prevăzute la art. 151 alin. (5) și documentele considerate relevante, în termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului.	<i>„Art. 155 - (1) Judecătorii și procurorii își depun candidaturile la Consiliul Superior al Magistraturii, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 151 alin. (5) și documentele considerate relevante, în termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului. (...)”</i> -CSM	Referitor la art. 155 alin. (1) și (3) este necesar a se prevedea faptul că atât candidaturile, cât și proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere se depun la entitatea care organizează concursul/examenul, iar nu la Institutul Național

			al Magistraturii. Prin urmare, se impune modificarea art. 155 alin. (1) și (3). - CSM
1194.	(2) Modificarea opțiunilor în ceea ce privește depunerea candidaturilor poate fi realizată până la data expirării termenului de depunere a candidaturilor.		
1195.	(3) Proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere se depune la Institutul Național al Magistraturii până la termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului, atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific. Depășirea, din motive imputabile, a termenului de depunere a proiectului atrage decăderea din dreptul de a mai participa la concurs sau examen.	<i>(3) Proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere se depune la Consiliul Superior al Magistraturii până la termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului, atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific. Depășirea, din motive imputabile, a termenului de depunere a proiectului atrage decăderea din dreptul de a mai participa la concurs sau examen.”</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1196.	Art. 156 - (1) Comisia de organizare, comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică pentru concursul de numire în funcțiile de conducere sunt numite de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<i>„Art. 156 - (1) Comisia de organizare, comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică pentru concursul de numire în funcțiile de conducere sunt numite de secția corespunzătoare a Consiliului</i>	Având în vedere modul de organizare a Ministerului Public și rolul procurorului general, se impune

		<i>Superior al Magistraturii. Pentru concursul de numire în funcțiile de conducere la parchete, comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică se numesc la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”</i> -CSM	modificarea art. 156 alin. (1). -CSM
1197.		Art. 156 - (1) Comisia de organizare a concursului este numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	
1198.		Art. 156 - (1) Comisia de organizare a concursului este numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii.	

		-Asoc.Forum	
1199.	(2) Atribuțiile comisiilor, ale președinților acestora și ale membrilor, după caz, se stabilesc prin Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, respectiv Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor.	(2) Atribuțiile comisiilor, ale președinților acestora și ale membrilor, după caz, se stabilesc prin Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor. -Asoc.Forum	
1200.		(2) Atribuțiile comisiilor, ale președinților acestora și ale membrilor, după caz, se stabilesc prin Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor. -gr. USR	
1201.	Art. 157 - (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri ai comisiei care	<i>„Art. 157 - (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare</i>	Referitor la art. 157 , se impune eliminarea condiției ca membrii comisiei de examinare să fi urmat cursuri de management, fiind suficientă experiența managerială a acestora. Dispozițiile actuale similare au generat dificultăți în ceea ce privește participarea judecătorilor și

	nu își pot exercita atribuțiile.	<i>a Consiliului, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.</i> -CSM	procurorilor în aceste comisii. Având în vedere și observațiile formulate anterior, dar și din considerente de ordin practic (în ceea ce privește reglementarea de la alin. 6), se propune modificarea alineatelor (1), (2) și (7) ale art. 157, precum și eliminarea alin. (6): -CSM
1202.		Art. 157 - (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri	

		supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. -gr. USR	
1203.		Art. 157 - (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. -Asoc.Forum	
1204.	(2) Comisa de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,	(2) Comisia de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la	A se vedea alin.(1). -CSM

	2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri ai comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.	<i>Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.(...)</i> -CSM	
1205.		(2) Comisa de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și	

		membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. <i>-gr. USR</i>	
1206.		(2) Comisa de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. <i>-Asoc.Forum</i>	
1207.	(3) Comisia de contestații pentru judecători	(3) Comisia de contestații pentru	

	este formată din trei membri: un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un judecător de la curțile de apel și un specialist în management și organizare instituțională, alții decât cei din comisia de examinare. Comisia de contestații pentru procurori este formată din trei membri: un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel și un specialist în management și organizare instituțională, alții decât cei din comisia de examinare. În aceeași componență sunt desemnați și membrii supleanți ai acestor comisii.	judecători este formată din 3 membri: 1 judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 1 judecător de la curțile de apel și 1 specialist în management și organizare instituțională, alții decât cei din comisia de examinare. Comisia de contestații pentru judecători este formată din 3 membri: 1 judecător de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 1 judecător de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 1 specialist în management și organizare instituțională, alții decât cei din comisia de examinare. În aceeași componență sunt desemnați și membrii supleanți ai acestor comisii. -Asoc Forum	
1208.	(4) Comisia de examinare și comisia de contestații sunt prezidate de un judecător, respectiv de un procuror desemnat de Secția corespunzătoare a Consiliului care stabilește și ordinea în care ceilalți membri ai comisiei îndeplinesc funcția de președinte în cazul incompatibilității președintelui desemnat sau în situațiile în care acesta nu își poate exercita atribuțiile.	(4) Comisia de examinare și comisia de contestații este prezidată de un judecător, respectiv de un procuror desemnat de Consiliul științific care stabilește și ordinea în care ceilalți membri ai comisiei îndeplinesc funcția de președinte în cazul incompatibilității președintelui desemnat sau în situațiile în care acesta nu își poate exercita atribuțiile.	

		-Asoc.Forum	
1209.		(4) Comisia de examinare și comisia de contestații este prezidată de un judecător, respectiv de un procuror desemnat de Consiliul științific care stabilește și ordinea în care ceilalți membri ai comisiei îndeplinesc funcția de președinte în cazul incompatibilității președintelui desemnat sau în situațiile în care acesta nu își poate exercita atribuțiile. -gr. USR	
1210.	(5) În caz de incompatibilitate sau în cazul în care nu-și pot exercita atribuțiile, membrii comisiilor sunt înlocuiți de membrii supleanți, în condițiile și cu respectarea componenței prevăzute la alin. (1) - (3).	(5) În caz de incompatibilitate sau în cazul în care nu-și pot exercita atribuțiile, membrii comisiilor sunt înlocuiți de membri supleanți, în condițiile prevăzute la alin. (1) - (3), cu respectarea componenței prevăzute la alin. (1) - (3). -Asoc.Forum	
1211.	(6) Judecătorii sau procurorii care au făcut parte din comisia de examinare/contestații la concursul sau examenul anterior nu vor putea fi desemnați în aceste comisii pentru următoarele două sesiuni. Aceste dispoziții se aplică, în măsura în care este posibil, și specialiștilor în management și organizare instituțională.	Se elimină. -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM

		(6) Judecătorii sau procurorii care au făcut parte din comisia de examinare/contestații la concursul sau examenul anterior nu vor putea fi desemnați în aceste comisii pentru următoarele două sesiuni. Aceste dispoziții se aplică, în măsura în care este posibil, și specialiștilor în management și organizare instituțională. -Asoc.Forum	
1213.	(7) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii și nici persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii sau a Institutului Național al Magistraturii.	<i>(7) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii și nici persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii.”</i> -CSM	A se vedea alin.(1). -CSM
1214.		(7) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii și nici persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii sau a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
1215.	Art. 158 – (1) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în		

	rândul candidaților. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
1216.	(2) Desemnarea membrilor comisiilor se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.		
1217.	(3) În cazul în care un membru al unei comisii funcționează la instanța/parchetul de la care provin unul sau mai mulți candidați, acesta are obligația să se retragă de la examinarea acestora și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale, în ceea ce îi privește pe acești candidați.		
1218.	(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și în situația în care un membru al comisiei a fost examinat anterior de unul dintre candidați, la un concurs sau examen pentru ocuparea unei funcții de conducere, desfășurat în ultimii trei ani.		
1219.	(5) În alte situații în care se formulează o cerere de retragere a unui membru al comisiei, de către acesta sau de către unul dintre candidați, președintele apreciază cu privire la înlocuire.		
1220.	(6) În toate cazurile în care se dispune înlocuirea, membrul respectiv nu va putea participa la examinarea niciunui dintre		

	candidații la funcția de conducere de la instanța respectivă/parchetul respectiv.		
1221.	(7) O persoană nu poate face parte din mai mult de o comisie din cadrul aceluiași concurs sau examen.		
1222.	Art. 159 - (1) La data prevăzută de calendarul concursului sau examenului, listele cu candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs sau examen se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	<i>„Art. 159 - (1) La data prevăzută de calendarul concursului sau examenului, listele cu candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs sau examen se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</i> -CSM	În ceea ce privește art. 159 alin. (1) și (2), nu se justifică publicarea și pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii a listelor cu candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs sau examen și nici depunerea contestațiilor la Institutul Național al Magistraturii, ci la entitatea care organizează concursul. În consecință, se impune modificarea art. 159 alin. (1) și (2), după cum urmează:- CSM

1223.	(2) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicarea listelor. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului.	<i>(2) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicarea listelor. Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului.”</i> -CSM	A se vedea alin.(1).- CSM
1224.		(2) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicarea listelor. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului. -gr. USR	
1225.	(3) După pronunțarea hotărârii Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (1).	(3) După pronunțarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (1). -gr. USR	
1226.	Art. 160 – Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere constă în	Art. 160 – (1) Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere	

	susținerea următoarelor probe:	constă în susținerea următoarelor probe: -Asoc.Forum	
1227.	a) o testare psihologică prin care se evaluează inclusiv capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și rezistența la stres;	a) testare psihologică prin care se evaluează inclusiv capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și rezistența la stres; -Asoc.Forum	
1228.	b) prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care candidează;	b) prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care candidează; -Asoc.Forum	
1229.	c) o testare scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.	c) testare scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane. -Asoc.Forum	
1230.		(2) Pentru funcțiile de conducere la parchete, testarea scrisă prevăzută la alin. (1) lit. c) cuprinde și o verificare a cunoștințelor teroretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual penal. -Asoc.Forum	
1231.		(2) Pentru funcțiile de conducere la parchete, testarea scrisă prevăzută la alin.	

		(1) lit. c) cuprinde și o verificare a cunoștințelor teroretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual penal. -gr. USR	
1232.		<i>Art. 160 „(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul judecătorilor și procurorilor care candidează pentru un nou mandat pentru ocuparea aceleiași funcții de conducere, dacă sunt singurii candidați înscrși la concurs, nu se mai susține proba constând în testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.”</i> -CSM	În cazul judecătorilor și procurorilor care candidează pentru un nou mandat pentru ocuparea aceleiași funcții de conducere, dacă sunt singurii candidați înscrși la concurs, nu se mai justifică susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, având în vedere că au fost verificați sub acest aspect cu ocazia primului mandat și nici nu se pune problema departajării prin această probă a mai multor candidați. În consecință, se propune

			completarea art. 160 cu un nou alineat, alineatul (2). -CSM
1233.	Art. 161 - (1) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața comisiei/comisiilor formate din câte doi psihologi desemnați din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Institutului Național al Magistraturii, al instanțelor, parchetelor sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.	Art. 161 (1) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața comisiei/comisiilor formate din câte doi psihologi desemnați din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Institutului Național al Magistraturii, al instanțelor, parchetelor sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Interviul este înregistrat audio-video. -gr.USR	
1234.	(2) În comisia de testare psihologică vor fi desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe membrii comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.	(2) În comisia de testare psihologică vor fi desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe membrii comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. -gr. USR	
1235.	(3) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre.		
1236.	(4) Rezultatele testării psihologice vor fi	„(4) Rezultatele testării psihologice vor fi	Cu privire la art. 161

	concretizate într-un raport care va cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat în raport cu funcția pentru care candidează, precum și calificativul “apt” sau “inapt”; calificativul acordat se aduce la cunoștință publică prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	<i>concretizate într-un raport care va cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat în raport cu funcția pentru care candidează, precum și calificativul “Apt” sau “Inapt”; calificativul acordat se aduce la cunoștință publică prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</i> -CSM	alin. (4), (5) și (7), art. 162 alin. (7), art. 163 alin. (2) și (3), art. 164 alin. (2), art. 165 alin. (1) și (4) și art. 166 alin. (3) este necesară eliminarea referirii la Institutul Național al Magistraturii, urmând a fi menținută în procedurile vizate entitatea care organizează concursul. În acest sens, alin. (4), (5) și (7) ale art. 161 trebuie modificate. -CSM
1237.	(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor testării, contestații care se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.	<i>(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor testării, contestații care se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, la Consiliul Superior al Magistraturii. (...)</i> -CSM	
1238.	(6) Contestațiile sunt soluționate, în termen	Alin. (6) se modifică:	

	de trei zile de la expirarea termenului de depunere, de o comisie formată din trei psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial, pe baza reevaluării testului scris aplicat și a susținerii unui nou interviu. Calificativul acordat în urma soluționării contestațiilor este definitiv.	(6) Contestațiile sunt soluționate, în termen de trei zile de la expirarea termenului de depunere, de o comisie formată din trei psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial, pe baza reevaluării testului scris aplicat și a interviului înregistrat prin mijloace audio-video. Calificativul acordat în urma soluționării contestațiilor este definitiv. -gr. USR	
1239.	(7) Rezultatele finale ale testării psihologice, concretizate în raportul care cuprinde profilul psihologic al candidatului în raport cu funcția pentru care candidează și calificativul obținut se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii și sunt aduse la cunoștința membrilor comisiei de examinare.	<i>(7) Rezultatele finale ale testării psihologice, concretizate în raportul care cuprinde profilul psihologic al candidatului în raport cu funcția pentru care candidează și calificativul obținut se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și sunt aduse la cunoștința membrilor comisiei de examinare.”</i> -CSM	
1240.	Art. 162 - (1) Candidații susțin oral, în fața comisiei de examinare, proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.		
1241.	(2) În aprecierea susținerii proiectului vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii:		
1242.	a) capacitatea de organizare, capacitatea		

	rapidă de decizie, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa și capacitatea de adaptare rapidă;		
1243.	b) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, cunoașterea și capacitatea de a pune în practică politicile publice din domeniul justiției, strategiile naționale și sectoriale în domeniul justiției și respectarea principiului repartizării aleatorii;		
1244.	c) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței și transparența actului de conducere;		
1245.	d) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor.		
1246.	(3) În vederea evaluării proiectului, comisia de examinare poate solicita Inspecției Judiciare rapoartele de control efectuate la instanța/parchetul pentru care se candidează.		

	(4) Pentru fiecare categorie de criterii dintre cele prevăzute la alin. (2) se acordă maximum 2,5 puncte din totalul punctajului maxim pentru această probă care este de 10 puncte. Nota finală la susținerea proiectului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei.		
1248.	(5) Desfășurarea probei constând în susținerea proiectului se înregistrează prin mijloace tehnice audio-video.		
1249.	(6) În cazul în care nota calculată potrivit alin. (4) este mai mică de 5, la cererea candidatului, membrii comisiei vor motiva notele acordate în cuprinsul unui proces-verbal.		
1250.	(7) Rezultatele susținerii proiectului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, după susținerea probei de către toți candidații.	„(7) Rezultatele susținerii proiectului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, după susținerea probei de către toți candidații.” -CSM	De asemenea, este necesară modificarea art. 162 alin. (7) , astfel: -CSM
1251.	(8) Candidații pot contesta nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor prevăzute la alin. (7). Contestațiile se soluționează de	„(8) Nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției este definitivă și nu poate fi contestată.” -CSM	Având în specificul probei constând în prezentarea proiectului, nu este justificată contestarea notei acordate, motiv pentru care se propune

	comisia de contestații în termenul stabilit de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		modificarea art. 162 alin. (8). -CSM
1252.		(8) Candidații pot contesta nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor prevăzute la alin. (7). Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. -gr. USR	

1253.	Art. 163 - (1) Testarea scrisă constă într-un test-grilă prin care sunt verificate cunoștințele privind managementul, comunicarea și resursele umane.	Art. 163 - (1) Testarea scrisă constă într-un test-grilă prin care sunt verificate cunoștințele privind managementul, comunicarea și resursele umane, iar pentru funcțiile de conducere la parchete, și cunoștințele teroretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual penal. -Asoc.Forum	
1254.		Art. 163 - (1) Testarea scrisă constă într-un test-grilă prin care sunt verificate cunoștințele privind managementul, comunicarea și resursele umane, iar pentru funcțiile de conducere la parchete, și cunoștințele teroretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual penal. -gr. USR	
1255.	(2) Baremul de evaluare și notare și timpul pentru rezolvarea testului-grilă se stabilesc de comisia de examinare; punctajul și timpul de rezolvare se face cunoscut candidaților odată cu subiectele, iar baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs sau examen și se publică, împreună cu subiectele, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, după încheierea testării scrise.	<i>„(2) Baremul de evaluare și notare și timpul pentru rezolvarea testului-grilă se stabilesc de comisia de examinare; punctajul și timpul de rezolvare se face cunoscut candidaților odată cu subiectele, iar baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs sau examen și se publică, împreună cu subiectele, pe pagina de internet a Consiliului Superior</i>	În raport de observația prezentată la art. 161, este necesară și modificarea art. 163 alin. (2) și (3). -CSM

		<i>al Magistraturii, după încheierea testării scrise.</i> <i>-CSM</i>	
1256.		(2) Baremul de evaluare și notare și timpul pentru rezolvarea testului-grilă se stabilesc de comisia de examinare; punctajul și timpul de rezolvare se face cunoscut candidaților odată cu subiectele, iar baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs sau examen și se publică, împreună cu subiectele, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, după încheierea testării scrise. <i>-Asoc.Forum</i>	
1257.	(3) În termen de 3 zile de la publicarea baremului de evaluare și notare, candidații pot face contestații la barem, care se transmit inclusiv prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de contestații, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut pentru soluționarea contestațiilor. Baremul de	<i>(3) În termen de 3 zile de la publicarea baremului de evaluare și notare, candidații pot face contestații la barem, care se transmit inclusiv prin fax sau e-mail la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de contestații, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut pentru</i>	

	evaluare și notare definitiv, stabilit în urma soluționării contestațiilor, se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.	<i>soluționarea contestațiilor. Baremul de evaluare și notare definitiv, stabilit în urma soluționării contestațiilor, se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.”</i> -CSM	
1258.		(3) În termen de 3 zile de la publicarea baremului de evaluare și notare, candidații pot face contestații la barem, care se transmit inclusiv prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de contestații, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut pentru soluționarea contestațiilor. Baremul de evaluare și notare definitiv, stabilit în urma soluționării contestațiilor, se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. -Asoc.Forum	
1259.	(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul	(4) Pentru verificarea cunoștințelor privind managementul, comunicarea și resursele umane, întrebările din testul-	

	corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.	grilă, baremul de evaluare și notare și punctajul se stabilesc de toți membrii comisiilor, iar pentru verificarea cunoștințelor teoretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual, întrebările din testul-grilă, baremul de evaluare și notare și punctajul se stabilesc de către membrii comisiei care au calitatea de procurori. -Asoc.Forum	
1260.		(4) Pentru verificarea cunoștințelor privind managementul, comunicarea și resursele umane, întrebările din testul-grilă, baremul de evaluare și notare și punctajul se stabilesc de toți membrii comisiilor, iar pentru verificarea cunoștințelor teoretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual, întrebările din testul-grilă, baremul de evaluare și notare și punctajul se stabilesc de către membrii comisiei care au calitatea de procurori. -gr. USR	
1261.	(5) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul	(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor	

	corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.	candidaților. -Asoc.Forum	
1262.	(6) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (5), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.	(6) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații. -Asoc.Forum	
1263.		(7) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (3), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.	

		-Asoc.Forum	
1264.	(7) Dispozițiile art. 14 alin. (6) – (8) se aplică în mod corespunzător.	(8) Dispozițiile art. 14 alin. (6) – (8) se aplică în mod corespunzător. -Asoc. Forum	
1265.	Art. 164 – (1) Evaluarea și notarea lucrărilor la testarea scrisă se realizează prin procesare electronică.		
1266.	(2) Rezultatul testării scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	„(2) Rezultatul testării scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.” -CSM	În raport de observația prezentată la art. 161, este necesară și modificarea art. 164 alin. (2). -CSM
1267.	Art. 165 - (1) Candidatul nemulțumit de nota obținută la testarea scrisă poate formula contestație în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor. Contestațiile se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, Institutului Național al Magistraturii.	„Art. 165 - (1) Candidatul nemulțumit de nota obținută la testarea scrisă poate formula contestație în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor. Contestațiile se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, Consiliului Superior al Magistraturii. (...)” -CSM	În raport de observația prezentată la art. 161, este necesară și modificarea art. 165 alin. (1) și (4). -CSM
1268.	(2) În vederea soluționării contestațiilor de către comisia de contestații, lucrările scrise vor fi renumerotate și resigilate, fiind înscrise într-un borderou separat.		

	(3) Nota obținută în urma contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
1270.	(4) Rezultatele în urma contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.	<i>(4) Rezultatele în urma contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.”-CSM</i>	
1271.	Art. 166 - (1) Nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și nota de la testarea scrisă.		
1272.	(2) Este declarat admis la concurs sau examen judecătorul sau procurorul care a obținut cel puțin nota finală 7 și cel puțin 5, atât la proiect, cât și la testarea scrisă.		
1273.	(3) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.	<i>„(3) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.” -CSM</i>	În raport de observația prezentată la art. 161, este necesară și modificarea art. 166 alin. (3). -CSM
1274.	(4) Funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.		
1275.	(5) În caz de note egale, departajarea		

	candidaților se face, în ordine, funcție de vechimea cea mai mare în funcția de judecător la instanța pentru care candidează sau în funcția de procuror la parchetul pentru care candidează, vechimea mai mare în funcții de conducere la instanțe sau parchete, vechimea mai mare în funcția de judecător sau procuror.		
1276.	(6) În circumscripțiile instanțelor/parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la alin. (5), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.		
1277.	Art. 167 - (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în termen de 15 zile de la publicarea rezultatelor finale.	Art. 167 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în termen de 15 zile de la publicarea rezultatelor finale. -gr. USR	
1278.	(2) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există	

	dovada săvârșirii unei fraude.	dovada săvârșirii unei fraude. -gr. USR	
1279.	§3 – Numirea în alte funcții de conducere la instanțe sau parchete	Eliminarea ”Secțiunii 3: Numirea în alte funcții de conducere la instanțe sau parchete” -APR	
1280.	Art. 168 - (1) Numirea judecătorilor în funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție vacante la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se face de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecatori.	Art. 168 - (1) Numirea judecătorilor în funcțiile de președinte de secție vacante la judecătoria, tribunale și curți de apel se face de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecatori. -Asoc.Forum	Este necesară corelarea secțiunilor privind numirea și revocarea din funcții de conducere având în vedere că ele se ocupă prin concurs. -AMASP
1281.		Art. 168 - (1) Numirea judecătorilor în funcțiile de președinte de secție vacante la judecătoria, tribunale și curți de apel se face de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecatori. -gr. USR	
1282.		Art. 168 se modifică în sensul că numirea procurorilor în alte funcții de conducere altele decât cele de prim-proc se ocupă tot	Numirea judecătorilor și procurorilor în alte

prin examen/ concurs organizat acolo unde este postul vacant pe baza candidaturilor depuse de procurori.
-dep. Dumitru Coarnă

funcții decât cele de președinte de instanță, respectiv de prim-procuror trebuie să se facă obligatoriu prin concurs/examen și nu la propunerea președintelui de instanță/ prim-procuror de parchet, întrucât numirea în funcții fără examen/ concurs, vulnerabilizează funcțiile de conducere prin selectarea unor magistrați apropiați de cei care fac propunerile, fără să se aibă în vedere criterii obiective și competențe manageriale necesare ocupării oricărei

			funcții de conducere în sistemul judiciar. -dep.Dumitru Coarnă
1283.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1284.	(2) Numirea procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, la parchetele de pe lângă judecătoria, parchetele de pe lângă tribunale sau tribunale pentru minori și familie și parchetele de pe lângă curțile de apel, se face de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea conducătorului parchetului unde este postul vacant, pe baza candidaturilor depuse de procurori.	(2) Numirea procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, la parchetele de pe lângă judecătoria, parchetele de pe lângă tribunale și parchetele de pe lângă curțile de apel, se face de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu recomandarea conducătorului parchetului unde este postul vacant, pe baza candidaturilor depuse de procurori. -Asoc.Forum	
1285.		(2) Numirea procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, la parchetele de pe lângă judecătoria, parchetele de pe lângă tribunale și parchetele de pe lângă curțile de apel, se face de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al	

		Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu recomandarea conducătorului parchetului unde este postul vacant, pe baza candidaturilor depuse de procurori. -gr. USR	
1286.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1287.	(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute la art. 151 alin. (5), un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.	(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute la art. 151 alin. (5), un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante. -Asoc.Forum	
1288.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1289.	(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii din cadrul instanței sau al secției unde s-a depus candidatura, după caz, respectiv procurorii parchetului sau ai secției unde s-a depus candidatura, după caz, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există	(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii, respectiv procurorii secției unde s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru	

	secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv.	instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv. -Asoc.Forum	
1290.		(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii, respectiv procurorii secției unde s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv. -gr. USR	
1291.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1292.	(5) După consultarea prevăzută la alin. (4), președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului.	(5) După consultarea judecătorilor/procurorilor secției, președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului. -Asoc.Forum	
1293.		(5) După consultarea judecătorilor/procurorilor secției, președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de	

		conducere al instanței/parchetului. -gr. USR	
1294.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1295.	(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia.	(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia. -Asoc.Forum	
1296.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1297.	(7) În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, președintele instanței/conducătorul parchetului, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării judecătorilor/procurorilor și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi.	(7) În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, președintele instanței/conducătorul parchetului, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării judecătorilor/procurorilor și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi. -Asoc.Forum	
1298.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1299.	(8) Motivarea propunerii candidaturii judecătorului/procurorului selectat potrivit alin. (7) trebuie să cuprindă o analiză a	„(8) Motivarea propunerii candidaturii judecătorului/procurorului selectat potrivit alin. (7) trebuie să cuprindă o analiză a	Totodată, pentru asigurarea unei proceduri suplă, se impune

	candidaturilor depuse, temeiurile care au justificat selecția și motivele respingerii celorlalte candidaturi.	<i>candidaturilor depuse și temeiurile care au justificat selecția.”</i> -CSM	modificarea art. 168 alin. (8). -CSM
1300.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1301.		(8) Motivarea propunerii candidaturii judecătorului/procurorului selectat potrivit alin. (7) trebuie să cuprindă o analiză a candidaturilor depuse, temeiurile care au justificat selecția și motivele respingerii celorlalte candidaturi. -Asoc.Forum	
1302.	(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei, tribunalului, tribunalului specializat sau al curții de apel însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.	(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei sau tribunalului, însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite președintelui curții de apel. Președintele curții de apel transmite propunerea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de propriul punct	

		de vedere. -Asoc.Forum	
1303.		(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei sau tribunalului, însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite președintelui curții de apel. Președintele curții de apel transmite propunerea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de propriul punct de vedere. -gr. USR	
1304.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1305.	(10) În cazul procurorilor, conducătorul parchetului formulează o propunere motivată de numire în funcție pe care o transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă de procurorul selectat, precum și de înscrisurile prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea procurorilor.	(10) În cazul procurorilor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după însușirea recomandării primite de la conducătorul parchetului, formulează o propunere motivată de numire în funcție, pe care o transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura	

		depusă de procurorul selectat, precum și de înscrisurile prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere, de referatul privind consultarea procurorilor și de recomandarea conducătorului parchetului. -Asoc.Forum	
1306.		(10) În cazul procurorilor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după însușirea recomandării primite de la conducătorul parchetului, formulează o propunere motivată de numire în funcție, pe care o transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă de procurorul selectat, precum și de înscrisurile prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere, de referatul privind consultarea procurorilor și de recomandarea conducătorului parchetului. -gr. USR	
1307.		Art.168 se elimină în integralitate -AMASP	
1308.	Art. 169 – (1) Pe baza propunerii formulate,	-Art.169 se elimină în integralitate	Este necesară corelarea

	Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:	-AMASP	secțiunilor privind numirea și revocarea din funcții de conducere având în vedere că ele se ocupă prin concurs. -AMASP
1309.	a) evoluția carierei profesionale a judecătorului/procurorului propus pentru numire, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;	a) evoluția carierei profesionale a judecătorului/procurorului propus pentru numire, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani; -Asoc.Forum	
1310.	b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;	b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura; -Asoc.Forum	
1311.	c) depunerea declarațiilor prevăzute la art. 151 alin. (5) și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege;	c) depunerea declarațiilor prevăzute la art. 151 alin. (5) și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege;	

		-Asoc.Forum	
1312.	d) conținutul avizului motivat al colegiului de conducere și al consultării judecătorilor/procurorilor.	d) conținutul avizului motivat al colegiului de conducere și al consultării judecătorilor/procurorilor. -Asoc.Forum	
1313.	(2) Atunci când Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază necesar, judecătorul/procurorul propus pentru numirea în funcția de conducere potrivit art. 168 va susține în fața Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu, care poate fi realizat și prin videoconferință. Interviul constă în:	(2) Atunci când Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază necesar, judecătorul/procurorul propus pentru numirea în funcția de conducere potrivit art. 168 va susține în fața Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu, care poate fi realizat și prin videoconferință. Interviul constă în: -Asoc.Forum	
1314.		Art.169 se elimină în integralitate -AMASP	
1315.	a) susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a parchetului, respectiv a secției/compartimentului pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și	a) susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere sub următoarele aspecte: - prezentarea sintetică a secției/compartimentului pentru a cărei conducere candidează; - identificarea unor eventuale	

	înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a secției/compartimentului pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței/conducătorul parchetului, dacă este cazul;	disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; - propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a secției/compartimentului pentru a cărei conducere candidează; - compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței/conducătorul parchetului, dacă este cazul; -Asoc.Forum	
1316.	b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;	b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare; -Asoc.Forum	
1317.	c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.	c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.	

		-Asoc.Forum	
1318.	(3) Membrii Secției pentru judecători, respectiv ai Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din cuprinsul propunerii motivate întocmite de președintele instanței/conducătorului parchetului sau al avizului motivat primit din partea colegiului de conducere și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.	(3) Membrii Secției pentru judecători, respectiv ai Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din cuprinsul propunerii motivate întocmite de președintele instanței/conducătorului parchetului sau al avizului motivat primit din partea colegiului de conducere și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului. -Asoc.Forum	
1319.		Art.169 se elimină în integralitate -AMASP	
1320.	(4) La interviu poate participa și un psiholog care, prin intermediul președintelui de ședință, poate adresa întrebări candidatului. Psihologul este desemnat de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii din rândul psihologilor prevăzuți la art. 17 alin. (1).	(4) La interviu poate participa și un psiholog care, prin intermediul președintelui de ședință, poate adresa întrebări candidatului. -Asoc.Forum	
1321.		Art.169 se elimină în integralitate -AMASP	
1322.	(5) În situația reînvestirii în funcția de	(5) În situația reînvestirii în funcția de	

	conducere sau numirii pe o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspecția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.	conducere sau numirii pe o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, Secția pentru judecători/procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspecția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat. -Asoc.Forum	
1323.		Art.169 se elimină în integralitate -AMASP	
1324.	Secțiunea a 3-a	Secțiunea a 3-a	
1325.	Revocarea din funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor	Revocarea din funcții de conducere a magistraților -gr. USR	
1326.	Art. 170 - (1) Revocarea judecătorilor și procurorilor din funcții de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, precum și din funcțiile de conducere prevăzute la art. 150 se		

	dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței/conducătorului parchetului, pentru următoarele motive:		
1327.	a) în cazul în care nu mai îndeplinesc una dintre condițiile necesare pentru numirea în funcția de conducere;		
1328.	b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale;		
1329.	c) în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare, cu excepția avertismentului și a sancțiunilor pentru care a intervenit radierea.	„c) în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare. -CSM	Pentru asigurarea simetriei cu procedurile de numire în funcții de conducere, se impune modificarea alin. (1) lit. c) de la art. 170. -CSM
1330.		Propunem ca art. 170, al. 1, lit. c să fie modificat în sensul de a fi păstrată lit. c de la art. 51, al. 2 forma în vigoare a legii, având în vedere faptul că revocarea din funcția de conducere în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare trebuie	Potrivit art. 152, al. 1 din Pl-x 440/2022 pot candida pentru o funcție de conducere judecătorii care nu au fost sancționați disciplinar pe

să intervină chiar și atunci când se aplică sancțiunea avertismentului, întrucât condițiile cerute de lege pentru numirea în funcțiile de conducere trebuie să fie îndeplinite până la epuizarea mandatului pentru respectivele funcții de conducere. Cum lipsa sancțiunilor disciplinare pe ultimii 3 ani anterior depunerii candidaturii este o condiție esențială pentru validarea acesteia, conduce la concluzia că și atunci când este aplicată sancțiunea disciplinară a avertismentului se impune revocarea din funcție pentru că nu mai este îndeplinită condiția pentru numirea în funcție (și anume ***lipsa oricăreia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege***).

-dep. Dumitru Coarnă

ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor când a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, fără nici o altă mențiune referitoare la situația sancționării disciplinare cu avertisment. Ori potrivit art. 170, al. 1, lit. a judecătorul poate fi revocat din funcție atunci când nu îndeplinește condițiile de numire. Se observă că dispozițiile art. 171, al.1, lit. c nu se corelează cu cele prevăzute la lit. a, motiv pentru care se impune ca lit. c să rămână în forma actuală prevăzută la art. 151, al.2, lit. c urmând ca judecătorul/ procurorul să fie revocat din funcție și când este sancționat cu avertisment.

-dep.Dumitru Coarnă

1331.	(2) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor sau parchetelor.		
1332.	(3) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere: comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței sau parchetului și transparența actului de conducere.		
1333.	(4) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere: îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției și respectarea principiului distribuirii aleatorii sau, după caz, al repartizării pe criterii obiective a cauzelor.		
1334.	(5) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere: capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie,		

	rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă.		
1335.	(6) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere.		
1336.	(7) Hotărârea Secției prevăzute la alin. (6) se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile.		
1337.	(8) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii de suspendare.		
1338.			