

**Propuneri de amendamente la Proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii
PLX 442/2022**

Proiectul de lege privind Consiliul Superior al Magistraturii	Propuneri de amendamente	Motivare
Titlul I Dispoziții generale		
Art.1 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției. (2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.	Se propune modificarea alin. (2) după cum urmează: <i>„(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor, precum și în fața întregii societăți pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.”</i>	În calitate sa de garant al independenței justiției și având în vedere rolul justiției în societate, Consiliului îi revine și o importantă responsabilitate socială, iar acest fapt trebuie subliniat și la nivelul legislației primare. Prin urmare, se propune modificarea alin. (2)
Art.10 - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura. (2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția	Se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins: <i>„(2¹) În situația în care la nivelul unei curți de apel, respectiv a unui parchet de pe lângă curtea de apel se înscrie un singur candidat pentru un grad de jurisdicție, buletinul de vot va conține și opțiunea unui vot negativ.”</i>	Reglementarea din cuprinsul art. 10 din proiect nu oferă o soluție potrivită pentru situația în care, în procedura de desemnare la nivelul unei curți de apel/parchet de pe lângă curte de apel, se înscrie un singur candidat pentru un grad de jurisdicție. În astfel de situații, judecătorii și procurorii votanți trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima și votul negativ, fiind necesară adaptarea procedurii de vot la această situație. Ca atare, se propune introducerea unui nou alineat,

fiecărei curți de apel și procurorii de la toate parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. (3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului. (4) Judecătorii militari și procurorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București. Dispozițiile alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător. Curtea Militară de Apel București, precum și Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. a), respectiv b). Tribunalele militare, precum și parchetele de pe lângă acestea desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), respectiv d).	Se propune ca alin. (3) să aibă următorul cuprins: <i>„(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.”</i> Completarea art. 10 cu un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins: <i>„(7) Dispozițiile art. 8 <u>alin. (4)</u> și (5) se aplică în mod corespunzător.”</i>	alineatul (2¹) Pentru aceleași motive arătate la art. 8 alin. (3), se propune ca alin. (3) să aibă următorul cuprins: Corelativ cu propunerea de modificare a art. 10 alin. (3) este necesară și completarea art. 10 cu un nou alineat
---	--	---

(5) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete. (6) Listele prevăzute la alin. (5) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.		
Art.11 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează: a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel; b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel; c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate; d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate; e) lista cuprinzând candidații de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;		

f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii. (2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.		
Art.14 - (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție, adunarea generală nu este legal constituită; în aceeași zi președintele adunării generale convoacă adunarea generală pentru o dată ulterioară, fixată între a 3-a și a 5-a zi lucrătoare a săptămânii următoare, urmând ca, la acea dată, să se voteze, indiferent de numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție prezenți. (2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.	Se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins: <i>„(4¹) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în situația în care, la nivel național, numărul candidaților desemnați este egal cu numărul locurilor eligibile corespunzător unui grad de jurisdicție, buletinul de vot va conține și opțiunea unui vot negativ.”</i>	Reglementarea din cuprinsul art. 14 din proiect nu oferă o soluție potrivită pentru situația în care la nivel național numărul candidaților desemnați este egal cu numărul locurilor eligibile. În astfel de situații, judecătorii și procurorii votanți trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima și votul negativ, fiind necesară adaptarea procedurii de vot la această situație. Ca atare, se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (4¹)

(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea. (4) În cazul în care au fost votate mai puține sau mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (3), votul este nul. (5) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.		
Art.16 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din circumscripțiile tuturor curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea. (2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii: a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; b) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	Se propune completarea art. 16 cu un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Dispozițiile art. 8 <u>alin. (4)</u> - (5) se aplică în mod corespunzător”	În cuprinsul art. 16 din proiect nu se regăsesc dispoziții similare celor ale art. 16 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care trimiteau la art. 8 alin. (4). Având în vedere necesitatea respectării principiului alegerii membrilor Consiliului cu votul majorității judecătorilor și procurorilor, precum și aplicarea soluției propuse la art. 8 alin. (5) vizând paritatea de voturi, se propune completarea art. 16 cu un nou alineat, alin. (3),

e) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; f) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național.		
Art.17 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror. (2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot. (3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. (4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al	Modificarea reglementării propuse la art. 17 alin. (3) și (5), astfel: „(3) <i>Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. (...)</i> (5) <i>În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.”</i>	Prin proiect se menține o necorelare existentă și în legislația în vigoare, la art. 17 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit formei propuse pentru art. 17 alin. (4), contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, deși se depun la secțiile corespunzătoare - alin. (3), tot acestea fiind cele care, atunci când se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, dispun măsurile necesare pentru înlăturarea acestora - alin. (5). În același timp, pentru asigurarea unor soluții unitare, se impune cu necesitate ca toate aspectele vizând contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere să fie stabilite în competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru aceste motive este necesară modificarea

Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea. (5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. (6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.		reglementării propuse la art. 17 alin. (3) și (5)
Art.19 - (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat. (2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții: a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani în activitatea juridică; b) se bucură de înaltă reputație profesională și morală; c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea	Reformularea acesteia, după cum urmează: <i>„a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 18 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior;”</i>	Pentru claritatea normei propuse la art. 19 alin. (2) lit. a), este necesară reformularea acesteia

influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990; d) nu au și nici nu au avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani și nu au îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică. (3) Propunerile de candidaturi se depun la Biroul permanent al Senatului, între a 90-a zi și a 60-a zi înainte de expirarea mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de hotărârea judecătorească sau, după caz, actul normativ de înființare, de actul constitutiv și statutul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1), precum și de cazierul fiscal al acestora. (4) Perioada în care se depun propunerile de candidaturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu 30 de zile înainte de începerea curgerii termenului prevăzut la alin. (3). (5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar. (6) Lista candidaților și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează pe paginile de internet ale Senatului și Consiliului		
--	--	--

Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la expirarea perioadei de depunere a acestora.		
Art.29 - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori nu sunt publice. Ședințele de plen și de secții se înregistrează audiovideo. (2) Sinteza dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii ori de președintele de ședință, care se publică pe site-ul instituției în termen de cel mult 10 zile de la data desfășurării ședinței. Proiectul procesului-verbal se aduce la cunoștință membrilor care au participat la ședință; aceștia au dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință. (3) Dispozițiile alin. (2) nu sunt aplicabile în cazul ședințelor secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive,	Art.29 - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori nu sunt publice. Ședințele de plen și de secții se transmit în direct pe pagina de internet a Consiliului și se înregistrează audiovideo. Înregistrarea se publica pe pagina de internet a Consiliului pentru o durată de 5 ani.	

arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori, precum a și celor ce privesc audierile și deliberările în materie disciplinară.

(4) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, prin reprezentării lor legali, pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbat, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează.

(7) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare.

(8) Hotărârile prevăzute la alin. (7) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios

administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.

(9) Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (7) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.

(10) Proiectul ordinii de zi ce se supune votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

(11) În vederea asigurării transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii:

a) hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare;

b) în finalul hotărârilor adoptate de plen sau secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi "pentru", numărul

de voturi "împotrivă" și numărul de voturi "abținere", după caz.		
Art.34 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește și păstrează dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor. (2) Consiliul Superior al Magistraturii este autoritate competentă pentru supravegherea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțele judecătorești în exercitarea atribuțiilor lor judiciare, în sensul art. 55 par. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este autoritate competentă pentru supravegherea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțele judecătorești în exercitarea atribuțiilor lor judiciare, în sensul art. 55 par. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE., de la momentul preluării portalului instanțelor judecătorești și a aplicației ECRIS de la Ministerul Justiției.	
Secțiunea a 4-a Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor		
Art.45 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare. (2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de președintele Înaltei Curți de Casație	Art.45 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare. (2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar—șef, sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. (3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor	

și Justiție. (3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (4) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspecția Judiciară.	săvârșite de procurori se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar șef, sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	
Art.47 - (1) În cazul în care sesizarea Inspecției Judiciare s-a făcut potrivit art. 46 alin. (2), iar în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. (2) În cazul în care sesizarea adresată Inspecției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	La art. 47, se propune completarea alin. (2) cu o teză finală, după cum urmează: <i>„Dacă sesizarea conține indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, Inspecția Judiciară se sesizează din oficiu.”</i> (1) În cazul în care sesizarea Inspecției Judiciare s-a făcut potrivit art. 46 alin. (2), iar în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare,	Pentru asigurarea eficienței dispozițiilor privind răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor, la art. 47, se propune completarea alin. (2) cu o teză finală

(3) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la alin. (1), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. (4) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt: a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. (5) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor; termenul pentru completarea verificărilor este de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței.	rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. (2) În cazul în care sesizarea adresată Inspekției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. (3) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la alin. (1), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. (4) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt: a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. (5) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal	
---	---	--

(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. (8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței ori începerea procedurii disciplinare. (7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor ori motivele pentru care s-a constatat că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. (8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare.	
Art.49 - (1) După efectuarea cercetării disciplinare prealabile, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare prealabile, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii. (2) Rezoluția inspectorului judiciar	(1) După efectuarea cercetării disciplinare prealabile, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare prealabile, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii. (2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef.	

este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) ori completarea cercetării disciplinare prealabile de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). (3) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (2) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (4) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de respingere a sesizării și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare; în acest caz, de la comunicarea hotărârii instanței curge un nou termen de 30 de zile pentru completarea cercetării disciplinare prealabile. (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului	Inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) ori completarea cercetării disciplinare prealabile de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). (3) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (2) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (4) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de respingere a sesizării și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare pentru un nou termen de 30 de zile ori pentru ca Inspectia Judiciară să exercite acțiunea disciplinară. (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile, ori să cuprindă motivele pentru care sunt îndeplinite condițiile pentru	
--	---	--

judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile. Inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței. (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	exercitarea acțiunii disciplinare. În cazul trimiterii dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare, inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței. (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare.	
Art.50 - (1) În cazul prevăzut la art. 46 alin. (1), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură	(1) În cazul prevăzut la art. 46 alin. (1), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspekției Judiciare completarea acesteia. Completarea se	

dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. (2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare prelabile, în condițiile alin. (1), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. (3) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către titularii prevăzuți la alin. (2) în termen de 30 de zile de la data primirii rezultatului cercetării disciplinare prelabile, în condițiile alin. (1), dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.	efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. (2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare prelabile, în condițiile alin. (1), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. (3) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către titularii prevăzuți la alin. (2) în termen de 30 de zile de la data primirii rezultatului cercetării disciplinare prelabile, în condițiile alin. (1), dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită. Curgerea termenului de 2 ani este suspendată de la data înregistrării pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București a contestației prevăzute la art. 47 alin. (5) sau la art. 49 alin. (3) până la data pronunțării unei hotărâri judecătorești definitive.	
Art.55 - Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (5) și art. 49 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. Acțiunea disciplinară nu se poate exercita, oricâte suspendări ar interveni, dacă	Modificarea art. 55, după cum urmează: „Art. 55 - (1) Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (5) și art. 49 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. (2) Răspunderea disciplinară a	Față de observațiile formulate la art. 48 alin. (7), este necesară modificarea art. 55

termenul este depășit cu încă jumătate.	judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de 5 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a răspunderii disciplinare se suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de 5 ani este depășit cu încă jumătate.”	
Capitolul IV Statutul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii		
Art.58 - (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii.	Se propune modificarea art. 58 alin. (1), după cum urmează: <i>„Art. 58 - (1) Durata mandatului membrilor aleși, judecători și procurori și reprezentanți ai societății civile, ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii, beneficiind de aceleași drepturi și obligații. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea cabinetului demnitarului, se aplică în mod corespunzător.”</i>	Diminuarea statutului membrilor unui organ colegial constituțional reprezintă slăbirea instituției în ansamblul său. De altfel în expunerea de motive inițiatorul nu a dat niciun argument pentru o asemenea diminuare a statutului membrilor CSM, ca element de reformă și îmbunătățire a sistemului de justiție. Este necesară pastrarea statutului deja existent dat fiind că în sistemul de justiție ar rezulta ca sunt doar 16 demnitari comparativ cu puterea executivă, puterea legislativă și cu aleșii locali. Astfel, se propune modificarea art. 58 alin. (1)

(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior și a calității de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției. (3) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii completează anual o declarație olografă pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane. (4) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu sau ori de câte ori este sesizat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ori membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat. Rezultatul verificărilor se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, celui vizat de verificare, precum și, la cerere,	Se propune menținerea formei în vigoare a art. 54 alin. (2), după cum urmează: <i>„(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea calității de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător, procuror, notar public, avocat, consilier juridic, mediator, arbitru, executor judecătoresc, practician în insolvență, grefier, consilier de probațiune și a altor profesii juridice reglementate de lege.”</i>	Referitor la art. 58 alin. (2), având în vedere calitatea de reprezentanți ai societății civile a acestor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, se propune menținerea formei în vigoare a art. 54 alin. (2)
--	---	--

oricărei persoane. (5) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (4) poate fi contestat la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 3 luni de la data la care a luat cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform legii, cu parcurgerea procedurii prealabile. (6) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii încetează, după caz, la expirarea mandatului, prin demisie, revocare din funcție, încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror, nerezolvarea stării de incompatibilitate în termen de 15 zile de la data alegerii ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nerespectarea dispozițiilor referitoare la interdicția de a fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații, imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, precum și prin deces. (7) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept pentru motivele de suspendare din funcția de judecător și procuror prevăzute de lege. (8) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, nu participă la ședințele secțiilor pentru judecători, respectiv pentru procurori și au următoarele îndatoriri specifice:		
---	--	--

a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii; b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie; c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.		
Art.59 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al	Se propune modificarea alin. (4), după	În ceea ce privește art. 59 alin. (4) din proiect vizând revocarea

Magistraturii a judecătorilor și procurorilor se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri: a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă. (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, și dispune revocarea din funcție, cu votul majorității membrilor săi. (3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la art. 24 alin. (5) lit. a) - g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin două treimi din membrii săi. Hotărârea plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată. (4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție în cazul nu mai îndeplinesc condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; dispozițiile alin. (2)	cum urmează: <i>„(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție de către Senat în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 19 alin. (2) lit. a), c) și d).”</i>	membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, având în vedere că aceștia sunt numiți de către Parlament, și de faptul că ei trebuie să reprezinte vocea justițiabililor uneori în dezacord cu majoritatea membrilor magistrați, aceștia nu pot să fie sub presiunea colegilor lor pentru revocare dacă își exercită mandatul în acord cu misiunea lor. De asemenea condiția bunei reputații este una vagă și subiectivă de natură a încălca rigorile constituționale de claritate a normei, motiv pentru care a fost eliminată din proiectul de act normativ condiția similară existentă anterior pentru judecătorii și procurorii membrii aleși. Astfel propunem modificarea alin. (4), după cum urmează:
---	--	--

sunt aplicabile în mod corespunzător. (5) Soluționarea sesizării de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și a celei privind revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se face numai după ascultarea persoanei vizate de sesizare, dispozițiile art. 48 alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător. (6) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.		
---	--	--