

A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 317

din 04 martie 2021

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/2974/03.02.2021, doamna **CIMPOERU DANIELA**, judecător la Judecătoria Panciu, a solicitat să se ia act de Decizia pronunțată de _____ în

dosarul nr. _____. Totodată, a solicitat ca, în raport de hotărârea definitivă pronunțată, respectiv Decizia nr. _____ prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară constând în suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de _____, din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să se emită o hotărâre prin care să se deducă din sancțiunea aplicată, perioada în care a fost suspendată din funcția de judecător, respectiv 06.02.2020-01.02.2021. De asemenea, a solicitat ca, în funcție de perioada în care a fost suspendată din funcție, să se constate ca fiind executată sancțiunea disciplinară, urmând să își reia activitatea la instanță, iar pentru intervalul de timp în care a fost suspendată și care excede perioadei de 6 luni de suspendare ca sancțiune disciplinară a solicitat să fie repusă în situația anterioară.

În conformitate cu art. 91 alin. (5) raportat la alin (3) pct. 1 lit. g) din Hotărârea nr. 1073 din 3 decembrie 2018 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a fost întocmită nota nr. 7/2974/DRUO/3823/ST/2021, prin care Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei **CIMPOERU DANIELA**, judecător la Judecătoria Panciu, referitoare la perioada în care se execută sancțiunea suspendării din funcție.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin Hotărârea nr. Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Cimpoeru Daniela, judecător la Judecătoria Panciu, și în baza dispozițiilor art. privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamnei judecător i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară constând în excluderea din magistratură, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzută de art.

Ca urmare a aplicării acestei sancțiuni, prin Hotărârea nr. 125/06.02.2020, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a doamnei judecător, începând cu data de 06.02.2020, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Decizia nr. 1

i-a admis recursul declarat în cauză, astfel:

„Casează hotărârea atacată și, în rejudecare, admite în parte acțiunea disciplinară exercitată de reclamanta Inspekția Judiciară împotriva pârâtei Cimpoeru Daniela - judecător în cadrul Judecătoriai Panciu.

În baza art. 1 aplică pârâtei Cimpoeru Daniela -judecător în cadrul Judecătoriai Panciu, sancțiunea disciplinară constând în suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.

Respinge acțiunea disciplinară exercitată de reclamanta Inspekția Judiciară împotriva pârâtei Cimpoeru Daniela - judecător în cadrul Judecătoriai Panciu pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.

ca abatere disciplinară prevăzută de art.

*calificată prin hotărârea recurată
Legea nr. 303/2004.*

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 1 februarie 2021.”

Secția pentru judecători reține că în situația suspendării prevăzute de art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, aceasta intervine ope legis, ca efect al aditerii acțiunii disciplinare și aplicării sancțiunii excluderii din magistratură de către Secția corespunzătoare în materie disciplinară. Conform textului de lege, perioada suspendării din funcție este cuprinsă între data pronunțării hotărârii de sancționare și data publicării decretului de eliberare din funcție. Această perioadă o include și pe cea în care se desfășoară judecata recursului, în eventualitatea în care este declarat, și pe cea ulterioară pronunțării unei decizii de către instanța de recurs, în cazul în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care se menține soluția de excludere, și până la data publicării decretului de eliberare din funcție.

Potrivit art. 500 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ (1) Hotărârea casată nu are nicio putere. (2) Actele de executare sau de asigurare făcute în temeiul unei asemenea hotărâri sunt desființate de drept, dacă instanța de recurs nu dispune altfel. Instanța va constata aceasta, din oficiu, prin dispozitivul hotărârii de casare. ”

Astfel, ca urmare a casării Hotărârii nr. _____, pronunțată de Secția pentru judecători în materie disciplinară, prin care s-a aplicat doamnei judecător Cimpoeru Daniela sancțiunea disciplinară constând în excluderea din magistratură, și care a stat la baza emiterii Hotărârii nr. 125/06.02.2020 a Secției pentru judecători prin care s-a dispus suspendarea din funcție până la data eliberării din funcție, Secția apreciază că aceasta din urmă a rămas fără suportul ei juridic.

Efectele desființării hotărârii de suspendare din funcție, ca urmare a casării hotărârii prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, ar trebui să se producă ex tunc, de la momentul emiterii acesteia, respectiv 06.02.2020.

Cu alte cuvinte, casarea hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare de excludere din magistratură atrage după sine desființarea de drept a hotărârii de suspendare din funcție, iar efectul unei astfel de desființări ar trebui să fie repunerea părților în situația anterioară.

Prevederile legale, în vigoare la acest moment, nu reglementează expres efectele pe care le produce casarea hotărârii prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, asupra perioadei anterioare în care s-a dispus suspendarea din funcție, așa cum o face art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, sau art. 52 alin. (1⁴) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul desființării hotărârii prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului pe durata procedurii disciplinare.

Ca urmare, revenind la posibilitatea computării perioadei în care a operat suspendarea din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din perioada pentru care s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în suspendarea din funcție pentru o perioadă de până la 6 luni, cât timp nu este interzisă expres de lege, se apreciază că poate opera, aceasta reprezentând o măsură de natură să înlăture efectele produse de hotărârea de suspendare din funcție, ulterior desființată ca efect al casării hotărârii prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecători reține că doamna judecător Cimpoeru Daniela a fost suspendată din funcție începând cu data de 06.02.2020, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr. _____

Secția pentru judecători în materie disciplinară, iar prin Decizia nr. /01.02.2021 pronunțată de _____ s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare constând în „excluderea din magistratură” cu sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”.

De la data de 06.02.2020, când s-a dispus suspendarea din funcție a doamnei judecător și până la data de 01.02.2021, când s-a pronunțat Decizia nr. _____ prin care s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare constând în „excluderea din magistratură” cu sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”, a trecut o perioadă de 11 luni și 26 de zile.

Atât suspendarea dispusă în temeiul dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, cât și suspendarea dispusă în temeiul dispozițiilor art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004, prin Decizia nr. _____ pronunțată de _____ au drept consecință faptul că doamna judecător nu a desfășurat activitate, în cazul ambelor măsuri nefiind achitate magistratului drepturile salariale, iar perioada nefiind considerată veche în muncă și în magistratură.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă deducerea perioadei în care s-a aplicat măsura suspendării din funcție din perioada pentru care s-a aplicat sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție, în limita perioadei de timp a acesteia, efectul punitiv al sancțiunii disciplinare fiind pe deplin atins. De altfel, rațiunea legii o reprezintă buna funcționare a justiției, împrejurare ce presupune și asigurarea resursei umane. Or, suspendarea doamnei judecător pe o perioadă îndelungată, fără posibilitatea deducerii perioadei în care a operat suspendarea (măsură provizorie) din suspendarea (sancțiunea disciplinară), în limita perioadei de timp a acesteia, ar lipsi norma de rațiunea sa. Astfel, doamna judecător nu a putut presta activitate și nu i s-a achitat salariul o perioadă de 11 luni și 26 de zile, urmând ca, în cazul în care nu ar opera computarea, această perioadă să continue cu cele 6 luni de suspendare din activitate ca sancțiune disciplinară, cumulându-se o perioadă totală de 17 luni și 26 de zile. Însă, dacă ar opera computarea anterioară, doamna judecător și-ar putea relua activitatea de îndată, cu achitarea drepturilor salariale doar pentru perioada rămasă – 5 luni și 26 zile, conform art. 52 alin. (1⁴) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, deducerea perioadei în care a operat suspendarea din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din perioada pentru care s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în suspendarea din funcție pentru o perioadă de până la 6 luni ar reprezenta o modalitate practică în care s-ar putea evita, în parte, efectele desființării hotărârii de suspendare din funcție, efecte



Tel. (+40)21 311 69 02
Fax. (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care ar trebui să conștie și în plata salariilor pe întreaga perioadă a suspendării, fără ca sistemul de justiție să beneficieze de activitatea doamnei judecător.

Având în vedere considerentele menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va admite solicitarea doamnei Cimpoeru Daniela și va hotărî că suspendarea dispusă în condițiile art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 se deduce din sancțiunea suspendării disciplinare, în limita perioadei de timp a acesteia. Drept consecință, Secția pentru judecători urmează a constata că sancțiunea disciplinară, constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”, a fost executată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40 lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (6 voturi DA, 4 voturi NU)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite solicitarea doamnei Cimpoeru Daniela, judecător la Judecătoria Panciu, de deducere a perioadei în care s-a aplicat măsura suspendării din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 din perioada pentru care s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”, în limita perioadei de timp a acesteia.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 317 din data de 04 martie 2021 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 04 martie 2021

Președinte
Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5