

Nr. 10609/2021 din 7.07.2021

**Domnului președinte al  
Sindicatului Național al Grefei Judiciare Dicasterial  
cu sediul în Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, ap. T113, județ Timiș**

Stimate domnule președinte,

Ca urmare a plângerii prelabile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10609/26.05.2021, prin care ați solicitat revocarea art. 53 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, vă aducem la cunoștință că în ședința din data de 29.06.2021 Secția pentru judecători a respins plângerea prelabilă ca neîntemeiată.

Secția pentru judecători a avut în vedere, la adoptarea acestei soluții, faptul că textul regulamentar atacat este clar, previzibil și în deplină concordanță cu legislația primară în materie.

Jurisprudența recentă a Curții Constituționale este constantă în demarcarea clară a exigenței de claritate și previzibilitate pe care trebuie să o îndeplinească orice act normativ, exigență care a fost cristalizată în prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție. Potrivit Curții Constituționale, orice act normativ trebuie să fie formulat cu o precizie suficientă astfel încât să permită persoanelor interesate, care pot apela la sfatul unui specialist, să prevadă într-o măsură rezonabilă consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

Plângerea prelabilă formulată de dumneavoastră are ca obiect un act administrativ cu caracter normativ (regulament), ce conține reglementări cu caracter de principiu, generale, impersonale, care se aplică unui număr nedeterminat de persoane ce se încadrează într-o anumită ipoteză juridică și care produc efecte erga omnes.

Legalitatea unui astfel de act normativ se evaluează în raport cu reglementările cuprinse în actele normative de nivel superior.

Potrivit doctrinei dreptului administrativ, Regulamentul reprezintă o regulă de conduită generală, obiectivă și impersonală, care se impune cu aceeași forță ca și legea, fiind emisă de o autoritate publică, investită în acest sens de Constituție sau de lege.



Regulamentul, ca act administrativ normativ, trebuie corelat sub aspectul efectelor pe care le va produce în ordinea juridică cu legea în baza căruia a fost adoptat, dar și cu celelalte acte cu care se află în conexiune.

Aceste acte normative cu caracter secundar detaliază pas cu pas modul în care o anumite lege trebuie să fie aplicată. În general orice lege emisă de parlament este urmată de norme metodologice de aplicare a legii care detaliază/clarifică aspectele de interpretare a paragrafelor legale în cauză. Practic, regulamentele sunt acte administrative care au rolul de a clarifica și detalia dispozițiile actelor normative pentru care au fost emise.

Secția pentru judecători, având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice care stabilesc că „În îndeplinirea actului de justiție, munca personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești constituie un sprijin pentru judecători și procurori, competența acestei categorii de personal și îndeplinirea corectă a sarcinilor care îi revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea” precum și dispozițiile art. 53 alin. (1) din regulamentul atacat ce cuprind o enumerare a atribuțiilor grefierului care participă la ședința de judecată, a reținut faptul că alin. (3) al art. 53 din regulament completează în mod corespunzător și necesar atribuțiile grefierului care participă la ședința de judecată, fiind evident că nu pot fi acoperite toate situațiile care pot interveni în practică, dispozițiile art. 53 alin.(1) din regulament nefiind limitative.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și conex, a funcționarilor publici și a personalului contractual care funcționează în cadrul instanțelor este guvernată de subordonarea ierarhică, atribuțiile fiind cuprinse în fișele posturilor, întocmite de conducătorul compartimentului în care acesta funcționează, și aprobate de președintele instanței (art. 43 din regulament).

Potrivit art. 44 din regulament, personalul auxiliar de specialitate și conex, personalul contractual și funcționarii publici sunt obligați să respecte programul de lucru, să efectueze lucrările în termenele stabilite, să îndeplinească toate îndatoririle ce le revin potrivit legilor și regulamentelor.

Aceste îndatoriri sunt stipulate în legislația primară în domeniu, art. 79 din Legea nr. 567/2004, cu modificările ulterioare, stabilind că „Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este obligat să respecte programul de lucru și să rezolve lucrările în termenele stabilite.” De asemenea, art. 76 din aceeași lege prevede că personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al



parchetelor de pe lângă acestea are obligația să își îndeplinească îndatoririle de serviciu cu profesionalism, imparțialitate și celeritate, în conformitate cu legea, și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului justiției.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate se desfășoară sub coordonarea și controlul președintelui instanței (art. 46 din Regulament).

Secția pentru judecători a apreciat că interpretarea sintagmei *îndeplinește orice alte sarcini de serviciu date de președintele instanței, președintele de secție sau de președintele completului* nu este de natură a suscita controverse, „sarcinile de serviciu” neputând fi decât cele legale, corespunzătoare funcției de grefier și necesare pentru buna desfășurare a activității instanței.

Cu considerație,

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU

