

R A P O R T

PRIVIND ACTIVITATEA

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

ÎN ANUL 2021



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel 311 69 33; Fax 311 69 42
Web: www.csm1909.ro

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Cuprins

Cuvânt înainte al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii

CAPITOLUL I

Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției	1
I.1. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție	1
I.2. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	1
I.3. Demersuri pentru consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii.....	2
I.3.1. Structura Consiliului Superior al Magistraturii	2
I.3.2. Proceduri pentru ocuparea funcțiilor de execuție și de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii	3
I.3.2.1. Posturi de execuție	3
I.3.2.2. Funcții de conducere	4
I.4. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.....	4
I.4.1. Consolidarea corpului personalului de instruire	4
I.4.2. Proiecte cu finanțare externă în care INM are calitatea de partener sau beneficiar	6
I.5. Contribuția la dezvoltarea spațiului judiciar comun european	9
I.5.1. Contribuția instituțională a INM în cadrul rețelelor de formare judiciară.....	9
I.5.2. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială INM.....	9
I.5.3. Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării judecătorilor și procurorilor.....	10
I.5.4. Reprezentarea INM la alte evenimente internaționale	12
I.6. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale.....	18
I.7. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă	26

CAPITOLUL II

Activități derulate în legătură cu atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii	39
II.1. Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor	39
II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor	49
II.2.1. Instanțe	49
II.2.2. Parchete	50
II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar	50
II.3.1. Institutul Național al Magistraturii	52
II.3.2. Școala Națională de Grefieri	57
II.4. Evaluarea profesională a magistraților	63

CAPITOLUL III

Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii	65
III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative	65

III.2. Elaborarea legislației secundare	66
CAPITOLUL IV	
Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie disciplinară	69
IV.1. Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca instanțe de judecată în materie disciplinară	69
CAPITOLUL V	
Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii	76
V.1. Dinamica bugetului 2020-2021 și perspectiv pentru anul 2022	76
V.2. Structura bugetului pe anul 2021	81
V.3. Ponderea bugetelor Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Consiliului Superior al Magistraturii – aparatul propriu în bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii	86
CAPITOLUL VI	
Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii	90
VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare	90
VI.2. Activitatea Direcției legislație, documentare și contencios	94
VI.3. Activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe	97
VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene ...	97
VI.3.2. Dezvoltarea dialogului bilateral	99
VI.3.3. Alte activități în domeniul relațiilor externe	102
VI.3.4. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională	103
VI.4. Activitatea Serviciului de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii	112
VI. 5. Activitatea Biroului grea secțiilor	114
VI.6. Activitatea Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă	115
VI.6.1. Activitatea Biroului relații cu publicul	115
VI.6.2. Activitatea de registratură, secretariat și arhivă	117
VI.7. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media	117
VI.8. Activitatea Biroului de achiziții publice și protocol	122
VI.9. Activitatea Serviciului informatică și statistică judiciară	124
VI.9.1. Activitatea Compartimentului statistică judiciară	124
VI.9.2. Activitatea Biroului informatică	125
VI.10. Activitatea Compartimentului de audit public intern	129
VI.11. Compartimentul de psihologie a personalului	130
CAPITOLUL VII	
Concluzii	134

Lista abrevierilor

art./Art. - articol

B.I.P.R.M.M. - Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media

C.C.J.E. - Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni

C.E. - Comisia Europeană

C.E.D.O. - Curtea Europeană a Drepturilor Omului

C.E.P.E.J. - Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției

C.J.U.E. - Curtea de Justiție a Uniunii Europene

C.S.M. - Consiliul Superior al Magistraturii

D.A.E.R.I.P. - Direcția Afaceri Europene, relații internaționale, programe

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

D.L.D.C. - Direcția legislație, documentare și contencios

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

E.J.T.N./R.E.F.J. - Rețeaua Europeană de Formare Judiciară

E.N.M. - Școala Națională de Magistratură

E.R.A. - Academia de Drept European

H.G. - Hotărârea Guvernului României

Hot. - hotărâre

I.G.P.R. - Inspectoratul General al Poliției Române

I.J. - Inspekția Judiciară

I.N.E.C. - Institutul Național de Expertize Criminalistice

I.N.M. - Institutul Național al Magistraturii

Î.C.C.J. - Înalta Curte de Casație și Justiție

M.C.V. - Mecanismul de Cooperare și Verificare

M.J. - Ministerul Justiției

nr. - număr

O.U.G. – Ordonanța de Urgență a Guvernului

P.Î.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

P.C.A. - parchet de pe lângă curtea de apel

P.O.C.A. - Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

P.T. - parchet de pe lângă tribunal

P.J. - parchet de pe lângă judecătorie

R.E.C.J. - Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare

S.A.E.R.I. - Serviciul afaceri europene și relații internaționale

S.N.G. - Școala Națională de Grefieri

U.E. - Uniunea Europeană

Cuvânt înainte al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției având un rol esențial în arhitectura autorității judecătorești. Garantarea și apărarea independenței și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, gestionarea carierei acestora, precum organizarea și funcționarea corespunzătoare a instanțelor și parchetelor, sunt repere esențiale în activitatea instituției, de care depinde funcționarea normală a justiției ca serviciu public.

Amprenta pandemiei generate de virusul SARS – CoV – 2, a persistat și în anul 2021, însă sistemul judiciar a continuat să funcționeze în acest context dificil, căruia i s-au adăugat și alte provocări.

O provocare majoră cu care Consiliul Superior al Magistraturii s-a confruntat a fost cea generată de reducerea resursei umane din instanțe și parchete într-un context în care cadrul normativ în vigoare nu a permis derularea tuturor procedurilor de ocupare a posturilor vacante.

Consiliul a făcut eforturi deosebite pentru soluționarea acestei probleme și după numeroase demersuri a fost posibilă organizarea în acest an a concursurilor de admitere în magistratură respectiv la Institutul Național al Magistraturii în urma finalizării cărora noi generații de judecători și procurori vor intra în sistem.

Cu toate acestea nu se poate face abstracție de faptul că în lipsa prevederilor legale care să permită transferul judecătorilor și procurorilor deficitul de resurse umane la nivelul instanțelor superioare continuă să reprezinte o problemă majoră.

Pentru a răspunde nevoilor justițiabilului și societății în ansamblu, precum și în scopul creșterii calității actului de justiție și încrederii publice în justiție, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat derularea proiectelor din fonduri europene inițiate în anii precedenți în domeniul comunicării publice, al managementului operațional, al asistenței psihologice la nivelul sistemului judiciar, al formării profesionale și a îmbunătățirii capacității la nivelul sistemului.

Promovarea unui sistem de justiție adaptat minorilor reprezintă un deziderat la nivelul sistemului judiciar din România, în ultimii ani fiind realizate diferite demersuri în acest sens. Conștientizând importanța acestui obiectiv, Consiliul a întreprins acțiuni concrete, astfel că prin intermediul proiectului finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian (MFN) 2014 – 2021 vor fi amenajate în incinta mai multor instanțe camere de audiere a minorilor, care respectă standardele internaționale în domeniu.

În anul 2021 Consiliul Superior al Magistraturii a creat și lansat aplicația portal ReJust, care permite cetățenilor și practicienilor din cadrul sistemului judiciar accesul facil și gratuit la hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele naționale. Aplicația asigură o mai bună cunoaștere a practicii judiciare, o transparență sporită a activității instanțelor atât în interiorul, cât și în exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție, prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Consecvent principiilor afirmate de-a lungul timpului Consiliul subliniază că temeinica pregătire profesională, specializarea reală, experiența profesională dobândită în decursul carierei, integritatea și respectul față de valorile și principiile activității judiciare reprezintă

garanții apte să preîntâmpine erori ale autorităților judiciare, precum și elemente esențiale în asigurarea încrederii cetățenilor în sistemul de justiție.

Pentru protejarea acestor deziderate Consiliul Superior al Magistraturii, acționând ca instanță în materie disciplinară, a sancționat orice abatere de la normele legale dovedind că are capacitatea de a regla situațiile punctuale în care conduita unor judecători sau procurori nu a respectat standardele profesiei.

Consiliul Superior al Magistraturii a rămas fidel principiului cooperării loiale cu celelalte puteri exprimându-și constant disponibilitatea pentru un dialog constructiv în vederea găsirii unui echilibru în soluționarea problemelor și funcționarea sistemului judiciar în interesul societății.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

CAPITOLUL I

Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției

I.1. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

În acord cu prevederile art. 19 din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție - instanța supremă, cu un rol deosebit de important în cadrul sistemului judiciar și aflată la vârful structurii instanțelor judecătorești, sunt prevăzute un număr de 7 funcții de conducere (președinte, doi vicepreședinți și patru președinți de secție).

Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți, pentru o perioadă de 3 ani, de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, potrivit dispozițiilor art. 53 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În vederea asigurării desfășurării în bune condiții a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție, reținând importanța funcțiilor de conducere de la nivelul instanței supreme, precum și necesitatea asigurării stabilității și continuității exercitării funcției, întrucât la data de 20 decembrie 2021 vor expira mandatele președinților Secției I civile, respectiv Secției penale, au fost derulate procedurile de numire, astfel încât, în ședința Secției pentru judecători din data de 16 noiembrie 2021 s-a dispus numirea în următoarele funcții de conducere la instanța supremă, pentru un mandat de 3 ani:

- președinte al Secției I civile – Hotărârea nr. 1266/2021 a Secției pentru judecători, începând cu data de 21 decembrie 2021;
- președinte al Secției penale – Hotărârea nr. 1267/2021 a Secției pentru judecători, începând cu data de 21 decembrie 2021.

I.2. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 219 din 10 martie 2020, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat un nou Regulament privind numirea în funcții de conducere a

procurorilor și revocarea din aceste funcții, prin care sunt reglementate procedura și criteriile de evaluare în vederea emiterii avizului mai sus menționat. Prin acest nou regulament a fost abrogat regulamentul anterior, aprobat prin Hotărârea nr. 234/2019 a Secției pentru procurori.

În luna iulie 2021 a fost declanșată procedura de numire pentru ocuparea unor funcții de conducere vacante, prevăzute de art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procedură care nu a mai fost continuată ca urmare a situației de interimat de la nivelul Ministerului de Justiție.

I.3. Demersuri pentru consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii

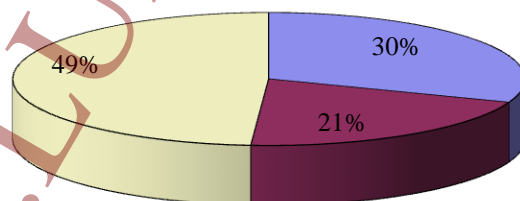
I.3.1. Structura Consiliului Superior al Magistraturii

La începutul anului 2021, numărul de posturi aprobat pentru Consiliu se prezenta astfel:

- **total posturi: 304**, din care **286 finanțate**, repartizate astfel:
- 1 post de președinte;
- 1 post de vicepreședinte;
- 14 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- 288 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii (**dintre care numai 270 finanțate**).

În cursul anului 2021 nu au intervenit modificări în ceea ce privește numărul maxim de posturi alocat Consiliului Superior al Magistraturii și numărul posturilor finanțate. Structura organizatorică a Consiliului, aprobată prin Hotărârea nr. 191/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost modificată doar de transformarea unor posturi din cadrul aparatului propriu.

**Situația posturilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii în raport cu natura funcțiilor
31 decembrie 2021**



■ Personal asimilat ■ Funcții publice ■ Personal contractual

Comparativ, structurarea pe funcții a posturilor *finanțate* din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, existentă la finele anului 2020 și la data de 31 decembrie 2021, se prezintă astfel:

Natura funcției	Posturi la 31.12.2020	Posturi la 31.12.2021
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	81	81
Funcții publice	58	58
Personal contractual	131	131
TOTAL	270	270

Informațiile privind organigrama Consiliului Superior al Magistraturii și persoanele cu funcții de conducere se regăsesc pe pagina de internet a Consiliului, www.csm1909.ro, la secțiunile „Organigrama” și „Structura actuală a aparatului C.S.M.”.

I.3.2. Proceduri pentru ocuparea funcțiilor de execuție și de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii

I.3.2.1. Posturi de execuție

- **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor**

În anul 2021 s-a dispus detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a 16 magistrați (14 judecători și 2 procurori), aceștia ocupând, pe perioada detașării, posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

De asemenea, 1 post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor a fost anunțat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii împreună cu posturile de auditor de justiție, în conformitate cu prevederile art. 15¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal contractual și funcționari publici**

În anul 2021 au fost finalizate cinci concursuri, în urma cărora au fost ocupate 2 funcții publice și 2 posturi de personal contractual. Ca urmare a finalizării, în cursul lunii decembrie 2021 a încă două concursuri, se vor mai ocupa, în cursul lunii ianuarie 2022, o funcție publică și 2 posturi de personal contractual.

De asemenea, alte 13 funcții publice și posturi de personal contractual din cadrul aparatului propriu au fost ocupate, în cursul anului 2021, prin detașare și transfer.

În raport cu procedurile de ocupare a posturilor vacante, organizate în cursul anului 2021 și având în vedere fluctuația de personal din perioada de referință, **la data de 31.12.2021**, în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii **sunt ocupate 213 posturi**, din totalul de 270 posturi finanțate.

Situația posturilor ocupate la data de 31.12.2021, pe categorii de personal, comparativ cu cea existentă la data de 31.12.2020, este redată în tabelul de mai jos:

Natura funcției	Situația posturilor la data de 31.12.2020	Situația posturilor la data 31.12.2021
-----------------	---	--

	Posturi finanțate	Posturi ocupate	Posturi finanțate	Posturi ocupate
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	81	68	81	72
Funcții publice	58	45	58	46
Personal contractual	131	85	131	97
TOTAL	270	198	270	215

I.3.2.2. Funcții de conducere

La data de 31.12.2020, numărul funcțiilor de conducere prevăzute la nivelul aparatului propriu al Consiliului era de 28 de funcții. Dintre acestea, o funcție era ocupată prin numire, 21 de funcții erau exercitate prin delegare, iar 6 funcții erau vacante, după cum urmează:

- director adjunct – Direcția economică și administrativ – funcție publică
- șef serviciu – Serviciul informatică și statistică judiciară
- șef serviciu – Serviciul programe europene și internaționale – funcție publică
- șef birou – Biroul formare profesională
- șef birou – Biroul contabilitate – funcție publică.
- șef birou – Biroul de achiziții publice și protocol

La data de 31.12.2021, numărul funcțiilor de conducere prevăzute la nivelul aparatului propriu al Consiliului este de 28 de funcții, iar dintre acestea o funcție este ocupată prin numire, 23 de funcții sunt exercitate prin delegare, iar 4 funcții sunt vacante, după cum urmează:

- director adjunct – Direcția economică și administrativ – funcție publică
- șef serviciu – Serviciul programe europene și internaționale – funcție publică
- șef birou – Biroul formare profesională
- șef birou – Biroul contabilitate – funcție publică.

I.4. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri

➤ Institutul Național al Magistraturii

În cursul anului 2021, demersurile privind dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii (INM) au vizat:

I.4.1. Consolidarea corpului personalului de instruire

Pandemia declarată de OMS în data de 11 martie 2020 și măsurile adoptate la nivel global pentru prevenirea răspândirii infecției cu coronavirusul SARS-CoV-2, care au condus la instituirea stării de urgență, iar ulterior a stării de alertă la nivel național au afectat și în cursul anului 2021 organizarea procedurilor de recrutare, fiind afectată posibilitatea de participare „față în față” în cadrul procedurilor de recrutare (în special etapa organizării secvențelor de seminar, potrivit Statului personalului de instruire al INM).

A. Formatori cu normă întreagă

În 2021 s-au finalizat 2 proceduri de selecție a unor formatori cu normă întreagă la disciplinele Drept civil și procesual civil și Drept penal și procesual penal. Procedura de selecție a

unui formator cu normă întreagă la disciplina Drept civil și procesual civil s-a încheiat cu succes, urmând ca până la sfârșitul anului Consiliul Științific al INM să propună Consiliului Superior al Magistraturii numirea în calitate de formator cu normă întreagă la disciplina Drept civil și procesual civil. Procedura de selecție a unui formator cu normă întreagă la disciplina Drept penal și procesual penal s-a încheiat ca urmare a retragerii celor 2 candidați înscriși.

Procedura de selecție a unui formator cu normă întreagă la disciplina Drept penal și procesual penal a fost reluată și se află în curs de desfășurare.

B. Formatori colaboratori

În cursul anului 2021 a fost declanșată și finalizată o procedură de selecție a unui formator colaborator la disciplina Tehnici de formare a adulților, urmând ca până la sfârșitul anului Consiliul Științific al INM să propună Consiliului Superior al Magistraturii numirea în calitate de formator colaborator la disciplina Tehnici de formare a adulților.

De asemenea, se află în curs de desfășurare procedura de selecție a unui formator colaborator la disciplina Etică și organizare judiciară.

C. Coordonatori de practică

În prima jumătate a anului 2021 au fost finalizate 2 proceduri de recrutare a unor coordonatori de practică pentru desfășurarea stagiului practic pentru auditorii de justiție ai anului II, astfel:

- 2 coordonatori de practică în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București;
- 5 coordonatori de practică în cadrul următoarelor parchete: Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu-Vâlcea.

De asemenea, în cursul anului 2021, INM a declanșat 2 proceduri de selecție pentru recrutarea a 11 de coordonatori de practică, după cum urmează:

- 7 coordonatori de practică în cadrul următoarelor judecătories: Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Bistrița, Judecătoria Buzău, Judecătoria Deva, Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, Judecătoria Miercurea Ciuc, Judecătoria Slobozia.

- 4 coordonatori de practică în cadrul următoarelor parchete: Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

Procedurile se află în curs de desfășurare.

D. Formarea personalului de instruire al INM

În anul 2021 au fost organizate, în cadrul proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453/MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), 4 sesiuni de formare a formatorilor, în cadrul căreia experți recrutați în cadrul proiectului au asigurat pregătirea formatorilor invitați în domeniul celor mai noi tehnici de formare a adulților.

De asemenea, în a doua jumătate a anului 2021, INM a organizat o sesiune online de formare a formatorilor cu tema Instrumente digitale de formare/E-tools, de 2 zile, ”, cu o durată de 2 zile, destinate formării de formatori INM cu normă întreagă și formatori colaboratori, accentul fiind pus pe familiarizarea cu instrumentele de formare digitale, resurse E-learning

(prezentări interactive, scenarii și simulări, webinare, podcast-uri, videoclipuri, quizz-uri, jocuri, interviuri, websites, e-books, social media, comunități online) specificul acestora, principalele platforme online de învățare disponibile (Big Blue Button, Zoom, Teams), avantajele și dezavantajele formării online etc.

I.4.2. Proiecte cu finanțare externă în care INM are calitatea de partener sau beneficiar

Pe parcursul anului 2021, INM a fost implicat în activități privind implementarea următoarelor proiecte cu finanțare externă:

➤ Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA);

➤ Proiectul „Formarea și consolidarea capacității în sistemul judiciar” finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021;

➤ Proiectul „CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar” cod SIPOCA/MySMIS 762/135456, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA);

➤ Proiectul „Transparentă, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”- cod MySMIS2014 + 118765/SIPOCA 454, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA);

➤ Programul Uniunii Europene și al Consiliului Europei „HELP in the EU II”, având ca promotor de proiect Programul HELP al Consiliului Europei;

➤ Proiectul „Advanced training in EU Law for court coordinators”, co-finanțat în cadrul Programului “Justiție” al Uniunii Europene (2014-2020), cu promotor de proiect Academia de Drept European de la Trier (ERA);

➤ Asistență tehnică - Formare în domeniul egalității de gen și antidiscriminării, în cadrul Programului „Drepturi, egalitate și cetățenie” 2014-2020 al Uniunii Europene - Academia de Drept European de la Trier (ERA);

➤ Proiectul “Mediation in the EU: Language, Law and Practice”, co-finanțat în cadrul Programului “Justiție” al Uniunii Europene (2014-2020), cu promotor de proiect Academia de Drept European de la Trier (ERA);

➤ Proiectul “Enhancing Cross-border Mutual Legal Assistance and Recognition of Decisions within the Context of Detention”, co-finanțat în cadrul Programului “Justiție” al Uniunii Europene (2014-2020), cu promotor de proiect Academia de Drept European de la Trier (ERA).

➤ Școala Națională de Grefieri

Consolidarea și dezvoltarea capacității organizatorice și instituționale a SNG a reprezentat și în anul 2021 unul dintre obiectivele generale ale activității Școlii.

În ceea ce privește resursa umană, și în anul 2021 dezvoltarea capacității instituționale a urmărit, cu prioritate, consolidarea rețelei de formatori a SNG, prin recrutarea de noi formatori în domenii actuale de interes pentru formarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor sau pentru disciplinele cu deficit de personal de instruire. În același timp, s-a urmărit consolidarea și perfecționarea corpului personalului propriu.

Astfel, având în vedere disciplinele din planul de învățământ propus pentru anul școlar 2021, numărul total de ore alocat fiecăreia, forma de desfășurare și modalitatea de evaluare a acestora, ținând seama inclusiv de numărul posturilor aprobate pentru anul școlar 2021, superior celui din anul școlar anterior, ca urmare a analizei necesarului de formatori pentru desfășurarea adecvată a acțiunilor de formare, realizată în cadrul Departamentului de formare profesională inițială, s-a conturat necesitatea recrutării unor colaboratori externi pentru anumite discipline.

Ca urmare a procedurii derulate, în baza dispozițiilor referitoare la recrutarea personalului de instruire al Școlii, prevăzute în Statutul personalului de instruire al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1388/2016, astfel cum au fost modificate și completate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 97/2019, au fost numiți 3 noi formatori colaboratori pentru formarea inițială (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 109/2021), dintre care: 1 grefier cu studii superioare juridice din cadrul parchetelor la disciplinele Registratură, grefă și arhivă și Informatică aplicată (modulul Windows/Word și modulul Excel. ECRIS. Statistică) și 2 judecători la disciplina Cooperare judiciară internațională în materie penală.

De asemenea, pentru ocuparea unor posturi de personal de instruire propriu (formatori cu normă întreagă) în cadrul Departamentelor Școlii cu deficit de personal, ca urmare a procedurilor de selecție derulate în anul 2021 au fost numiți în această calitate 5 noi formatori, după cum urmează:

- în cadrul Departamentului de formare profesională inițială – 2 formatori - procuror și judecător la disciplina Drept procesual penal (prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 46/2021, respectiv nr.73/2021);

- în cadrul Departamentului relații internaționale – 1 formator grefier la disciplina Drept procesual penal și 1 formator procuror la disciplina Cooperare judiciară internațională în materie penală (prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 47/2021, respectiv nr.77/2021);

- în cadrul Departamentului de formare profesională continuă – 1 formator grefier cu studii superioare juridice din cadrul instanțelor la disciplina ECRIS (pentru instanțe) – specializarea ECRIS penal (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 78/2021).

Totodată, avându-se în vedere necesitatea asigurării în structura Departamentului de formare profesională inițială a cel puțin unui formator cu normă întreagă la disciplinele fundamentale, a fost redeclanșată și se află în derulare o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu la disciplina Procedură civilă – judecător.

În anul 2021 au fost realizate demersurile legale privind transformarea unor posturi, actualizarea acordării drepturilor de personal, a gradațiilor personalului SNG, acestea fiind concretizate în Statul de funcții și Statul de personal, valabile la data de 01.04.2021, așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 80/ 13.05.2021.

Continuitatea activității, buna funcționare și organizare a activităților specifice în condiții de siguranță a personalului Școlii au fost asigurate prin emiterea actelor administrative prin care

au fost puse în aplicare dispozițiile legale cu privire la restricțiile impuse de contextul pandemic, fiind astfel instituite intervale orare decalate, muncă la domiciliu.

În cursul anului 2021, fluctuația personalului pe funcțiile publice vacante a fost acoperită prin proceduri de transfer la cerere. Astfel, au fost derulate un număr de 3 proceduri de transfer la cerere, finalizate cu ocuparea a trei funcții publice pentru care au fost declanșate procedurile.

În contextul pandemic al anului 2021, a fost organizat webinarul cu tema „Managementul timpului” (prin intermediul aplicației informatice BigBlueButton), activitate de formare profesională cu formator intern, destinată pregătirii personalului din cadrul SNG (conducerea Școlii, personal de instruire propriu, funcționari publici și personal contractual), în vederea îmbunătățirii rezultatelor profesionale prin dezvoltarea abilităților de management al timpului (tehnici de gestionare eficientă a timpului de lucru, stabilirea obiectivelor, metode de întocmire a unui plan de lucru ș.a.).

De asemenea, Școala a organizat un atelier de lucru în domeniul tehnicilor pedagogice, sesiune de formare cu formator intern, având ca scop dezvoltarea aptitudinilor didactice ale formatorilor nou recrutați, dar și facilitarea integrării acestora în echipa de formatori a SNG.

Nu în ultimul rând, menționăm că Școala Națională de Grefieri a dobândit statutul de membru asociat al Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN), cu ocazia Adunării Generale a EJTN din 17-18 iunie 2021.

Acest statut permite accesarea programelor internaționale de formare ale rețelei, inclusiv de către personalul de instruire al Școlii. În acest sens, în scopul perfecționării corpului personalului de instruire al SNG în domeniul didactic, prin intermediul Departamentului de formare a formatorilor s-a comunicat formatorilor Școlii oportunitatea de participare la programul Digital Train the Trainer (DTP) organizat de EJTN. Acțiunile de formare furnizate în cadrul acestui program, în perioada august-decembrie 2021, acoperă nu numai competențele tehnice, cum ar fi utilizarea instrumentelor online, ci și competențele generale, precum scenariul didactic, relaționarea cu participanții dificili, adaptarea la publicul țintă, creșterea interactivității etc.

În ceea ce privește cadrul normativ care reglementează activitatea Școlii, în cursul anului 2021 a fost formulată o propunere de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea nr. 173/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, intervenție normativă menită să răspundă unei nevoi punctuale de soluționare oportună a unor situații apărute în procesul de organizare și desfășurare a concursului de admitere la SNG, respectiv posibilitatea valorificării rezultatelor obținute de candidații din tabelul final de clasificare și, implicit, a termenului de valorificare, în cazul renunțării unor candidați declarați admiși. Propunerea a fost adoptată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 41/2021, publicată în M.Of. nr. 232/08.03.2021. Modificarea și-a dovedit utilitatea în sesiunea de admitere din anul 2021.

De asemenea, și în ceea ce privește Regulamentul de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea nr. 183/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, au fost formulate propuneri de modificare în privința examenului de absolvire a Școlii Naționale de Grefieri, în vederea

preîntâmpinării unor situații de imposibilitate de prezentare a cursanților Școlii la prima sesiune de examen, din motive obiective, în special din cauza pandemiei COVID-19. Propunerile au fost adoptate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 76/2021, publicată în M.Of. nr. 408/19.04.2021.

I.5. Contribuția la dezvoltarea spațiului judiciar comun european

➤ Institutul Național al Magistraturii

I.5.1. Contribuția instituțională a INM în cadrul rețelelor de formare judiciară

A. Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (European Judicial Training Network - EJTN)

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat în cursul anului 2021 la Adunarea Generală desfășurată în perioada 17-18 iunie 2021, precum și la întâlnirile bianuale ale grupurilor și subgrupurilor de lucru constituite la nivelul Rețelei („Programe”, „Programul de schimb”, „Metodologii de formare judiciară”, „Lingvistic”, „Drept administrativ” - în care deține calitatea de coordonator, „Drept civil” și „Drept penal”), la întâlnirile anuale ale punctelor naționale de contact pentru programul de schimb și ale punctelor naționale de contact pentru activitățile organizate de EJTN, precum și la întâlnirea anuală a EJTN cu reprezentanții Comisiei Europene și a partenerilor LOT 4 dedicată analizei nevoilor de formare a magistraților la nivel european.

De asemenea, INM a fost implicat în grupuri de lucru pe tematici specifice constituite la nivelul EJTN, care au vizat implementarea unor obiective stabilite în noua strategie europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2021-2024 și în Planul strategic al EJTN pentru perioada 2021-2027: formarea în mediul digital, deschiderea activităților EJTN personalului din cadrul instanțelor, continuarea dezvoltării programului de schimb, perfecționarea instrumentelor de evaluare a activităților de formare.

Contribuția INM la activitățile EJTN a continuat să fie realizată și prin cooptarea formatorilor și experților INM în calitate de coordonatori de activitate și lectori la activități organizate în anul 2021.

B. Rețeaua Euro-Arabă de Formare Judiciară (European-Arab Judicial Training Network - EAJTN)

În perioada de referință Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la Reuniunea Consiliului Directorilor din cadrul EAJTN, organizată în data de 12 aprilie 2021, reuniune în care au fost prezentate statelor membre EAJTN ofertele de formare deschise pentru anul în curs. De asemenea, în data de 13 septembrie 2021, INM a fost reprezentat și la Adunarea Generală a Rețelei, desfășurată, în format online.

I.5.2. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială INM

A. Concursul internațional THEMIS 2021

La concursul internațional THEMIS 2021, ediția a XVI-a, desfășurat în format online în perioada mai – iulie 2021, din partea INM au participat două echipe de auditori de justiție, după cum urmează: în cadrul semifinalei B – Drept european și drept european al familiei, echipa obținând calificarea în marea finală a competiției, respectiv în cadrul semifinalei C – Drept

european și drept procesual civil european, echipa ocupând locul al III-lea și fiind recompensată cu publicarea lucrării scrise în Revista EJTN – Jurnalul Anual Themis (TAJ).

În cadrul semifinalei B au participat echipe din Albania, Portugalia, România, Serbia, Ungaria, iar în cadrul semifinalei C au concurat reprezentanți ai Cehiei, Croației, Franței, Germaniei, Italiei, Portugaliei, României, Spaniei.

Marea finală urmează a avea loc în format față în față, la Lisabona (Portugalia), în perioada 6-10 decembrie 2021.

B. Programul de schimb dedicat auditorilor de justiție și tinerilor magistrați europeni (AIAKOS)

În perioada 17-21 mai 2021, 3 auditori de justiție români au participat la programul AIAKOS organizat în format online de Centrul de studii juridice și de formare profesională judiciară (SSR) din Olanda.

La rândul său, INM a organizat, în perioada 15-19 noiembrie 2021, în format digital, stagiul unui grup alcătuit din 17 viitori/tineri judecători și procurori din Franța, Portugalia, Bulgaria, Cehia, Macedonia, Serbia și Kosovo. Aceștia li se vor alătura auditori de justiție români. Programul de stagiul include activități având drept scop cunoașterea sistemelor judiciare ale statelor reprezentate, dezvoltarea abilităților non-juridice relevante pentru profesie, ateliere de lucru pe tema cooperării judiciare, precum și dezbateri și studii de caz în domeniul criminalisticii și deontologiei profesionale.

I.5.3. Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării judecătorilor și procurorilor

În vederea asigurării componentei internaționale a formării magistraților români, INM a continuat să faciliteze participarea judecătorilor și procurorilor la activități organizate de diverși parteneri externi, în format față în față sau online.

A. Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN

Având în vedere contextul pandemic al anului 2020, care nu a permis, cu puține excepții, desfășurarea stagiilor conform planificării, perioada de implementare a programului de schimb 2020 a fost prelungită până la 30 aprilie 2021.

De asemenea, la nivelul EJTN s-a decis ca, participanții selectați în cadrul Programului de schimb 2020 care nu au putut desfășura stagiile, să poată fi realocați, în mod automat, în cadrul Programului de schimb 2021, fără a mai parcurge procedura de înscriere, în măsura în care își exprimă opțiunea în acest sens și locurile pentru care au fost selectați sunt în continuare oferite în cadrul programului din anul 2021.

Astfel, din cele 101 stagii realocate României în diferite componente ale programului de schimb 2021, au fost programate 72 de stagii de scurtă durată ale magistraților și formatorilor și 4 stagii de lungă durată, dintre care 2 stagii de 12 luni la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, un stagiul de 3 luni la EUROJUST și un stagiul de 10 luni la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

În cadrul aceluiași program, 35 de magistrați europeni au desfășurat stagii de scurtă durată în România.

De asemenea, au fost înregistrate 37 de participări ale magistraților români la vizite de studiu în cadrul instanțelor și instituțiilor europene (Curtea Europeană a Drepturilor Omului,

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, EUROJUST, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene – FRA etc.).

B. Calendarul de activități EJTN

La activitățile organizate în cadrul Catalogului EJTN (activități organizate de EJTN), Catalogului Plus (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților români, participare care este finanțată de EJTN) și Catalogului membrilor EJTN (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților străini, participare care poate fi finanțată de EJTN prin intermediul burselor) au fost înregistrate în anul 2021, în total, 281 de participări ale judecătorilor, procurorilor, formatorilor și coordonatorilor de activități.

La rândul său, INM a deschis participării magistraților europeni, în Catalogul Plus, 4 seminare de formare în domeniul englezei juridice, un seminar privind interacțiunea cu minorii în cadrul procedurilor judiciare și un seminar în domeniul dezvoltării personale, ultima activitate fiind anulată ca urmare a măsurilor sanitare intrate în vigoare începând cu data de 25 octombrie 2021. La activitățile organizate de INM în cadrul Catalogului Plus au participat 2 magistrați europeni.

C. Cooperarea cu Academia de Drept European de la Trier (ERA)

În cadrul colaborării cu Academia de Drept European de la Trier, 33 de magistrați români au fost propuși în vederea participării la seminarii organizate în cadrul proiectelor implementate de ERA în domeniile dreptul Uniunii Europene (program destinat judecătorilor coordonatori în materia dreptului UE), cooperare judiciară în materie penală, drepturile omului, egalitate de gen și combaterea discriminării.

D. Cooperarea cu Programul HELP al Consiliului Europei

În calitate de membru al Rețelei HELP, INM a fost reprezentat la conferința anuală a Rețelei organizată în perioada 1-2 iulie 2021, ocazie cu care reprezentantul INM a fost reales membru în Consiliul Director.

În implementarea proiectului „HELP in the EU II”, finanțat de Comisia Europeană și coordonat de Consiliul Europei, INM a lansat la nivel național 2 cursuri online tutorate în materia combaterii violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, respectiv garanțiilor în procesele penale și drepturilor victimelor infracțiunilor, la care au participat, în total, 24 de judecători și procurori.

E. Alte activități de formare internațională

În cadrul relațiilor stabilite cu alte instituții de formare și parteneri internaționali, INM a derulat proceduri de selecție/desemnare a participanților și a diseminat informații privind programe și activități de formare organizate de: Agenția Uniunii Europene pentru formarea în aplicarea legii (CEPOL), Consiliul Cooperării Regionale (RCC), Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est (SEECF), Academia de Poliție de la Budapesta (ILEA), Institutul CELLI, Ambasada Franței la București, Școala de magistratură din Franța, Academia Judiciară din Croația, Inițiativa Regională Anticorupție (RAI) și Centrul de consiliere AIRE, Centrul pentru Studii Avansate Robert Schuman (RSCAS), European University Institute (EUI), Academia de Justiție din Turcia. La aceste activități au fost înaintate organizatorilor 101 propuneri de participare vizând magistrați români.

În total, pe parcursul anului 2021 au fost înregistrate 561 de participări ale auditorilor de justiție, magistraților și formatorilor români la activități de formare cu componentă

internațională, iar 54 de magistrați și auditori de justiție europeni au participat la activități de formare organizate de INM.

I.5.4. Reprezentarea INM la alte evenimente internaționale

În cursul anului 2021, reprezentanții INM au participat la evenimente internaționale care au vizat dezbaterile unor proiecte ale Comisiei Europene, aspecte de cooperare judiciară în materie penală, utilizarea inteligenței artificiale în domeniul justiției, accesarea fondurilor europene, independența procurorilor, formarea judiciară ca premisă a modernizării sistemelor judiciare.

➤ Școala Națională de Grefieri

Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Școala Națională de Grefieri a semnat la data de 29.05.2018 contractul de finanțare nr. 121/29.05.2018 cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, astfel încât a demarat la data de 29.05.2018 implementarea proiectului cu titlul „Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative”, cod SIPOCA 455/ cod MySMIS 118716, în cadrul cererii de proiecte nr. IP 9/2017 „Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar”, finanțate prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

Prin acest proiect, Școala Națională de Grefieri urmărește creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor, în vederea îmbunătățirii calității serviciilor furnizate la nivelul sistemului judiciar, ca obiectiv general, precum și îmbunătățirea cunoștințelor și abilităților profesionale la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în vederea unificării jurisprudenței, ca obiectiv specific.

Prin obiectivul general și obiectivul specific, proiectul își propune să contribuie la atingerea atât a obiectivelor asumate prin Strategia de Dezvoltare a Sistemului Judiciar 2015-2020, cât și a obiectivului specific 2.3. al Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020: „Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia”.

Inițial, proiectul prevedea organizarea a 60 de acțiuni de formare în domeniul managementului dosarului și a 36 de acțiuni de formare în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice. Prin actul adițional nr. 2 încheiat la data de 04.02.2020 s-a aprobat organizarea a 25 de acțiuni de formare noi, respectiv 21 de acțiuni de formare în domeniul managementului dosarului și 4 acțiuni de formare în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice.

Prin actul adițional nr. 3 încheiat la data de 12.04.2021, perioada de implementare a proiectului a fost extinsă la 44 de luni ca urmare a contextului pandemic provocat de răspândirea virusului SARS-CoV-2.

În anul 2021 au fost finalizate ultimele 28 de acțiuni de formare din totalul de 121 de acțiuni din cadrul proiectului, majoritatea acțiunilor fiind derulate în format face to face, cu

excepția ultimelor 3 acțiuni de formare, care au fost derulate în format online din cauza evoluției situației epidemiologice, indicatorul referitor la acțiunile de formare fiind atins 100%.

De asemenea, în cursul anului 2021 a fost depusă și aprobată fișa de proiect pentru apelul lansat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Autoritatea de Management a Programului Operațional Capacitate Administrativă, în cadrul cererii de proiecte nr. IP22/2022 (MySMIS POCA/945/2/3) „Sprijin pentru implementarea de acțiuni de formare”, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, cu titlul Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare (FEPEAJU).

La data de 14.10.2021 a fost depusă prin sistemul electronic MySMIS cererea de finanțare cu titlul „FEPEAJU-Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare”, solicitând finanțare din Programul Operațional Capacitate Administrativă, axa prioritară 2, obiectivul specific 2.3, în cadrul cererii de proiecte nr. IP22/2021 (POCA/945/2/3).

Până la finalul lunii octombrie cererea de finanțare a parcurs etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității și a fost acceptată de Autoritatea de Management, urmând să intre în etapa de evaluare tehnică și financiară.

Prin intermediul acestui proiect, Școala Națională de Grefieri va contribui la atingerea obiectivului specific „Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia” prin organizarea în anii 2022-2023 de activități de formare profesională destinate personalului auxiliar de specialitate din sistemul judiciar din România, de natură să contribuie, în final, la creșterea calității și performanței sistemului judiciar.

Durata estimată a proiectului este de 24 luni și își propune să contribuie la atingerea rezultatului de program R1: Cunoștințe profesionale și abilități îmbunătățite la nivelul sistemului judiciar, în special în ceea ce privește noile coduri juridice.

Pentru atingerea acestui rezultat așteptat al programului POCA, vor fi avute în vedere următoarele rezultate ale proiectului:

Rezultatul 1 - Cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, prin organizarea a 154 de acțiuni de formare și elaborarea a 60 de materiale didactice audio-video, în domenii precum: codurile de procedură civilă și penală și legislația conexasă; legile de executare a dispozițiilor organelor judiciare; insolvența și alte domenii reglementate de legislația specială; cooperarea judiciară internațională; managementul judiciar; sistemele informatice utilizate în cadrul sistemului judiciar; domenii conexe ce asigură buna administrare a justiției.

În cadrul acestui rezultat vor fi formați în total aproximativ 3.780 de grefieri, din care aproximativ 2.880 vor fi formați în acțiuni de tipul face to face și aproximativ 900 de grefieri vor fi formați în acțiuni online (de tip webinar și eLearning).

Pe lângă derularea acțiunilor de formare, SNG își propune elaborarea a 60 de materiale didactice audio-video de tip tutorial și prezentări video în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, ce urmează să fie diseminate către întregul personal din instanțe și parchete.

Rezultatul 2 - Cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice, prin organizarea a 30 de acțiuni de formare.

În cadrul acestui rezultat vor fi formați în total aproximativ 660 de grefieri, din care aproximativ 480 vor fi formați în acțiuni de tipul face to face și aproximativ 180 de grefieri vor fi formați în acțiuni online (de tip webinar).

În cadrul proiectului indicat, Școala Națională de Grefieri ar deține calitatea de beneficiar direct unic, urmând ca programul de formare continuă destinat grefierilor din sistemul judiciar aferent anilor 2022-2023 să se deruleze cu fonduri nerambursabile, în baza unui program multianual de formare și cu o rețea de formatori aprobată în cadrul proiectului.

Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021

Școala Națională de Grefieri participă, sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, la implementarea proiectului „Judicial Training and Capacity Building”, co-finanțat prin Programul Justiție aferent Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021.

Ca urmare a situației fără precedent generate de pandemia provocată de răspândirea virusului SARS-CoV-2, la nivel național și internațional, la solicitarea promotorului de proiect, SNG a formulat propuneri pentru reprogramarea seminarelor prevăzute în cadrul proiectului - output nr. 1.7. „Organising 20 seminars for court clerks/ Organizarea a 20 seminare pentru personalul auxiliar”.

În cadrul componentei proiectului privind formarea personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești, în luna februarie 2021 a avut loc întâlnirea preliminară a experților, iar în perioada martie - octombrie 2021 s-au derulat, în format face to face, cele 20 de acțiuni de formare, în total fiind formați un număr de 308 grefieri.

Sesiunile de formare au fost structurate pe două paliere – managementul activității grefierului de ședință la început de carieră (distinct, în materie civilă, respectiv penală), respectiv managementul activității grefierului după ședința de judecată - tehnici/ standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești (distinct, în materie civilă, respectiv în materie penală).

De aceste acțiuni de formare au beneficiat grefieri din instanțele judecătorești, inclusiv grefieri la început de carieră (grefieri de ședință care au studii medii sau studii superioare juridice și care nu au absolvit cursurile SNG și nici nu au o vechime mai mare de 5 ani în sistemul judiciar, pentru care activitățile de formare sunt concepute în așa fel încât să se urmărească înlăturarea disparităților de pregătire profesională față de absolvenții SNG și de grefierii cu o vechime mai mare de 5 ani în sistemul judiciar).

În cadrul primului palier, domeniul de formare ce a fost abordat s-a referit la Managementul activității grefierului de ședință la început de carieră, ceea ce presupune prezentarea și inventarierea în mod organizat, separat în materie civilă și în materie penală, a activităților grefierului înainte, în timpul și după ședința de judecată (conform atribuțiilor care rezultă din Codurile de procedură civilă și respectiv penală și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (denumit în continuare în document ROIIJ), aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, un accent fiind pus și pe formarea în domeniul citării și comunicării actelor de procedură în procesul civil, respectiv penal.

Cel de al doilea palier a vizat formarea grefierilor cu studii medii și studii superioare juridice care au peste 5 ani în profesie, ca urmare a creșterii rolului grefierului în activitatea jurisdicțională, în sensul sporirii competențelor care îi vor reveni, prin preluarea unor sarcini, în special administrative, și elaborarea unor acte de procedură sau a unor părți din anumite acte de procedură care, în prezent, revin în atribuția judecătorilor.

În cadrul acestui palier, domeniul de formare abordat a fost legat de Managementul activității grefierului după ședința de judecată; Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești. Cele două paliere au fost interconectate, o parte dintre materialele de formare elaborate în cadrul palierului 1 fiind folosite și în cadrul palierului 2.

De asemenea, în cadrul aceluiași proiect urmează a fi achiziționate de către promotorul de proiect – Consiliul Superior al Magistraturii o serie de echipamente IT destinate creșterii capacității logistice și operaționale a Școlii Naționale de Grefieri în susținerea acțiunilor sale de formare profesională, în luna octombrie 2021 fiind predate partenerului SNG 3 video-proiectoare wireless.

Proiecte coordonate de Academia de Drept European (ERA)

1. Prin Hotărârea nr. 991/28.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea Școlii Naționale de Grefieri în cadrul Proiectului „O mai bună aplicare a procedurilor transfrontaliere europene: cursuri juridice și lingvistice pentru personalul instanțelor din Europa (EJTR - 806998)” alături de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) și Academia de Drept European (ERA) dar și de alte instituții de formare judiciară din cadrul Uniunii Europene, ca răspuns la apelul de propuneri al Comisiei Europene privind formarea judiciară - JUST-JTRA-EJTR-AG-2017 lansat la data de 15.06.2017.

La data de 16.03.2018 Coordonatorul de proiect - Academia de Drept European (ERA) - a adus la cunoștință Școlii Naționale de Grefieri faptul că propunerea de proiect "Better applying European cross-border procedures: legal and language training for court staff in Europe"(EJTR - 806998) a fost selectată pentru co-finanțare de către Comisia Europeană (proiectul, început în luna decembrie 2018, se va desfășura pe o durată de 36 luni).

În cadrul proiectului au fost elaborate materiale de formare în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă, care vor fi ulterior folosite ca un suport de formare unitar în cadrul activităților de formare profesională inițială și continuă derulate de către SNG. De asemenea, Școala a asigurat selecția a 23 de grefieri români în vederea participării la seminarele de engleză juridică (au fost atribuite locuri suplimentare grefierilor români, fiind activate listele de rezervă întocmite în cadrul procedurilor de selecție organizate de SNG pentru fiecare seminar în parte). Aceste acțiuni de formare au fost orientate spre deprinderea și dezvoltarea terminologiei specifice lucrului cu instrumentele de cooperare internațională.

În cursul anului 2020, din cauza situației generate de pandemia de COVID-19, coordonatorul de proiect- ERA a notificat SNG cu privire la extinderea duratei de implementare a proiectului cu 6 luni, precum și cu privire la trecerea unor seminare de engleză juridică în format online.

În cursul anului 2021, s-a continuat implementarea proiectului prin organizarea seminarelor de engleză juridică în format online. La două dintre acestea a participat, în calitate de speaker, și un formator SNG.

Totodată, în perioada 23-24 septembrie 2021 a avut loc (în format face to face) cel de-al doilea seminar juridic național organizat sub egida proiectului, având tema "Executarea transfrontalieră a creanțelor civile: proceduri europene simplificate". La acest seminar au participat 25 de grefieri din cadrul instanțelor judecătorești.

2. La data de 16.10.2018 a fost depusă în cadrul solicitării de propuneri a Comisiei Europene pentru co-finanțare prin Programul "Justiție" al Uniunii Europene (JUST-JTRA-EJTR-AG-2018) candidatura consorțiului coordonat de Academia de Drept European (ERA) și Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) pentru dezvoltarea proiectului „Îmbunătățirea aplicării dreptului penal european: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa”. Printre parteneri se numără Școala Națională de Grefieri, alături de instituții de formare judiciară din Germania, Belgia, Bulgaria, Cehia, Finlanda, Croația, Ungaria, Lituania, Olanda, Portugalia, Slovenia și Spania.

Participarea Școlii Naționale de Grefieri în cadrul proiectului a fost aprobată de către Consiliul de conducere prin Hotărârea nr. 75/2018 și de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 962/11.10.2018.

La data de 21.09.2020 a fost semnat Acordul de Cooperare dintre Coordonatorul de proiect - Academia de Drept European (ERA) și Școala Națională de Grefieri, cu privire la proiectul „Better applying European criminal law: legal and language training events for court staff across Europe – Court Staff Training” (Grant Agreement 851999), mai sus amintit.

Proiectul își propune organizarea de acțiuni de formare în domeniul limbii engleze și a cooperării judiciare internaționale în materie penală, atât la nivel național, cât și internațional, precum și dezvoltarea unor manuale și materiale de formare. Sub aspectul componentei juridice, proiectul își propune dezvoltarea abilităților specifice ale grefierilor din statele membre cu privire la utilizarea principalelor instrumente de cooperare judiciară în materie penală disponibile la nivel european, printre temele ce se propun a fi abordate numărându-se: particularitățile mandatului european de arestare, în special prin prisma jurisprudenței CJUE, și utilizarea formularului prevăzut pentru acesta; utilizarea Ordinului European de Anchetă (OEA); cadrul juridic al asistenței judiciare reciproce în UE și instrumentele de cooperare disponibile pentru a facilita asistența judiciară în cadrul UE – spre exemplu audierea prin videoconferință sau prin telefon; suportul oferit de site-ul Rețelei judiciare europene (EJN); punerea în executare a hotărârilor judecătorești: Deciziile cadru pentru arestul în faza de urmărire penală, pedepsele cu închisoarea, măsuri de supraveghere și sancțiuni alternative; înghețarea, blocarea și confiscarea cuprinse în Directiva 2011/42/UE. Prin componenta lingvistică proiectul vine în sprijinul grefierilor implicați efectiv în activitatea de cooperare judiciară internațională în materie penală, atât manualul care va fi elaborat în cadrul proiectului, cât și cele 6 seminare de engleză juridică cu participare internațională care vizează această componentă urmând să fie orientate spre dobândirea și dezvoltarea terminologiei specifice necesare lucrului cu formularele și instrumentele specifice acestui domeniu.

La acțiunile de formare vor participa 475 de grefieri din țările participante, dintre care 56 de grefieri români. Acțiunile de formare se desfășoară în perioada 1 noiembrie 2019 - 31 octombrie 2022.

Astfel, în cursul anului 2021 au avut loc 3 seminare de engleză juridică (2 dintre acestea în format online și unul în format face to face), SNG asigurând selecția grefierilor români participanți.

De asemenea, în perioada 20-21 septembrie 2021 a avut loc (în format face to face) seminarul juridic național organizat sub egida proiectului, având tema „Cooperare judiciară internațională în materie penală”. La acest seminar au participat 23 de grefieri din cadrul instanțelor judecătorești.

EJTN-EIPA

Școala Națională de Grefieri a fost parte în proiectul denumit „Study on the Training Needs of Court Staff on EU Law in the EU”, coordonat de consorțiul EJTN-EIPA, care s-a derulat în perioada octombrie 2019 - iulie 2021.

Obiectivul general al acestui studiu a constat în identificarea în detaliu a nevoilor de formare a diferitelor categorii de personal din cadrul instanțelor și parchetelor în funcție de sarcinile care le revin în raport cu dreptul Uniunii Europene.

În luna iulie a anului 2021 a fost publicat studiul „Study on the Training Needs of Court Staff on EU Law in the EU”. Studiul și anexele acestuia pot fi accesate pe site-ul EJTN, la următorul link: <https://www.ejtn.eu/News/court-staff-study/>.

EJTN

Cu ocazia Adunării Generale a EJTN (European Judicial Training Network) din 17-18 iunie 2021, SNG a dobândit statutul de membru asociat al acestei rețele.

Dobândirea de către Școala Națională de grefieri a statutului de membru asociat al EJTN permite accesarea programelor internaționale de formare ale rețelei de către personalul auxiliar din instanțe și parchete, ceea ce reprezintă un pas însemnat înainte în domeniul formării acestor profesioniști ai dreptului din țara noastră, a căror importantă contribuție la înlăptuirea unui act de justiție de calitate este de necontestat.

Formarea prin stagii și vizite de lucru în străinătate, în general, în state din Uniunea Europeană, în special, reglementate ca forme de organizare a învățământului profesional al grefierilor prin chiar dispozițiile Legii nr. 567/2004, reprezintă o valoroasă sursă de dobândire a noi cunoștințe de către grefierii din sistemul judiciar românesc și o oportunitate de a cunoaște bunele practici aplicate în instanțele și parchetele din alte țări.

Dobândirea de către Școala Națională de Grefieri a statutului de membru asociat al EJTN reprezintă o oportunitate de necontestat pentru grefierii din instanțele și parchetele din țara noastră de a participa la sesiuni de formare transfrontalieră, precum vizite de studiu, schimburi de experiență, seminare internaționale, care ar duce la îmbogățirea cunoștințelor lor profesionale în domenii precum dreptul Uniunii Europene, limbi străine folosite în cooperarea judiciară internațională, abilități de administrare a justiției din perspectiva atribuțiilor grefierilor.

Această oportunitate s-a concretizat, de altfel, chiar și în cursul anului 2021, prin participarea SNG la „Programul pilot de schimburi bilaterale pentru grefieri”. În cadrul acestui program, două proiecte de schimb au fost aprobate de către EJTN, respectiv schimbul între

Curtea de Apel București și Curtea de Apel Salonic, respectiv între Parchetul de pe lângă Tribunalului București și Biroul Procurorului General din Estonia.

I.6. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale

Dispozițiile legale relevante cu privire la modalitatea soluționării cererilor de apărare a independenței justiției și reputației profesionale a magistraților sunt cuprinse în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și în Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, însă circuitul acestor cereri și procedura de soluționare sunt reglementate și de prevederi regulamentare.

În cursul anului 2020, prin Hotărârea nr. 155/23.07.2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1073/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1044 din 10 decembrie 2018.

În legătură cu această procedură, în concret, modificările și completările din hotărârea anterioară au vizat admisibilitatea cererilor de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său și a celor de apărare a reputației profesionale a magistraților, a independenței sau a imparțialității acestora, raportat la calitatea titularului cererii, precum și o procedură-filtru în soluționarea acestora.

Astfel, cu privire titularul cererii de **apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său**, potrivit art. 16 alin. (1) punctul 1 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a stabilit că: *„Cererile având ca obiect apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său pot fi formulate de orice persoană interesată.”*

Din perspectiva admisibilității cererii, astfel cum rezultă din articolul 26¹ introdus prin Hotărârea nr. 155/23.07.2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care a modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a apreciat că verificarea interesului titularului ar trebui să se realizeze de către comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, anterior sesizării Inspecției Judiciare pentru efectuarea de verificări.

De asemenea, ulterior analizării cererii, comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune:

- înaintarea cererii președintelui sau vicepreședintelui Consiliului, pentru a sesiza Inspecția Judiciară în vederea efectuării de verificări;
- înaintarea cererii Plenului Consiliului, în vederea soluționării sale, dacă nu este necesară efectuarea de verificări de către Inspecția Judiciară;
- înaintarea cererii președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării, în cazul în care nu există minime indicii privind existența unor fapte de natură a afecta independența autorității judecătorești.

Dacă Plenul astfel sesizat, apreciază că se impune, are posibilitatea de a înainta sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări, sau poate proceda la soluționarea pe fond

a sesizării, în măsura în care apreciază că astfel de verificări nu sunt necesare, în raport de particularitățile cauzei.

Totodată, completările au vizat posibilitatea sesizării președintelui Consiliului, ulterior analizării acestora în Comisia de specialitate, pentru a dispune clasarea.

O altă modificare a vizat posibilitatea pronunțării de către Plen (situație care se aplică și secțiilor în soluționarea cererilor de apărare a reputației profesionale a magistraților, a independenței sau imparțialității acestora) a unei soluții de amânare a cererii/sesizării până la definitivarea unei eventuale cauze disciplinare sau penale, astfel cum reiese din art.40, alin. (10) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit căruia: "În cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale a unui judecător fac obiectul unor proceduri disciplinare sau al unei cauze penale în care a fost dispusă continuarea urmăririi penale, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, soluționarea cererii/sesizării poate fi amânată până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale."

Cu privire titularul cererii de **apărare a reputației profesionale a magistraților, a independenței sau imparțialității acestora**, s-a menținut dispoziția din vechea reglementare, în sensul că judecătorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca element de noutate s-a prevăzut în art. 40 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, faptul că: "Președintele Consiliului dispune înaintarea cererii astfel formulate Inspecției Judiciare, în vederea efectuării de verificări sau, dacă acest lucru nu este necesar, Secției pentru judecători, în vederea soluționării sale. În cazul în care este evident că aspectele invocate în cuprinsul cererii nu vizează activitatea profesională a judecătorului, lucrarea este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, care o înaintează președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării."

În continuare, prin modificările operate, s-a făcut distincție între **cererea de apărare a imparțialității sau a reputației profesionale a magistratului și cererea de apărare a independenței acestuia**.

Astfel, la art. 40 din regulamentul anterefert, după alin. (2) s-au introdus două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins: "(2¹) **Cererea de apărare a imparțialității sau a reputației profesionale a unui judecător poate fi formulată doar de judecătorul vizat. Cererea cu acest obiect formulată de o altă persoană se clasează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.**

(2²) **Cererea de apărare a independenței unui judecător formulată de o altă persoană decât judecătorul vizat este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, va dispune:**

a) înaintarea cererii președintelui Consiliului pentru a sesiza Inspecția Judiciară în vederea efectuării de verificări;

b) înaintarea cererii Secției pentru judecători a Consiliului, în vederea soluționării sale, dacă nu este necesară efectuarea de verificări de către Inspecția Judiciară;

c) *înaintarea cererii președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării, în cazul în care este evident că aspectele invocate în cuprinsul cererii nu vizează activitatea profesională a judecătorului."*

Secțiile Consiliului, astfel sesizate, au posibilitatea de a înainta sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări, sau pot proceda la soluționarea pe fond a sesizării, în măsura în care apreciază că astfel de verificări nu sunt necesare în raport de particularitățile cauzei.

Așadar, astfel cum rezultă din modificările art. 40 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, *"Înaintarea cererilor/sesizărilor de apărare a independenței, imparțialității sau a reputației profesionale a judecătorilor către Inspecția Judiciară, în vederea efectuării de verificări, se poate dispune de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători sau de președintele Consiliului Superior al Magistraturii."*

O altă modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, a vizat situația **cererilor repetitive**.

Astfel, la art. 40, după alin. (8) s-a introdus un nou alineat, cu următorul cuprins:

"(9) În cazul în care se formulează cereri repetitive, respectiv în cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale a unui judecător fac obiectul unei alte cereri/sesizări, președintele Consiliului dispune conexarea acestora. Dacă cererea/sesizarea anterioară a fost deja soluționată, lucrarea este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, care va dispune înaintarea acesteia președintelui Consiliului pentru a aprecia asupra clasării."

Referitor la procurori, dispozițiile procedurale sunt aceleași, astfel cum rezultă din interpretarea art. I punctul 7, din Hotărârea nr. 155/23.07.2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care a modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1073/2018, cu deosebirea că *atribuțiile prevăzute la art. 40 pentru președintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt exercitate de vicepreședintele Consiliului."*

Prezentăm, în cele ce urmează, hotărârile pronunțate, în cursul anului 2021, având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar în ansamblul său, respectiv apărarea reputației profesionale a independenței sau imparțialității judecătorilor/ procurorilor:

➤ **Apărarea independenței sistemului judiciar în ansamblul său**

În perioada **01 ianuarie – 31 decembrie 2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a soluționat **7 cereri** având ca obiect apărarea reputației sistemului judiciar în ansamblul său. Au fost pronunțate **2 soluții** de respingere și **5 de admitere**.

1. Prin Hotărârea nr. 92/13.05.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, ca urmare a cererii formulate de doamna (...), membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, că a fost afectată independența autorității judecătorești în ansamblul său, față de afirmațiile din spațiul public referitoare la modul de instrumentare a dosarului intitulat generic „10 AUGUST”. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-984/DIJ/21-988/DIP.

2. Prin **Hotărârea nr. 106/29.06.2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, ca urmare a cererii formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție, că a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său, în raport de modul în care a fost reflectată în spațiul public reacția mediului profesional al avocaților la o hotărâre judecătorească pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală, prin care a fost condamnată, între altele, și o persoană aparținând acestei profesii.

3. Prin **Hotărârea nr. 107/29.06.2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, că nu a fost afectată independența autorității judecătorești în ansamblul său față de afirmațiile cuprinse în declarațiile domnului senator, avocat (...) și ale domnului (...), fost președinte al Curții Constituționale, la postul de televiziune B1Tv și presă, în raport de sesizarea formulată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-923/2021.

4. Prin **Hotărârea nr. 160/21.10.2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, cu majoritate, că a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său, în raport de cererea formulată de domnii judecători (...), (...), (...), din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-153/2021.

5. Prin **Hotărârea nr. 189/18.11.2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, că nu a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său, în raport de cererea formulată de domnii (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul (...) și (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel (...), delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul (...). Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-278/2021.

6. Prin **Hotărârea nr. 207/14.12.2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, că a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său, în raport de sesizarea formulată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii. Cu privire la cererea menționată, au fost întocmite Rapoartele Inspecției Judiciare DIJ nr.21-4184 și DIP nr.21-4185.

7. Prin **Hotărârea nr. 208/14.12.2021**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, că prin declarațiile publice formulate de fostul ministru al justiției, domnul Stelian Ion, apărute în spațiul public în data de 21.03.2021, astfel cum au fost preluate și prezentate în mass-media, s-a produs o încălcare a principiului separației și echilibrului puterilor în stat, afectându-se independența autorității sistemului judiciar în ansamblul său. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr.21-1000/2021.

➤ **Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale a judecătorilor**

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada de referință, a soluționat **14 sesizări** având ca obiect apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității judecătorilor. Au fost pronunțate 7 hotărâri de admitere, 5 hotărâri de respingere, 1 hotărâre prin care s-a luat act de renunțare la cererea de apărare a reputației și 1 hotărâre prin care Secția pentru judecători a luat act de retragerea sesizării.

1. Prin **Hotărârea nr. 59/14.01.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a luat act de renunțarea la cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător (...). Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-4311/2020.

2. Prin **Hotărârea nr. 218/11.02.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii privind apărarea independenței și reputației profesionale formulate de domnul judecător (...), judecător la Judecătoria (...), în raport de articolele apărute în mass-media. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-2827/2021.

3. Prin **Hotărârea nr. 427/01.04.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii privind apărarea independenței și reputației profesionale formulate de doamna judecător (...), membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-4453/2021.

4. Prin **Hotărârea nr. 601/13.05.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a luat act de retragerea sesizării privind posibila afectare a imparțialității domnului judecător (...). Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-246/2021.

5. Prin **Hotărârea nr. 602/13.05.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale a doamnei (...), judecător în cadrul Curții de Apel (...), față de afirmațiile din cuprinsul unor articole de presă și din cadrul unor emisiuni tv, care conțin referiri la adresa doamnei judecător inclusiv aprecieri publice cu privire la justetea soluției dispuse de completul din care face parte, atât pe fondul cauzei, cât și asupra unei cereri de luare a unei măsuri preventive. Urmare a formulării solicitării a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr.21-924/2021.

6. Prin **Hotărârea nr. 603/13.05.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător (...) din cadrul Tribunalului (...), cu privire la afirmațiile făcute la adresa sa în calitate de judecător, legate de modul în care a instrumentat și soluționat un anumit dosar. Urmare a formulării solicitării a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr.20-3061/2021.

7. Prin **Hotărârea nr. 604/13.05.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulată de domnul (...), judecător în cadrul Curții de Apel (...), în raport de afirmațiile realizate în cuprinsul unor articole de presă și o postare pe rețeaua de socializare Facebook. Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a constatat că a fost afectată independența puterii judecătorești, analizând sesizarea formulată de domnii judecători (...), (...), (...), din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cu privire la cererile menționate, au fost întocmite Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-13/2021, respectiv Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-279/2021.

8. Prin **Hotărârea nr. 688/25.05.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât respingerea cererii privind apărarea reputației profesionale formulată de doamna (...), judecător la Judecătoria (...), față de avizele emise de conducerea instanței. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-1343/2021.

9. Prin **Hotărârea nr. 712/10.06.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamnele judecător (...), (...), din cadrul Curții de Apel (...) și (...) din cadrul Tribunalului(...), cu privire la afirmațiile unui alt magistrat din cadrul Tribunalului (...). Urmare a formulării solicitărilor a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr.19-4334/2021.

10. Prin **Hotărârea nr. 825/29.06.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței și imparțialității judecătorilor investiți cu soluționarea dosarului „Colectiv” și a judecătorilor investiți cu soluționarea cererii de recuzare formulate de DNA în cauză, sesizare formulată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii. Prin aceeași hotărâre Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât sesizarea procurorului șef DNA pentru a evalua posibilitatea revocării domnului procuror titular al cererii de recuzare. Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-1812/2021.

11. Prin **Hotărârea nr. 997/21.07.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât respingerea cererii privind posibila afectare a independenței și imparțialității judecătorilor Curții Militare de Apel București, formulate de domnii judecători col.(...), lt. Col. (...) și loc. col.(...), față de controlul DGIA efectuat la Curtea Militară de Apel (...). Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-1346/2021.

12. Prin **Hotărârea nr. 1108/07.10.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător (...) și domnul judecător (...) din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător (...) din cadrul Curții de Apel (...) și domnul judecător (...) din cadrul Curții de Apel (...), în raport de afirmațiile doamnelor judecător (...) și (...), cu privire la desfășurarea concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere. Referitor la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-2491/2021.

13. Prin **Hotărârea nr. 1109/07.10.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul judecător (...) din cadrul Tribunalului (...), cu privire la articolele publicate pe site-ul ligadreptății.ro. Verificările Inspecției Judiciare au fost redade în cuprinsul Raportului nr.21-2652/2021.

14. Prin **Hotărârea nr. 1452/02.12.2021**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale a doamnei judecător Mirela Andreea Duță, cu privire la mai multe postări pe platforma Facebook ale numelui Ionel Stroe Stroe și de pe grupul de Facebook: Breaza are viitor, cu referire la sentințe civile pronunțate de doamna judecător. Verificările Inspecției Judiciare au fost redade în cuprinsul Raportului nr.21-356/2021.

➤ **Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale a procurorilor**

În perioada ianuarie 2021 – 31 decembrie 2021, la Secția pentru procurori au fost pronunțate **15 hotărâri** având ca obiect cereri privind apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității procurorilor, dintre care 11 hotărâri de admitere, 3 hotărâre de respingere și 1 hotărâre prin care s-a luat act de retragerea cererii.

1. Prin Hotărârea nr. 54/12.01.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței profesionale formulată de domnul (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria (...), în raport de concluziile formulate de către un alt coleg. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de Inspecție pentru procurori nr.20-3209/2020.

2. Prin Hotărârea nr. 126/02.02.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale, formulată de domnul (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul (...), în raport de afirmațiile făcute în presa scrisă, respectiv în publicația online www.jurnalul.ro. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr.20-4526/2021.

3. Prin Hotărârea nr. 127/02.02.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale, formulată de domnul domnul (...), procuror șef adjunct al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

4. Prin Hotărârea nr. 193/09.03.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnia (...), (...),(...) și (...), procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul (...). Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr.21-366/2021.

5. Prin Hotărârea nr. 260/30.03.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, detașat la Ministerul Justiției. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr.21-690/2021.

6. Prin Hotărârea nr. 390/18.05.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale formulată de domnul (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria (...). Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr.21-1706/2021.

7. Prin Hotărârea nr. 433/25.05.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul (...) și de către domnul (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel (...), delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul (...), referitor la conținutul articolelor publicate pe www.luju.ro. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr.21-12/2021.

8. Prin **Hotărârea nr.630/01.07.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței formulate de doamna (...), inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, în legătură cu o lucrare având ca obiect cercetare disciplinară efectuată de Inspekția Judiciară. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr.21-2180/2021.

9. Prin **Hotărârea nr.840/14.09.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a calificat cererea formulată de doamna procuror (...) ca fiind și de apărare a independenței procurorilor din cadrul Ministerului Public și a hotărât admiterea acesteia, în raport cu aspectele prezentate în Hotărârea nr. 825 din 29 iunie 2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința Secției pentru judecători din data de 29 iunie 2021 și în articolele publicate de Lumea Justiției în perioada 25.04.- 30.06.2021.

10. Prin **Hotărârea nr. 841/14.09.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna (...), prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria (...), ca urmare a unei opinii exprimate pe rețeaua de socializare FB la data de 25.07.2021. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Inspekției Judiciare nr. 21-2987/2021

11. Prin **Hotărârea nr. 842/14.09.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna (...), procuror șef adjunct al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în raport de articolul tendentious în apărut pe www.newsweek.ro din 08.06.2021. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției Inspekției Judiciare nr.21-2987/2021, analizat de Secție.

12. Prin **Hotărârea nr. 916/05.10.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna (...), prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria (...), ca urmare a apariției în spațiul public a unor afirmații tendențioase din emisiunile Nașul TV și TV Sud, în perioada iunie - iulie 2021. Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Inspekției Judiciare nr.21-2584/2021.

13. Prin **Hotărârea nr. 1030/09.11.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a procurorilor din cadrul Ministerului Public, în raport de afirmațiile domnului (...) apărute în spațiul public în emisiunea Off-On the Record din 07.11.2021 post TV Aleph News.

14. Prin **Hotărârea nr. 1172/14.12.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței profesionale formulate de domnul (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria (...). Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Inspekției Judiciare nr. 21-3795.

15. Prin **Hotărârea nr. 1173/14.12.2021**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul (...), procuror militar șef Secție judiciară în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar (...). Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Inspekției Judiciare nr. 21-3629.

I.7. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă

A. În cursul anului 2021, **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României** s-au concretizat, în principal, în *avizarea* propunerilor legislative aflate în dezbateră parlamentară, despre care se va face vorbire în cuprinsul Secțiunii 1 a Capitolului III, și în *exprimarea unor puncte de vedere* față de o serie de propuneri legislative, atât de către Plen, cât și prin intermediul comisiilor de specialitate.

De asemenea, este de menționat *participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului* în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar.

Sub acest aspect, menționăm participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului, din data de 26.01.2021, în care a fost expusă poziția Consiliului cu privire la *proiectul de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură (L699/2020)*, care a fost avizat de Consiliu prin Hotărârea Plenului nr. 161/2020.

La invitația Senatului României, reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii au participat la dezbateră din data de 15.02.2021 a *proiectului de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului UE 2017/1939 al Consiliului din 12.10.2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea parchetului European EPPO*.

Un reprezentant al Consiliului a participat la ședințele din datele de 09.10.2021 și 21.10.2021 ale Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din cadrul Senatului României la dezbateră *proiectului de Lege privind căutarea persoanelor dispărute (L419/2021)*.

Un reprezentant al Consiliului a participat la consultările organizate de Senatul României pentru analiza propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului Penal, înregistrată la Senat cu numărul B431/2021, pe tema instituirii unui prag de vârstă minim în privința consimțământului pe care minorul îl poate exprima la actele de natură sexuală. Ședințele s-au desfășurat on-line în datele de 13.10.2021 și 27.10.2021.

La 03.11.2021 un reprezentant al Consiliului a participat la ședința Comisiei juridice, de disciplină și imunități din cadrul Camerei Deputaților, în care s-a discutat *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (PLX 409/2015)*.

Reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii au participat la întâlnirile grupurilor de lucru constituite la nivelul comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului. În acest sens menționăm că la invitația Comisiei pentru politică externă din cadrul camerei

Deputaților, un reprezentant al Consiliului, a participat la ședințele Grupului multisectorial pentru monitorizarea implementării recomandărilor Convenției de la Istanbul.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii, prin comisiile sale de specialitate, a transmis o serie de puncte de vedere cu observații și propuneri referitoare la unele acte normative aflate în dezbateră parlamentară.

Dintre acestea, menționăm adresa nr. 1588/12.02.2021, prin care Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat Senatului României observațiile sale referitoare la *proiectul de Lege pentru aprobarea OUG nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la INM, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a INM, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii (L 149/2019)*. Prin raportul întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului s-a propus admiterea proiectului de Lege privind respingerea O.U.G. nr. 7/2019, cu amendamentele admise. Comisia de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că o eventuală respingere a O.U.G. nr. 7/2019 ar fi de natură să aducă grave prejudicii sistemului judiciar, din perspectiva efectelor pe care le-ar produce.

În ședința din data de 09.11.2021 Comisia nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, la solicitarea Senatului României, a analizat *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (b473/12.10.2021)*. Cu acea ocazie s-a apreciat că propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma transmisă spre avizare în condițiile în care sunt propuse doar modificări parțiale ale unor prevederi de drept substanțial și de drept procesual din materia punerii sub interdicție, fără a fi reglementate toate aspectele vizând regimul de ocrotire propus și fără a fi realizate corelările corespunzătoare pentru integrarea dispozițiilor propuse în ansamblul legislației, atât la nivelul Codului civil și Codului de procedură civilă, cât și la nivelul altor acte normative.

La solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României, în ședința din data de 4 martie 2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat *Propunerea legislativă pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar (L84/2020) și propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției (L85/2020)*. Cu acea ocazie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unui punct de vedere pozitiv față de solicitarea Senatului României în sensul abrogării prevederilor vizând pensionarea magistraților cu vechimea cuprinsă între 20 – 25 ani, cu revenire la forma anterioară modificării. Punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii a fost comunicat Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României cu adresa nr. 4133/05.03.2021.

La solicitarea Senatului României, în ședința din data de 23 martie 2021 Comisia nr. 1 comună „Legislație și cooperare interinstituțională” a analizat *Propunerea legislativă pentru*

modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (b37/16.02.2021), vizând modificarea art. 193 – 199 din Codul penal. Punctul de vedere al Comisiei a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 4010/30.03.2021.

La solicitarea Senatului României, în ședința din data de 23 martie 2021 Comisia nr. 1 comună „Legislație și cooperare interinstituțională” a analizat *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a legii nr. 287/2009 privind Codul civil (b48/22.02.2021).* Modificările propuse au vizat punerea în acord a legislației care reglementează exercitarea tutelei cu privire la bunurile minorului sau ale interzisului judecătoresc cu Decizia nr. 795/2020 a Curții Constituționale prin care s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 229 alin. (3) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

De asemenea, în ședința din data de 8 iunie 2021, la solicitarea Senatului României, Comisia nr. 1 comună „Legislație și cooperare interinstituțională” a analizat *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (b179/28.04.2021), care viza modificarea art. 257 din Codul penal.* Punctul de vedere al Comisiei a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 8857/17.06.2021.

În cadrul controlului legilor anterior promulgării, prin Decizia nr. 187/2021 Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată și a constatat că dispozițiile art. 18 și art. 67 din Legea privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor, precum și la concursul de admitere în magistratură (L699/2020). Ca urmare, în ședința din data de 11 mai 2021 Comisia 1 comună „Legislație și cooperare interinstituțională” a formulat o propunere de modificare a textelor declarate neconstituționale pe care a transmis-o Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu adresa nr. 5445/12.05.2021 și Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului României cu adresa nr. 5445/12.05.2021.

La solicitarea Senatului României, Consiliul Superior al Magistraturii a analizat *Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2020 privind Codul de procedură penală (b180/28.04.2021), vizând punerea în acord a Codului de procedură penală cu Decizia Curții Constituționale nr. 223/2021 prin care s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin.(3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală.* Punctul de vedere a fost comunicat Senatului României cu adresa nr.8348/29.04.2021.

La solicitarea Senatului României, în ședința din data de 19 octombrie 2021 a Comisiei nr. 1 – judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a fost analizată *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (b401/08.09.2021).* Punctul de vedere a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 18347/29.10.2021.

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (b420/2021), vizând redactarea hotărârii judecătorești înainte de pronunțarea acesteia, comunicată Consiliului Superior al Magistraturii de Senatul României, a fost analizată în ședința din data de 19 octombrie a Comisiei nr. 1 – judecători „Legislație și

cooperare interinstituțională”. Punctul de vedere a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 19175/29.10.2021.

La solicitarea Senatului României, în ședința din data de 19 octombrie 2021 a Comisiei nr. 1 – judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a fost analizată *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 215 alin. (1) și completarea art. 522 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă* (b421/21.09.2021). Punctul de vedere a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 19301/29.10.2021.

La solicitarea Senatului României, în ședința din data de 19 octombrie 2021 a Comisiei nr. 1 – judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a fost analizată *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal* (b431/27.09.2021) vizând reglementări cu privire la infracțiunile la viața sexuală cu victime minore. Punctul de vedere a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 19313/29.10.2021.

La solicitarea Senatului României, în ședința din data de 9 noiembrie 2021 a Comisiei nr. 1 – judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a fost analizată *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă* (b473/12.10.2021) vizând modificarea parțială a reglementărilor referitoare la ocrotirea interzisului judecătoresc, cuprinse în art. 164 – 177 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a celor vizând procedura punerii sub interdicție judecătorească prevăzută de art. 936 – 943 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Punctul de vedere a fost comunicat Senatului României cu adresa nr. 20724/17.11.2021.

B. În ceea ce privește **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea executivă**, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la *avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești*, prevăzute de art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prezentate în cadrul Secțiunii 1 a Capitolului III.

O altă componentă importantă a acestor raporturi se referă la **sesizările transmise Ministerului Justiției** de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru inițierea sau modificarea unor acte normative.

Raportului Inspecției Judiciare privind practica instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în investigarea și soluționarea cauzelor privind infracțiuni la viața sexuală cu victime minore a determinat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii să adopte Hotărârea nr. 127 din 27 iulie 2021 prin care, printre alte măsuri, a fost sesizat ministrul justiției cu propuneri de modificare a prevederilor art. 218 – 223 din Codul penal.

Ulterior, Comisia nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, în ședința din data de 23 noiembrie 2021, a reanalizat propunerile de modificare și completare a unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni contra libertății și integrității sexuale cu victime minore, și a dispus comunicarea acestora Ministerului Justiției.

O serie de alte sesizări către Ministerul Justiției au fost formulate de către Consiliu și prin intermediul comisiilor sale de specialitate, în contextul cooperării dintre aceste instituții și al necesității asigurării unei bune funcționări a autorității judecătorești.

Astfel, în ședința din data de 19.01.2021, Comisia nr. 1 judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a decis sesizarea ministrului justiției în vederea inițierii demersului de modificare a unor dispoziții din actul comun, emis în anul 2011, de ministrul justiției și președintele Consiliului Superior al Magistraturii (Ordinului ministrului justiției nr. 2/C/04.01.2011/Decizia președintelui Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2/06.01.2011, cu modificările ulterioare), în sensul ca hotărârile de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației Ecris și a celorlalte aplicații cu specific judiciar să nu poată fi adoptate decât la solicitarea Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În contextul publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 601/2020, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost analizate efectele acestei decizii și, în limita atribuțiilor legale, au fost efectuate demersurile necesare în vederea modificărilor legislative care se impun. Astfel, în ședința din data de 3 martie 2021, Comisia nr. 1 comună – „Legislație și cooperare interinstituțională” a apreciat că inițierea demersurilor legislative pentru transpunerea deciziilor Curții Constituționale presupune un demers interinstituțional complex de analiză a întregului cadru legal privind capacitatea civilă a persoanei fizice și ocrotirea persoanei fizice, propunându-se constituirea unui grup de lucru format din reprezentanți ai Ministerului Justiției, ai Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții și ai Consiliului Superior al Magistraturii.

În consecință, prin adresele nr. 15558/2020, 748/2021, Consiliul Superior al Magistraturii a transmis această solicitare Ministerului Justiției, fiind comunicate și o serie de observații referitoare la modificările legislative care se impun în raport cu decizia Curții Constituționale.

Ca urmare a intrării în vigoare a Acordului privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, la data de 01.01.2021, în ședința din data de 18 mai 2021 Comisia nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat dacă sunt necesare eventuale intervenții legislative în materia cooperării judiciare în materie penală sau sunt suficiente dispozițiile legale aplicabile de lege lata în temeiul Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și ale Acordului Comercial dintre Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, pe de o parte, și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, pe de altă parte (TCA). Cu acea ocazie Comisia a apreciat că se impun intervenții legislative în materia cooperării judiciare în materie penală cu privire la unele aspecte care au fost comunicate ministrului justiției cu adresa nr. 3199/21.05.2021.

La solicitarea unui procuror, în ședința din data de 08.06.2021, Comisia nr. 1 comună „Legislație și cooperare interinstituțională” a analizat necesitatea modificării art. 111 din O.U.G nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice. Cu acea ocazie Comisia a decis sesizarea Ministerului Justiției cu propunerea de modificare și completare a art. 111 și de eliminare a art. 334 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 195/2002 și, totodată, a reiterat propunerile de modificare și completare a O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a art. 120 din O.U.G. nr.

195/2002, formulate anterior de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 10.04.2019. Ministrul justiției a fost sesizat cu adresa nr. 2965/17.06.2021.

În ședința din data de 14.09.2021 Comisia nr. 1 - judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a decis sesizarea ministrului justiției cu propunerea de modificare a Codului de procedură civilă, astfel încât să fie exceptate de la calea de atac a recursului și hotărârile pronunțate în orice alte cereri evaluabile în bani, dacă legea nu prevede altfel. În concret, prin adresa nr. 12372/24.09.2021 Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat ministrul justiției cu propunerea de modificare a prevederilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă în sensul includerii în enumerarea hotărârilor care nu sunt supuse recursului și a celor pronunțate în orice alte cereri evaluabile în bani, dacă legea nu prevede altfel.

Ca urmare a întâlnirilor organizate între reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii și reprezentanții Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în vederea discutării propunerilor de modificare a Codului de procedură civilă în materia executării silite, în ședința din data de 19.10.2021 Comisia nr. 1 - judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” a decis sesizarea ministrului justiției cu propunerile rezultate. Astfel, prin adresa nr. 15164/17.09.2021, Comisia a sesizat ministrul justiției cu propunerea de completare a art. 11 și art. 12 din O.G.nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, în sensul ca persoanele fizice autorizate în condițiile Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 107/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea și recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României, pentru categoriile de lucrări A, B, C sau D și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. c) și d) să fie înscrise din oficiu în tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, la specializarea „Topografie, cadastru și geodezie”.

La solicitarea Ministerului Justiției, **comisia de specialitate** din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a transmis o serie de **puncte de vedere** referitoare la adoptarea, modificarea sau completarea unor acte normative. Dintre acestea, menționăm:

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17.04.2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI, analizat în ședința din data de 23 februarie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, transmis ministrului justiției prin adresa nr. 2841/01.03.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a altor acte normative, promovat de Ministerul Justiției în contextul declarării neconstituționalității art. 164 din Codul civil care reglementa instituția punerii sub interdicție prin Decizia Curții Constituționale nr. 601/2020, analizat în ședința din data de 9 septembrie 2021 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 15770/15.09.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, promovat de Ministerul Justiției în contextul declarării neconstituționalității art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care reglementează contestația privind tergiversarea procesului, prin Decizia Curții Constituționale nr. 604/2020, analizat în ședința din data de 23 februarie 2021 a Comisiei 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 960/01.03.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO) – PL-x 671/2020, analizat în ședința din data de 12 februarie 2021 a Comisiei nr. 1 - procurori „Legislație și cooperare interinstituțională”.

- punctul de vedere referitor la proiectul Ordinului comun al ministrului justiției și ministrului sănătății privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari și proiectul Ordinului comun al ministrului justiției și ministrului sănătății pentru constituirea comisiei medicale de specialitate, precum și pentru stabilirea condițiilor concrete de expertizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, a personalului de specialitate criminalistică și a personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul INEC, care suferă de o boală psihică, analizat în ședința din data de 9 septembrie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 2808/24.09.2021. Cu acea ocazie, Comisia a apreciat că este necesară stabilirea unei metodologii prin care să se reglementeze organizarea și funcționarea comisiilor, modul de contestare a deciziei comisiei de specialitate sau suportarea costurilor examenelor medicale. Ca urmare, Ministerul Justiției a propus ca elaborarea acestei metodologii să se facă de comisia medicală de specialitate. Propunerea a fost analizată în ședința din data de 23 noiembrie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, punctul de vedere urmând a fi comunicat Ministerului Justiției.

- punctul de vedere referitor la proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Management Strategic transmis de Ministerul Justiției, împreună cu propunerile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la proiect, au fost comunicate ministrului justiției prin adresele nr. 6164/20.04.2021 și nr. 6164/25.04.2021.

- punctul de vedere referitor la Proiectul de Ordin comun al Ministrului Justiției, Ministrului Afacerilor Interne, Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru modificarea și completarea Ordinului nr. 1274/C/111/2037/1123/C/2017 din 3 august 2017 privind modelul informării scrise înmânate suspectilor sau inculpaților în cadrul procedurilor penale în care sunt privați de libertate sau persoanelor care sunt arestate în scopul executării unui mandat european de arestare, analizat în ședința din data de 18 mai 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 6610/25.05.2021.

- referitor la proiectul de Lege privind statutul personalului auxiliar de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, în ședința din data de 28 iulie 2021 Comisia nr. 2 - judecători „Resurse umane și organizare” a decis transmiterea către Ministerul Justiției a principiilor generale vizând cariera categoriei profesionale a asistentului judecătorului.

- punctul de vedere referitor la propunerea de modificare a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea datelor de identificare și actualizarea valorii de inventar a unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Consiliului Superior al Magistraturii, analizată în ședința din data de 8 iunie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 8614/16.06.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind statutul cadrelor militare, analizat în ședința din data de 9 noiembrie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 16082/17.11.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2021 – 2027, analizat în ședința din data de 9 septembrie 2021 a Comisiei nr. 2 - comună „Resurse umane și organizare”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 16081/17.09.2021.

- punctul de vedere referitor la propunerile preliminare de modificare a Legii nr. 217/2013 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, care vizează extinderea categoriilor de beneficiari ai ordinului de protecție/ordinului de protecție provizoriu, analizat în ședința din data de 19 octombrie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat ministrului justiției cu adresa nr. 16753/27.10.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea măsurilor speciale de protecție a magistraților, condițiile și modul de realizare a acestora, analizat în ședința din data de 23 noiembrie 2021 a Comisiei nr. 2 – comună „Resurse umane și organizare”. Punctul de vedere urmează a fi comunicat Ministerului Justiției.

Referitor la colaborarea cu puterea executivă, Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat și **puncte de vedere la solicitarea unor ministere** (altele decât Ministerul Justiției) sau a altor autorități publice.

În acest sens, putem exemplifica:

- punctul de vedere referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea violenței sexuale „SINERGIE” 2021-2030, analizat în ședința din data de 17 martie 2021 Comisia nr. 2 comună „Resurse umane și organizare”. Răspunsul cu observațiile formulate în Comisie referitoare la implicarea Consiliului în ceea ce privește selectarea judecătorilor și procurorilor care participă la implementarea măsurilor propuse și în ceea ce privește aprobarea conținutului educațional specific a fost comunicat Ministerului Muncii și Protecției Sociale cu adresa nr. 2660/26.03.2021. Ulterior Ministerul Muncii și Protecției Sociale a transmis Consiliului Superior al Magistraturii Anexa nr.2, aferentă proiectului de Hotărâre de guvern, refăcută parțial în urma observațiilor formulate de Comisie. Noua propunere a fost analizată de Comisie în ședința din data de 10 mai 2021, iar

punctul de vedere a fost comunicat *Ministerului Muncii și Protecției Sociale* cu adresa nr. 2660/18.05.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea transunerii Directivei (UE) 2019/1152 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019, analizat în ședința din data de 17 martie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională” și comunicat *Ministerului Muncii și Protecției Sociale* cu adresa nr. 3551/25.03.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea egalității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru completarea Legii concurenței nr. 21/1996, analizat în în ședința din data de 17 martie 2021 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională” și comunicat *Consiliului Concurenței* cu adresa nr. 4818/26.03.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Strategiei naționale privind promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați și prevenirea și combaterea violenței domestice pentru perioada 2021-2027 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale privind promovarea egalității de șanse și tratament între femei și bărbați și prevenirea și combaterea violenței domestice, analizat în ședința din data de 8 aprilie 2021 a Comisiei nr. 2 - comună „Resurse umane și organizare”, comunicat *Ministerului Muncii și Protecției Sociale* cu adresa nr. 4933/13.04.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea HG nr. 861/2018 privind aprobarea Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2018-2022 și a Planului național de acțiune 2021-2022 pentru implementarea Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2018-2022, analizat în ședința din data de 8 aprilie 2021 a Comisiei nr. 2 comună „Resurse umane și organizare”, comunicat *Ministerului Afacerilor Interne* cu adresa nr. 4872/20.04.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare, analizat în ședința din data de 8 aprilie 2021 Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Ministerului Muncii și Protecției Sociale* cu adresa nr. 5453/19.04.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021 – 2027 și a Planului operațional privind implementarea Strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021 – 2027, analizat în ședința din data de 11 mai 2021 a Comisiei nr. 1 - judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” și comunicat *Ministerului Muncii și Protecției Sociale* cu adresa nr.6743/26.04.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru anularea unor obligații accesorii, analizat în ședința din data de 18 mai 2021 a Comisiei nr. 1 - comună

„Legislație și cooperare interinstituțională” și comunicat *Ministerului Finanțelor* cu adresa nr. 8012/21.05.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul Legii privind stabilirea cadrului organizatoric în scopul operaționalizării la nivel național a Sistemului de intrare/ieșire și a Sistemului european de informații și de autorizare privind călătoriile, analizat în ședința din data de 14 septembrie 2021 a Comisiei nr. 1 - judecători „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Ministerului Afacerilor Interne* cu adresa nr. 11436/23.09.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene, analizat în ședința din data de 9 septembrie 2021 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Ministerului Muncii și Protecției Sociale* cu adresa nr. 14223/17.09.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea unor acte normative, analizat în ședința din data de 9 septembrie 2021 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Ministerului Afacerilor Interne* cu adresa nr. 16693/17.09.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind căutarea persoanelor dispărute, analizat în ședința din data de 9 septembrie 2021 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Ministerului Afacerilor Interne* cu adresa nr. 16610/16.09.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 analizat în ședința din data de 14.09.2021 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Consiliului Concurenței* cu adresa nr. 16949/23.09.2021.

- punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind supravegherea prudențială a societăților de servicii de investiții financiare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, analizat în ședința din data de 9 septembrie a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”, comunicat *Ministerului Finanțelor* cu adresa nr. 17367/17.09.2021.

În ședința 17 martie 2021 a Comisiei nr. 1 – judecători „Legislație și cooperare interinstituțională”, la solicitarea Ministerului Justiție, a fost analizată adresa nr. A1/35/11.01.2021 a Ministerul Afacerilor Externe referitoare la problematica aplicării Convenției privind relațiile diplomatice (Viena, 18 aprilie 1961) și a Convenției privind imunitățile de jurisdicție ale statelor și ale bunurilor acestora (New York, 2 decembrie 2004) în procedura executării silite, și s-a decis comunicarea acesteia tuturor instanțelor judecătorești.

Nu în ultimul rând, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului la lucrările diverselor **grupuri de lucru interinstituționale** constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției sau, după caz, la nivelul altor instituții, pe teme privind sistemul judiciar. De asemenea, reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii au participat la mai multe întâlniri de lucru organizate de Ministerul Justiției.

În ședința din data de 3 martie 2021, Comisia nr. 1 comună – „Legislație și cooperare interinstituțională” a apreciat că inițierea demersurilor legislative pentru transpunerea Deciziei

Curții Constituționale nr. 601/2020 presupune un demers interinstituțional complex de analiză a întregului cadru legal privind capacitatea civilă a persoanei fizice și ocrotirea persoanei fizice, propunându-se constituirea unui grup de lucru format din reprezentanți ai Ministerului Justiției, ai Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții și ai Consiliului Superior al Magistraturii.

În consecință, prin adresele nr. 15558/2020 și nr. 748/2021 din data de 11.03.2021, Consiliul Superior al Magistraturii a transmis această solicitare Ministerului Justiției, fiind comunicate și o serie de observații referitoare la modificările legislative care se impun ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Ca urmare a acestui demers, a fost constituit un *grup de lucru* care și-a desfășurat activitatea începând cu martie 2021 la nivelul Cancelariei Prim-ministrului, în cadrul căruia a fost invitat și Consiliul Superior al Magistraturii. Propuneri preliminare de reglementare au fost formulate de Ministerul Justiției și au fost dezbătute și consolidate în cadrul acestui grup de lucru. Ulterior, prin Decizia prim-ministrului nr. 327/2021 a fost constituit Comitetul pentru redactarea unor propuneri *de lege ferenda* în vederea conformării cu dispozițiile Deciziei Curții Constituționale a României nr. 601/2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil, în materia punerii sub interdicție a persoanelor cu dizabilități.

Ministerul Justiției a elaborat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a altor acte normative care a fost analizat în ședința Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională” din data de 9 septembrie 2021.

La propunerea Ministerului Justiției, transmisă prin adresa nr. 4/27166/05.04.2021, reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii au participat la ședințele *grupului de lucru constituit la nivelul Ministerului Muncii și Protecției Sociale* în vederea modificării și completării Legii-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Totodată, invitația a vizat și participarea la grupul de lucru constituit la nivelul Ministerului Muncii și Protecției Sociale și care urma să analizeze modificarea legislației în materia pensiilor de serviciu.

La propunerea Agentului Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), comunicată prin adresa nr. L 3491; 8914/AG/115 din 14.04.2021, un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la *grupul de lucru care a avut ca obiect executarea Hotărârii D. și alții împotriva României* (cererea nr. 75953/16) pronunțată de CEDO la data de 14 ianuarie 2020, respectiv identificarea modificărilor legislative a reglementărilor referitoare la competența instanței și procedura aplicabilă în materia analizată de hotărârea CEDO.

La invitația ministrului justiției, comunicată cu adresa nr. 4/26208/05.06.2021, un reprezentant al Consiliului Superior al Magistarturii a participat la lucrările *grupului de lucru constituit în vederea modificării și completării Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției drepturilor persoanelor cu tulburări psihice*, republicată, din care au făcut parte reprezentanți au Minsiterului Justiției, Ministerului Sănătății și Mecanismului Național de Prevenire din cadrul Avocatului Poporului.

Urmare a constituirii la nivelul Ministerului Justiției a unui *grup de lucru* care să analizeze proiectul de Ordin comun al ministrului justiției și ministrului sănătății privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari și proiectul Ordinului comun al ministrului justiției și ministrului sănătății pentru constituirea comisiei medicale de specialitate, precum și pentru stabilirea condițiilor concrete de expertizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, a personalului de specialitate criminalistică și a personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul INEC, care suferă de o boală psihică, la solicitarea ministrului justiției comunicată cu adresa nr. 25/75315/2019/16.04.2021, un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la ședința acestuia din data de 28.04.2021.

Totodată, Ministerul Justiției a organizat o întâlnire de lucru privind combaterea infracționalității de mediu care a avut loc la data de 28.05.2021, la care a fost invitat și reprezentantul Consiliului Superior al Magistraturii. Urmare a acestei întâlniri, la nivelul Ministerului Justiției s-a constituit un grup de lucru la nivel de expert în vederea redactării unui act normativ cu scopul eficientizării activității de urmărire penală a infracțiunilor de mediu, la care a fost invitat să participe și Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu Decizia prim-ministrului nr. 312 pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 236/2015 privind înființarea Comitetului Interministerial pentru Achiziții Publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 516 din data de 18 mai 2021, Consiliul Superior al Magistraturii deține calitatea de invitat cu caracter permanent la lucrările Comitetului. În cadrul Comitetului a fost constituit un *Grup de lucru la nivel tehnic* în scopul sprijinirii activității acestuia. Din acest grup de lucru fac parte și doi reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii.

La nivelul Ministerului de Justiție, în cursul anului 2019 a fost creat un grup de lucru interinstituțional având ca obiectiv analizarea și identificarea unor soluții normative pentru punerea în acord a Codului penal și a Codului de procedură penală cu normele constituționale, astfel cum rezultă din deciziile Curții Constituționale. Activitatea acestui grup de lucru a continuat și în anul 2021, reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii participând la ședințele acestuia.

La invitația Comisiei Europene, comunicată prin mesajul intranet nr. 3746/20.05.2021, un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la cea de-a opta *reuniune* a Grupului de lucru la nivel înalt (HLG) privind combaterea rasismului și a xenofobiei care a avut loc la data de 7 iunie 2021.

La invitația Ministerului Justiției, comunicată cu adresa nr. 47/94320/26.05.2021, un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la *reuniunile de lucru* organizate în vederea elaborării proiectului Hotărârii Guvernului privind condițiile de acordare a despăgubirilor pentru unele prejudicii suferite de magistrați în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea.

La invitația Ministerului Justiției, comunicată cu adresa nr. 4/33319/29.04.2021, în data de 06.05.2021 un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la o *reuniune* preliminară cu privire la conținutul strategiei naționale anticorupție.

La invitația Ministerului Justiției, comunicată cu adresa nr. 3/39012/29.04.2021, în data de 11.05.2021, reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii au participat la *reuniunea Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție* în care a fost analizat Raportul național privind stadiul implementării Strategiei Naționale Anticorupție în anul 2020 și a anexelor sale și discutarea propunerilor privind conținutul viitoarei strategii. În legătură cu monitorizarea implementării Strategiei Naționale Anticorupție, în anul 2021, Consiliul Superior al Magistraturii a întocmit Raportul narativ referitor la stadiul implementării măsurilor prevăzute în Strategia națională anticorupție în sarcina instituțiilor din cadrul sistemului judiciar și stadiul aducerii la îndeplinire a Planului de integritate pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016 – 2020 la nivelul Autorității Judecătorești, Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției la nivelul sistemului judiciar, pentru anul 2020 și Situația incidentelor de integritate la nivelul sistemului judiciar, pentru anul 2020, care au fost comunicate ministrului justiției cu adresa nr. 310/26.02.2021.

C. Referitor la relația Consiliului Superior al Magistraturii cu Președintele României, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, au fost înaintate Președintelui României hotărârile Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de numire și eliberare în și din funcțiile de execuție de judecător și procuror.

WWW.LUMEAJURILOR.RO

CAPITOLUL II

Activități derulate în legătură cu atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii

II.1. Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor

Asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor a reprezentat, și la nivelul anului 2021, principalul obiectiv al Consiliului Superior al Magistraturii, legat de activitatea administrativă derulată de acesta, cu atât mai mult cu cât și în cursul anului curent, până la modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin Legea nr. 192/2021, similar anului 2020, nu au fost organizate concursuri de admitere la Institutul Național al Magistraturii, respectiv de admitere în magistratură și nici sesiuni de ocupare a posturilor vacante prin transfer.

În acest context, reiterăm faptul că prin Decizia Curții Constituționale nr. 121/2020 s-a constatat că sunt neconstituționale dispozițiile art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora Consiliul Superior al Magistraturii aprobă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură. Ca efect al acestei Decizii, în perioada 2020 – iulie 2021 nu a fost organizat niciun concurs de admitere în magistratură, ceea ce a determinat, raportat și la situația vacantărilor, menținerea trendului descendent al gradului de ocupare a posturilor la judecătorii, similar celui înregistrat la nivelul anului 2020.

Pe de altă parte, prin Decizia Curții Constituționale nr. 454/24.06.2020 (publicată în Monitorul Oficial nr. 655/24.07.2020) s-a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 60 din Legea nr. 303/2004, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, și în art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, care nu precizează condițiile transferării judecătorilor, precum și art. 60 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, sunt neconstituționale, astfel încât, ulterior acestei Decizii nu a mai fost organizată nicio sesiune de transfer pentru judecători.

Având în vedere aspectele expuse, ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat potrivit prevederilor legale, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos.

A. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător și procuror

Situația posturilor de judecător la începutul anului 2021

La începutul anului 2021, din totalul de **5077¹ de posturi** de judecător, erau **ocupate 4453 posturi** și **vacante 624 posturi**.

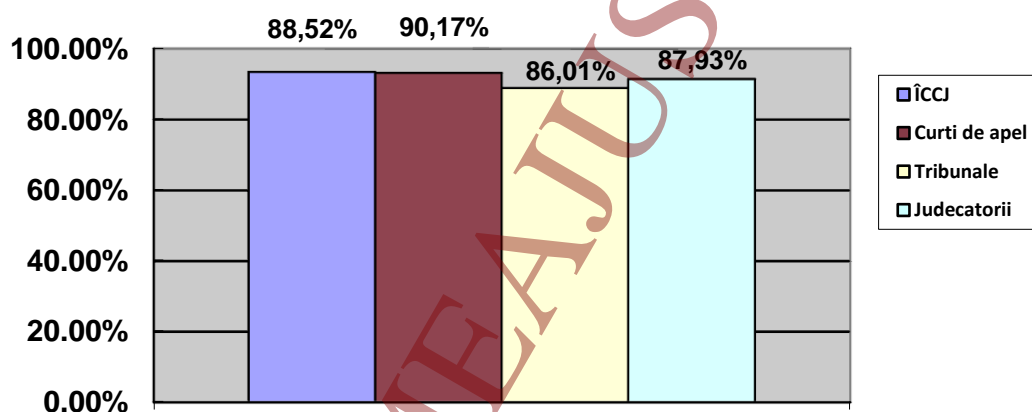
Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul anului 2021, 3377 erau femei și 1223 erau bărbați. Diferențele aparente între situația posturilor ocupate și

¹ Modificarea numărului de posturi prevăzut în schema instanțelor rezultă din alocarea a 13 posturi din fondul de rezervă, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

numărul efectiv al judecătorilor în funcție rezultă din ocuparea posturilor în condițiile art. 134¹ anterior menționat.

Categoria	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	14	14	0
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	926	821	105	91	65	26
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1709	1471	238	239	180	59
Judecătorii	2320	2014	306	280	128	152
Total	5077*	4421	656	624	387	237

Gradul de ocupare a posturilor de judecător la 31 decembrie 2020



Situația posturilor de procuror la începutul anului 2021

La începutul anului 2021, la nivelul parchetelor, din totalul de 3020 posturi de procuror (au fost incluse și cele 50 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004) erau ocupate 2530 posturi (sunt incluse și 29 posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004– 6 la parchetele de pe lângă tribunale și 23 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 547 posturi, din care 242 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție (sunt incluse și 21 posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004), iar 284 funcțiilor de conducere.

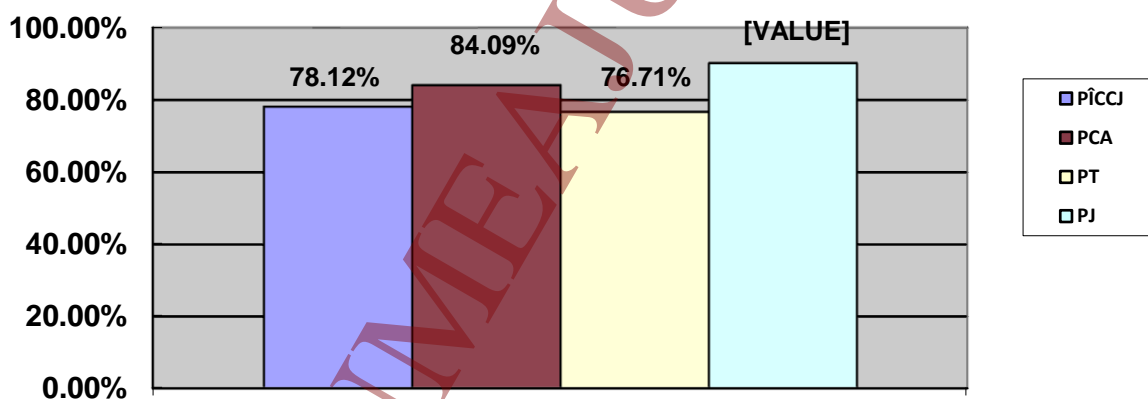
Din totalul celor 2530 posturi de procuror ocupate, 57 de procurori funcționau peste schema prevăzută (8 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 16 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 33 procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, în luna ianuarie 2021, se prezenta astfel :

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	658	514	0	144	144	89	0	55
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	264	183	6	75	50	19	6	25
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	730	518	19	193	186	91	13	82
Parchetele de pe lângă judecătorii	1368	1103	25	240	167	43	2	122
Total	3020	2318	50	652	547	242	21	284

Gradul de ocupare a posturilor de procuror ianuarie 2021



B. Ocuparea posturilor de execuție de judecător și procuror

În cursul anului 2021, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ **Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2020**

În ședința din data de 17.12.2020, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea nr. 1536/2020 numirea a **113** absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii - promoția 2020 în funcția de judecător stagiar, începând cu data de 01.01.2021, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurată la data de 16.12.2020

Cele 113 posturi ocupate conform celor de mai sus, se regăsesc ca vacante la situația prezentată la 31.12.2020, având în vedere că măsura ocupării acestor posturi a avut un impact efectiv în anul 2021.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 127/27.07.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica, bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul de desfășurare a examenului de absolvire INM, sesiunea 2021. La data de 02.12.2021 a avut loc repartitia celor 139 de auditori de justiție – grupa judecători, iar în ședința Secției pentru judecători din aceeași dată s-a dispus numirea acestora, în funcțiile pentru care au optat, începând cu data de 01.01.2022. ocuparea efectivă a acestor posturi se va reflecta însă în statistica aferentă anului viitor.

Totodată, în baza aceluiași rezultate ale examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2020, prin Hotărârea nr. 1227 din data de 17 decembrie 2020 a Secției pentru procurori s-a dispus numirea în funcția de procuror stagiar, începând cu data de 01.01.2021, a **86** de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii.

➤ **Numirea în magistratură pe bază de concurs**

În cursul anului 2021, ca urmare a modificărilor aduse prin Legea nr. 192/2021, a fost posibilă organizarea unui concurs de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, în perioada iulie 2021 – martie 2022 se află în curs de desfășurare concursul pentru ocuparea a 75 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procurori la parchetele de pe lângă acestea.

➤ **Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător și a judecătorilor în funcția de procuror**

Prin Hotărârea nr. 476/16.04.2021 a Secției pentru judecători, în cursul anului 2021 a fost organizată o sesiune de numire a procurorilor în funcția de judecător.

Conform dispozițiilor art. 61 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în prezent, la cererea motivată, procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al unității de parchet de la care provine, precum și al instanței la care urmează să activeze.

Urmare acestei proceduri, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea din funcția de procuror și **numirea în funcția de judecător, la cerere, a unui număr de 21 de persoane.**

De asemenea, în ședința din data de 18.11.2021, Secția pentru judecători a aprobat declanșarea unei noi proceduri de ocupare prin numirea din funcția de procuror.

Totodată, în cursul anului 2021, Secția pentru procurori a admis cererea a **6** judecători de eliberare din această funcție și **numire în funcția de procuror.**

➤ **Numirea în funcția de judecător sau procuror definitiv, după promovarea examenului de capacitate**

Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după încheierea perioadei de stagiu, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate.

În acord cu aceste prevederi legale, în perioada noiembrie 2020 - martie 2021 s-a desfășurat examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați. Ca urmare a acestui examen, în cursul anului 2021 au fost numiți, prin decret al Președintelui României, **129** de judecători și **68** de procurori definitivți, fără însă a reprezenta, efectiv o ocupare de noi posturi vacante.

➤ **Numiri și reîncadrări în funcția de judecător și procuror în temeiul art. 33¹, respectiv art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În cursul anului 2021 a fost organizată o procedură de numire în funcția de judecător în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

Prin Hotărârea nr. 370/18.03.2021, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis declanșarea procedurii de reîncadrare în funcție pentru foștii magistrați, potrivit prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind numite, prin decret al Președintelui României, 8 persoane în funcția de judecător, din care 2 judecători la curți de apel, 3 judecători la tribunale și 3 judecători la judecătorii.

De asemenea, în acest an nu a fost declanșată procedură de ocupare a posturilor vacante de judecător în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceeași perioadă de referință, nu au avut loc sesiuni de numire în funcția de procuror, fără concurs sau examen, potrivit art. 33¹ din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și completările ulterioare, respectiv de reîncadrare în funcția de procuror, în condițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege.

C. Numirea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere

C.1. Numirea judecătorilor în funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii

Secția pentru judecători a dispus, prin Hotărârea nr. 1185 din data de 24 septembrie 2020, organizarea, în perioada septembrie - decembrie 2020, a celui de-al doilea concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere aferent anului 2020, pentru ocuparea unui număr de **167 de funcții** de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale și judecătorii. După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 44 de funcții de conducere, începând cu data de 05.01.2021**, rezultând un grad de ocupare de 26,34%

Prin urmare, aceste date se vor reflecta în situația funcțiilor de conducere ocupate în cursul anului 2021.

În cursul anului 2021, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 346 din data de 11 martie 2021, s-a aprobat organizarea, în perioada martie-iunie 2021, a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, pentru ocuparea a **177 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte** la curți de apel, tribunale și judecătorii. După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 49 de funcții de conducere**.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 771/10.06.2021 s-a dispus numirea în funcțiile de conducere, începând cu data de 16.07.2021.

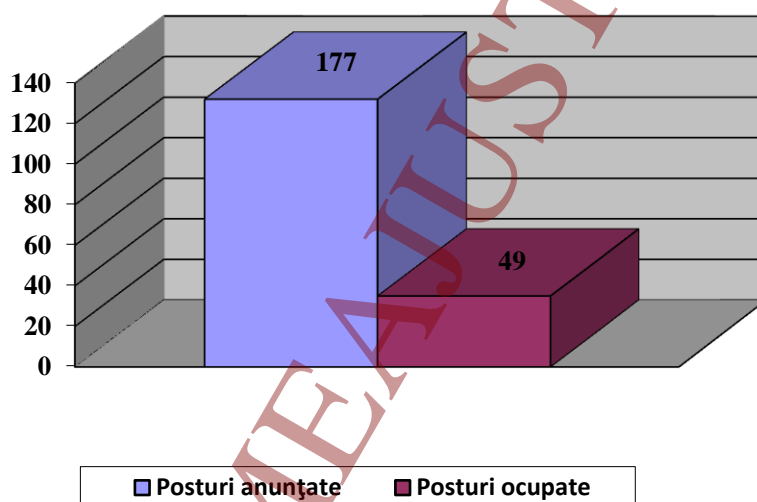
Conform acestor date reiese că, la concursul organizat în prima parte a anului 2021 gradul de ocupare a funcțiilor de conducere a fost de 27,68%, asemănător cu cel înregistrat la

primul concurs din anul 2020, unde gradul de ocupare a fost de 27%, dar mai mare față de cel înregistrat la concursul din prima parte a anului 2019 la care gradul de ocupare a reprezentat 26,5%.

În cursul lunii decembrie 2021 s-a finalizat concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, pentru ocuparea a **187 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte** la curți de apel, tribunale și judecătorii, în perioada septembrie-decembrie 2021, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1086/23.09.2021. Rezultatele acestui concurs se vor reflecta însă, în raportările aferente anului 2022.

Astfel, în ședința Secției pentru judecători din data de 16.12.2021, au fost validate rezultatele acestui concurs/examen, fiind numiți în funcție, începând cu data de 04 ianuarie 2022, 45 de candidați declarați admiși, ceea ce reprezintă un grad de ocupare, raportat la funcțiile anunțate la examen, de 24%.

Ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere ca urmare a concursurilor organizate la nivelul instanțelor judecătorești în anul 2021 - proceduri finalizate



• Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul art. 48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În perioada de referință, Secția pentru judecători a numit 71 de judecători în funcții de președinte de secție la judecătorii, tribunale și curțile de apel, comparativ cu anul 2020 când au fost numiți 50 de președinți de secție.

C.2. Numirea procurorilor în funcțiile de conducere de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii

La concursul desfășurat în perioada 7 septembrie – 9 decembrie 2021 au fost scoase **245** funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, concursul aflându-se în desfășurare.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 1115 din 9.12.2021 au fost numiți în funcții de conducere un număr de 76 de procurori, începând cu data de 01.01.2022.

Numirea procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9) și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (9) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *numirea în celelalte funcții de conducere, altele decât cele de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct, se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, *numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art.54 din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz.*

În cursul anului 2021, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9) și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii **a numit 66 procurori în funcții de conducere .**

D. Promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție

D.1. Promovarea judecătorilor

În ședința Secției pentru judecători din data de 22.12.2021 a fost aprobată organizarea unui concurs de promovare pe loc pentru judecători, pentru 350 de locuri la tribunale și 350 de locuri la curțile de apel.

În ceea ce privește concursul de promovare efectivă, începând cu data de 01.01.2021 (cu 2 excepții, ulterioare privind data promovării) Secția pentru judecători (prin Hotărârea nr. 1552/2020) a dispus promovarea efectivă a 67 de judecători declarați admiși la concursul organizat în perioada august/decembrie 2020, din care 29 la curțile de apel și 38 la tribunale.

De asemenea, în ședința din data de 21 iulie 2021, Secția pentru judecători a dispus promovarea, începând cu data de 1 septembrie 2021, pentru 11 judecători, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă din cursul anului 2020. Din cei 11 judecători promovați, 5 judecători au promovat la tribunale și 6 la curțile de apel.

În cursul anului 2021, în perioada aprilie-august 2021 a fost organizat un concurs de promovare efectivă în funcții de execuție, pentru 278 de posturi la nivelul tribunalelor și 99 de posturi la nivelul curților de apel, concurs aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 474/16.04.2021.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1065 din 16 septembrie 2021 au fost promovați, începând cu data de 15.10.2021 (cu o excepție – promovare cu 01.01.2022), 116 judecători, din care 60 la curțile de apel și 56 la tribunale. De asemenea, pentru 2 candidați pentru curtea de apel, prin hotărârea de validare a rezultatelor concursului (Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1064/2021) s-a dispus amânarea validării, motivat de faptul că pentru un candidat a fost exercitată acțiunea disciplinară, cauza aflându-se la acel moment, pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară, iar pentru celălalt candidat, se dispusese începerea

cercetării disciplinare. Până în prezent, a fost reglementată situația unui judecător, prin validarea rezultatelor obținute și promovarea sa la curtea de apel, începând cu data de 22.12.2021.

Din analiza datelor prezentate, se constată că la aceste concursuri gradul total de ocupare, rezultat din gradul de înscriere la concurs pentru posturile alocate se situează la 30%.

D.2. Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

La sfârșitul anului 2020, la nivelul instanței supreme erau vacante 14 posturi de judecător, fiind însă în curs de desfășurare concursul pentru ocuparea acestora, programat a se finaliza în cursul lunii februarie 2021.

În acest context, în ședința din data de 23.04.2021, Secția pentru judecători a dispus promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 10 mai 2021, pentru 9 judecători, din care un judecător la Secția I civilă, un judecător la Secția a II-a civilă, 5 judecători la Secția de contencios administrativ și fiscal și 2 judecători la Secția penală.

Totodată, pentru concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din perioada iulie-decembrie 2021, aprobat prin Hotărârea nr. 1000/27.07.2021 a Secției pentru judecători, au fost anunțate 12 posturi de judecător, din care 2 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă, 4 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Conform calendarului de desfășurare a concursului, după data de 14 decembrie 2021, urmează desfășurarea interviului și publicarea rezultatelor finale.

D.3. Promovarea procurorilor

În anul 2021 s-au desfășurat concursuri de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a procurorilor.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 153/16.02.2021, a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor pentru un număr de 82 de posturi. În urma concursului au fost ocupate un număr de 20 de posturi de execuție, fiind valorificate alte 3 cereri (2 procurori au promovat la PÎCCJ, 10 procurori la PCA și 11 procurori la PT).

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 722/13.07.2021 a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a procurorilor la data de 12 septembrie 2021, pentru ocuparea unui număr de 190 de locuri (100 locuri PT, 50 locuri PCA, 30 locuri PÎCCJ, 5 locuri PÎCCJ-SPM, 5 locuri PMCMA). În urma concursului au promovat pe loc 101 procurori pentru grad PT, 51 procurori pentru grad PCA, 30 procurori pentru grad PÎCCJ, 5 procurori militari pentru grad PÎCCJ-SPM și 3 procurori militari pentru grad PMCMA.

E. Eliberări din funcția de judecător și procuror

E.1. Judecători

Prin decrete ale președintelui României publicate în anul 2021, până la data de 31.12.2021 inclusiv, au fost eliberate din funcția de judecător 264 de persoane, după cum urmează:

- 256 persoane, prin pensionare;
- 1 persoană ca urmare a demisiei;
- 6 persoane ca urmare a numirii în funcția de procuror;

- 1 persoană ca urmare a neprezentării, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate, până la împlinirea duratei suspendării din funcție dispuse potrivit art. 64 alin. (4).

Totodată, în cursul acestui an s-au vacantat **6 posturi**, ca urmare a decesului unor judecători.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție, comparativ la sfârșitul anului 2020, începutul anului 2021 (cu luarea în considerare a repartizării absolvenților INM, dar și a promovărilor efective, măsuri dispuse începând cu data de 1 ianuarie 2021) și 31.12.2021, cu luarea în considerare a tuturor decretelor publicate, dar fără luarea în considerare a auditorilor numiți începând cu data de 01.01.2022.

Categoría	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător ocupate			Posturi de judecător vacante		
	31.12.2021	01.01.2021	31.12.2021	31.12.2021	01.01.2021	31.12.2021	31.12.2021	01.01.2021	31.12.2021
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	122	122	108	108	101	14	14	21
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	926	925	930	835	850	856	91	75	74
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1709	1709	1701	1470	1474	1345	239	235	356
Judecătorii	2320	2320	2319	2040	2091	1962	280	229	357
Total*	5077	5076	5072	4453	4523	4264	624	553	808

*Modificarea numărului de posturi prevăzut în schema instanțelor rezultă din alocarea/restituirea de posturi în fondul de rezervă, în condițiile art 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

După cum rezultă din datele de mai sus, la data de 31 decembrie 2021, **sunt ocupate 4264 de posturi de judecător, iar 808 sunt vacante.**

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din lege, 3219 sunt femei și 1285 sunt bărbați.

Diferențele aparente între situația posturilor ocupate și numărul efectiv al judecătorilor în funcție rezultă din ocuparea posturilor în condițiile art. 134¹ anterior menționat, dar și de la data efectivă de eliberare din funcție.

E.2. Procurori

Până la data de **31.12.2021** inclusiv, **au fost eliberate din funcția de procuror, prin decrete ale Președintelui României, un număr de 167 persoane**, după cum urmează:

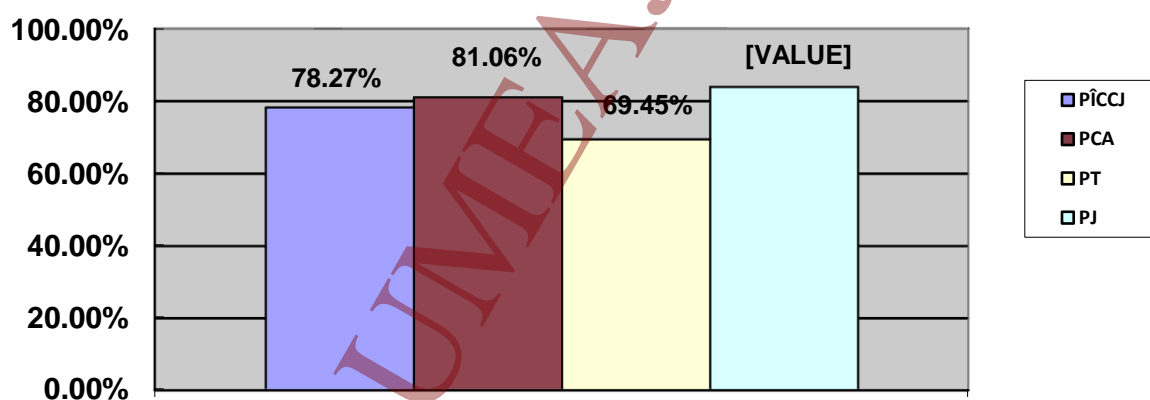
- **1143** persoane, ca urmare a pensionării;
- **3** persoane, ca urmare a demisiei;
- **21** de procurori au fost numiți în funcția de judecător.

Totodată, s-a vacantat **1 post de procuror**, ca urmare a decesului.

Situația posturilor de procuror pe grade de jurisdicție la data de 31.12.2021

Categoría	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	667	523	0	144	157	111	0	46
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	264	183	6	75	58	25	4	29
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	730	518	19	193	238	124	12	102
Parchetele de pe lângă judecătorii	1380	1103	37	240	271	96	18	157
Total	3041	2327	62	652	724	356	34	334

Gradul de ocupare a posturilor de procuror decembrie 2021



La data de 31 decembrie 2021, la nivelul parchetelor, din totalul de 3041 posturi de procuror (au fost incluse și cele 62 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004) erau ocupate 2370 posturi (sunt incluse și 28 posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 – 2 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 7 la parchetele de pe lângă tribunale și 19 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 724 posturi (sunt incluse și 34 posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004), din care 356 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 334 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2370 posturi de procuror ocupate, 53 de procurori funcționau peste schema prevăzută (5 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 4 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 44 procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

F. Situația posturilor de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

La sfârșitul anului 2020, din cele 143 de posturi de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție erau ocupate 112 posturi, din care 2 posturi erau ocupate prin detașarea a doi judecători, fiind vacante 31 de posturi, având în vedere și suplimentarea cu 20 de posturi de la nivelul anului 2020.

Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 1344 din data de 12 noiembrie 2020, a aprobat organizarea, în perioada noiembrie 2020–martie 2021, a concursului pentru ocuparea a 25 de posturi vacante de magistrat-asistent, din care 4 posturi la Secția I civilă, 4 posturi la Secția a II-a civilă, 8 posturi la Secția penală și 9 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal. Având în vedere rezultatele obținute la acest concurs, toate cele 25 de posturi au fost ocupate, astfel cum s-a dispus în ședința Secției pentru judecători din data de 23 aprilie 2021.

Ca urmare a intrărilor și ieșirilor de personal intervenite în cursul anului 2021, la sfârșitul anului, dintr-o schemă de 143 de posturi vor fi ocupate 130 posturi de magistrat-asistent și vacante 13 posturi.

II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor

II.2.1. Instanțe

În anul 2021, a existat o preocupare pentru echilibrarea schemelor de personal, prin stabilirea circumscripțiilor judecătorilor, pe baza analizei efectuate la nivelul Consiliului, inclusiv prin rearondarea de localități. Măsura s-a concretizat prin adoptarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021, cu modificările și completările aduse prin Hotărârea nr. 148/2021 a Plenului, publicate în Monitorul Oficial al României.

Consiliul Superior al Magistraturii, în baza prevederilor legale în vigoare, în vederea eficientizării activității instanțelor, a emis și în anul 2021 avize conforme pentru transferul temporar al unor posturi de judecător și a aprobat, potrivit practicii constante, ocuparea de posturi de judecător temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește personalul auxiliar și conex, au fost acordate avizele conforme solicitate pentru transferul unor posturi la nivelul instanțelor judecătorești.

Și la nivelul anului 2021 a fost continuat procesul de echilibrare a activității cauzelor în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale la nivelul tribunalelor, prin analiza situației asistenților judiciari și acordarea avizului conform pentru redistribuirea posturilor vacante, în acord cu atribuțiile Consiliului în acest domeniu.

Nu în ultimul rând, în perioada analizată, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat, în acord cu prevederile legale în materie, reorganizarea unor secții în secții distincte.

II.2.2. Parchete

În cursul anului 2021 la nivelul Ministerului Public nu au avut loc redistribuiri de posturi de procuror între unitățile de parchet.

Facem precizarea că, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 786 din 24.08.2021, ca urmare a solicitării ministrului justiției, s-a acordat avizul conform pentru majorarea statului de funcții al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cu un număr de 51 de posturi, respectiv **11 posturi de procuror** și 40 de posturi de personal auxiliar de specialitate, economic și administrativ. Prin ordinul nr. 4461/C/09.09.2021 al ministrului justiției a fost aprobat statul de funcții al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, conform avizului exprimat de Secția pentru procurori prin Hotărârea nr. 786 din 24.08.2021.

De asemenea, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 987 din 26.10.2021 s-a aprobat solicitarea ministrului justiției privind acordarea avizului conform pentru majorarea/reducerea statelor de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel și unităților subordonate, hotărâre în urma căreia **2 posturi de procuror** și 1 post de grefier de la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost transferate la Parchetele de pe lângă Curțile de Apel Alba Iulia, Pitești și Timișoara și au fost transformate în posturi de expert.

Prin ordinul nr. 5103/C/26.10.2021 al ministrului justiției au fost aprobate statele de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel și unităților subordonate conform avizului exprimat de Secția pentru procurori prin Hotărârea nr. 987 din 26.10.2021.

II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar

Formarea profesională a magistraților și a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este o activitate gestionată, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, de către Biroul formare profesională.

Atribuțiile de formare profesională exercitate în cadrul Biroului formare profesională sunt reglementate la art. 94 lit. a) – m) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1073/2018.

Sub aspectul activității desfășurate de acest birou, menționăm că până la data de 19 noiembrie 2021 au fost întocmite peste 130 de lucrări în domeniul formării profesionale, din care 124 au fost înaintate, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar o lucrare a fost înaintată către Comisia nr. 2 – Resurse umane și organizare.

La nivelul biroului au fost întocmite note pentru aprobarea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a programelor de formare inițială și continuă ale Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, precum și pentru aprobarea solicitărilor de completare a acestor programe. Totodată, au fost formulate note pentru aprobarea rețelelor de formatori ale Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri (pentru încetarea calității de formator/coordonator de practică, respectiv suspendarea din aceste

calități sau pentru numirea de formatori - formatori cu normă întreagă, formatori colaboratori, formatori folosiți în mod excepțional, coordonatori de practică).

La data de 23 aprilie 2020, în conformitate cu dispozițiile art. 12 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, a fost declanșată procedura de ocupare a funcțiilor de directori adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, funcții care s-au vacantat la data de 16.06.2020.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 107 din data de 11.06.2020, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suspendarea concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de directori adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, potrivit art. 27 alin. (3) din Legea nr. 55/2020, iar prin Hotărârile nr. 108, respectiv nr. 109 din data de 11.06.2020, Plenul a hotărât delegarea doamnei judecător Irina-Marinela CAMBREA în funcția de director adjunct, responsabil cu formarea inițială și a domnului procuror Viorel BADEA în funcția de director adjunct, responsabil cu formarea continuă, începând cu data de 16.06.2020, până la ocuparea funcțiilor prin concurs.

În ședința din data de 08 aprilie 2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reluarea procedurii de concurs pentru numirea în funcțiile de directori adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, procedură în urma căreia a fost numit, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 12 aprilie 2021, directorul adjunct, responsabil cu formarea continuă, în persoana domnului procuror Viorel BADEA (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 64 din 8 aprilie 2021).

Ulterior, la data de 09 aprilie 2021, în conformitate cu aceleași dispoziții regulamentare, anterior menționate, a fost redeclanșată procedura de ocupare a funcției de director adjunct, responsabil cu formarea inițială, al Institutului Național al Magistraturii, ca urmare a respingerii reînvestirii doamnei judecător Irina-Marilena CAMBREA (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 63 din 8 aprilie 2021), procedură în urma căreia a fost numită în funcție, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 16.07.2021, doamna judecător Lucreția Albertina POSTELNICU (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 94 din 10.06.2021).

La data de 29 aprilie 2021, în conformitate cu dispozițiile art. 12 din Regulamentul Școlii Naționale de Grefieri, a fost declanșată procedura de ocupare a funcției de director al Școlii Naționale de Grefieri, funcție care s-a vacantat la data de 06.07.2021, procedură în urma căreia a fost reînvestit în funcție, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 06.07.2021, domnul judecător Andrei-Dorin BÂNCILĂ (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 108 din 29.06.2021).

Cu privire la formarea profesională a aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, a fost întocmit și aprobat Planul anual de formare, fiind centralizate ofertele la cursurile de formare profesională, însă, pe fondul pandemiei generate de răspândirea virusului SARS-CoV-2 nu s-au înregistrat participări din partea personalului.

A fost asigurată prezența la ședințele Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri și au fost întocmite lucrările necesare pentru repartizarea judecătorilor și procurorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, precum și repartizarea pe posturi a absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

De asemenea, a fost asigurat suportul necesar pentru desfășurarea stagiilor de practică ale studenților din cadrul Facultăților de Drept și a fost asigurată verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la diverse concursuri și/sau examene.

II.3.1. Institutul Național al Magistraturii

Formarea profesională inițială a viitorilor judecători și procurori în cadrul INM

În anul de formare profesională 2021, principala provocare cu care s-a confruntat departamentul de formare inițială al INM în procesul de pregătire a auditorilor de justiție a rămas, în contextul pandemic existent la nivel național, încercarea de adaptare a programului de formare inițială la un format de învățare la distanță, fără a aduce atingere caracterului practic al formării.

În cazul auditorilor de justiție din anul I, conferințele și seminarele s-au desfășurat în mediul online, activitatea fiind centrată pe aprofundarea cunoștințelor de drept, prin aplicații practice și pe dezvoltarea abilităților specifice profesiilor de judecător și procuror, conform programelor analitice.

În ceea ce privește formarea profesională aferentă anului al II-lea, s-a desfășurat online modulul cu caracter preponderent practic, în timp ce stagiile prevăzute de programul de formare inițială – la instanțe, parchete, alte instituții – s-au desfășurat cu prezență fizică în centrele de stagiu, sub îndrumarea coordonatorilor de practică și a persoanelor de contact din cadrul instituțiilor partenere.

A. Programele de formare inițială

Pe parcursul anului 2021, formarea profesională a auditorilor de justiție s-a desfășurat conform Programelor de formare inițială aprobate prin Hotărârea Plenului CSM nr. 76 din 30 aprilie 2020 și Hotărârea Plenului CSM nr. 27 din 4 martie 2021. În anul 2021 au fost formați 210 auditori de justiție, din care 140 viitori judecători și 70 viitori procurori. În contextul în care în anul 2020 nu a fost organizată o sesiune de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aceasta a fost unica promoție (denumită "Constantin Stătescu") formată pe parcursul anului supus raportării.

Structura anului de formare a fost stabilită ținându-se seama, pe de o parte, de împrejurarea că, spre deosebire de anul de formare anterior, în anul 2021 durata formării a fost mai scurtă, iar pe de altă parte, de necesitatea adaptării modalității de desfășurare a activităților de formare la contextul epidemiologic existent la nivel național.

Programul de formare inițială pentru anul I de studiu s-a desfășurat în mediul online, sub formă de seminar, până la data de 5 februarie 2021 și s-a încheiat la data de 28 februarie 2021, cu sesiunea de evaluare, în cadrul căreia auditorii de justiție au susținut examene la disciplinele studiate pe parcursul întregului an de formare. Acestea au fost urmate de exercitarea opțiunilor pentru profesia de judecător sau procuror.

Referitor la organizarea seminarelor, deși s-au desfășurat în format online, acestea au inclus în continuare activități practice, precum studiul dosarelor, redactarea actelor de procedură, studii de caz, organizarea unor procese/secvențe simulate, caracterul practic fiind de esență formării profesionale.

Anul al II-lea a debutat cu un modul cu caracter preponderent practic, desfășurat în format online, dedicat următoarelor discipline: drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, medicină legală și combaterea discriminării. Acest modul a urmărit completarea cunoștințelor auditorilor de justiție, prin includerea unor teme care nu au fost abordate în anul I, precum și posibilitatea de a clarifica o serie de aspecte controversate de drept substanțial și procedural ivite în practica judiciară.

Pe parcursul celui de - al doilea an de formare, activitatea auditorilor de justiție ai promoției "Constantin Stătescu" a constat, în principal, în efectuarea stagiului de practică în cadrul instanțelor și parchetelor, sub îndrumarea coordonatorilor de practică. Aceste stagii au fost planificate în următoarele perioade: 29 martie – 18 iulie 2021 și 30 august – 26 septembrie 2021.

Programul de practică a inclus, de asemenea, o perioadă de stagiu în cadrul penitenciarelor și al altor instituții (18 iulie – 1 august 2021) – Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Institutul Notarial Român, Serviciile de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției, Inspectoratul General al Poliției Române, Institutul Național de Criminalistică – precum și o perioadă de stagiu în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat (27 septembrie – 10 octombrie 2021).

B. Examenul de absolvire

Prin Hotărârea nr. 126/27.07.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica, bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul de desfășurare a examenului de absolvire a INM, sesiunea 2021. Datele examenului de absolvire au fost următoarele: 1 noiembrie 2021 – proba scrisă la drept civil și drept procesual civil; 3 noiembrie 2021 – proba scrisă la drept penal și drept procesual penal; 5 noiembrie 2021 – proba scrisă la etică și organizare judiciară.

C. Alte activități specifice formării inițiale

Activități extracurriculare

- La data de 10 martie 2021, în cadrul cercului de Drept al Uniunii Europene – "Clubul Schuman", a avut loc întâlnirea online cu tema "Principii juridice și tehnice privind întocmirea proiectelor de hotărâri din perspectiva Tratatului privind Uniunea Europeană", în cadrul căreia auditorii de justiție au avut prilejul de a intra în dialog cu doamna judecător Octavia Spineanu-Matei – Tribunalul din cadrul CJUE, în calitate de invitat special. Activitățile Clubului Schuman au continuat cu întâlnirea online, din data de 11 martie 2021, cu tema "Rolul judecătorului național în sistemul judiciar al Uniunii Europene", în cadrul căreia auditorii de justiție au avut prilejul de a intra în dialog cu doamna judecător Camelia Toader – Curtea de Justiție din cadrul CJUE, în calitate de invitat special.

- În data de 26 aprilie 2021, s-a desfășurat dezbateri extracurriculară online cu tema "Libertatea de gândire, conștiință și religie în jurisprudența CEDO. Limitări posibile?", la care au participat auditorii de justiție și un formator cu normă întreagă al INM.

- La data de 8 iunie 2021 s-a desfășurat proiectul extracurricular cu tema "Trafic de minori", organizat de INM în colaborare cu Ambasada Franței la București și cu Magistratul de legătură francez abilitat pe lângă Ambasada Franței. Evenimentul a fost dedicat auditorilor de justiție și a constat în proiecția filmului documentar "Trafic de copii", urmată de dezbateri, la

care au participat, în calitate de invitați: Pierre de Monte, magistratul de legătură din cadrul Ambasadei Franței, Vasile Airinei, procuror – DIICOT, Olivier Peyroux, sociolog – TEH, Erwann Tor, magistrat – ONUDC și Olivier Ballande – realizatorul filmului documentar.

- În perioada 28 iunie – 2 iulie 2021, 12 auditori de justiție au participat la Școala de vară INM 2021 – Sinaia, cu tema "Justiția pentru minori".

Stagiu de practică - studenți ai facultăților de drept.

În perioadele 29 martie – 18 aprilie, respectiv 5 – 25 iulie, un număr de 42 de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității București au beneficiat de stagii cu o durată de două sau trei săptămâni în cadrul Institutului Național al Magistraturii. Desfășurarea stagiului de practică a fost adaptată modalității excepționale în care s-au desfășurat activitățile de pregătire profesională inițială în contextul pandemic, astfel că studenții au participat la întâlniri cu reprezentanți ai structurilor din cadrul INM și cu formatorii Institutului.

Revista INM, THEMIS.

Pentru perioada de referință, la data redactării prezentului material, se află în curs de editare următorul număr al Revistei Institutului, THEMIS, planificat a fi publicat pe site-ul instituției până la finalul acestui an.

Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor în cadrul INM

Cele mai importante obiective strategice ale formării profesionale continue desfășurate la nivelul INM sunt creșterea calității activității de formare continuă la nivel centralizat și, totodată, creșterea ponderii și a calității activităților de formare continuă descentralizată.

În îndeplinirea misiunii sale de formare a membrilor sistemului judiciar, INM a desfășurat și coordonat în perioada de referință activități de formare profesională continuă pentru judecători și procurori, atât la nivel centralizat, cât și la nivel descentralizat, într-un context pandemic dificil.

Astfel, la fel ca și anul 2020, și anul 2021 a fost marcat de pandemia de coronavirus SARS-CoV-2, care a condus la menținerea, pe tot parcursul anului, a stării de alertă la nivel național. Ținând seama de măsurile de restricție impuse de autorități pe perioada stării de alertă și întrucât activitățile de formare profesională continuă erau prevăzute a se desfășura în modalitatea „față în față”, evenimentele programate în perioada 25 octombrie – 9 decembrie 2021 au fost amânate, urmând ca unele dintre acestea să fie reprogramate la o dată ulterioară, cu prezență fizică (față în față), iar altele în format online.

A. Activitățile de formare continuă la nivel centralizat

În elaborarea Programului de formare profesională continuă la nivel centralizat pentru anul 2021 au fost parcurse etapele necesare pentru stabilirea nevoilor de formare ale sistemului judiciar, prin coroborarea nevoilor de formare identificate de judecători și procurori cu nevoile de formare stabilite ca obiective instituționale și asumate prin strategiile sistemului judiciar. Ca urmare a acestei analize de sistem, au fost identificate direcțiile de formare prioritare pentru formarea continuă centralizată în cursul anului 2021, respectiv: unificarea practicii judiciare; formarea specializată a magistraților; pregătirea judecătorilor și procurorilor în domeniul dreptului european: dreptul UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală; dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei.

În anul 2021, formarea continuă a fost realizată atât din fonduri bugetare, cât și din fonduri mixte și extrabugetare, o pondere majoritară în programul de formare profesională continuă fiind reprezentată de activități de formare organizate în cadrul unor proiecte cu finanțare europeană: „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, coordonat și cofinanțat de INM, și proiectul „Formarea și consolidarea capacității în sistemul judiciar”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021, derulat în parteneriat de CSM și INM.

O preocupare prioritară și constantă a programului de formare profesională continuă desfășurat de INM a reprezentat-o în anul 2021 organizarea de dezbateri cu privire la aspectele de practică neunitară, în cadrul întâlnirilor președinților secțiilor specializate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al curților de apel și cele ale procurorilor șefi secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al parchetelor de pe lângă curțile de apel. Din totalul de 7 întâlniri de unificare a practicii judiciare programate în anul 2021, în perioada de referință au fost organizate 6 întâlniri ale președinților secțiilor specializate, în domeniile drept civil, drept penal, drept comercial, drept administrativ și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale și o întâlnire a procurorilor șefi secție din cadrul PÎCCJ și al parchetelor de pe lângă curțile de apel. Până la finalul anului 2021 va fi organizată încă o întâlnire a președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal din cadrul ICCJ și al curților de apel.

Programul de formare continuă aferent anului 2021 a acordat, de asemenea, o pondere importantă domeniilor specializate conexe, cum ar fi lupta împotriva corupției și a criminalității economico-financiare, combaterea traficului de persoane, a traficului de droguri, a criminalității informatice, recuperarea prejudiciului infracțiunii, administrarea probatoriului și tehnici de audiere în procesul penal, măsuri speciale de supraveghere sau cercetare, tehnici de audiere a minorilor, cu accent pe instrumentarea eficientă a cauzelor penale având ca obiect infracțiuni contra libertății și integrității sexuale comise asupra victimelor minore, lupta împotriva violenței domestice, justiție pentru minori, dreptul muncii și insolvență.

Printre activitățile de formare profesională continuă organizate în perioada de referință s-au numărat și cele dedicate îmbunătățirii aplicării conceptelor juridice europene de către membrii sistemului judiciar din România, ținându-se seama de relația dintre perspectiva europeană și perspectiva națională, permițând judecătorilor, procurorilor și altor profesioniști din domeniul juridic să înțeleagă pe deplin și să aplice conceptele juridice europene în activitatea lor profesională, în domenii considerate de interes pentru magistrații români, cum ar fi: achiziții publice, procedura fiscală - în mod special executare silită și TVA, cooperare internațională în materie civilă, jurisprudența CEDO - aspecte civile și penale și jurisprudența CJUE în materia drepturilor fundamentale.

Data fiind necesitatea abordării multidisciplinare a formării prin dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiilor de judecător și procuror, prin facilitarea dialogului interprofesional și realizarea unei comunicări eficiente, corecte și transparente între magistrați și societate, în Programul de formare continuă 2021 au fost prevăzute și desfășurate activități de formare în domenii ca etica și deontologia profesională, metodologia actului de justiție, dezvoltare personală și programare neurolingvistică și formare a formatorilor.

În realizarea componentei europene a activității de formare, INM a organizat în anul 2021, în cadrul Catalogului Plus și Catalogului Membrilor Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN), activități de formare profesională continuă în domeniile Interacțiunea cu minorii în timpul procedurilor judiciare și Engleză juridică, deschise participării magistraților români precum și judecătorilor și procurorilor europeni.

Exprimată în cifre, activitatea de formare continuă la nivel centralizat realizată în cursul anului 2021 poate fi sintetizată astfel:

INM a organizat până la acest moment un număr de 150 de activități de formare profesională continuă, dintre care 49 au fost organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat, în cadrul proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA). La acestea se vor adăuga, până la finalul anului 2021, alte 12 activități de formare.

Din totalul de 162 activități de formare profesională continuă, 33 au fost (ori urmează a fi) desfășurate în format online.

La activitățile de formare din anul 2021 au participat, până la data de 16 noiembrie 2021, în total, 2879 de persoane, după cum urmează: 1784 de judecători, 1003 procurori, 7 magistrați asistenți, 18 participanți din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul instituțiilor sistemului judiciar (Ministerul Justiției, CSM și INM), 2 din categoria personalului Administrației Naționale a Penitenciarelor, 13 ofițeri de poliție, 31 specialiști din domenii conexe și 21 judecători și procurori europeni.

B. Activitățile de formare continuă la nivel descentralizat

În cursul anului 2021, Institutul Național al Magistraturii a continuat să sprijine creșterea calității sesiunilor de formare descentralizată, prin suportarea costurilor aferente participării formatorilor săi, întrucât specificul activității de formare continuă la nivel descentralizat este de natură a genera complementaritatea față de formarea continuă la nivel centralizat, inclusiv prin abordarea unor teme ce nu se regăsesc în programul de formare continuă centralizată sau care sunt specifice activității din raza anumitor curți de apel ori parchete de pe lângă curți de apel.

Elaborarea și implementarea Programului de formare profesională continuă la nivel descentralizat pentru anul 2021 au fost realizate cu sprijinul judecătorilor și procurorilor, desemnați de curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel, responsabili cu această activitate.

În contextul nefavorabil al pandemiei generate de SARS-CoV-2 și al continuării stării de alertă, în cursul anului 2021 au fost organizate 26 de seminare de formare la nivel descentralizat în domeniile obligatorii. Dintre acestea, 22 de seminare au fost organizate de curțile de apel și 4 seminare de parchetele de pe lângă curțile de apel. La aceste seminare au fost înregistrate 28 de participări ale formatorilor INM și 476 de participări ale magistraților.

Aceste activități au fost completate cu 49 de activități de formare organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat, în cadrul proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), după cum urmează: 35 de workshop-uri cu tema „Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală”, la care

au participat 266 de judecători și 288 de procurori și 14 workshop-uri cu tema „Noul cod civil. Noul cod de procedură civilă” la care au participat 234 de judecători.

II.3.2. Școala Națională de Grefieri

Formarea profesională inițială organizată de Școala Națională de Grefieri în temeiul Legii nr. 567/2004, în anul de referință, a avut în vedere *exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice*, activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat.

Prin Hotărârea nr. 44 din 18.03.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat *organizarea concursului de admitere* la Școala Națională de Grefieri, la data de 23 mai 2021, pentru un număr de 120 posturi de grefier cu studii superioare juridice, din care 100 de locuri alocate instanțelor judecătorești și 20 locuri pentru parchete.

Astfel, în perioada 23 mai - 15 iunie 2021 s-a desfășurat concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri, ultima etapă a calendarului de concurs, constând în verificarea bunei reputații a candidaților declarați admiși, având loc în perioada 16 iunie - 1 iulie 2021 (conform calendarului de concurs aprobat).

La probele scrise din data de 23 mai 2021 au participat un număr de 747 candidați pentru 120 locuri, *concurența* fiind astfel de aproximativ 7 candidați pe loc. Prin Hotărârea nr. 116/29.06.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 23 mai 2021, a luat act de retragerea unor candidați și a hotărât suplimentarea cu un post a locurilor scoase la concurs și a declarat ca admiși un număr de 121 candidați (20 posturi de grefieri pentru parchete și 101 posturi de grefieri pentru instanțe).

La data de 22 iunie 2021 au debutat cursurile de formare inițială pentru promoția 2021, durata de școlarizare fiind de 6 luni (22 iunie - 22 decembrie 2021), astfel încât cursanții promoției 2021 urmează a fi repartizați pe posturi în instanțe și parchete la data de 22 decembrie 2021.

La propunerea Școlii Naționale de Grefieri, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *Structura anului școlar* (Hotărârea nr. 45 din 18.03.2021), *Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru instanțe* și *Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru parchete* (Hotărârea nr. 81 din 13.05.2021), precum și *Rețeaua de formatori (personalul de instruire) a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială* (Hotărârile nr. 79 din 13.05.2021 și 109 din 29.05.2021).

Planul de învățământ a fost conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete. Școala a păstrat și dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe caracterul practic și aplicat al activității de învățământ. Cursurile/seminarele s-au concretizat în dezbateri și/sau aplicații practice, având ca scop acoperirea palierelelor activității grefierilor din instanțele judecătorești și parchete, urmărindu-se astfel dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe cunoștințe juridice solide și la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea

acestora pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non juridice.

Planul de învățământ a avut drept fundament o modularizare a activităților de formare inițială, pe discipline fiind etapizat în timp. Astfel, disciplinele fundamentale, cărora le-au fost alocate cele mai multe ore, au fost studiate în întreaga perioadă de școlarizare, iar după însușirea unor noțiuni de bază de procedură civilă sau penală, au fost mai ușor asimilate, în a doua parte a anului școlar, alte materii specializate, cu conținut aplicat (precum executări civile sau executări penale). Alte discipline din programa de învățământ au fost studiate în module, pentru a permite, în cadrul unui număr de ore limitat, însușirea cunoștințelor fundamentale specifice formării inițiale.

Formarea inițială în cadrul Școlii a urmărit cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională în raport de Codurile de procedură și legislația conexă.

Astfel, în planul de învățământ, ponderea cea mai mare au avut-o disciplinele juridice fundamentale: Procedură civilă și Procedură penală – pentru grefierii pentru instanțe, respectiv Urmărire penală și Registratură, grefă și arhivă, în cazul grefierilor pentru parchete, având în vedere nevoia de formare a viitorilor grefieri în acest sens. Planul de învățământ a cuprins și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum Informatică aplicată (Windows, Word, ECRIS), Dactilografie, Cooperare judiciară internațională, Dreptul Uniunii Europene sau Drepturile omului în procesul civil și penal.

Activitatea de formare a vizat și coordonarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se accentuarea și a componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice a fost dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Totodată, un loc important l-a ocupat și disciplina Managementul activității grefierului, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse legislației subsecvente, relevantă în procesul de formare a grefierilor (precum regulamentul de ordine interioară al instanțelor/parchetelor). Astfel, dispozițiile legale din codurile de procedură au fost analizate prin prisma atribuțiilor specifice care revin grefierului, pornind de la cunoașterea circuitului documentelor/dosarelor în instanță/parchet, a atribuțiilor care revin grefierului în efectuarea lucrărilor specifice și până la prezentarea unor posibile modele concrete de eficientizare a timpului și activității grefierului, precum și de prioritizare a sarcinilor de lucru.

Activitatea de formare practică a cursanților a vizat și componenta non juridică, în cadrul disciplinelor Deontologie și Abilități non juridice, accentul fiind pus pe comunicarea internă - comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat – grefier și cea externă - în raporturile grefierilor cu ceilalți participanți la actul de justiție.

Stagiul practic, efectuat în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagiu, s-a desfășurat potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe cât și la parchete, cursanților li s-a oferit posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv, parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea acestei profesii. Prima etapă a

stagiului practic s-a derulat în perioada 2-15 august 2021, iar cea de a doua în perioada 4-17 octombrie 2021, cu participarea efectivă a cursanților în instanțe și parchete.

De asemenea, trebuie menționat că în primele nouă săptămâni de școală (22 iunie - 19 septembrie 2021) toate seminarele s-au desfășurat cu prezență fizică, iar începând cu data de 20 septembrie 2021, ca urmare a apariției unui al doilea caz de infectare cu virusul SARS-Cov 2, în grupe diferite de cursanți (ambele intervenite la cursanți cu schema completă de vaccinare), având în vedere contextul epidemiologic, toate seminarele, conferințele, precum și testările s-au desfășurat în format online. Astfel, au fost asigurate mijloacele tehnice și informatice pentru desfășurarea cursurilor în format online (camere web, aplicația Big Blue Button, posibilitatea accesării aplicației ECRIS test a SNG din afara sediului Școlii). Au fost, de asemenea, elaborate și comunicate instrucțiuni de utilizare a aplicației Big Blue Button pentru predarea în format online (adresate formatorilor și cursanților), instrucțiuni pentru cursanți în vederea accesării aplicației ECRIS din afara SNG, pentru participarea acestora la cursurile online, instrucțiuni pentru susținerea online a testărilor comune, a fost asigurat suport tehnic formatorilor colaboratori externi în vederea predării online, precum și cursanților, asigurându-se posibilitatea participării acestora la cursurile online, au fost desfășurate ședințe online cu îndrumătorii de stagiu practic, prin intermediul aplicației Big Blue Button. De asemenea, au fost elaborate de către formatorii DFPI, personal de instruire propriu, tutoriale video, pentru implementarea unei metode unitare de predare.

Pentru cursanții promoției 2021, examenul de absolvire al Școlii va avea loc în perioada 06-19 decembrie 2021.

Nu în ultimul rând, trebuie menționat că întrucât în anul 2020 nu s-au putut finaliza cursurile promoției 2020, datorită situației pandemice existente la nivel național, în perioada 1-14 martie 2021 s-a desfășurat *examenul de absolvire al Școlii pentru promoția 2020-2021*, repartizarea celor 78 de absolvenți pe posturile din instanțe (58 absolvenți) și parchete (20 absolvenți) având loc la data de 12 martie 2021.

Departamentul de formare profesională inițială a realizat și *formarea inițială a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori*. Această formă de pregătire inițială s-a desfășurat în temeiul programului de stagiu adoptat de Școală și aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii (prin Hotărârea Plenului nr. 647/2010), în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea. Până în prezent, s-a derulat stagiul de specializare pentru un număr de 19 grefieri arhivari și 1 grefier registrator pentru instanțe și 3 grefieri arhivari pentru parchete.

Activitatea de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizată de către Școala Națională de Grefieri, se desfășoară pe baza programului anual aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul INEC, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 41 și urm. din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în exercitarea atribuției de coordonator al Școlii Naționale de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat Programul de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea pentru anul 2021, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 20 din 11.02.2021.

Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21 din 11.02.2021, a fost aprobată rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formare continuă pentru anul 2021.

În anul 2021, Departamentul de formare profesională continuă a organizat acțiuni de formare atât cu prezență fizică, cât și online, cu ajutorul aplicației informatice *BigBlueButton*, configurată cu ajutorul Serviciului de Telecomunicații Speciale. Această aplicație a fost utilizată alături de platforma de *eLearning* a Școlii, dezvoltată în cadrul proiectului „Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative”, cod SIPOCA 455, asigurându-se astfel formarea de la distanță și în modul sincron audio-video (live streaming).

Cu titlu general, în anul 2021 s-au derulat la nivelul Departamentului de formare profesională continuă 106 sesiuni de formare, după cum urmează:

- 9 cursuri tip eLearning adresate grefierilor din cadrul sistemului judiciar și grefierilor din Republica Moldova, derulate în perioada martie - noiembrie 2021, având următoarele tematici: Managementul activității grefierilor din instanțe recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor – Modulele I și II; Managementul activității grefierilor din parchete recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor; Cooperare judiciară internațională în materie penală; Cooperare judiciară internațională în materie civilă; Executări penale; Repartizarea aleatorie a cauzelor; Limba română; Engleză juridică.

- 28 de webinare la nivel centralizat, destinate atât grefierilor care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor, cât și grefierilor care își desfășoară activitatea în cadrul parchetelor. La acestea au participat și grefieri din cadrul Curții Constituționale și din Republica Moldova. Temele vizate de aceste webinare au fost: : *Administrarea informatizată a dosarelor în cadrul parchetului; Părțile în procesul civil; Transferul de proceduri; Clasarea cauzei; Citarea și comunicarea actelor de procedură; Managementul echilibrului dintre viața personală și cea profesională; Punerea în executare a amenzilor și cheltuielilor judiciare; Repartizarea aleatorie; Managementul timpului; Cooperarea judiciară în domeniul obținerii de probe în materie civilă și comercială; Particularități ale executării civile în materie contravențională și de dreptul familiei; Termenele procedurale; Introducerea soluției în dosarele pronunțate în materie civilă/Cazuri particulare; Valorile comportamentului deontologic al personalului auxiliar de specialitate; Nevoile umane și impactul lor în mediul profesional; Dosarul electronic; Comunicarea online a actelor de procedură-noi funcționalități și aplicații complementare TDS; Etică și transparență; Tehnica redactării încheierilor de ședință și a hotărârilor judecătorești; Camera preliminară - aspecte de practică neunitară și soluții de bune practici; Centralizarea datelor statistice; Indicatorii de eficiență și eficacitate; Analiză comparativă: StatSemicentral – StatCentral; Termenele în cursul urmăririi penale și Mandatul european de arestare - Aspecte teoretice și practice.*

- 9 webinare organizate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, având următoarele teme: *Regulamentul (UE) nr. 679/2016 - protecția datelor cu caracter personal; Managementul documentelor în cadrul instanțelor (Arhivare); Reflectarea activității grefierului în aplicația ECRIS; Preluarea și utilizarea înregistrărilor în aplicația TDS; Repartizarea aleatorie; Managementul informațiilor clasificate în cadrul instanțelor; Dezvoltare personală și programare neurolingvistică și ECRIS parchete.*

- 28 de seminare în cadrul proiectului „Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative”, cod SIPOCA 455. Dintre acestea, 25 de acțiuni de formare s-au derulat cu prezență fizică în centrele de pregătire din Bârlad și Cheia, iar 3 acțiuni s-au derulat sub formă de webinar, deoarece la datele programate în calendarul de desfășurare s-a înregistrat un nivel ridicat al ratei de incidență COVID-19, care nu a mai permis organizarea de seminare față în față. Temele abordate au fost: *Managementul dosarului în procesul civil; Asociații și fundații; Managementul dosarului în materia procedurilor speciale civile;. Ordinul de protecție; Procedura insolvenței persoanei juridice; Executări civile; Managementul dosarului în procesul penal; Executări penale; Managementul dosarului în cadrul parchetului; Dezvoltare personală și programare neurolingvistică; Etică profesională; Drept procesual penal și Abilități non-juridice.*

- 20 de seminare în cadrul proiectului „Judicial Training and Capacity Building”, finanțat prin intermediul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021, derulat sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii. Aceste sesiuni de formare s-au derulat cu prezență fizică în București și au avut ca teme: *Managementul activității grefierului după ședința de judecată - Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești - în materie penală; Managementul activității grefierului după ședința de judecată - Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești - în materie civilă; Managementul activității grefierului de ședință la început de carieră în materie civilă și Managementul activității grefierului de ședință la început de carieră în materie penală.*

- 10 seminare cu prezență fizică derulate în București în cadrul proiectului Consiliului Superior al Magistraturii cu titlul „TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, cod SIPOCA 454, din care 8 seminare au fost organizate pentru grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor, iar 2 seminare pentru grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul parchetelor. Temele abordate au fost: *Instrumente și bune practici de comunicare pentru îmbunătățirea activității de relații publice și de relație cu publicul a grefierilor la instanțe și Instrumente și bune practici de comunicare pentru îmbunătățirea activității de relații publice și de relație cu publicul a grefierilor la parchete.*

- 2 seminare cu prezență fizică în cadrul proiectului „Better applying European cross/border procedures: legal and language training for court staff in Europe – Court Staff Training” (Grant Agreement 806998) coordonate de Academia de Drept European (ERA), organizate pentru grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor, respectiv:

➤ seminarul juridic național cu tema „Cooperarea judiciară internațională în materie penală” s-a adresat grefierilor din cadrul instanțelor judecătorești, care exercită atribuții legate

de cooperare judiciară internațională în materie penală sau care sunt implicați în soluționarea cauzelor penale;

➤ seminarul juridic național cu tema „Executarea transfrontalieră a creanțelor civile: proceduri europene simplificate” s-a adresat grefierilor din cadrul instanțelor judecătorești cu atribuții legate de cooperare judiciară internațională în materie civilă sau care sunt implicați în soluționarea cauzelor civile.

- Prin intermediul secțiunii *Biblioteca virtuală* de pe platforma de formare online a Școlii Naționale de Grefieri, precum și al newsletterelor, a fost facilitat accesul grefierilor din sistemul judiciar la un număr de aproximativ 250 de materiale didactice, dezvoltate atât în format scris, cât și audio- video, o parte din cele din urmă făcând parte din proiectul intern al Școlii cu titlul *5M*.

- În anul 2021 s-a continuat colaborarea cu magistrații care au atribuții în formarea trimestrială a grefierilor, cărora li s-a facilitat accesul la materialele didactice din *Biblioteca virtuală*, materiale ce pot fi folosite în procesul de formare trimestrială, fiindu-le create conturi pe platforma de formare a Școlii și transmise newslettere periodice cu noile materiale dezvoltate și încărcate.

- Tot în acest an a fost lansat noul website al Școlii Naționale de Grefieri, la realizarea căruia Departamentul de formare profesională continuă a contribuit cu materiale de prezentare a propriei echipe, testimoniale, anunțuri pentru formatori și cursanți și calendarul acțiunilor de formare.

- De asemenea, în cursul anului 2021 a fost depusă și aprobată fișa de proiect pentru apelul lansat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Autoritatea de Management a Programului Operațional Capacitate Administrativă, în cadrul cererii de proiecte nr. IP22/2022 (MySMIS POCA/945/2/3) „Sprijin pentru implementarea de acțiuni de formare”, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, cu titlul *Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare (FEPEAJU)*.

La data de 14.10.2021 a fost depusă prin sistemul electronic MySMIS cererea de finanțare cu titlul „FEPEAJU-Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare”, solicitându-se finanțare din Programul Operațional Capacitate Administrativă, axa prioritară 2, obiectivul specific 2.3, în cadrul cererii de proiecte nr. IP22/2021 (POCA/945/2/3).

Până la finalul lunii octombrie cererea de finanțare a parcurs etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității și a fost acceptată de Autoritatea de Management, urmând să intre în etapa de evaluare tehnică și financiară.

Prin intermediul acestui proiect, Școala Națională de Grefieri va contribui la atingerea obiectivului specific *Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia*, prin organizarea în anii 2022-2023 de activități de formare profesională destinate personalului auxiliar de specialitate din sistemul judiciar din România, de natură să contribuie, în final, la creșterea calității și performanței sistemului judiciar.

Durata estimată a proiectului este de 24 luni și își propune să contribuie la atingerea rezultatului de program R1: Cunoștințe profesionale și abilități îmbunătățite la nivelul sistemului judiciar.

Pentru atingerea acestui rezultat așteptat al programului POCA, vor fi avute în vedere următoarele rezultate ale proiectului:

Rezultatul 1 - Cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, prin organizarea a 154 de acțiuni de formare și elaborarea a 60 de materiale didactice audio-video, în domenii precum: codurile de procedură civilă, penală și legislația conexă; legile de executare a dispozițiilor organelor judiciare; insolvența și alte domenii reglementate de legislația specială; cooperarea judiciară internațională; managementul judiciar; sistemele informatice utilizate în cadrul sistemului judiciar; domenii conexe ce asigură buna administrare a justiției.

În cadrul acestui rezultat vor fi formați în total aproximativ 3.780 de grefieri, din care aproximativ 2.880 vor fi formați în acțiuni de tipul față în față și aproximativ 900 de grefieri vor fi formați în acțiuni online (de tip webinar și eLearning).

Pe lângă derularea acțiunilor de formare, SNG își propune elaborarea a 60 de materiale didactice audio-video de tip tutorial și prezentări video în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, ce urmează să fie diseminate către întregul personal din instanțe și parchete.

Rezultatul 2 - Cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice, prin organizarea a 30 de acțiuni de formare.

În cadrul acestui rezultat vor fi formați în total aproximativ 660 de grefieri, din care aproximativ 480 vor fi formați în acțiuni de tipul față în față și aproximativ 180 de grefieri vor fi formați în acțiuni online (de tip webinar).

În cadrul proiectului indicat, Școala Națională de Grefieri ar deține calitatea de beneficiar direct unic, urmând ca programul de formare continuă destinat grefierilor din sistemul judiciar aferent anilor 2022-2023 să se deruleze cu fonduri nerambursabile, în baza unui program multianual de formare și cu o rețea de formatori aprobată în cadrul proiectului.

II.4. Evaluarea profesională a magistraților

Activitatea de evaluare profesională a magistraților este reglementată de dispozițiile art. 39 – art. 41 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de reglementarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018 de modificare și completare a Legii nr. 303/2004, aceste dispoziții legale au suferit modificări sub aspectul modalității de constituire a comisiilor de evaluare a magistraților și a perioadelor de evaluare a magistraților.

În condițiile în care activitatea de evaluare a judecătorilor și procurorilor începută anterior datei de 18.10.2018 (data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018), nu a fost finalizată la toate instanțele și parchetele, în perioada 01.01.2021 - 19.11.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a emis un număr de 75 hotărâri de modificare a componenței comisiilor de evaluare a magistraților ce erau constituite și își desfășurau activitatea în conformitate cu vechile reglementări (prin numirea/reinvestirea membrilor în comisiile de evaluare, după

verificarea îndeplinirii condițiilor pentru calitatea de membru al comisiilor de evaluare profesională), în acord cu minuta Comisiei nr. 2 comună - Resurse umane și organizare constituită în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din data de 20.05.2019 și a dispozițiilor tranzitorii, în materie, cuprinse în Legea nr. 242/2018 de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Legea stabilește calificativele cu care este apreciată activitatea judecătorilor și procurorilor, respectiv „foarte bine”, „bine”, „suficient” și „insuficient”, precum și impactul lor asupra carierei magistratului și asupra calității sistemului judiciar.

Art. 40 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicarea raportului de evaluare a activității profesionale, iar potrivit art. 40 alin. (4) hotărârea secției poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel.

În anul 2021 au fost formulate două contestații împotriva calificativelor obținute la evaluarea profesională, de către magistrații (doi inspectori judiciari) nemulțumiți de calificativul/punctajul acordat de membrii comisiilor de evaluare, o contestație fiind admisă și cealaltă respinsă de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

WWW.LUMEAJURISTE.RO

CAPITOLUL III

Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii

III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative

În anul 2021, în exercitarea atribuțiilor conferite de art. 38 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost înaintate spre avizare proiectele mai multor acte normative care privesc activitatea autorității judecătorești.

Dintre acestea, au fost **avizate favorabil** următoarele proiecte de lege, ordonanțe ale guvernului sau hotărâri de guvern:

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (nr. Pl-x. 6/2021), transmisă spre avizare de Camera Deputaților – avizată favorabil prin **Hotărârea Plenului nr. 40 din 4 martie 2021;**

- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2004 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene, transmis spre avizare de Ministrul Justiției – avizat favorabil, cu observații, prin **Hotărârea Plenului nr. 56 din 18 martie 2021;**

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, transmisă spre avizare de Senatul României – avizată favorabil, cu observații, prin **Hotărârea Plenului nr. 57 din 18 martie 2021;**

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (nr. Pl-x. 125/2021), transmisă spre avizare de Camera Deputaților – a fost avizată favorabil, cu observații, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin **Hotărârea Plenului nr. 90 din 13 mai 2021**, iar propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară a fost avizată negativ prin aceeași hotărâre;

- proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea parcului auto al autovehiculelor Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, transmis în vederea avizării de Ministerul Justiției – avizat favorabil, cu observații, prin **Hotărârea Plenului nr. 91 din 13 mai 2021;**

- propunerea legislativă privind modificarea art. 131 și art. 132 din Legea nr. 303/2004 privind organizarea judiciară, transmisă spre avizare de Senatul României și de Camera Deputaților (Pl-x. 381/2021) – avizată favorabil, cu observații, prin **Hotărârea Plenului nr. 178 din 21 octombrie 2021;**

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Direcția Națională Anticorupție, transmisă spre avizare de Ministerul Justiției – avizat favorabil prin **Hotărârea Secției pentru procurori nr. 171 din 23 februarie 2021;**

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transmisă

spre avizare de Ministerul Justiției – avizat favorabil prin **Hotărârea Secției pentru procurori nr. 259 din 30 martie 2021.**

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 41 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind organizarea judiciară, prin **Hotărârea Secției pentru judecători nr. 212 din 11 februarie 2021**, la solicitarea Ministerului Justiției, a fost acordat avizul conform pentru emiterea Ordinului ministrului justiției de stabilire a domeniilor de funcționare ale Tribunalelor Specializate Argeș, Cluj și Mureș.

Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că se impune **avizarea negativă** a următoarelor proiecte legislative:

- proiectul de lege privind desființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, transmis spre avizare de Ministerul Justiției – avizat negativ prin **Hotărârea Plenului nr. 23 din 11 februarie 2021;**

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (nr. Pl-x. 125/2021), transmisă spre avizare de Camera Deputaților - avizarea negativă a propunerii de modificare a Legii nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin **Hotărârea Plenului nr. 90 din 13 mai 2021.**

III.2. Elaborarea legislației secundare

În anul 2021, în exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute de art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost adoptate, modificate și completate mai multe regulamente din sfera de competență a Consiliului.

Intrarea în vigoare a Legii nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, în cursul anului 2021 a necesitat adoptarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a Regulamentelor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii și de admitere în magistratură.

Totodată, modificările și completările aduse Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prin Legea nr. 242/2018 și O.U.G. nr. 7/2019, au impus corelarea legislației secundare cu aceste modificări, astfel că au fost adoptate Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dintre hotărârile adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, menționăm următoarele:

- **Hotărârea Plenului nr. 41 din 4 martie 2021** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.173/2007;

– **Hotărârea Plenului nr. 75 din 8 aprilie 2021** pentru modificarea și completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007;

– **Hotărârea Plenului nr. 76 din 8 aprilie 2021** pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.183/2007;

– **Hotărârea Plenului nr. 119 din 16 iulie 2021** pentru aprobarea Regulamentului privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii;

– **Hotărârea Plenului nr. 120 din 16 iulie 2021** pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură;

– **Hotărârea Plenului nr. 180 din 21 octombrie 2021** pentru completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007;

– **Hotărârea Plenului nr. 188 din 18 noiembrie 2021** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 182/2007.

Dintre hotărârile adoptate de către Secțiile corespunzătoare din cadrul Consiliului, menționăm următoarele:

– **Hotărârea Secției pentru procurori nr. 80 din 19 ianuarie 2021** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019;

– **Hotărârea Secției pentru procurori nr. 137 din 12 februarie 2021** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019;

– **Hotărârea Secției pentru judecători nr. 426 din 1 aprilie 2021** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019;

– **Hotărârea Secției pentru procurori nr. 272 din 6 aprilie 2021** pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

– **Hotărârea Secției pentru judecători nr. 960 din 21 iulie 2021** pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;

– **Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1113 din 7 octombrie 2021** pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor.

Prin **Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 39 din 4 martie 2021** au fost modificate Normele interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016.

Ca urmare a dezvoltării aplicației Ecris cu funcția care permite anonimizarea numelui unei părți din dosare, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin **Hotărârea Secției pentru judecători nr. 600 din 13 mai 2021** a fost reglementată obligația instanțelor judecătorești de a utiliza funcția din aplicația Ecris de anonimizare a numelor persoanelor vătămate în dosarele penale.

În ședința din data de 17.06.2021 Secția pentru judecători adoptat o hotărâre de principiu referitoare la punerea în executare a sancțiunii disciplinare constând în suspendarea din funcție pentru o perioadă de până la 6 luni, în condițiile în care a operat suspendarea din funcție a magistraților dispusă potrivit art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Astfel, prin **Hotărârea nr. 818 din 21 iunie 2021 Secția pentru judecători** hotărât că perioada suspendării din funcția de judecător dispusă în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din legea nr. 303/2004 poate fi dedusă din durata sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție, aplicată în temeiul art. 100 lit. d) din același act normativ.

În exercitarea atribuțiilor referitoare la stabilirea faptelor care constituie abateri disciplinare, precum și la procedurii de cercetare și aplicarea sancțiunilor disciplinare, prevăzute de art. 87 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, prin **Ordinul nr. 1 din 19 februarie 2021**, a aprobat Regulamentul privind răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În vederea punerii în aplicare a prevederilor art. 267 din Codul de procedură penală și ale art. 154 alin. (8) din Codul de procedură civilă, între Consiliul Superior al Magistraturii și Inspectoratul General al Poliției Române s-a încheiat **Protocolul de cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS) pentru Consiliul Superior al Magistraturii nr. 6990/07.04.2021.**

CAPITOLUL IV

Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie disciplinară

IV.1. Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca instanțe de judecată în materie disciplinară

Potrivit art. 56 alin. (1) din Hotărârea nr. 1073/3.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliul îndeplinește, prin Secția de judecători, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru faptele prevăzute la art. 99 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cursul anului 2021, pe rolul **Secției pentru judecători în materie disciplinară** s-au înregistrat un număr de **27 dosare**, dintre care 22 dosare având ca obiect acțiuni disciplinare, 3 dosare având ca obiect sesizări privind suspendarea din funcție a judecătorilor (art. 52 din Legea nr. 317/2004, republicată), 2 dosare având ca obiect cereri de completare dispozitiv.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a pronunțat următoarele hotărâri:

Prin Hotărârea nr. 1J din 20.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 15/J/2019.1, s-a admis excepția nulității absolute a rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare și s-a constatat nulitatea absolută a acțiunii. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

Prin Hotărârea nr. 2J din 21.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 6/J/2020, s-a admis în parte acțiunea și s-a aplicat pârâului sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a raportat la art. 99 ind.1 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, fiind respinsă acțiunea disciplinară formulată pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. s) teza a II a din Legea nr. 303/2004. Prin decizia civilă nr. 283 din 20.09.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a respins recursul declarat de pârât, ca nefondat. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 3J din 20.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 7/J/2020, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

Prin Hotărârea nr. 4J din 17.02.2021, pronunțată în dosarul nr. 8/J/2020, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și m) din Legea nr. 303/2004, republicată. Prin decizia civilă nr. 327 din 18.10.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a respins recursul declarat de pârâtă, ca nefondat. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 5J din 22.02.2021, pronunțată în dosarul nr. 1/J/2021, s-a admis sesizarea din oficiu și, în temeiul art. 52 alin. (1) teza a-II-a din Legea nr. 317/2004 republicată, s-a dispus suspendarea din funcția de judecător a pârâtelor până la finalizarea procedurii disciplinare. Prin Decizia nr.209 din 24.05.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție

au fost admise contestațiile formulate de pârâte și s-a desființat hotărârea atacată, fiind respinsă sesizarea din oficiu privind suspendarea din funcția de judecător a contestatoarelor. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 6J din 22.02.2021, pronunțată în dosarul nr. 2/J/2021, s-a admis sesizarea din oficiu și, în temeiul art. 52 alin. (1) teza a-II-a din Legea nr. 317/2004 republicată, s-a dispus suspendarea din funcția de judecător a pârâtei până la finalizarea procedurii disciplinare. Prin Decizia nr. 234 din 7.06.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție a fost admisă contestația formulată de pârâtă și a fost desființată hotărârea atacată, fiind respinsă sesizarea din oficiu privind suspendarea din funcția de judecător a pârâtei, dispunându-se repunerea acesteia în situația anterioară. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 7J din 7.04.2021, pronunțată în dosarul nr. 9/J/2020, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004. Prin decizia civilă nr. 352 din 22.11.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a admis recursul declarat de pârâtă împotriva Hotărârii nr. 7J/7.04.2021, s-a casat hotărârea recurată și rejudecând, s-a respins acțiunea disciplinară. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 8J din 7.04.2021, pronunțată în dosarul nr. 13/J/2019/a, s-a dispus completarea dispozitivului hotărârii nr. 13J/7.10.2020 pronunțată de Secția pentru judecători în materie disciplinară în dosarul nr. 13/J/2019 în sensul că respinge cererea de obligare a Inspecției judiciare la plata cheltuielilor de judecată, ca inadmisibilă. Prin Decizia civilă nr. 350 din 22.11.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție a fost respins recursul pârâtei ca nefondat. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 9J din 24.05.2021, pronunțată în dosarul nr. 3/J/202,1 s-a admis în parte acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de 6 luni”, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. s) și t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, republicată, fiind respinsă acțiunea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată. Prin aceeași hotărâre, Secția, din oficiu, a reevaluat măsura suspendării din funcție a pârâtei dispusă anterior prin Hotărârea nr. 6J din 22.02.2021 și, pe cale de consecință, a dispus încetarea măsurii suspendării din funcție începând cu data de 24.05.2021. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 10J din 9.06.2021, pronunțată în dosarul nr. 4/J/2021, s-a respins propunerea Inspecției Judiciare de suspendare din funcția de judecător a pârâților în temeiul art. 52 din Legea nr. 317/2004. Hotărârea este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 11J din 23.06.2021, pronunțată în dosarul nr. 7/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c), s) și t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, republicată. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 12J din 22.09.2021, pronunțată în dosarul nr. 6/J/2021, s-a respins acțiunea exercitată pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 13J din 22.09.2021, pronunțată în dosarul nr. 11/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pentru o perioadă de 3 luni”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 14J din 30.09.2021, pronunțată în dosarul nr. 8/J/2021, s-a admis în parte acțiunea și au fost aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

- primei pârâte sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură”, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), c), h), i) teza a II-a , m) și t) teza I din Legea nr. 303/2004, fiind respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) și i) teza I din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată;

- celui de-al doilea pârât sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a), c), h), i) teza a II-a, m) și t) teza I din Legea nr. 303/2004, fiind respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) teza I din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată;

- celei de-a treia pârâte sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. c) și m) din Legea nr. 303/2004, fiind respinsă acțiunea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 15J din 6.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 5/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „avertisment”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 16J din 20.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 14/J/2021, s-a admis acțiunea pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) teza I, art. 99 lit. h) teza I și art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 3 luni”, fiind respinsă acțiunea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 17J din 20.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 17/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 1 lună”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 18J din 3.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 9/J/2021, s-au admis acțiunile conexe și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie”, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I și r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 19J din 3.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 15/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 3 luni”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 20J din 17.11.2020, pronunțată în dosarul nr. 12/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 2 luni”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 21J din 17.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 8/J/2021/a, s-a dispus respingerea cererilor de completare a dispozitivului Hotărârii nr. 14J/30.09.2021 pronunțată de Secția pentru judecători în materie disciplinară în dosarul nr. 8/J/2021, ca inadmisibile. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 22J din 17.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 19/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 4 luni”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 23J din 17.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 20/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pentru o perioadă de 3 luni”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 24J din 17.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 23/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 1 lună”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 25J din 17.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 24/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 26J din 13.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 13/J/2021, s-a admis acțiunea și s-au aplicat următoarele sancțiuni disciplinare pârâților: „suspendarea din funcție pentru o perioadă de 4 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II a din Legea nr. 303/2004, „retrogradarea din gradul profesional de curte în gradul profesional de tribunal” și continuarea activității în cadrul Tribunalului Constanța pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II a și t) teza I din Legea nr. 303/2004, „retrogradarea din gradul profesional de curte în gradul profesional de tribunal” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II a și t) teza I din Legea nr. 303/2004, „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II a din Legea nr. 303/2004, „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o

perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II a din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 27J din 13.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 18/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie” și continuarea activității în cadrul Judecătoriei Buftea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 28J din 13.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 25/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 29J din 15.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 26/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 5% pentru o perioadă de 1 lună” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004.

Prin Hotărârea nr. 30J din 15.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 10/J/2021, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004.

Astfel, în cursul anului 2021 Secția pentru judecători în materie disciplinară a pronunțat un număr de **30 de hotărâri**, după cum urmează:

- 19 acțiuni disciplinare admise (2 hotărâri sunt definitive, 17 hotărâri nedefinitive);
- 3 acțiuni disciplinare admise în parte (1 hotărâre definitivă, 2 hotărâri nedefinitive);
- 2 acțiuni disciplinare respinse (1 hotărâre definitivă- soluția inițială de admitere a acțiunii fiind modificată în recurs în sensul respingerii acțiunii, și 1 hotărâre nedefinitivă);
- 1 acțiune disciplinară -constatare nulitate absolută (hotărârea este definitivă);
- 3 sesizări de suspendare din funcție (art. 52 din legea 317/2004)- respinse, definitive, în 2 dintre acestea soluția inițială de admitere a sesizării fiind modificată în calea de atac în sensul respingerii sesizării;
- 2 cereri de completare dispozitiv, dintre care 1 admisă (definitivă) și 1 respinsă (nedefinitivă).

Facem mențiunea că într-o cauză a fost admisă excepția conexității, respectiv dosarul nr. 22/J/2021 a fost conexas la dosarul nr. 9/J/2021.

La data de 31 decembrie 2021, pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară se află un număr de **4 dosare** în vederea soluționării (dintre care 1 dosar din 2019 fiind repus pe rol în vederea continuării soluționării).

Stocul dosarelor Secției pentru judecători în materie disciplinară la data de 1.01.2021 a fost de 8 dosare, dintre care: 1 dosar înregistrat în anul 2019, 4 dosare înregistrate în anul 2020 și 3 dosare suspendate în anul 2019.

Potrivit art. 70 alin. (1) din Hotărârea nr. 1073/3.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliul îndeplinește, **prin Secția de procurori**, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a procurorilor pentru faptele prevăzute la art. 99 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cursul anului 2021, pe **rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară** s-au înregistrat un număr de **16 dosare** (dintre acestea 1 dosar fiind constituit ca urmare a disjunerii dintr-un dosar înregistrat anterior, 12 acțiuni disciplinare, 3 propuneri de suspendare din funcție a procurorilor- art. 52 din Legea nr. 317/2004, republicată).

Secția pentru procurori în materie disciplinară a pronunțat următoarele hotărâri:

Prin Hotărârea nr. 1P din 27.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 7/P/2020, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza I și lit. p) din Legea nr. 303/2004. Prin decizia civilă nr. 233 din 7.06.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins recursul, ca nefondat. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 2P din 28.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 4/P/2020, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 6 luni”, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și c) din Legea nr. 303/2004. Prin decizia civilă nr. 251 din 28.06.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins recursul, ca nefondat. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 3P din 19.05.2021, pronunțată în dosarul nr. 4/P/2019, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 3P din 19.05.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 4P din 2.06.2021, pronunțată în dosarul nr. 12/P/2019, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 4P din 2.06.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 5P din 2.06.2021, pronunțată în dosarul nr. 5/P/2020, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. g), m) teza I și a II-a și t) teza I din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 5P din 2.06.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 6P din 17.06.2021, pronunțată în dosarul nr. 8/P/2020, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza I și t) teza I din Legea nr. 303/2004. Prin aceeași hotărâre s-a dispus disjungerea acțiunii disciplinare conexe privind săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c), f), k) teza a II-a și m) din Legea nr. 303/2004 și constituirea unui nou dosar (5/P/2021). Hotărârea nr. 6P din 17.06.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 7P din 1.07.2021, pronunțată în dosarul nr. 2/P/2021, s-a constatat nulitatea absolută a propunerii de suspendare din funcția de procuror formulată în temeiul dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 8P din 1.07.2021, pronunțată în dosarul nr. 3/P/2021, s-a constatat nulitatea absolută a propunerii de suspendare din funcția de procuror formulată în temeiul dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 9P din 1.07.2021, pronunțată în dosarul nr. 4/P/2021, s-a constatat nulitatea absolută a propunerii de suspendare din funcția de procuror formulată în temeiul dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004. Definitivă.

Prin Hotărârea nr. 10P din 10.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 12/P/2021, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. g) și m) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 10P din 10.11.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 11P din 10.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 9/P/2021, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 11P din 10.11.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 12P din 10.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 7/P/2021, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 12P din 10.11.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 13P din 24.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 14/P/2021, s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), c), g), m) și s) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 13P din 24.11.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 14P din 08.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 1/P/202018 s-a respins acțiunea disciplinară, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și c) și m) teza a II-a din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 14P din 08.12.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 15P din 16.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 10/P/2021 s-a admis în parte acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „avertisment”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) din Legea nr.303/2004. Hotărârea nr. 15P din 16.12.2021 nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 16P din 21.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 5/P/2021 s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare având ca obiect săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c), f), k) teza a II-a și m) din Legea nr. 303/2004. Hotărârea nr. 16P din 21.12.2021 nu este definitivă.

Astfel, Secția pentru procurori în materie disciplinară a admis două acțiuni disciplinare (una este definitivă), a respins o acțiune disciplinară (nu este definitivă), iar într-un număr de 13 dosare s-a constatat nulitatea absolută a acțiunii disciplinare, respectiv a propunerii de suspendare din funcție (dintre acestea 4 sunt definitive, iar 9 nu sunt definitive).

De asemenea, în anul 2021, Secția pentru procurori în materie disciplinară a dispus suspendarea judecății cauzei în două dosare.

La data de 31 decembrie 2021, pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară se află un număr de 8 dosare în vederea soluționării.

Stocul dosarelor Secției pentru procurori în materie disciplinară la data de 1.01.2021 a fost de 13 dosare, dintre care: 3 dosare înregistrate în anul 2019 + 5 dosare înregistrate în anul 2020 + 5 dosare suspendate (2 dosare din anul 2018 + 3 dosare din anul 2019).

CAPITOLUL V

Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii

V.1. Dinamica bugetului 2020-2021 și perspectiv pentru anul 2022

Politica bugetară pe anul 2021 a susținut, în mare măsură, activitatea desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii și de instituțiile de formare aflate în coordonarea Consiliului, stabilindu-se o finanțare corespunzătoare prin estimarea bugetului pentru fiecare obiectiv în parte.

Astfel, programul de cheltuieli potrivit bugetului de stat acordat pentru întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii, precum și în perspectiva anului 2022, în dinamică, este următorul:

Dinamica bugetului total al C.S.M. în anii 2020-2022 și perspectiva anului 2022:

mii lei/mii euro

Nr. crt.	BUGET C.S.M. total	Credite	2020		2021		2022	
			LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	BUGET	CA	187 275	38 716	209,671	42,878	234,537	47,573
2	C.S.M. total	CB	157 458	32 552	186,405	38,120	232,702	47,201

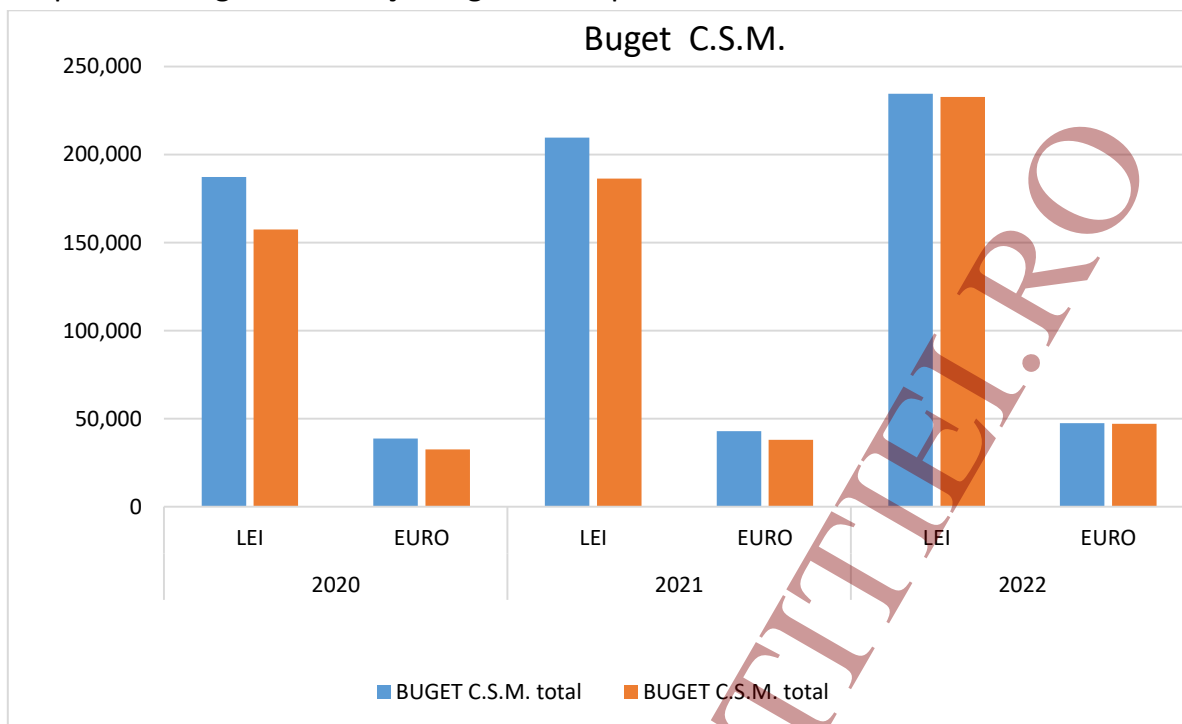
CA: credite de angajament

CB: credite bugetare

Măsurile ce au fost adoptate au avut în vedere riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe și au impus adoptarea unei politici bugetare prudente.

Datele pentru anul 2022 reprezintă încadrarea în limita de cheltuieli transmisă Consiliul Superior al Magistraturii de către Ministerul Finanțelor, aceasta fiind aprobată prin Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr.317/2021.

Reprezentată grafic, evoluția bugetului se prezintă astfel:



Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2021 a fost aprobat prin Legea bugetului de stat nr. 15/2021 modificată și completată prin OUG 97/2021 și OUG 122/2021 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2021 și este structurat astfel: Consiliul Superior al Magistraturii (Aparatul Propriu), Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

**SITUAȚIA FINANȚĂRII CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PE ANII 2020, 2021 ȘI ÎN PERSPECTIVA ANULUI 2022**

mii lei/mii euro

ANUL 2020		TOTAL		CSM APARAT PROPRIU		INM		SNG	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
BUGET CSM									
TOTAL din care:	CA	187 275	38 716	119 285	24 661	55 782	11 531	12 208	2 524
	CB	157 458	32 551	90 530	18 716	54 782	11 324	12 146	2 511
Cheltuieli de personal	CA	99 634	20 597	65 679	13 578	23 172	4 790	10 783	2 229
	CB	99 634	20 597	65 679	13 578	23 172	4 790	10 783	2 229
Bunuri și servicii	CA	9 924	2 051	6 903	1 427	2 623	542	398	82
	CB	9 167	1 895	6 603	1 365	2 206	456	358	74
Transferuri	CA	88	18	0	0	88	18	0	0
	CB	88	18	0	0	88	18	0	0
Alte transferuri	CA	97	20	23	5	74	15	0	0
	CB	97	20	23	5	74	15	0	0
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	CA	192	40	192	40	0	0	0	0
	CB	192	40	192	40	0	0	0	0
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	CA	51 483	10 644	45 846	9 478	5 454	1 128	183	38
	CB	22 423	4 635	17 391	3 595	4 871	1 007	161	33
Alte cheltuieli	CA	25 679	5 309	542	112	24 301	5 024	836	173
	CB	25 679	5 309	542	112	24 301	5 024	836	173
Cheltuieli de capital	CA	178	37	100	21	70	14	8	2
	CB	178	37	100	21	70	14	8	2

mii lei/mii euro

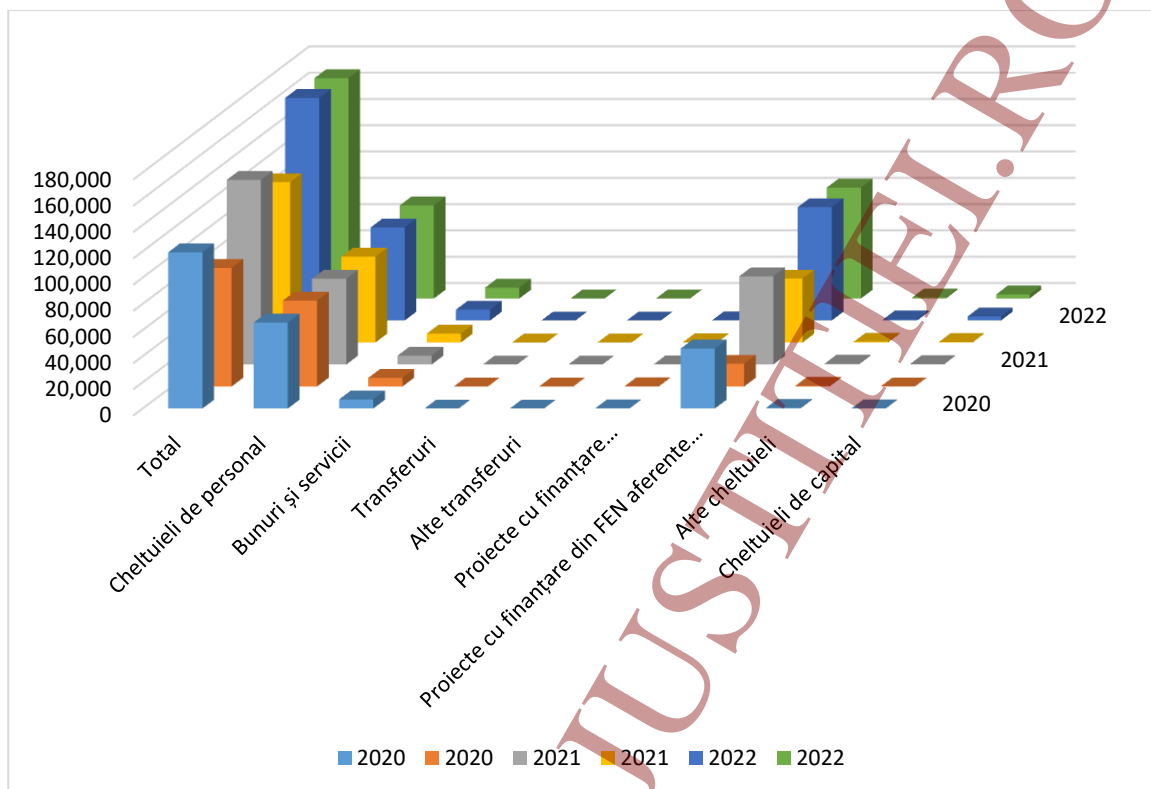
ANUL 2021		TOTAL		CSM APARAT PROPRIU		INM		SNG	
BUGET CSM		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
TOTAL din care:	CA	209,671	42,877	140,701	28,773	54,379	11,120	14,591	2,984
	CB	186,405	38,119	122,103	24,969	49,799	10,184	14,503	2,966
Cheltuieli de personal	CA	94,929	19,412	65,479	13,390	19,503	3,988	9,947	2,034
	CB	94,929	19,412	65,479	13,390	19,503	3,988	9,947	2,034
Bunuri și servicii	CA	9,297	1,901	6,749	1,380	2,131	436	417	85
	CB	9,297	1,901	6,749	1,380	2,131	436	417	85
Transferuri	CA	6	1	0	0	6	1	0	0
	CB	6	1	0	0	6	1	0	0
Alte transferuri	CA	49	10	24	5	25	5	0	0
	CB	49	10	24	5	25	5	0	0
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	CA	180	37	180	37	0	0	0	0
	CB	180	37	180	37	0	0	0	0
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	CA	78,134	15,979	67,353	13,774	9,585	1,960	1,196	245
	CB	54,868	11,221	48,755	9,970	5,005	1,024	1,108	227
Alte cheltuieli	CA	26,662	5,453	606	124	23,054	4,715	3,002	614
	CB	26,662	5,453	606	124	23,054	4,715	3,002	614
Cheltuieli de capital	CA	414	84	310	63	75	15	29	6
	CB	414	84	310	63	75	15	29	6

mii lei/mii euro

ANUL 2022		TOTAL		CSM APARAT PROPRIU		INM		SNG	
BUGET CSM		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
TOTAL din care:	CA	234,537	47,574	169,414	34,364	45,904	9,312	19,219	3,898
	CB	232,702	47,202	167,547	33,986	47,753	9,687	17,402	3,529
Cheltuieli de personal	CA	104,018	21,100	70,803	14,362	22,336	4,531	10,879	2,207
	CB	104,018	21,100	70,803	14,362	22,336	4,531	10,879	2,207
Bunuri și servicii	CA	12,155	2,466	8,305	1,685	3,125	634	725	147
	CB	12,155	2,466	8,305	1,685	3,125	634	725	147
Transferuri	CA	130	26	0	0	130	26	0	0
	CB	130	26	0	0	130	26	0	0
Alte transferuri	CA	60	12	25	5	35	7	0	0
	CB	60	12	25	5	35	7	0	0
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	CA	192	39	192	39	0	0	0	0
	CB	192	39	192	39	0	0	0	0
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	CA	93,764	19,019	86,238	17,492	2,745	557	4,781	970
	CB	91,929	18,647	84,371	17,114	4,594	932	2,964	601
Alte cheltuieli	CA	20,634	4,185	805	163	17,170	3,483	2,659	539
	CB	20,634	4,185	805	163	17,170	3,483	2,659	539
Cheltuieli de capital	CA	3,584	727	3,046	618	363	74	175	35
	CB	3,584	727	3,046	618	363	74	175	35

Prezentarea grafică, precum și dinamica bugetelor pe perioada 2020-2022 este ilustrată, astfel:

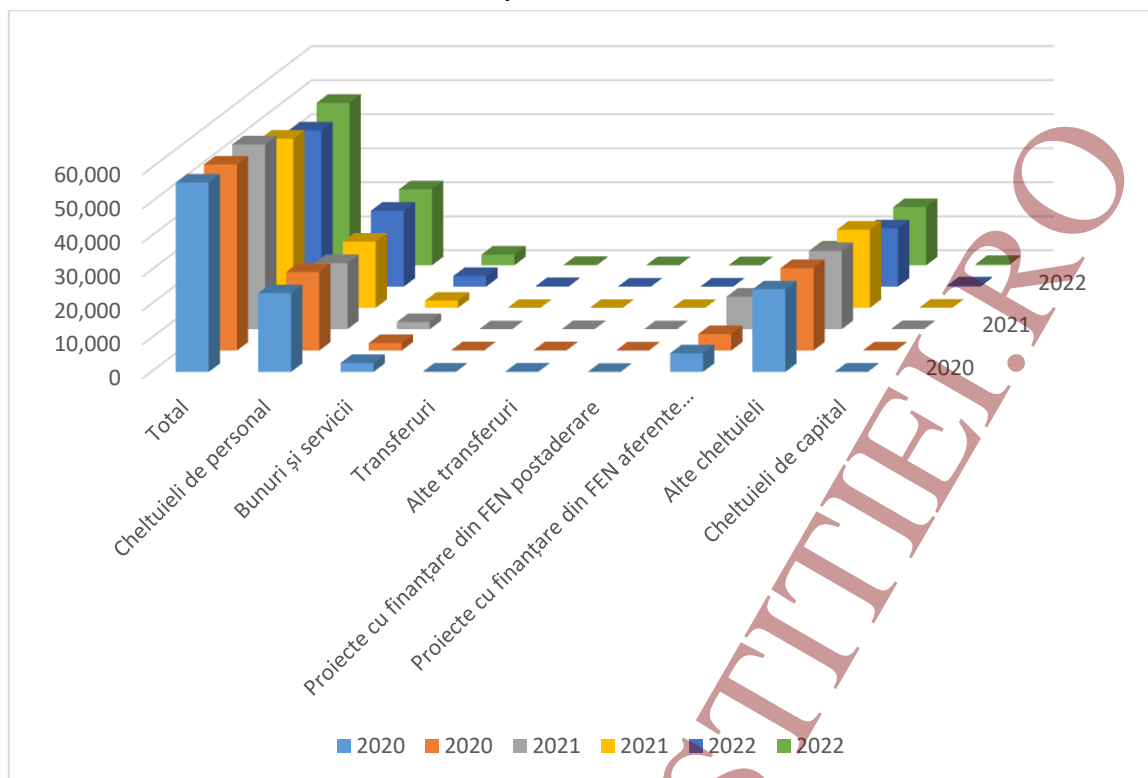
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII APARAT PROPRIU



mii lei

An	Tip credit	Total	Cheltuieli de personal	Bunuri și servicii	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2020	CA	119,285	65,679	6,903	0	23	192	45,846	542	100
2020	CB	90,530	65,679	6,603	0	23	192	17,391	542	100
2021	CA	140,701	65,479	6,749	0	24	180	67,353	606	310
2021	CB	122,103	65,479	6,749	0	24	180	48,755	606	310
2022	CA	169,414	70,803	8,305	0	25	192	86,238	805	3,046
2022	CB	167,547	70,803	8,305	0	25	192	84,371	805	3,046

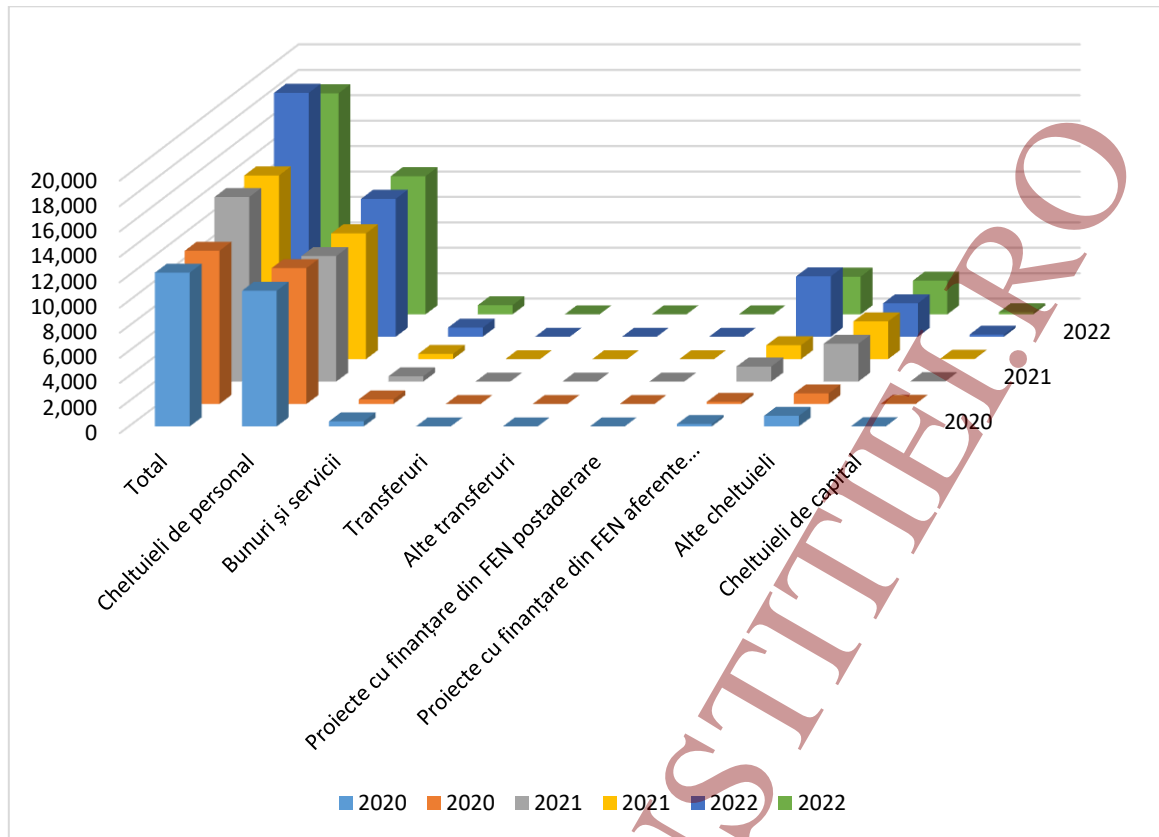
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII



mii lei

An	Tip credit	Total	Cheltuieli de personal	Bunuri și servicii	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2020	CA	55,782	23,172	2,623	88	74	0	5,454	24,301	70
2020	CB	54,782	23,172	2,206	88	74	0	4,871	24,301	70
2021	CA	54,379	19,503	2,131	6	25	0	9,585	23,054	75
2021	CB	49,799	19,503	2,131	6	25	0	5,005	23,054	75
2022	CA	45,904	22,336	3,125	130	35	0	2,745	17,170	363
2022	CB	47,753	22,336	3,125	130	35	0	4,594	17,170	363

ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI



mii lei

An	Tip credit	Total	Cheltuieli de personal	Bunuri și servicii	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2020	CA	12 208	10 783	398	0	0	0	183	836	8
2020	CB	12 146	10 783	358	0	0	0	161	836	8
2021	CA	14 591	9 947	417	0	0	0	1 196	3 002	29
2021	CB	14 503	9 947	417	0	0	0	1 108	3 002	29
2022	CA	19 219	10 879	725	0	0	0	4 781	2 659	175
2022	CB	17 402	10 879	725	0	0	0	2 964	2 659	175

Din prezentarea datelor statistice se remarcă o creștere a creditelor bugetare alocate în anul 2021 comparativ cu anul 2020 atât pentru Consiliul Superior al Magistraturii, aparat propriu, cât și pentru Școala Națională de Grefieri. Institutul Național al Magistraturii a înregistrat o diminuare a acestora din cauza faptului că pe parcursul anului 2021 o singură promoție de auditori de justiție s-a aflat în procesul de pregătire inițială.

V.2. Structura bugetului pe anul 2021

Potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 15/2021, Programul de cheltuieli pentru anul 2021, ce a susținut financiar activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile aflate în coordonarea sa, este în valoare totală de **209.671** mii lei credite de angajament și **186.405** mii lei credite bugetare.

Creditele angajament și creditele bugetare sunt constituite potrivit legislației ce reglementează finanțarea activității și sunt reprezentate în structură astfel:

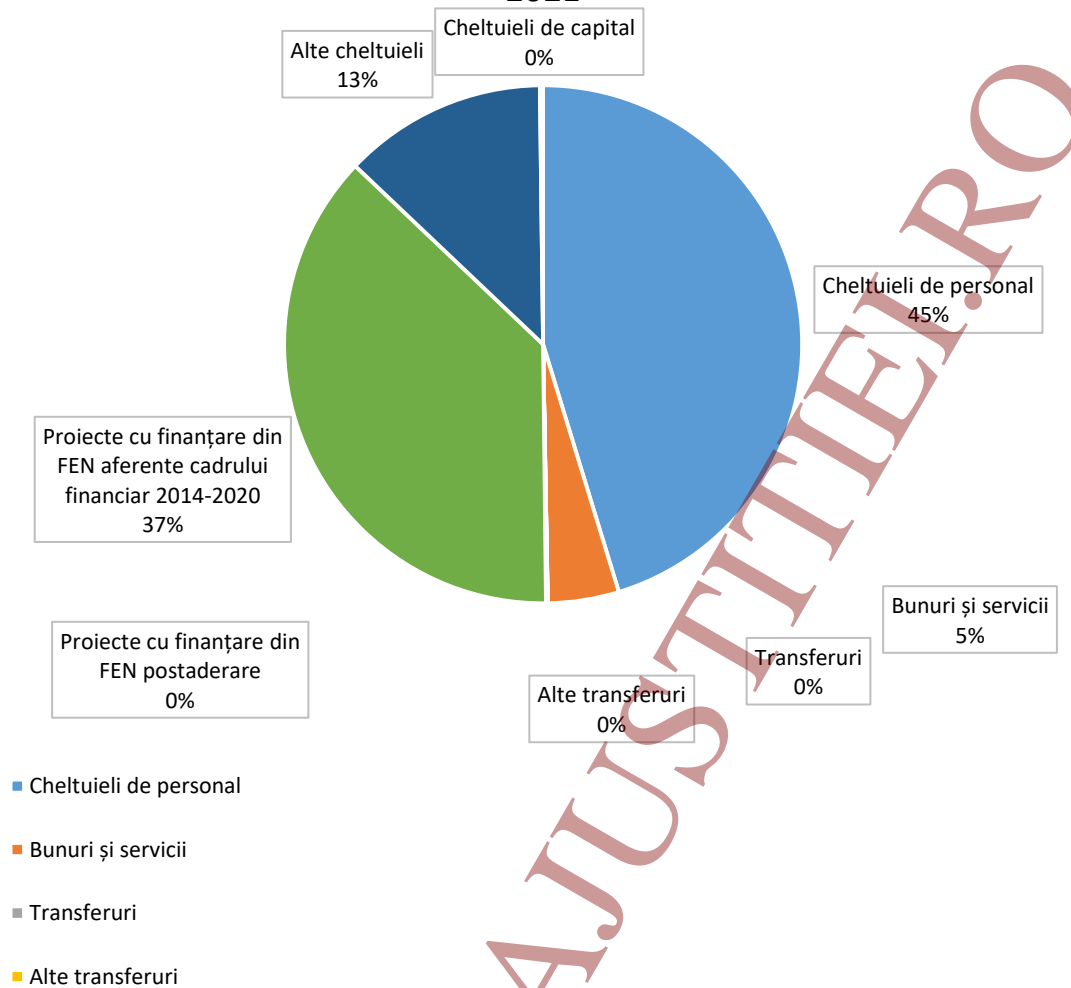
- $gs \text{ Ch. Personal CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli de personal}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $gs \text{ Ch. Materiale CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli materiale}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $gs \text{ Ch. Transferuri CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli privind transferurile}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $gs \text{ Ch. Alte transferuri CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli privind alte transferurile}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $gs \text{ Ch. Proiecte cu finanțare din FEN postaderare CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli privind proiectele cu finanțare din FEN postaderare}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $gs \text{ Ch. Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020 CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli privind proiectele cu finanțare din FEN postaderare}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $\text{Alte cheltuieli CA,CB} = \frac{\text{Alte cheltuieli}}{\text{Buget total}} \times 100;$
- $\text{Ch. de capital CA,CB} = \frac{\text{Cheltuieli de capital}}{\text{Buget total}} \times 100;$

gs = ponderea indicatorului ales pentru analiză

mii lei

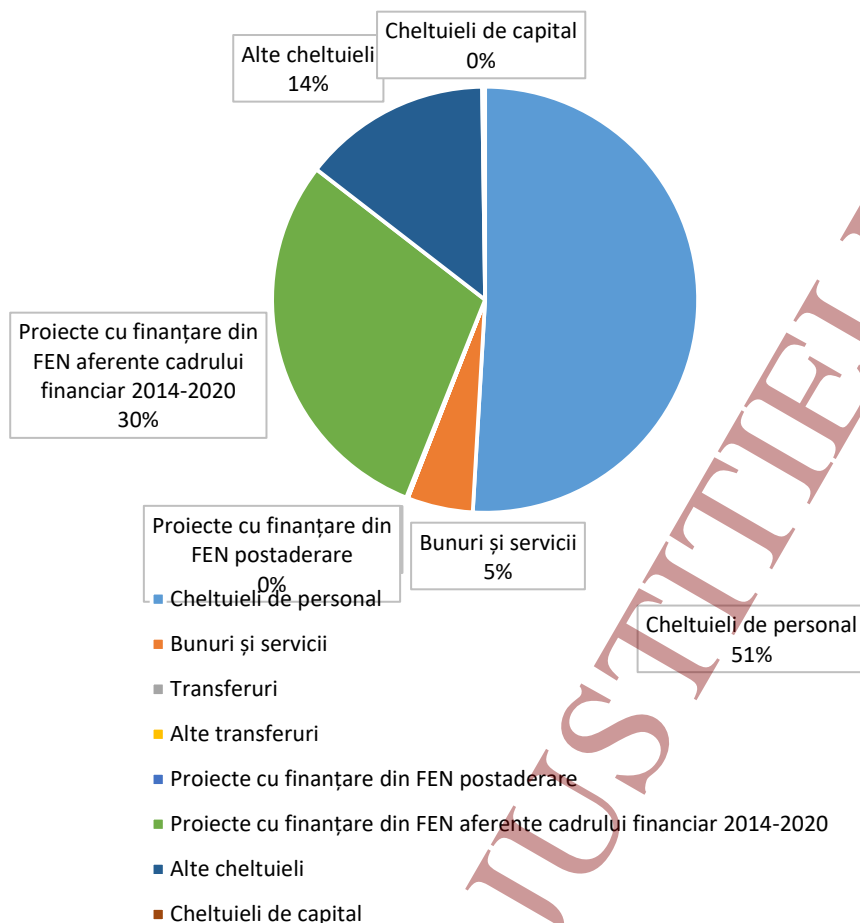
Denumire Indicator 2021	Credite de angajament CA	% CA	Credite Bugetare CB	% CB
Cheltuieli de personal	94 929	45.28	94 929	50.93
Bunuri și servicii	9 297	4.43	9 297	4.99
Transferuri	6	0.00	6	0.00
Alte transferuri	49	0.02	49	0.03
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	180	0.09	180	0.10
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	78 134	37.27	54 868	29.43
Alte cheltuieli	26 662	12.72	26 662	14.30
Cheltuieli de capital	414	0.20	414	0.22
Total	209 671	100	186 405	100

STRUCTURA BUGETULUI C.S.M - CREDITE DE ANGAJAMENT PE ANUL 2021



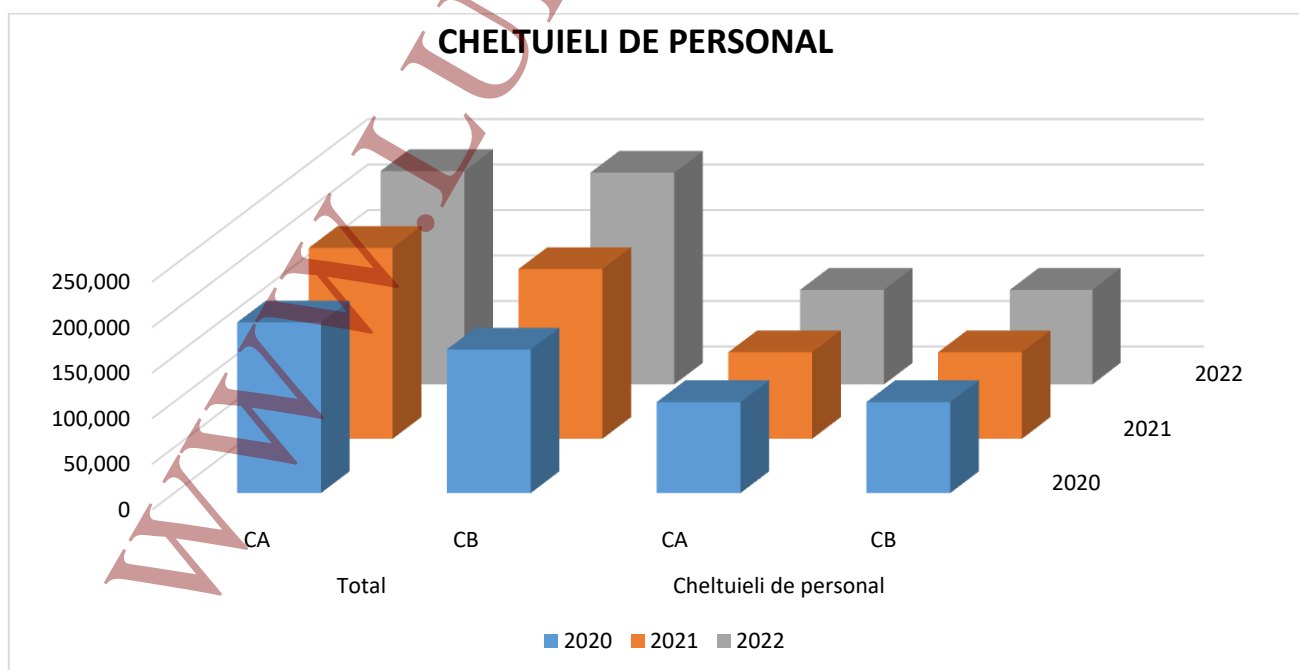
WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

STRUCTURA BUGETULUI C.S.M. CREDITE BUGETARE-PE ANUL 2021



Evoluția în structură a cheltuielilor aprobate pentru anul 2021 față de realizatul anului 2020 nu este semnificativă, putem observa o creștere în perspectiva anului 2022, aceasta nefiind reportată la necesarul real al cheltuielilor, cheltuielile fiind structurate pe baza limitei transmisă de către Ministerul Finantelor și aprobate prin Legea bugetului de stat nr.317/2021.

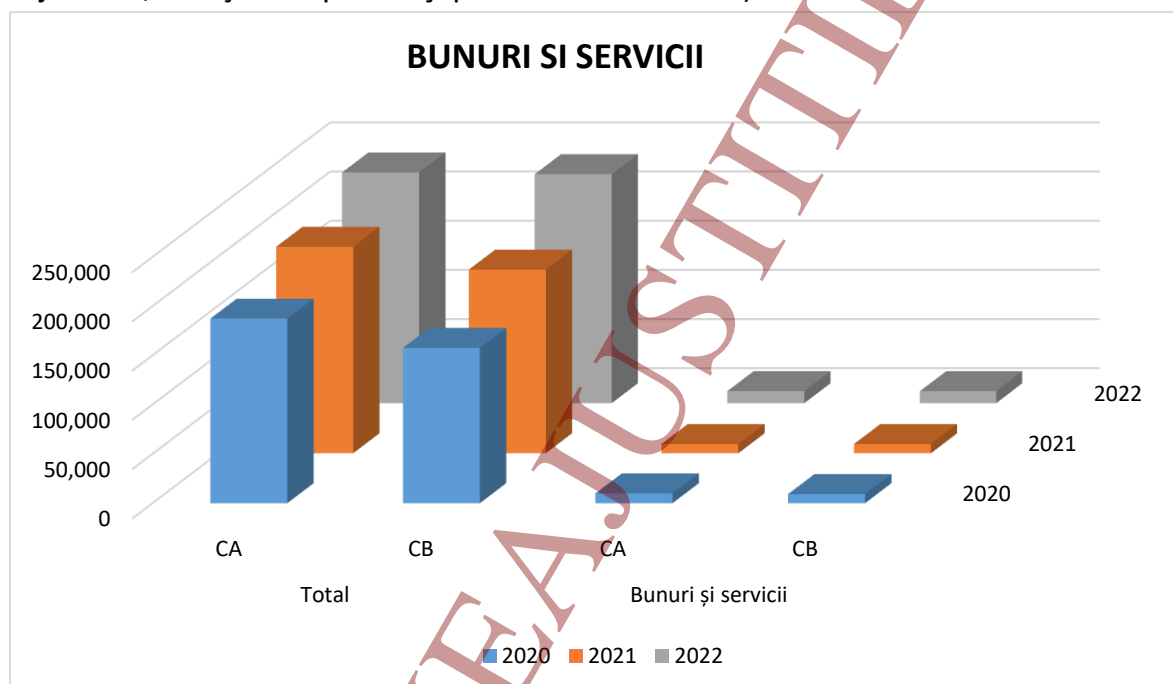
Reprezentarea grafică a indicatorilor cu cea mai mare pondere în bugetul total se prezintă astfel:



mii lei

		2020	2021	2022
Total	CA	187 275	209 671	234 537
	CB	157 458	186 405	232 702
Cheltuieli de personal	CA	99 634	94 929	104 018
	CB	99 634	94 929	104 018

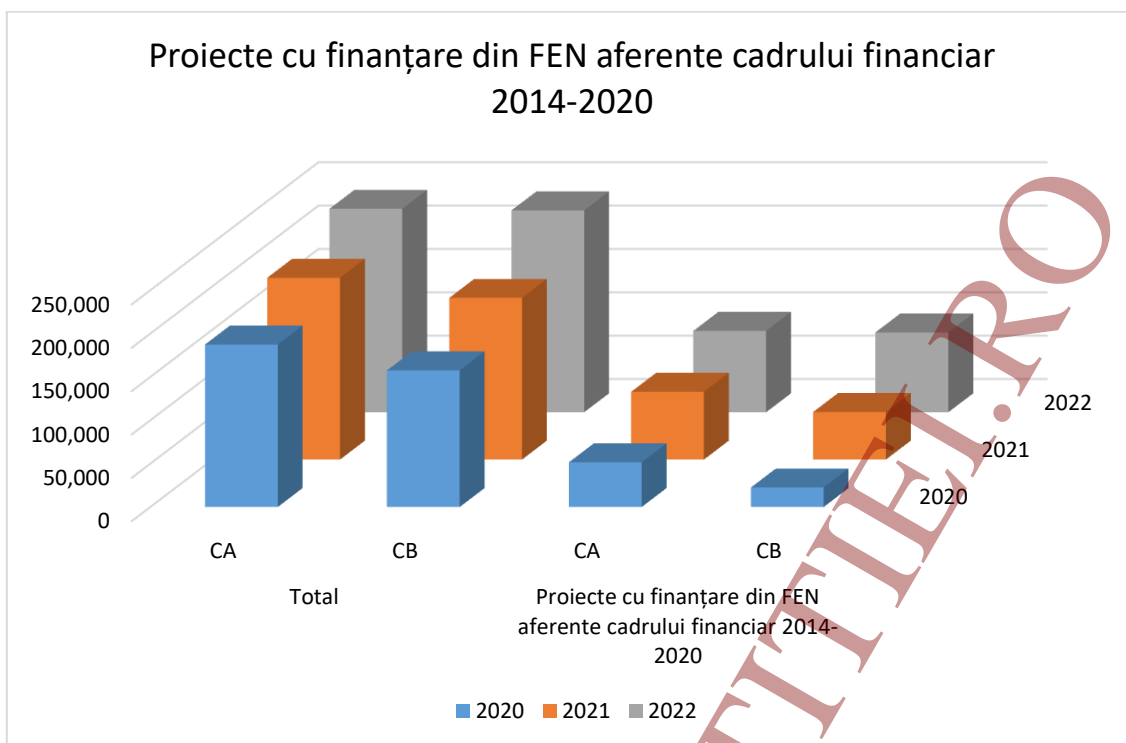
Activitatea în domeniul politicilor salariale s-a axat cu precădere în realizarea obiectivului principal de implementare și aplicare în mod corespunzător a actelor normative specifice de salarizare pentru personalul din sistemul justiției (judecători și procurori, personal auxiliar de specialitate juridică, funcționari publici și personal contractual).



mii lei

		2020	2021	2022
Total	CA	187 275	209 671	234 537
	CB	157 458	186 405	232 702
Bunuri și servicii	CA	9 924	9 297	12 155
	CB	9 167	9 297	12 155

O pondere importantă în titlul „Bunuri și servicii” o au chirile pentru spațiile necesare funcționării în condiții optime a Consiliului Superior al Magistraturii, care nu dispune până în prezent de un sediu propriu.



mii lei

		2020	2021	2022
Total	CA	187 275	209 671	234 537
	CB	157 458	186 405	232 702
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	CA	51 483	78 134	93 764
	CB	22 423	54 868	91 929

Pentru derularea proiectelor care sunt implementate atât de către Consiliul Superior al Magistraturii, cât și de către ordonatorii de credite aflați în coordonarea acestuia, s-au aprobat fonduri reprezentând cofinanțarea națională, finanțare externă nerambursabilă și cheltuielile neeligibile necesare, aferente Mecanismului Financiar Norvegian, Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 și proiectelor ce sunt realizate în parteneriat.

V.3. Ponderea bugetelor Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Consiliului Superior al Magistraturii – aparatul propriu în bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii

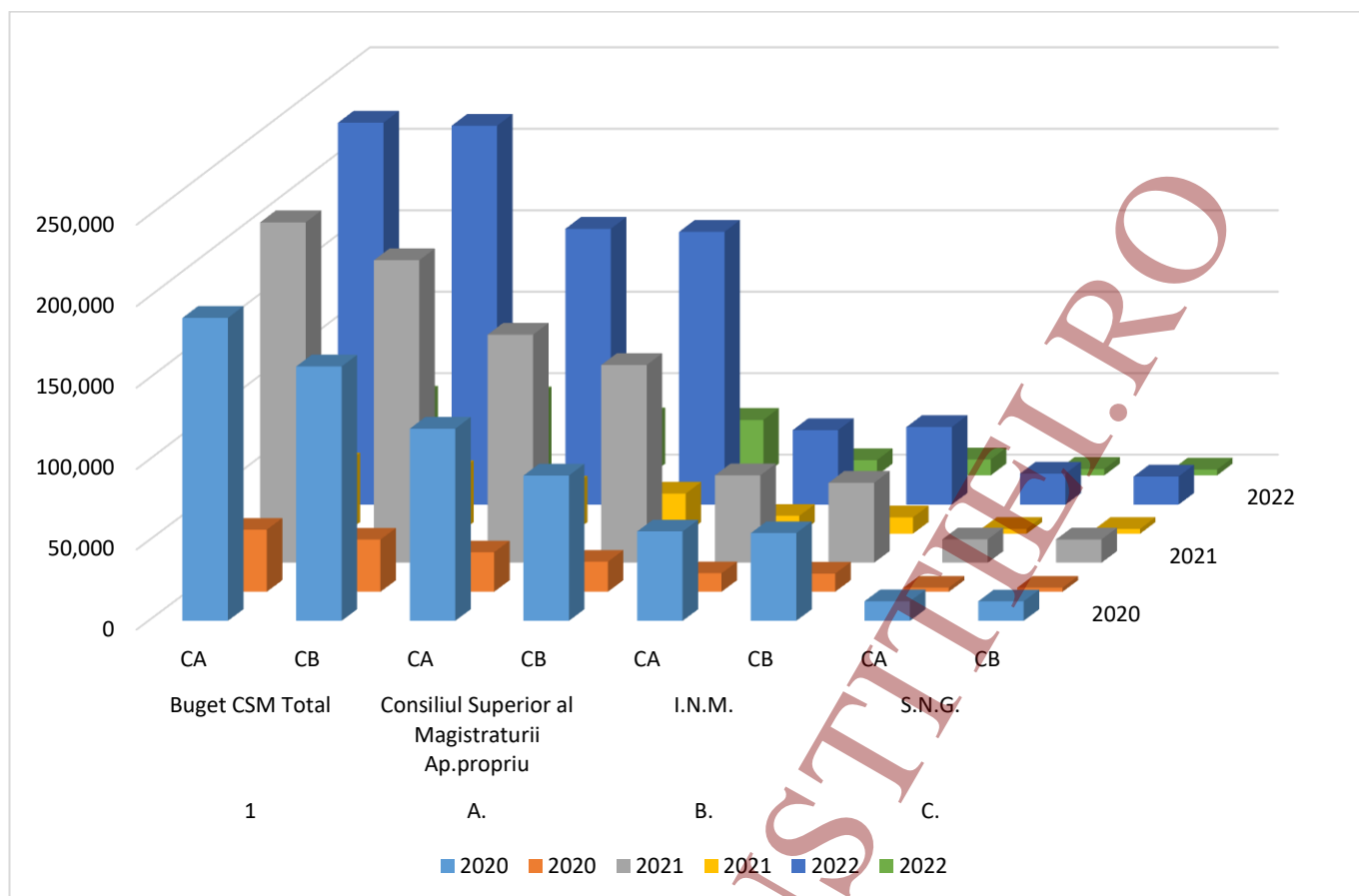
- $gs \text{ Buget C.S.M.ap.pr.2020 CA, CB} = \frac{\text{Buget C.S.M.ap.pr.2020}}{\text{Buget total 2020}} \times 100$
- $gs \text{ Buget I.N.M.2020 CA, CB} = \frac{\text{Buget I.N.M.2020}}{\text{Buget total 2020}} \times 100$
- $gs \text{ Buget S.N.G.2020 CA, CB} = \frac{\text{Buget S.N.G.2020}}{\text{Buget total 2020}} \times 100$
- $gs \text{ Buget C.S.M.ap.pr.2021 CA, CB} = \frac{\text{Buget C.S.M.ap.pr.2021}}{\text{Buget total 2021}} \times 100$

- gs Buget I.N.M.2021 CA, CB = $\frac{\text{Buget I.N.M.2021}}{\text{Buget total 2021}} \times 100$
- gs Buget S.N.G.2021 CA, CB = $\frac{\text{Buget S.N.G.2021}}{\text{Buget total 2021}} \times 100$
- gs Buget C.S.M.ap.pr.2022 CA, CB = $\frac{\text{Buget C.S.M.ap.pr.2022}}{\text{Buget total 2022}} \times 100$
- gs Buget I.N.M.2022 CA, CB = $\frac{\text{Buget I.N.M.2022}}{\text{Buget total 2022}} \times 100$
- gs Buget S.N.G.2022 CA, CB = $\frac{\text{Buget S.N.G.2022}}{\text{Buget total 2022}} \times 100$

gs = ponderea indicatorului ales pentru analiză

mii lei/mii euro

Nr. crt.	Denumire indicator	Tip Credit	2020		2021		2022	
			LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	Buget CSM Total	CA	187 275	38 716	209 671	42 878	234 537	47 573
		CB	157 458	32 552	186 405	38 120	232 702	47 201
A.	Consiliul Superior al Magistraturii Ap.propru	CA	119 285	24 660	140 701	28 773	169 414	34 364
		CB	90 530	18 716	122 103	24 970	167 547	33 985
	Pondere %	CA	63.70%		67.11%		72.23%	
		CB	57.49%		65.50%		72.00%	
B.	I.N.M.	CA	55 782	11 532	54 379	11 120	45 904	9 311
		CB	54 782	11 325	49 799	10 184	47 753	9 686
	Pondere %	CA	29.79%		25.94%		19.57%	
		CB	34.79%		26.72%		20.52%	
C.	S.N.G.	CA	12 208	2 524	14 591	2 984	19 219	3 898
		CB	12 146	2 511	14 503	2 966	17 402	3 530
	Pondere %	CA	6.52%		6.96%		8.19%	
		CB	7.71%		7.78%		7.48%	



Din ponderea fondurilor bugetului Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri în totalul bugetului Consiliului Superior al Magistraturii, prezentată în grafic, fluctuația procentului în perioada analizată demonstrează că în domeniul pregătirii de specialitate a judecătorilor, procurorilor și grefierilor, s-a avut în vedere asigurarea desfășurării activității în condiții de calitate și eficiență la standarde europene, în condițiile restricțiilor bugetare existente.

Prin asigurarea unei finanțări corespunzătoare la capitolul „Învățământ” s-a preconizat dezvoltarea structurii instituționale a Școlii Naționale de Grefieri și a Institutului Național al Magistraturii.

Programul de cheltuieli pe anul 2021, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr.15/2021, a susținut financiar activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile din coordonare.

Asigurarea resurselor materiale necesare este esențială pentru buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției.

Rolul justiției în echilibrul puterilor statului, nu poate fi realizat fără a se asigura și independența financiară a acesteia, în sensul că bugetele trebuie să fie stabilite, pe de o parte, în funcție de o serie de factori obiectivi (volum de activitate, schemele de personal etc.), iar pe de altă parte, la un nivel corespunzător, care să permită îndeplinirea rolului social și a atribuțiilor prevăzute de lege pentru sistemul judiciar.

În calitate de ordonator principal de credite, Consiliul Superior al Magistraturii prin Direcția Economică și Administrativă a încercat să răspundă, în limita permisă de lege, la toate solicitările Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.

În ceea ce privește măsurile luate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii – Direcția Economică și Administrativ, pentru combaterea stării de subfinanțare, s-au avut în vedere următoarele:

- creșterea gradului de accesare printr-o gestionare eficientă a fondurilor europene pentru dotări și servicii;
- utilizarea cu rezervă a fondurilor alocate pentru cheltuieli materiale și servicii;
- îmbunătățirea mediului de control intern pentru o mai bună alocare a resurselor pe destinații de cheltuieli;
- prioritizarea cheltuielilor corespunzător politicilor publice.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

CAPITOLUL VI

Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii

VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare

Activitatea specifică derulată la nivelul direcției presupune o serie de acțiuni care nu presupun inventarierea acestora, dar care implică timp și documentare corespunzătoare, fiind absolut necesare pentru actualizarea evidențelor direcției, în raport de care se desfășoară întreaga activitate a Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul gestionării carierei judecătorilor și procurorilor, respectiv al organizării instanțelor și parchetelor.

Cu precizările de mai sus referitoare la numărul de lucrări, menționăm că activitățile derulate în perioada analizată la nivelul **Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești** și al **Serviciului resurse umane pentru parchete** s-au concretizat în rezultatele expuse în prezentul raport la capitolele **referitoare la gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor** (un rol important având aici și **Biroul concursuri** din cadrul direcției, a cărei activitate va fi prezentată în cele ce urmează), **organizarea instanțelor și parchetelor și managementul resurselor umane în aparatul propriu**, motiv pentru care nu vor fi reluate.

În anul 2021, deși la nivelul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești nu au fost elaborate lucrările necesare pentru analizarea cererilor de transfer ale judecătorilor (având în vedere continuarea și la nivelul acestui an a efectelor Deciziei Curții Constituționale nr. 454/2020 prin care s-a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 60 din Legea nr. 303/2004, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, și în art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, care nu precizează condițiile transferării judecătorilor, precum și art. 60 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, sunt neconstituționale), au fost întocmite lucrările și efectuate verificările necesare numirii din funcția de procuror sau, astfel cum s-a arătat anterior, în cadrul procedurii reglementate de art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, față de situația existentă la nivelul instanțelor militare au fost întocmite materialele necesare finalizării procedurii de transfer la instanțele militare, inițiată la sfârșitul anului 2020, precum și materialele necesare declanșării unei noi proceduri de transfer de la instanțele civile la următoarele instanțe militare: Curtea Militară de Apel București – 4 posturi, Tribunalul Militar București – 3 posturi, Tribunalul Militar Cluj – 1 post, Tribunalul Militar Iași – 2 posturi și Tribunalul Militar Timiș – 2 posturi.

În perioada de referință au fost elaborate puncte de vedere, ce ulterior au fost înaintate Secției pentru judecători privind solicitările de continuare a activității în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv au fost întocmite lucrările pentru analizarea propunerilor de delegare/încetare delegare/prelungire delegare în funcții de conducere a judecătorilor, precum și cele vizând plângerile prelabile înaintate Consiliului de către judecători, etc.

Personalul din cadrul direcției a participat la activitățile comisiilor și grupurilor de lucru constituite atât la nivelul Consiliului, cât și la nivel interinstituțional, precum și în cadrul proiectelor derulate de către instituție.

În egală măsură, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești și Serviciul resurse umane pentru parchete au exercitat și atribuțiile instituite de lege în sarcina Consiliului în domeniul declarațiilor de avere și de interese ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal, sens în care precizăm următoarele:

În perioada analizată, s-a continuat aplicarea dispozițiilor *Legii nr. 176/2010*, personalul responsabil la nivelul Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului cu gestiunea declarațiilor de avere și de interese asigurând: primirea și înregistrarea acestor declarații în registrele speciale, eliberarea dovezilor de primire corespunzătoare, publicarea declarațiilor pe site-ul instituției, prelucrarea acestora, transmiterea către Agenția Națională de Integritate a copiilor certificate ale declarațiilor, precum și lista definitivă cu persoanele care nu au depus declarațiile în termenul legal, însoțită de punctele de vedere ale acestora.

Legea nr. 176/2010 a fost completată prin Legea nr. 105/2020, publicată în Monitorul Oficial nr. 588/06.07.2020, fiind introduse noi dispoziții în privința modului de completare și de transmitere a declarațiilor de avere și de interese, operațiunile ce se efectuau pe suport de hârtie (formulare, registre, etc.), urmând să se realizeze în format electronic, iar documentele și registrele specifice fiind generate și comunicate prin mijloace electronice. Prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Integritate nr. 96/2021, publicat în Monitorul Oficial nr. 22/08.01.2021 a fost aprobată procedura de transmitere la distanță a declarațiilor de avere și de interese, precum și condițiile în care aceasta se realizează.

În acest context, la nivelul instituției au fost dispuse o serie de măsuri pentru aplicarea noilor dispoziții legale.

Totodată, Consiliul a informat instanțele și parchetele cu privire la noua procedură de transmitere în format electronic a declarațiilor de avere și de interese, pentru a dispune măsurile ce se impun în vederea punerii în practică a noilor dispoziții privind modalitatea depunerii declarațiilor de avere și de interese în format electronic, cu semnătură digitală, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 105/2020.

În temeiul art. 131 alin. (2) și art. 70 alin. (4) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost informat Ministerul Justiției și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în privința necesității asigurării fondurilor punerii în practică a dispozițiilor privind semnătura electronică pentru personalul instanțelor judecătorești și parchetelor.

În perioada de vârf a depunerii declarațiilor de avere și de interese, respectiv în proximitatea termenului limită prevăzut de lege, pentru a veni în sprijinul personalului din sistemul judiciar la solicitarea persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese, s-a asigurat consultanță (inclusiv telefonic) în ceea ce privește conținutul și aplicarea prevederilor Legii nr. 176/2010, completarea corectă a rubricilor formularelor și depunerea în termen a declarațiilor vizate.

În continuare, în această perioadă, Consiliul a menținut o legătură permanentă cu Agenția în baza dispozițiilor instituite de Legea nr. 176/2010, prin transmiterea în copii

certificate, a declarațiilor de avere și de interese gestionate de instituția noastră, prin comunicarea datelor și a înscrisurilor solicitate de inspectorii de integritate în vederea desfășurării activității acestora, cu respectarea principiilor legalității, confidențialității, imparțialității, celerității, dreptului la apărare, prezumției dobândirii licite a averii. Este important a sublinia sprijinul acordat de către Agenția Națională de Integritate în ceea ce privește procedura de publicare a declarațiilor (ce presupune secretizarea mai multor rubrici referitoare la datele personale), luând în considerare dificultățile întâmpinate, întrucât instituția noastră nu dispune de un program informatic în acest sens și în raport de numărul mare de persoane care depun declarații la Consiliul Superior al Magistraturii.

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 95 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018, **Biroul concursuri** a fost implicat, în anul 2021, în derularea concursurilor și examenelor aprobate de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de către Secția de judecători/procurori, după caz.

În contextul evoluției epidemiei de coronavirus pe teritoriul României și a creșterii nivelului de risc de răspândire și îmbolnavire a populației, la organizarea concursurilor s-a luat în considerare necesitatea asigurării unei protecții adecvate împotriva îmbolnăvirii cu coronavirus, sens în care s-au adoptat măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor COVID-19, în acord cu dispozițiile legale în vigoare la momentul organizării concursurilor.

Astfel, precizăm că **probele scrise** din cadrul fiecărui concurs s-au desfășurat, cu respectarea următoarelor reguli de sănătate publică:

- înainte de începerea examenului și după, în săli s-a realizat dezinfectia suprafețelor cu substanțe biocide pe bază de clor sau alcool, urmată de aerisirea încăperii pentru o perioadă de cel puțin 30 de minute;
- s-a prestabilit circuitul către/și în sala de examen;
- intrarea în sălile de examen s-a realizat în mod organizat, pe rând, păstrând distanță de 2 m, spațiile necesare fiind marcate cu bandă pentru distanțare;
- accesul în centrul de concurs s-a realizat doar după dezinfectia mâinilor, verificarea temperaturii și sub rezerva absenței simptomelor virozelor respiratorii, operațiune ce a fost coordonată de comisia de organizare în colaborare cu echipa medicală prezentă pe toată perioada probelor scrise;
- în săli candidații au fost repartizați într-un număr limitat de persoane, astfel încât să existe cel puțin un loc liber în stânga și dreapta și un rând liber în fața și spatele candidatului;
- pe perioada desfășurării probelor scrise toate persoanele participante la examen au purtat mască de protecție;
- accesul în centrul de concurs a fost permis doar persoanelor care s-au aflat în una dintre următoarele situații:
 1. *persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;*
 2. *persoanele care au prezentat rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 nu mai vechi de 72 de ore;*

3. *persoanele care au prezentat un rezultat negativ al unui test antigen rapid certificat pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 nu mai vechi de 48 de ore, **efectuat în orice unitate sanitară autorizată**;*

4. *persoanele care s-au aflat în perioada cuprinsă între a 15-a zi și a 180-a zi ulterioară confirmării infectării cu virusul SARS-CoV-2.*

De asemenea, în ceea ce privește **probele orale** din cadrul fiecărui concurs/examen la momentul desfășurării acestora s-au aplicat, aceleași măsuri de prevenire și limitare a răspândirii infecțiilor cu noul coronavirus.

În anul 2021, **Biroul concursuri** a fost implicat, în derularea următoarelor concursuri/examene:

1. **Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați** organizat în perioada noiembrie 2020 – martie 2021

2. **Concurs de admitere la Școala Națională de Grefieri** organizat în perioada martie – iulie 2021

3. Numiri în funcții de conducere

- concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada martie - iulie 2021

- concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada septembrie - decembrie 2021

- concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada septembrie – decembrie 2021

4. Promovări în funcții de execuție

- concurs de promovare în funcții de execuție pe loc a procurorilor, organizat în perioada iulie - septembrie 2021

- concurs de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada aprilie – august 2021

- concurs de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, organizat în perioada februarie – iulie 2021

5. Direcția Națională Anticorupție

- concurs pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție organizat în perioada iunie - septembrie 2021

6. **Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție** organizat în perioada iulie – decembrie 2021

7. **Concurs de admitere în magistratură în condițiile art. 33 din Legea 303/2004**, organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022

8. Concurs de admitere la INM, organizat în perioada iulie 2021 – aprilie 2022

Având în vedere specificul fiecărui tip de concurs și activitățile ce se circumscriu sferei de competență a acestui compartiment, Biroul concursuri a realizat, în principal, următoarele tipuri de lucrări: documentația privind organizarea concursurilor menționate, lucrările privind desemnarea componenței comisiilor de concurs, documentația privind validarea rezultatelor concursurilor și examenelor care se organizează de Consiliu, verificările privind îndeplinirea condiției de bună reputație a candidaților admiși la concursul de admitere la Școala Națională de

Grefieri, lucrările privind avizul Consiliului în vederea organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante de grefier la instanțe și parchete, analizarea și formularea de puncte de vedere asupra memoriilor formulate de candidați, instituții sau alte categorii de petenți, instrucțiunile privind desfășurarea probelor de concurs, proiectele contractelor de prestări servicii ale membrilor comisiilor de concurs, elaborarea sau analizarea propunerilor de modificare a regulamentelor de concurs sau a dispozițiilor legale în materie referitoare la concursuri.

VI.2. Activitatea Direcției legislație, documentare și contencios

La nivelul Direcției Legislație, documentare și contencios au fost înregistrate în perioada de referință 709 de lucrări, din care 337 la Serviciul legislație și documentare și 372 la Serviciul contencios.

Activitatea derulată la nivelul **Serviciului legislație și documentare** este reflectată la Cap. I - secțiunea I.7. - Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă și la Cap. III – Activitatea derulată în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că nu va fi reluată.

De asemenea, acest serviciu a sprijinit activitatea grupurilor de lucru constituite la nivelul Consiliului și a asigurat participarea și în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate.

Totodată, acest serviciu a efectuat toate demersurile în situațiile în care s-a impus consultarea instanțelor în legătură cu anumite propuneri sau proiecte legislative sau informarea instanțelor la solicitarea unor autorități.

În acest sens, menționăm solicitarea Ministerului Afacerilor Externe de a comunica instanțelor judecătorești Recomandările CJUE referitoare la efectuarea trimerilor preliminare. Instanțele judecătorești au fost informate cu adresa nr. 1883/03.02.2021.

Ca urmare a informării Consiliului Superior al Magistraturii prin adresa nr. L/5797/942/R/AG/25 din 23 iulie 2021 a Departamentului Agent Guvernamental din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, în legătură cu hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în data de 13.10.2020, în cauza Frâncu împotriva României (cererea 69356/13), s-a procedat la comunicarea adresei și a hotărârii tuturor instanțelor, spre informare.

Punctul de vedere al Serviciului legislație și documentare referitor la problematica folosirii de către judecători la semnarea hotărârilor judecătorești a semnăturii electronice extinse a fost analizat de către Comisia nr. 1 – judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” în ședința din data de 23 februarie 2021. Poziția Comisiei, potrivit căreia, reglementarea actuală nu permite semnarea hotărârilor judecătorești prin folosirea semnăturii electronice extinse, a fost comunicată tuturor instanțelor cu adresa nr. 22047/01.03.2021.

Punctul de vedere al Serviciului legislație și documentare referitor la sintagma „precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora” folosită în cuprinsul art. 1 din H.G. nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul de justiție, întocmit ca urmare a unei solicitări a Direcției Naționale Anticorupție, a fost analizat în ședința din data de 10 mai 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”. Interpretarea

Comisiei, în sensul că sintagma „aflați în întreținerea acestora” vizează doar copiii judecătorului, procurorului, personalului asimilat judecătorilor și procurorilor, magistratului – asistent, personalului auxiliar de specialitate sau personalului conex, iar nu și soțul sau soția acestor beneficiari, a fost comunicată tuturor ordonatorilor de credite.

La solicitarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Serviciul legislație și documentare a întocmit o Notă referitoare la atribuțiile de control ale conducătorilor instanțelor judecătorești și parchetelor, respectiv ale Inspecției Judiciare. Problematika analizată a fost discutată în ședința din data de 8 aprilie 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională” care a reținut că, în situațiile în care obiectivele unui control efectuat de Inspeția Judiciară coincid cu cele ale unor controale efectuate anterior de conducătorii instanțelor judecătorești sau ai parchetelor, Inspeția Judiciară ar trebui să solicite aceste rapoarte de control și să facă referire la acestea în propriul raport de control. Instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea au fost informate în legătură cu această interpretare prin adresa nr. 4361/20.04.2021.

La solicitarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Serviciul legislație și documentare a întocmit un punct de vedere referitor la susținerea obiecțiilor de neconstituționalitate intrinsecă invocate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (Plx 125/2021, L196/2021). Punctul de vedere a fost comunicat Curții Constituționale cu adresa nr. 14352/13.07.2021.

Serviciul legislație și documentare a întocmit, la solicitarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, un punct de vedere referitor la unele aspecte decurgând din Hotărârea din data de 3 octombrie 2017 a Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza D.M.D împotriva României, care a fost analizat în ședința din data de 18 mai 2021 a Comisiei nr. 1 – comună „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Serviciul legislație și documentare a întocmit și note sau puncte de vedere referitoare la cereri de apărare a independenței judecătorilor sau cereri de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său.

Nu în ultimul rând, Serviciul legislație și documentare a întocmit puncte de vedere în legătură cu incompatibilitățile și interdicțiile funcției de judecător și procuror, la solicitarea acestora.

Conform prevederilor art. 100 alin. (2) lit. f) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073 din 03.12.2018, una dintre atribuțiile **Serviciului contencios** este aceea de a întocmi lucrările referitoare la plângerile prelabile formulate împotriva hotărârilor secțiilor de către alte persoane decât judecătorii sau procurorii vizați de acestea și la cele formulate împotriva hotărârilor Plenului Consiliului.

De asemenea, potrivit prevederilor articolului 100 alin. (2) lit. a), c), d) și e) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Serviciul contencios avizează din punctul de vedere al legalității: orice măsură de natură să angajeze răspunderea patrimonială a ordonatorului principal de credite și, dacă este cazul, formulează

puncte de vedere pe aceste aspecte; orice măsură care ar putea aduce atingere drepturilor Consiliului; avizează contractele încheiate de Consiliu în calitate de ordonator principal de credite, referatul de necesitate care se întocmește în conformitate cu H.G. nr. 395/2016, strategia de contractare privind achiziția de servicii, precum și contractele de achiziție publică/acordul-cadru; avizează, la solicitarea unităților aflate în coordonarea Consiliului, contractele încheiate de acestea.

Conform prevederilor art. 100 alin. (2) lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Serviciul contencios reprezintă Consiliul și apără drepturile și interesele acestuia în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicții, formulând, în acest sens, acțiuni, cereri, întâmpinări și alte lucrări.

Ca și în anii anteriori, dintre litigiile în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost parte în cursul anului 2021, un loc important l-au ocupat acțiunile formulate de judecători și procurori, în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în temeiul Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, împotriva hotărârilor adoptate de Plen și de Secțiunile corespunzătoare ale Consiliului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, cum ar fi acțiunile în anularea hotărârilor vizând organizarea și desfășurarea diferitelor concursuri (de admitere în magistratură, de promovare în funcții de execuție, numire în funcții de conducere), numirea în funcțiile vacante de judecător sau procuror fără concurs sau examen, soluționarea cererilor de transfer ale magistraților etc.

Astfel, până la data de 31 decembrie 2021, a fost înregistrat un număr de 42 de acțiuni având ca obiect astfel de hotărâri.

Până la data de 31 decembrie 2021 au fost înregistrate în total 251 cauze noi în care Consiliul Superior al Magistraturii a figurat ca parte, la care se adaugă un stoc de 751 dosare rămase nesoluționate din anii anteriori (2006-2020).

În anul curent, din totalul de 690 de cauze rulate, 110 acțiuni au fost admise, 329 au fost respinse, 44 au fost suspendate, 14 au fost perimate și în 11 cauze s-au înregistrat cereri de renunțare la judecată, rămânând astfel la data de 31 decembrie 2021, un număr de 456 cauze nesoluționate.

În cursul anului 2021, acțiunile admise au vizat în principal cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi bănești în favoarea judecătorilor și procurorilor (pretenții privind dobânzile legale aferente unor debite principale stabilite prin titluri executorii, cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi salariale privind stabilirea valorii de referință sectorială și diferențe salariale), acțiuni privind diverse cereri de transfer și acțiuni privind numirea în funcția de procuror fără concurs în condițiile art. 33¹ din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în cursul anului 2021, până la data de 31 decembrie 2021, au fost înregistrate 122 plângeri prelabile, contestații, reclamații administrative formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, precum și alte solicitări adresate Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la aspecte ce țin de activitatea acestuia, cu privire la care au fost întocmite puncte de vedere și au fost transmise răspunsuri către petenți.

În activitatea curentă, au fost avizate din punct de vedere al legalității un număr de 1549 de note și contracte privitoare la angajarea răspunderii patrimoniale a instituției și punerea în executare a unor hotărâri judecătorești, întocmite de celelalte compartimente din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Precizăm că un segment important al activității Serviciului contencios în perioada de referință a fost reprezentat de activitățile desfășurate de personalul acestuia în cadrul comisiilor constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, cum ar fi: Comisia de soluționare a reclamațiilor administrative constituită în baza art. 21 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, și în cadrul diverselor proiecte, cum ar fi: „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar” (cod MYSMIS 118765/SIPOCA454), proiectul „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (cod MYSMIS 129513/SIPOCA 751), proiectul „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare – EFICIENȚĂ” (cod MySMIS 129914/ cod SIPOCA 752) și CPCI – „Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar” (cod SIPOCA 762/MySMIS 135456), „Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii” (cod SIPOCA/MySMIS 760/135225) și „Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”, finanțat prin Programul „Justiție”, în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian (MFN) 2014-2021.

VI.3. Activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe

VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene

După cum se cunoaște, Mecanismul de Cooperare și Verificare instituit de Comisia Europeană (CE) cu ocazia aderării României la Uniunea Europeană (UE) este încă în vigoare, din perspectiva celor mai recente rapoarte de monitorizare ale Comisei, fiind în continuare aplicabile României cele 12 recomandări punctuale stabilite prin Raportul CE, publicat la data de 25 ianuarie 2017, cât și cele 8 recomandări suplimentare stabilite prin raportul dat publicității în noiembrie 2018.

În acest sens, la începutul anului 2021, Consiliul Superior al Magistraturii a răspuns, ca întotdeauna, la solicitarea Ministerului Justiției de a transmite contribuția sa la elaborarea raportării progreselor înregistrate în cadrul MCV, pentru a fi avute în vedere de Comisia Europeană în contextul discuțiilor cu experții CE, în pregătirea Raportului anual de Progrese.

În acest sens, în perioada 25-26 ianuarie 2021 a avut loc o nouă misiune de evaluare MCV, în format de videoconferință, ocazie cu care echipa de experți a Comisei Europene a purtat discuții cu reprezentanții instituțiilor cu responsabilități în ariile vizate de Mecanismul de Cooperare și Verificare pe tema stadiului îndeplinirii recomandărilor MCV. În acest context, în data de 26 ianuarie 2021 a avut loc întâlnirea experților CE cu conducerea CSM, documentația privind contribuția CSM la elaborarea raportului de progrese, precum și aspectele organizatorice privind această reuniune fiind realizate la nivelul DAERIP-SAERI.

Trebuie precizat, totodată, că la data de 8 iunie 2021, a fost dat publicității Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, o notă de prezentare a raportului din perspectiva competențelor CSM fiind elaborată la nivelul DAERIP- SAERI și prezentată în cadrul Comisie de specialitate a Consiliului.

La nivelul anului trecut Comisia Europeană a introdus un nou instrument de evaluare a tuturor statelor membre, sub aspectul funcționării statului de drept – mecanismul statului de drept, prin care CE și-a propus facilitarea înțelegerii reciproce prin intermediul dialogului, abordarea unitară a provocărilor privind statul de drept, stimularea cooperării interinstituționale, tratarea egală a statelor membre, stabilirea unui ritm anual de dezbatere în Consiliu și în Parlamentul European, impulsionează reformelor necesare la nivel național.

De menționat este faptul că noul instrument de evaluare nu exclude mecanismul preexistent, MCV, pentru România și Bulgaria, ci se circumscrie celor mai multe dintre temele abordate de acesta.

Similar anului trecut, o primă etapă în realizarea acestui nou mecanism, a constituit-o *elaborarea unui raport național*, pe baza structurii și temelor indicate de Comisia Europeană, structurat pe 4 piloni: sistemul de justiție (independența, calitatea, eficiența), cadrul anticorupție, pluralismul media și echilibrul puterilor în stat, aceasta fiind urmată de organizarea unor vizite – *country visits*- (organizate online în contextul epidemiologic actual) pentru discuții cu autoritățile din fiecare stat membru.

În acest sens, Comisia a solicitat informații autorităților naționale, prin intermediul Ministerelor de Justiție, dar și prin intermediul altor entități cu care colaborează precum Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (RECJ), urmărind totodată și anterioarele rapoarte de progrese MCV sau alte evaluări din cadrul Tabloului de bord al justiției sau evaluări ale altor organisme precum Comisia de la Veneția, GRECO etc.

În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii a transmis contribuția sa, elaborată la nivel tehnic în cadrul DAERIP-SAERI, cu colaborarea celorlalte departamente din cadrul CSM, la chestionarul Comisiei Europene, dar și prin intermediul și la solicitarea RECJ.

În ceea ce privește reuniunile bilaterale de dialog (*country visits*) ale CE cu toate statele membre, trebuie precizat că, la 22 martie 2021, au avut loc discuțiile bilaterale cu reprezentanți ai principalelor autorități naționale din România printre care și Consiliul Superior al Magistraturii.

În pregătirea acestor dezbateri a fost elaborat un punctaj de discuții pe marginea întrebărilor punctuale ale Comisiei Europene în vederea celui de-al doilea Raport privind statul de drept – 2021, pregătit la nivelul DAERIP – SAERI și urmat de un răspuns de follow-up agreat în cadrul reuniunii.

La data de 20 iulie 2021, Comisia Europeană (CE) a dat publicității Raportul din acest an privind Statul de Drept – o sinteză a evoluțiilor relevante, din ultimele 10 luni, din perspectiva statului de drept, la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene (UE), respectiv un raport general privind situația statului de drept în Uniunea Europeană și câte un raport de stat pentru fiecare stat membru, o notă de prezentare a principalelor aspecte, din perspectiva

competențelor CSM, din raportul de țară privind România, fiind elaborată la nivelul DAERIP – SAERI.

Totodată, discuțiile pe marginea raportului privind statul de drept au continuat la nivel european și în contextul unor reuniuni ulterioare, un exemplu în acest sens fiind webminarele organizate de RECJ (Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare) sau de EESC (Comitetului Economic și Social European) la care și Consiliul a fost reprezentat la nivel tehnic.

Trebuie precizat, totodată, că, în contextul celor două mecanisme de evaluare ale CE și ca follow-up la rapoartele mai sus menționate, date publicității de Comisia Europeană, în data de 24 noiembrie 2021 a avut loc a treia întâlnire a experților CE cu conducerea CSM.

VI.3.2. Dezvoltarea dialogului bilateral

În cursul anului 2021, a continuat dialogul de cooperare cu reprezentanți ai sistemelor judiciare sau reprezentanți ai altor state atât din spațiul european, cât și la nivel internațional, Consiliul Superior al Magistraturii manifestând deschidere spre dialog și colaborare în domenii de interes comun.

Se impune menționat faptul că implicațiile pandemiei COVID-19 au afectat modalitatea uzuală de colaborare la nivel european, respectiv internațional, astfel că nu au mai putut fi organizate reuniuni face-to-face, în cea mai mare măsură activitățile derulându-se în format online, adaptarea la noul context făcându-se rapid și fără a se prejudicia beneficiul dialogului internațional.

Mai mult, această nouă conjunctură a deschis noi teme și priorități de discuție și colaborare, respectiv pe tema deja considerată prioritară, cea a digitalizării.

De altfel, trebuie menționat faptul că printre instituțiile preocupate de modalitatea de abordare a acestei crize și a implicațiilor sale asupra sistemelor judiciare naționale, în special de la nivelul UE, se numără și Consiliul Superior al Magistraturii, care a continuat dialogul cu celelalte consilii membre și observatoare ale Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ). În acest sens, celelalte state s-au implicat în a oferi informații, actualizări de informații sau în a pune noi întrebări, putând aminti, cu titlu de exemplu, contribuția la solicitarea Consiliului Judiciar din Olanda vizând măsurile luate, în contextul pandemiei, cu privire la procedurile judiciare, contribuția cu privire la Directiva 93/13/EEC în materia protecției consumatorului sau cu privire la chestionarul Instanței regionale de la Haga în contextul înființării Departamentului privind crimele împotriva umanității și a propunerii de stabilire a unei rețele de judecători în această materie în cadrul acestui departament.

Totodată, la nivel tehnic Consiliul a fost reprezentat și la reuniunea Digital Justice Ministerial Forum, organizată la nivelul CE, iar valorificarea actualului context s-a realizat și prin organizarea, tot la nivelul CE a unei vizite virtuale la Reprezentanța Comisiei Europene – abordându-se teme precum: politicile Uniunii Europene, cooperare judiciară și statul de drept, digitalizarea justiției în Uniunea Europeană.

Ca în fiecare an, Consiliul Superior al Magistraturii a avut aceeași implicare în activitatea Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ), prin participarea la activitățile Rețelei, respectiv la reuniunile echipelor de proiect și prin contribuția la elaborarea documentelor de lucru, a rapoartelor și chestionarelor, în cadrul acestora, participarea la Adunarea Generală și la

Adunarea Generală Extraordinară organizată în acest an, la reuniunile Comitetului Executiv odată cu alegerea Consiliului Superior al Magistraturii pentru un nou mandat în cadrul acestuia sau prin participarea la webminare, intitulate lunch-seminars pe diverse teme de interes comun. Reuniunile, în majoritatea lor, au fost organizate online, cu excepția întâlnirii membrilor Comitetului Executiv al Rețelei și a Adunării Generale Extraordinare.

La începutul anului 2021, Consiliul a continuat implicarea în activitățile proiectelor desfășurate sub egida RECJ în perioada 2020-2021, și anume: Proiectul nr. 1 - „Independență, responsabilitate și calitate în sistemul judiciar”, Proiectul nr. 2 - „Remedii efective în situații de urgență”, precum și Digital Justice Forum.

Reamintim, în acest sens, obiectivele proiectelor aflate în implementare din 2020.

Astfel, obiectivele generale ale Proiectului 1 vizau: creșterea nivelului de conștientizare a dificultăților pe care le întâmpină sistemele judiciare, evaluarea indicatorilor de performanță, întocmirea unor planuri de îmbunătățire la nivel național.

În privința abordării și realizării obiectivelor propuse, dialogul între membrii echipei de proiect s-a derulat pe cele două componente ale proiectului, independența - responsabilitate și calitate, reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii participând, în anul 2021, la trei reuniuni ale echipei de proiect.

În contextul finalizării activităților echipei de proiect aferente perioadei 2020-2021, s-au prezentat rezultatele exercițiului-pilot ce a constat în dezvoltarea unui chestionar privind justițiabilii și alte persoane cărora activitatea instanțelor li se adresează, denumiți generic *court users*, și care să includă aspecte privind independența și responsabilitatea, dar și calitatea. Acest instrument de măsurare a „gradului de satisfacție” al celor care utilizează acest serviciu public a fost menit să aducă informații noi privind independența și calitatea sistemelor judiciare și, astfel, să contribuie la o evaluare cât mai corectă a funcționării instanțelor, aflate în prim plan, prin raportare la impactul activității lor în cadrul sistemului judiciar. Având în vedere importanța acestui obiectiv, echipa de proiect a decis constituirea unui număr limitat de instanțe pilot din state diferite și reprezentative geografic pentru harta sistemului judiciar din Uniunea Europeană, instanțe în cadrul cărora a fost aplicat chestionarul privind gradul de satisfacție a justițiabililor. Pentru a da exemplu de bună practică și pentru a-l promova, dar și testa prin comparație cu alte asemenea posibile proiecte, Consiliul Superior al Magistraturii și-a exprimat disponibilitatea de a disemina acest chestionar către o instanță-pilot din România. De asemenea, Consiliul a subliniat că obținerea unui feedback realist din partea justițiabililor va contribui la îmbunătățirea activității instanțelor în slujba cetățeanului care apelează la acest serviciu public.

Instanța-pilot care a aplicat chestionarul justițiabililor a fost Curtea de Apel Timișoara, rezultatele acestui document fiind ulterior analizate în cadrul reuniunilor membrilor echipei de proiect. La finalul exercițiului-pilot a fost adoptat un raport ce privește concluziile activităților derulate de consiliile ce și-au exprimat disponibilitatea de a aplica chestionarul în cauză.

Analizând datele primite și de la ceilalți participanți în acest exercițiu-pilot, coordonatorii au sugerat echipei de proiect extinderea în anul 2021 a acestui chestionar în mai multe state membre ale UE, aspect ce se regăsește printre obiectivele echipei de proiect pentru perioada 2021-2022.

În privința componentei referitoare la calitatea în sistemul judiciar, proiectul și-a propus încă de la început analiza indicatorilor de performanță, care urmează să fie aplicați de cât mai multe state membre și observatoare, organizarea unor dezbateri pentru definirea unei viziuni asupra calității.

Obiectivul Proiectului 2 „*Remedii efective în situații de urgență*” a fost de a analiza răspunsul sistemelor judiciare în diverse situații de criză, deopotrivă la aplicarea eficientă și nediscriminatorie a legii și a procedurilor judiciare, dar și de a asigura protecția membrilor sistemului judiciar cât și a justițiabililor, cu respectarea tuturor drepturilor fundamentale și procesuale.

Proiectul a pornit de la actuala situație de criză generată de pandemia COVID-19 și și-a propus să facă o analiză amplă a felului în care criza a fost abordată la nivelul tuturor sistemelor judiciare naționale, care au fost cele mai mari provocări în special în privința respectării sau afectării drepturilor procesuale, în comunicarea în cadrul sistemului judiciar dar și a acestuia cu justițiabilii, în păstrarea independenței, imparțialității și transparenței, dar și a încrederii în justiție etc.

În contextul Adunării Generale anuale a RECJ, din iunie 2021, organizate în regim de videoconferință, a fost aprobat Planul de lucru al Rețelei pentru perioada 2021-2022, iar în cursul lunii septembrie a avut loc reuniunea de deschidere a proiectelor RECJ 2021-2022, respectiv: Proiectul 1 „Independență, responsabilitate și calitate în sistemul judiciar”; Forumul RECJ privind justiția digitală; Grupurile de dialog tematic.

Totodată, cu ocazia Adunării Generale din iunie având în vedere expirarea mandatului unora dintre membrii Comitetului Executiv, au fost aleși 3 noi membri, printre care și Consiliul Superior al Magistraturii din România, iar, ulterior, în această calitate, Consiliul a participat la reuniunea Comitetului Executiv organizată în luna septembrie 2021.

De menționat în acest context este și activitatea Comitetului pentru elaborarea unui Compendium privind Consiliile Judiciare, grup de lucru organizat la nivelul RECJ în 2021, în care a fost reprezentat și Consiliul Superior al Magistraturii. Compendium-ul a fost aprobat cu ocazia Adunării Generale Extraordinare a RECJ din octombrie 2021 și avea să stea la baza elaborării avizului 24 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) din cadrul Consiliului Europei (CoE) privind consiliile judiciare.

Trebuie menționat că, având în vedere posibilitățile de relaționare exclusiv online din acest an, Rețeaua și-a propus și a reușit organizarea unor reuniuni țintite pe anumite teme de interes comun pentru membrii săi, denumite *lunch-seminars/seminare de zi*, până acum fiind organizate 8 astfel de reuniuni, la care Consiliul a fost reprezentat, pe teme precum: răspunderea judecătorilor, statul de drept, Strategia RECJ 2022-2025, privind situația sistemelor judiciare din Polonia, Spania, Ungaria, respectiv sistemul judiciar din Afganistan etc.

Beneficiind de colaborarea cu instituțiile omologe din statele membre și observatoare ale RECJ, la nivelul Direcției a fost continuată activitatea de dialog și schimb de experiență și bune practici prin transmiterea și solicitarea de informații pe diverse teme de interes recent, cele mai multe dintre acestea servind la elaborarea de studii de drept comparat necesare pentru fundamentarea unor propuneri de modificări legislative/de legislație secundară, de implementare a unor noi instituții /concepte juridice, la punerea în aplicare a unor noi dispoziții

legislative, precum și la implementarea unor proiecte privind optimizarea și eficientizarea activității instanțelor sau parchetelor.

VI.3.3. Alte activități în domeniul relațiilor externe

În anul 2021 a fost reluată seria de vizite de studiu derulate la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare EJTN. Astfel, în cursul anului 2021, Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizitele de studiu ale unor delegații de magistrați străini în cadrul programului de schimb între autoritățile judiciare derulat în cadrul REFJ/EJTN. În acest context, SAERI a asigurat cadrul discuțiilor și materialele necesare pentru a prezenta judecătorilor străini funcțiile și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și organizarea sistemului judiciar din România.

Contextul delicat al pandemiei COVID-19 nu a mai permis organizarea de vizite de lucru sau participarea la reuniunile tradiționale anuale, precum reuniunile de lucru ale Comisiei Europene (CE) privind Tabloul de justiție – EU Justice Scoreboard sau privind proiectul E-Justice ori reuniunile tehnice ale Consiliului Europei, Comisia Europeană pentru eficiența justiției – CEPEJ, în schimb, activitatea de colaborare a continuat și în cadrul acestor proiecte la fel ca în anii trecuți, reuniunile organizându-se online, iar Consiliul fiind reprezentat la nivel tehnic prin SAERI.

Trebuie menționat, în acest sens, faptul că, în privința EU Justice Scoreboard, reprezentantul CSM a participat online la reuniunile punctelor naționale de contact cu reprezentanții CE. Totodată, s-a continuat implicarea activă a Consiliului prin completarea chestionarelor Comisiei Europene elaborate în acest proiect, în colaborare cu Ministerul Justiției și prin transmiterea contribuției cu respectarea termenelor CE.

Totodată, precizăm că Raportul EU Justice Scoreboard a fost publicat în acest an la data de 8 iulie 2021.

Referitor la colaborarea în cadrul Proiectului Consiliului Europei - CEPEJ, reprezentantul CSM în activitatea tehnică implicată de acesta, respectiv contribuția la a răspunde chestionarelor elaborate în acest sens, a continuat în aceeași manieră. Specificitatea acestor chestionare, ca și până acum, constă în aceea că, la fiecare doi ani are loc o amplă evaluare a sistemelor judiciare naționale din cele 47 de state membre ale Consiliului Europei (CoE), iar, anual, prin proiectul de colaborare cu Comisia Europeană are loc participarea la evaluarea statelor membre UE prin prisma răspunsului la o parte din chestionarul amplu CEPEJ care este comunicat și evaluat în contextul Scoreboard. Ca și până acum implicarea CSM a fost una activă, în colaborare cu Ministerul Justiției și cu respectarea termenelor CoE.

Și în anul 2021 a fost asigurată reprezentarea Consiliului în cadrul unor reuniuni cu caracter internațional, ce au abordat teme diverse, precum: statul de drept în Europa, politicile Uniunii Europene, cooperarea judiciară și digitalizarea justiției în Uniunea Europeană, instruire cu privire la utilizarea sistemului de monitorizare a Strategiei naționale pentru drepturile persoanelor cu dizabilități (SNDPD) 2021-2027, în cadrul proiectului „Consolidarea mecanismului de coordonare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, utilizarea noilor tehnologii și provocările în materie de protecție a datelor, sub egida Biroului anti-terorism din cadrul Națiunilor Unite (UNCCT) etc.

Serviciul afaceri europene și relații internaționale a continuat colaborarea cu Institutul European din România în ceea ce privește jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, transmisă de IER în forma tradusă în limba română.

De asemenea, la nivelul acestui Serviciu au fost transmise contribuții sau puncte de vedere referitoare la diferite rapoarte de evaluare sau analize realizate de către organisme internaționale pe teme precum, spre exemplu situația drepturilor omului în România, sens în care merită amintit Raportul Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii, cu privire la care au fost făcute analize și transmise observații, precum și promovarea statului de drept, combaterea antisemitismului, libertatea presei, drepturile omului și antidiscriminare, aspecte cu privire la care Consiliul a transmis contribuția sa la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe pentru elaborarea angajamentelor care ar putea fi asumate în contextul Summit-ului pentru democrație, eveniment la nivel înalt pentru susținerea și promovarea democrației organizat de autoritățile executive ale Statelor Unite ale Americii.

Totodată, trebuie menționată continuarea colaborării activității Consiliului Superior al Magistraturii, din perspectiva relațiilor internaționale cu Ministerul Afacerilor Externe, respectiv cu Agentul Governamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene și în contextul Grupului de lucru Contencios al Uniunii Europene (GLCUE), organism interguvernamental/interinstituțional, la nivelul Agentului, prin transmiterea de observații, în limitele competenței Consiliului, la solicitările Agentului în cauze aflate pe rolul Curții, cu sublinierea faptului că în contextul epidemiologic actual nu au mai putut fi organizate reuniunile periodice ale GLCUE, dar a fost primită informarea periodică privind activitatea Agentului.

În același sens, menționăm și colaborarea cu Agentul Governamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, constând în diseminarea de informații necesare către instanțe sau Institutul Național al Magistraturii, dar și în transmiterea, la solicitarea Agentului, în limitele competențelor Consiliului, de observații și informații relevante în contextul punerii în executare a hotărârilor Curții.

VI.3.4. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională

1. Proiectul „TAEJ-Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar” (cod SIPOCA 454/cod MySMIS2014+ 118765), finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă, este implementat de către Consiliul Superior al Magistraturii în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Obiectivul general al proiectului constă în îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Printre aspectele de menționat realizate în perioada de referință, amintim:

➤ Având în vedere rezultatul proiectului constând în elaborarea unei strategii de comunicare unitară la nivel de sistem, corelativ cu asigurarea unei pregătiri adecvate a

personalului din spațiul judiciar care are atribuții în domeniul comunicării publice/relației cu publicul, elaborarea unui plan de măsuri de intervenție coerentă și adaptat diverselor grupuri țintă în vederea creșterii încrederii publice în justiție, precum și a unei metodologii de monitorizare a nivelului de percepție și a cauzelor care o generează, *în perioada ianuarie-iunie 2021 au fost organizate 36 de sesiuni pentru diseminarea liniilor directoare ale Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar.*

➤ Cu referire la rezultatul propus în proiect privind transparentizarea și clarificarea relaționării sistemului judiciar cu puterea executivă și legislativă, inclusiv din perspectiva recomandării Comisiei Europene, în sensul asigurării unor premise clare privind respectul reciproc între instituții și respectarea independenței sistemului judiciar, cu mass-media, cu celelalte profesii juridice (în special avocați), prin elaborarea unor ghiduri de bune practici asumate bilateral, *în perioada ianuarie-iunie 2021 au fost organizate 21 de sesiuni pentru diseminarea Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați.*

De asemenea, în cursul anului 2021 au fost continuate demersurile pentru aprobarea la nivel bilateral a *Ghidului de bune practici în relația sistemului judiciar cu puterea executivă și Ghidului de bune practici în relația sistemului judiciar cu puterea legislativă*, conferințele de diseminare a acestor livrabile urmând să fie organizate în anul 2022.

➤ În privința rezultatului proiectului constând în creșterea transparenței și accesibilității serviciilor furnizate de sistemul judiciar prin derularea unei campanii de informare a cetățenilor, redefinirea modului de utilizare a mediului on-line/social media, reconfigurarea web-site-urilor CSM/INM/SNG/IJ/PICCCJ, ca principale surse de informare directă în mediul virtual, dezvoltarea prezenței în cadrul spațiului/platformelor social media, diversificarea mijloacelor/ canalelor de comunicare a sistemului judiciar către public, inclusiv prin elaborarea unor materiale audio – video privind serviciile furnizate de instanțe/parchete, circuitul și modalitatea de soluționare a cererilor, *în 2021 au fost finalizate demersurile pentru aprobarea și executarea broșurilor și roll-up-urilor de informare a cetățenilor cu privire la drepturile și libertățile cetățenești, acestea urmând a fi distribuite inclusiv în prima parte a anului 2022. De asemenea, au fost realizate demersurile în vederea contractării serviciilor de implementare a campaniei de conștientizare. Nu în ultimul rând, pe parcursul anului 2021 website-urile instituționale INM, SNG și IJ au fost reconfigurate.*

2. Proiectul „Formarea judiciară și capacitate instituțională”, finanțat în cadrul Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 (MFN 2014-2021)

Contractul de finanțare aferent proiectului *Formarea judiciară și capacitate instituțională* a fost semnat la data de 28 februarie 2019, activitățile fiind implementate de către Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și Administrația Instanțelor din Norvegia, în vederea realizării obiectivului general constând în consolidarea sistemului judiciar prin îmbunătățirea eficienței acestuia, precum și dezvoltarea conceptului de cultură juridică europeană la nivelul sistemului judiciar din România.

În cursul anului 2021 a continuat implementarea activităților proiectului, fiind organizate 55 de sesiuni de formare profesională din numărul total de 137, dintre care 12 în format online,

în domenii precum achiziții publice (4), reguli de procedură aplicabile litigiilor administrative (4), procedură fiscală (4), cooperare internațională în materie civilă și proceduri speciale în materie civilă (4), cooperare judiciară în materie civilă și penală (5), jurisprudența CJUE și drepturile fundamentale (5), managementul activității grefierilor (20), jurisprudența CEDO și drepturile fundamentale (6), tehnici de audiere a minorilor (3), precum și conferința de deschidere a proiectului.

În considerarea obiectivelor specifice ale proiectului predefinit, precum și a recomandărilor Uniunii Europene pentru România și alte State Membre privind continuarea transformării sistemului judiciar într-unul prietenos cu copilul parte din procedurile civile, penale sau administrative, a *Strategiei Consiliului Europei privind Drepturile Copilului 2016-2021*, care statuează faptul că sistemele judiciare din Europa sunt încă insuficient adaptate la nevoile specifice ale copiilor, precum și a concluziilor *Raportului Inspecției Judiciare privind practica instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în investigarea și soluționarea cauzelor privind infracțiuni la viața sexuală cu victime minore*, adoptat de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 127/27.07.2021, Consiliul Superior al Magistraturii a propus includerea unei activități distincte privind dezvoltarea camerelor de audiere minori la nivelul instanțelor la nivel național.

Includerea acestei noi activități va reprezenta o valoare adăugată pentru proiect și va genera o schimbare reală, palpabilă, cu efecte pe termen lung, la nivelul sistemului judiciar, extrem de necesară, atât pentru profesioniști, cât și pentru minorii care vor interacționa, în orice calitate, cu sistemul judiciar.

De asemenea, a fost finalizată, în parte, procedura de achiziție publică pentru echipamentele IT de care beneficiază Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și instanțele judecătorești, livrarea acestora urmând a se realiza în perioada noiembrie 2021- mai 2022.

3. Proiectul "Dezvoltarea sistemului de management al cauzelor – Ecris V" (cod My SMIS 142520)

Consiliul Superior al Magistraturii, alături de Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Ministerul Public), este partener în cadrul proiectului *"Dezvoltarea sistemului de management al cauzelor – Ecris V"*, implementat de către Ministerul Justiției în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă.

Proiectul are ca obiectivul general eficientizarea sistemului judiciar prin punerea la dispoziția acestuia a unui sistem informatic modern și adaptat nevoilor actuale, care să susțină activitatea specifică a acestuia.

4. Proiectul „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (cod SIPOCA 751/cod My SMIS 129513).

Proiectul, implementat de Consiliul Superior al Magistraturii, are ca obiectiv general identificarea mecanismelor necesare creării unui sistem de justiție modern, adaptat cerințelor societății contemporane și este dezvoltat prin următoarele obiective specifice:

➤ Identificarea și dezvoltarea mecanismelor necesare pentru reducerea duratei proceselor, îmbunătățirea ratei de soluționare a cauzelor, scăderea duratei de soluționare a cauzelor;

➤ Dezvoltarea și implementarea unor instrumente standard de management integrat, pentru a fi introduse la nivelul instanțelor, care să permită îmbunătățirea practicilor manageriale, să asigure predictibilitate în luarea deciziilor ce privesc buna funcționare a instanțelor și, totodată, să permită adaptarea soluțiilor manageriale la specificul fiecărei instanțe.

În cursul anului 2021 au fost finalizate procedurile de achiziție din cererea de finanțare aferente materialelor consumabile pentru anul 1 și 2 de implementare, mobilierul pentru echipa de management și pentru asistenții judiciari/experti în implementare, materialele de identitate vizuala a proiectului, aparatura tehnică pentru echipa de management și echipamentele IT pentru asistenții judiciari și serviciile de organizare evenimente.

A fost finalizată selecția celor 165 de asistenți judiciari/experti în implementare și a început derularea exercițiului pilot la cele 19 instanțe: Curtea de Apel București, Tribunalul București, Tribunalul Ilfov, Judecătoria Ploiești, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți, Tribunalul Caraș-Severin, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Constanța, Judecătoria Galați. Prin urmare, începând cu data de 1 ianuarie 2021, respectiv cu data de 11 ianuarie 2021, au intrat în executare contractele individuale de muncă încheiate cu un număr de 165 de experți în implementare – asistenți ai judecătorului, angajați în afara organigramei Consiliului Superior al Magistraturii, cu locul de desfășurare a muncii la sediul instanțelor pilot indicate mai sus.

Au fost organizate, pentru buna derulare a activităților specifice, seminarii de instruire a experților în implementare/asistenți ai judecătorului descentralizat, la nivelul instanțelor pilot, în localitățile de sediu al acestora, seminarii la care au participat atât experții în implementare, cât și si judecătorii cărora le-au fost repartizați asistenți.

În cursul lunii iunie 2021, a fost organizată Conferința de deschidere a proiectului. Întârzierea organizării acestui eveniment a fost determinată de situația aferentă pandemiei SARS-CoV-2, având în vedere numărul de participanți preconizat, număr care nu putea fi redus sau adaptat întrucât, prin natura sa, conferința de lansare presupune o activitate de largă vizibilitate și impact.

Pe baza exercițiului pilot constând în funcționarea experților în implementare – asistenți ai judecătorilor în cadrul instanțelor pilot, este în curs de realizare o radiografie a impactului pe care implementarea manualului de management standard integrat l-a avut asupra funcționării instanțelor pilot, cu analiza evoluției indicatorilor de eficiență din STATIS.

De asemenea, a demarat activitatea privind realizarea unei analize a cadrului legal actual și a unui plan de acțiune pentru implementarea instrumentelor de management standard integrat la nivel național, inclusiv prin angajarea asistenților judecătorilor, scop în care vor fi elaborate și dezbătute propuneri de modificare a legislației primare și secundare necesare pentru atingerea acestui obiectiv.

Totodată, va fi elaborată o nouă strategie de dezvoltare a resurselor umane din cadrul instanțelor judecătorești, care va avea în vedere atât componenta privind judecătorii, cât și componenta aferentă personalului suport, inclusiv din perspectiva utilizării asistenților

judecătorilor, urmând a fi inițiat un memorandum pentru generalizarea modelului testat în cadrul unităților pilot.

5. Proiectul „Eficiența - Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare” (cod SIPOCA/MySMIS: 752/129914)

În cursul anului 2021 a continuat implementarea proiectului „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare -Eficiență”, demarat la data de 17 octombrie 2020. Proiectul este derulat în parteneriat cu Secretariatul General al Guvernului, având următoarele obiective specifice: 1. Elaborarea mecanismelor (metodologii și instrumente) de avertizare timpurie a situațiilor de cauze repetitive; 2. Crearea unei platforme de dialog interinstituțional pentru îmbunătățirea reglementărilor ca urmare a datelor reieșite din gestionarea cauzelor în sistemul judiciar; 3. Realizarea studiilor pentru identificarea modificărilor legislative și elaborarea proiectelor concrete, privind procedurile judiciare în cauze civile, comerciale, de familie și contencios administrativ necesare gestionării cauzelor repetitive care aglomerează și îngreunează soluționarea cu eficiență a cauzelor pe rolul instanțelor; 4. Elaborarea instrumentelor de politica publică (proceduri, instrumente și campanie de conștientizare) pentru stimularea soluționării alternative a disputelor.

În contextul restricțiilor legislative pentru prevenirea răspândirii infecției cu virusul COVID-19, anumite acțiuni din cererea de finanțare au fost restructurate și reprogramate să se deruleze în cursul anului 2022.

Au fost derulate procedurile de achiziție din cererea de finanțare aferente materialelor consumabile pentru anul 1, 2 și 3 de implementare, serviciilor de organizare evenimente, materialelor promoționale și a materialelor de identitate vizuală, aparaturii tehnice pentru echipa de management, echipamentelor necesare dezvoltării aplicației informatice și implementării activităților, sistemului de videoconferință și pentru achiziția de pachete software necesare dezvoltării modulului Stasis.

În cadrul Activității 1 *Elaborarea metodologiilor de lucru pentru identificarea cauzelor de generare artificială a unui număr mare de litigii* din cadrul proiectului au fost realizate/elaborate o serie de livrabile privind analize asupra contextului actual și a impactului reglementărilor deficitare în materie, a cauzelor ce generează apariția unui număr mare de cauze repetitive, o metodologie cadru de identificare a deficiențelor legislative, dar și a unei metodologii de avertizare, corecție și eliminare a cauzelor repetitive, acestea fiind diseminate în cadrul a 10 seminare organizate în perioada iunie – septembrie 2021.

În cadrul Activității 1 urmează a fi elaborate de către experții IT, livrabilele prevăzute în proiect în legătură cu dezvoltarea programului Stasis, inclusiv dezvoltarea modulului Stasis.

În cadrul Activității 2 *Constituirea grupului de analiză și cooperare interinstituțională* din cadrul proiectului a fost elaborat livrabilul denumit „Metodologia de organizare și funcționare a Comitetului Interministerial de Analiză și Cooperare pentru aplicarea măsurilor normative de reducere a numărului mare de litigii similare generate de deficiențele de reglementare și a fost înființată platforma de cooperare interinstituțională, aceasta purtând denumirea de Comitetul Interministerial de Analiză și Cooperare (CIAC) prin Decizia Prim-Ministrului nr. 127 din 21 februarie 2020.

În cursul lunii noiembrie 2021 au fost organizate 4 ateliere contributive la care au participat 38 de reprezentanți din partea Consiliului Superior al Magistraturii, ai titularilor inițiativelor legislative, reprezentanți ai Consiliului Legislativ și a altor autorități/instituții cu atribuții specifice.

În cadrul Activității 3 *Elaborarea propunerii de soluții normative de îmbunătățire a Codului de procedură civilă pentru tratarea cauzelor repetitive din cadrul proiectului* au fost elaborate livrabilele în materia cadrului normativ actual și a aspectelor de drept comparat în materie, prin raportare la procedura hotărârii pilot din jurisprudența CtEDO, dar și privind propuneri de reglementare a unei proceduri pentru tratarea cauzelor repetitive și a opțiunilor procesuale privind soluționarea cauzelor repetitive.

În cadrul Activității 4 *Elaborarea unei propuneri de redefinire a cadrului legal privind mecanismele de soluționare alternativă a disputelor în materii civile* din cadrul proiectului au fost elaborate livrabile privind instrumente de politică publică și o analiză de nevoi privind pârgurile mai rapide de soluționare a relațiilor juridice litigioase, dar și un studiu privind procedurile pre-litigioase.

6. Proiectul „**Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii**” (cod SIPOCA/MySMIS 760/135225). Contractul de finanțare a fost semnat la data de 04 august 2020, pentru o perioadă de 36 de luni. Proiectul are ca obiectiv general: dezvoltarea unui sistem de justiție modern, adaptat cerințelor societății contemporane, prin îmbunătățirea competențelor strategice și manageriale, consolidarea capacității operaționale, în calitate de factor de decizie responsabil pentru buna gestionare a sistemului judiciar, pentru asigurarea condițiilor de organizare și funcționare a instanțelor și parchetelor, precum și pentru gestionarea corectă și echilibrată a carierei judecătorilor și procurorilor.

În anul 2021 au fost realizate următoarele activități:

A fost desemnată echipa de experți interni în vederea colectării informațiilor necesare elaborării analizei de nevoi premergătoare dezvoltării soluției informatice. La acest moment se află în curs procedura de recepție a livrabilelor constând în rapoartele privind activitatea specifică a fiecărui departament și anexele aferente.

A fost derulată procedura de selecție a doi experți IT externi, iar aceștia au coordonat echipa de experți interni în vederea elaborării livrabilelor, prin includerea informațiilor necesare pentru conceperea noii aplicații informatice ce va deservi activitatea Consiliului.

A fost finalizată procedura de achiziție a licențelor Microsoft Project Professional 2019 sau echivalent și au fost derulate serviciile de instruire a unui număr de 10 persoane din cadrul DAERIP în utilizarea aplicației.

În prezent se află în curs de finalizare propunerea de caiet de sarcini și documentația aferentă, destinate lansării procedurii de achiziție publică a serviciilor de dezvoltare a soluției informatice ce va deservi activitatea Consiliului Superior al Magistraturii.

A fost derulată procedura de achiziție a serviciilor de arhivare. În urma anulării acestei proceduri, va fi analizată posibilitatea relansării acesteia după expirarea termenului de formulare a contestației.

Au fost centralizate principalele nevoi de formare profesională ale compartimentelor de specialitate și opțiunile exprimate de membrii aparatului tehnic din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

A fost recepționat livrabilul Strategia de dezvoltare profesională a personalului din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, iar în baza acestuia a fost elaborată propunerea de caiet de sarcini pentru achiziționarea de servicii de formare profesională pentru dezvoltarea abilităților manageriale și în alte domenii de referință stabilite prin raportare la sfera de activitate a Consiliului și documentația aferentă.

Au fost finalizate procedura de achiziție de materiale consumabile pentru anul 1 de implementare a proiectului și procedura de achiziție publică a mobilierului destinat echipei de management.

A fost finalizată în parte procedura de achiziție publică a echipamentelor tehnice destinate echipei de management, iar pentru o parte din loturi procedura a fost reluată.

Este în derulare procedura de achiziție de materiale consumabile pentru anii 2 și 3 de implementare.

7. Proiectul „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete” (cod SIPOCA/MySMIS 761/133850)

În cursul anului 2021 a continuat implementarea proiectului „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete”, care are ca obiectiv îmbunătățirea capacității manageriale a Ministerului Public, ca parte esențială a sistemului de justiție în materie penală, prin implementarea unor instrumente standard de management integrat la nivelul unităților teritoriale ale parchetelor, cu scopul de a crea premisele necesare pentru un proces predictibil de luare a deciziilor manageriale, în special în privința componentelor de resursă umană, capacitate de gestionare a volumului de muncă, estimare corectă a necesarului de resursă umană și distribuire a sarcinilor la nivelul procurorilor din cadrul aceleiași unități teritoriale.

Astfel, ca urmare a întâlnirilor de lucru organizate, cele trei rapoarte privind volumul echilibrat și distribuția sarcinilor, necesarul de resursă umană și instrumentele manageriale la nivelul parchetelor, care stau la baza analizei de management standard integrat, au fost predate și recepționate la data de 26.10.2021. Activitatea de analiză s-a axat îndeosebi pe cuantificarea volumului și complexității muncii și sarcinilor specifice ce intră în competența magistraților din cadrul parchetelor.

De asemenea, în baza indicilor de complexitate stabiliți în cursul analizei de management, precum și a mecanismului de calcul al volumului și al complexității muncii procurorilor ce exercită activități de supraveghere penală, de urmărire penală proprie și participare la ședințele de judecată, s-au realizat demersurile pentru elaborarea caietului de sarcini necesar achiziției publice de servicii pentru realizarea și implementarea soluției informatice de calcul dinamic al volumului și complexității activității procurorilor.

Această soluție informatică va fi dezvoltată pentru a fi utilizată în viitor la nivelul tuturor unităților de parchet și va fi utilizată, sub forma unui exercițiu pilot, la nivelul unor parchete pilot. Soluția informatică va fi concepută astfel încât să poată fi ulterior replicată, îmbunătățită și

ajustată în funcție de specificul de competență și logistică al celorlalte unități de parchet ce funcționează la nivel național.

Începând cu a doua jumătate a anului 2022, în baza concluziilor analizei de management, se va realiza o analiză a cadrului legislativ în vigoare, pentru a fi identificate modalitățile în care acesta poate fi îmbunătățit, la nivelul legislației primare și/sau secundare, în vederea creării cadrului necesar pentru implementarea concluziilor deduse din instrumentul de management aprobat de Secția de procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. În urma acestei analize vor fi formulate propuneri de modificare a legislației secundare și, dacă se apreciază necesar, a legislației primare în materie.

Subsecvent, în acord cu și în limitele competenței Consiliului Superior al Magistraturii, va fi elaborată o nouă strategie de dezvoltare a resurselor umane la nivelul parchetelor, atât din perspectiva necesarului de posturi de procurori, cât și a personalului auxiliar și de suport și a posibilităților de redistribuire a resursei existente.

8. Proiectul „CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar” (cod SIPOCA/MySMIS 762/135456)

Obiectivul general al proiectului îl reprezintă îmbunătățirea sistemelor de recrutare a judecătorilor și procurorilor și de asistență și evaluare psihologică a acestora pe întreg parcursul evoluției profesionale, inclusiv sub aspectul accesului în funcții de conducere, în scopul final al creșterii calității actului de justiție și îmbunătățirii performanței profesionale a sistemului judiciar în ansamblul său.

Prin implementarea acestui proiect, Consiliul Superior al Magistraturii, în virtutea atribuțiilor sale constituționale, își propune să contribuie la consolidarea capacității instituționale la nivelul sistemului judiciar, în vederea îmbunătățirii sistemelor de recrutare, evaluare și asistență psihologică a judecătorilor și procurorilor pentru creșterea eficienței sistemului judiciar.

Având în vedere atribuțiile sale concrete reglementate prin Legea nr. 317/2004 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii își propune să elaboreze o serie de instrumente de reglementare, care să faciliteze punerea în aplicare a dispozițiilor legale cu incidență în materie, respectiv cele care prevăd necesitatea evaluării psihologice a judecătorilor și procurorilor la admiterea în profesie, dar și periodic, la un interval de 5 ani. Totodată, este necesară elaborarea metodologiei de evaluare a judecătorilor și procurorilor în vederea ocupării funcțiilor de conducere din sistem.

Cu titlu de progres, menționăm următoarele activități derulate în perioada de referință:

Echipa de implementare, formată din experții interni desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de beneficiar și de partenerii instituționali, Institutul Național al Magistraturii, Inspectia Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a finalizat până în prezent livrabilele Analiza comparativă a modelelor de bune practici privind acordarea asistenței psihologice și evaluarea psihologică în sistemele judiciare din statele membre ale Uniunii Europene și Analiza cadrului legal existent în materia evaluării psihologice inițiale și continue, fiind în curs de finalizare livrabilul Analiza de nevoi privind instanțele și parchetele, având ca scop formularea fundamentată de propuneri privind cele mai bune opțiuni

pentru crearea și implementarea instrumentelor de reglementare, dar și identificarea resurselor existente (de personal, logistice etc.) necesare implementării noului sistem de asistență și evaluare psihologică.

În cadrul activității de fundamentare a acestui livrabil, membrii echipei de implementare și ai echipei de management au participat la susținerea unei serii de 32 de workshopuri, în București și în orașele reședință ale curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, în vederea colectării de informații relevante de la membrii corpului judiciar sub aspectul identificării resurselor existente și nevoilor reale ale sistemului, precum și dezbaterii celor mai bune modalități de realizare a sistemului integrat de asistență și evaluare psihologică.

În același timp, aceste workshopuri au avut și rolul unei campanii de conștientizare („awareness campaign”) și mobilizare a membrilor corpului judiciar în scopul de a asigura participarea tuturor în activitatea de strângere de date pentru realizarea profilului ocupațional, ce constituie una din cele mai importante activități ale proiectului și care se va derula în etapele imediat următoare.

Informațiile colectate au fost furnizate și operatorului economic ale cărui servicii au fost achiziționate în vederea oferirii de consultanță.

În prezent este în curs de recepție caietul de sarcini destinat procedurii de achiziție a operatorului economic care va realiza Sistemul informatic integrat pentru evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar, elaborat prin intermediul serviciilor de consultanță achiziționate.

Au fost finalizate procedurile de achiziție a materialelor consumabile aferente anului I de implementare și a mobilierului destinat echipei de management, acestea fiind recepționate;

Sunt în curs procedurile de achiziție a materialelor consumabile aferente anului II de implementare și aparaturii tehnice destinate echipei de management;

A fost finalizată procedura de achiziție a serviciilor de consultanță pentru elaborarea caietului de sarcini, la data de 3 iunie 2021 fiind încheiat contractul de consultanță procedura de recepție a propunerii de caiet de sarcini și documentației aferente fiind la acest moment în curs.

9. Proiectul „Cooperare transfrontalieră pentru aplicarea mandatului european de arestare și protecția drepturilor fundamentale”. Proiectul „Cooperare transfrontalieră pentru aplicarea mandatului european de arestare și protecția drepturilor fundamentale” (Cod:JUST-JCOOO-AG-2018), finanțat din fondul JUST-JCOO-AG-2018, în conformitate cu reglementările Comisiei Europene, în baza condițiilor Contractului de Finanțare Nerambursabilă, realizat în parteneriat cu Organizația neguvernamentală Antigone Onlus, Italia, Consiliul Superior al Magistraturii, România și Quality Just – IT Solutions and Consulting LDA (IPS_Innovative Prison Systems), Portugalia.

Proiectul, a cărui durată de implementare este de 24 luni, are ca scop creșterea cooperării transfrontaliere între state membre UE pentru aplicarea, cu precădere, a Deciziilor cadru nr. 2002/584/JHA privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, respectiv nr. 2008/909/JHA privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești în materie penală, care impun pedepse sau măsuri privative de libertate în scopul executării lor în Uniunea Europeană.

Astfel, în luna aprilie 2021, a avut loc seminarul cu tema *Condițiile de detenție și aplicarea mandatului european de arestare în România*, din seria celor trei seminare tematice, al cărui organizator a fost Consiliul Superior al Magistraturii.

Seminarul, organizat și coordonat de către Consiliul Superior al Magistraturii s-a desfășurat online și a reunit reprezentanți ai sistemelor judiciare din România, Germania, Portugalia, Italia, Austria, Spania, Polonia.

În luna august 2021 au avut loc ultimele activități din proiect, ce au vizat crearea unei platforme e-learning referitoare la mandatul european de arestare, informațiile fiind disponibile în limba fiecărei țări partenere. Totodată, a avut loc, online, și conferința finală a proiectului, în care a fost prezentat un sumar al tuturor activităților derulate pe perioada de implementare a proiectului, și anume aproximativ 2 ani. Toate aspectele relevante au fost materializate într-un document de studiu, în format scris, care va fi diseminat pentru un impact de durată.

VI.4. Activitatea Serviciului de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

Pregătirea lucrărilor Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un segment esențial al desfășurării, în condiții optime, a ședințelor Plenului, Secției pentru judecători și Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pe parcursul anului 2021, activitatea proprie a compartimentului de specialitate a presupus următoarele:

- înregistrarea lucrărilor care urmau să fie soluționate în ședințele Plenului și Secțiilor;
- scanarea, introducerea în mapa electronică E – map a documentelor generatoare (note, referate, rapoarte și actele atașate acestora) ce constituie puncte pe ordinea de zi și multiplicarea, după caz, a unor materiale pentru a fi distribuite în ședințe;
- arhivarea documentelor aferente punctelor de pe ordinea de zi, ulterior desfășurării ședințelor;
- trimiterea invitațiilor membrilor Consiliului în vederea participării la ședințe, precum și informarea magistraților, în anumite cazuri, asupra posibilității de a participa la ședințele Plenului sau Secțiilor Consiliului;
- elaborarea buletinelor de vot, încărcarea lor în aplicația E-map, imprimarea centralizatoarelor ulterior finalizării ședinței și arhivarea acestor centralizatoare;
- elaborarea ordinii de zi și a ordinii de zi soluționate ale ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii;

Pe parcursul anului 2021, Serviciul sinteze a asigurat buna desfășurare a ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind organizate **35** de ședințe ale Secției pentru judecători, **48** de ședințe ale Secției pentru procurori și **15** ședințe ale Plenului.

După modificarea substanțială a legilor justiției, în special a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin care au fost delimitate strict competențele Secției pentru judecători de cea pentru procurori sub aspectul carierei celor două profesii, s-a înregistrat o creștere a competențelor Secțiilor în raport cu cea a Plenului, aspect ce se reflectă în datele statistice, prezentate în cele ce urmează.

HOTĂRĂRILE PLENULUI ȘI ALE SECȚIILOR PENTRU JUDECĂTORI ȘI PENTRU PROCURORI

Categoria	Plen	Secție judecătorești	Secție procurori
Total	194	1366, din care 1 nr. 1056 anulat	
Apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său/apărarea independenței sistemului judiciar/apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale/Retragere	5	13	13
Propuneri de numire/ Numire în funcția de judecător/procuror/Retragere	-	34	10
Eliberări din funcție prin pensionare (judecător, procuror, magistrat asistent)/ Renunțare la pensionare	-	245	116
Eliberări din funcție prin demisie/Retragere	-	1	4
Suspendare din funcție/Încetarea suspendare	-	15	4
Eliberare din funcție (motive imputabile)	-	1	-
Menținere în funcția de judecător/procuror/Retragere	-	9	5
Numire/reinvestire în funcții de conducere/Retragere	-	69	60
Promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	-	5	-
Avizare numire	-	-	3
Transfer	-	14	12
Detașare instanțe/parchet; Prelungire detașare instanțe/parchete; Delegare funcții de execuție la instanțe/parchete; Prelungire delegare în funcții de execuție la instanțe/parchete; Încetare delegare în funcții de execuție la instanțe/parchete/Retragere	-	131	164
Prelungire detașare instituții/Detașare la alte instituții/Încetare detașare instituții/Retragere	-	35	17
Delegare în funcții de conducere/Încetare delegare în funcții de conducere/Retragere	-	203	223
Prelungire delegare în funcții de conducere/Retragere	-	266	293
Ocuparea pe perioadă nedeterminată – art.134 ind.1/Efecte hotărâri/Retragere	-	126	15
Eliberare din funcția de conducere/Art.5/Demisie/Revocare din funcții de conducere/Retragere	-	9	3
Inspecția Judiciară (rapoarte în urma diverselor controale)	2	15	9

Acord prealabil eventuală detașare/Retragere	-	15	4
Continuarea activității după mandat de conducere- art. 51/Încetare continuare/Retragere	-	12	28
Modificare comisii evaluare	75	-	-
Sesizare comisie medicală raport de expertiză	-	4	1
Plângeri prelabile - admise	-	2	-
Concursuri	33	19	51
Avizarea propunerii MJ pentru funcții de conducere la DIICOT/DNA	-	-	-
Avizarea modificare state de funcții și de personal	4	24	4
Contestații la raportul de evaluare profesională	2	-	-
Punerea în executare (decizii ÎCCJ)	1	2	
Aviz legislativ (aviz conform)	7	1	2
Diverse (alte hotărâri, INM, SNG, DAERIP, TAEJ)	65	86	15

VI. 5. Activitatea Biroului grefa secțiilor

Biroul Grefa Secțiilor asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în materia sesizărilor având ca obiect încălcări ale Codului deontologic de către judecători sau procurori, conform dispozițiilor art. 104 alin. (1), lit. f) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2021 nu au fost înregistrate sesizări referitoare la încălcări ale Codului deontologic de către judecători.

În cursul anului 2021 a fost înregistrată o sesizare referitoare la încălcarea Codului deontologic de către un procuror, iar prin Hotărârea nr. 892/29.09.2021 Secția pentru procurori a constatat că nu există indicii privind încălcarea normelor reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și, în consecință, a respins sesizarea.

Biroul Grefa Secțiilor asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în materia sesizărilor având ca obiect suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor ori interzicerea provizorie a exercitării unor atribuții și redactează hotărârile pronunțate, conform dispozițiilor art. 104 alin. (1), lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2021, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au dispus suspendarea din funcția de judecător/procuror în condițiile art. 62 și art. 65¹ alin.(2) din Legea nr. 303/2004 sau ca urmare a exercitării căii de atac a recursului împotriva hotărârii prin care s-a dispus excluderea din magistratură.

Astfel, Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcție a unui număr de **9 judecători** (pentru un judecător a fost menținută suspendarea din funcție dispusă anterior, iar pentru **1 judecător** a fost prelungită suspendarea din funcție), iar Secția pentru procurori a dispus suspendarea din funcție a unui număr de **2 procurori**.

De asemenea, Biroul Grefa Secțiilor asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în materia sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor și redactează hotărârile pronunțate (conform procedurii reglementate de

dispozițiile art. 76 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii cu modificările și completările ulterioare).

În cursul anului 2021 a fost înregistrată o sesizare referitoare la buna reputație a judecătorilor, iar prin Hotărârea nr. 516/12.05.2021 s-a constatat inadmisibilitatea sesizării privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație.

În cursul anului 2021 nu au fost înregistrate sesizări referitoare la verificarea condiției de buna reputație a procurorilor.

VI.6. Activitatea Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă

VI.6.1. Activitatea Biroului relații cu publicul

Activitatea de soluționare a memoriilor s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, modificată și aprobată prin Legea 233/2002, potrivit căreia petițiile se soluționează în termen de 30 de zile de la data înregistrării la instituția în cauză. Toate memoriile înregistrate în cursul anului 2021 la Biroul relații cu publicul au fost soluționate cu respectarea strictă a termenelor legale de soluționare.

Biroul relații cu publicul a urmărit permanent, atât în activitatea de soluționare a petițiilor, cât și în cursul audiențelor acordate, să furnizeze informații complete, sistematice despre atribuțiile și rolul magistraților, despre competențele Consiliului Superior al Magistraturii, despre demersurile efectuate de acesta în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și parchetelor, considerând că o bună cunoaștere a acestora permite o apreciere obiectivă a modului în care problemele personale pot fi optim soluționate de către această instituție.

În cursul anului 2021 au fost soluționate de către consilierii juridici din cadrul acestui compartiment un număr de 8148 petiții.

Problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor, atât la instanțe, cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite. Din totalul acestora, 3634 de petiții au primit răspuns din partea Biroului relații cu publicul, fără a mai fi necesară îndreptarea acestora către alte instituții competente. Un număr de 1829 petiții au fost transmise Inspecției Judiciare, întrucât în cuprinsul acestora erau descrise pretinse abateri disciplinare. Un număr de 994 de petiții au fost trimise la instanțe, iar un număr de 1386 petiții au fost transmise la parchete, deoarece reprezentau apărări, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora. A fost remarcat și faptul că un număr semnificativ de memorii (135) au cuprins solicitări de acordare de consultanță juridică, deși, potrivit legislației române, activitățile referitoare la redactarea de cereri, reprezentarea în fața instanțelor și parchetelor sau de consultanță juridică se exercită numai de către avocați.

Într-un număr de 1227 de memorii petenții au formulat plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, aspect care a impus îndrumarea acestora către organul competent să soluționeze o plângere penală. În cuprinsul a 225 de memorii s-a solicitat comunicarea de hotărâri judecătorești și soluții dispuse de procurori, măsura dispusă în cadrul compartimentului fiind de transmitere a acestor petiții instanțelor judecătorești și unităților de parchet pe rolul cărora existau dosarele în care petenții erau parte. Un număr de 92 de petiții au cuprins nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete, acestea din urmă fiind îndreptate către instituțiile competente, cu înștiințarea petiționarilor.

Cu privire la activitatea de acordare a audiențelor, este de menționat că pe parcursul anului 2021 a fost acordat un număr de 224 audiențe de către personalul de specialitate juridică din cadrul Biroului relații cu publicul. Audiențele reprezintă principalul mijloc de dialog cu cetățenii, precum și modalitatea cea mai rapidă prin care se pot identifica cu precizie problemele acestora.

În majoritatea cazurilor, persoanele care au solicitat audiență au criticat hotărâri judecătorești sau soluții ale procurorilor și durata mare a proceselor. În aceste situații, discuțiile s-au axat pe explicarea faptului că, sub nici o formă, Consiliul Superior al Magistraturii nu se poate pronunța asupra hotărârilor judecătorești ori asupra soluțiilor procurorilor, neputând interpreta considerentele pe care magistrații și-au fundamentat motivarea, accentuându-se faptul că singurele în măsură să aprecieze asupra legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești sunt instanțele ierarhic superioare, în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

Rigurozitatea în analiza problemelor semnalate de petiționari, colaborarea activă cu celelalte departamente ale aparatului tehnic din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cu alte instituții din sistemul justiției și din afara acestuia în vederea soluționării în termen rezonabil și în mod punctual a solicitărilor petiționarilor au contribuit la o mai bună percepție a cetățenilor, în primul rând a justițiabililor, asupra rolului instituției noastre în angrenajul autorităților publice și la o mai corectă imagine asupra sistemului judiciar și asupra activității magistraților.

În perioada de referință au fost întreprinse demersuri pentru apropierea instituției de justițiabil, creionându-se și punându-se la dispoziția publicului interesat instrumente de petiționare care, pe de o parte, să faciliteze accesul acestora la o soluție rapidă din partea Consiliului Superior al Magistraturii, iar, pe de altă parte, să permită crearea unei imagini mai clare cu privire la spectrul de decizii la care, potrivit legii, se pot aștepta ca răspuns la petițiile lor.

Pentru a răspunde nevoii de concizie și de promptitudine, deziderate ce aparțin, în egală măsură, petiționarului și instituției publice, au fost puse la dispoziția persoanelor interesate cereri-tipizate (un tipizat generic, formularul de petiție, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii) și ghidul petiționarului, care sprijină justițiabilul în a înțelege cu mai multă precizie competențele Consiliului, limitele verificărilor pe care acesta, prin Inspekția Judiciară, le poate efectua, natura faptelor ce pot face obiectul controlului, tipurile de decizii ce pot fi emise în considerarea celor constatate.

VI.6.2. Activitatea de registratură, secretariat și arhivă

În perioada analizată, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a înregistrat și repartizat către compartimentele competente un număr de 17696 lucrări.

Potrivit competențelor conferite de lege, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a expediat prin Poșta Romană și prin Poșta Militară un număr de 7000 lucrări.

De asemenea, în perioada de referință, departamentul de arhivă s-a implicat în procedura de arhivare, selecționare și casare a documentelor aflate în depozitul instituției (aprox. 220 m L), pentru care timpul de păstrare a expirat, conform Nomenclatorului arhivistic.

VI.7. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media

Biroul de informare și relații cu mass-media, aflat în subordinea directă a președintelui Consiliului, și-a desfășurat activitatea, în anul 2021, în cadrul specific comunicării publice instituționale, cu respectarea dispozițiilor legale. Față de specificul competențelor biroului, activitatea de comunicare, de informare publică și relația cu mass-media implică acțiuni ce vizează îmbunătățirea imaginii publice a instituției și a sistemului judiciar în ansamblul său.

În anul de referință, evoluția calitativă și cantitativă a comunicării a fost semnificativă, prin reafirmarea rolului strategic al comunicării publice în activitatea instituției și încurajarea unei culturi a informării și a transparenței, acestea generând constanță, obiectivitate, corectitudine și rapiditate în derularea activităților aflate în sfera de competență și atribuții ale biroului.

Întrucât imaginea unui serviciu public este, prin definiție, dată de percepția publicului despre acesta, obiectivul final al tuturor activităților derulate în cadrul Biroului de informare publică și relații cu mass-media a fost, ca și în anii precedenți, îmbunătățirea imaginii publice a Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar în ansamblul său, prin creșterea gradului de transparență a acestora în scopul unei informări publice corecte și complete, a corelării cu nevoile de informare contemporane ale publicului și, implicit, prin creșterea gradului de încredere a cetățeanului în sistemul de justiție.

Toate aceste deziderate au impus, și în cursul anului 2021, îmbunătățirea tehnicilor de comunicare atât în interiorul, cât și în exteriorul sistemului, precum și adaptarea la contextul epidemiologic, dar și din perspectiva accesului la informațiile de interes public, astfel cum este reglementat prin Legea nr. 544/2001.

Odată cu intrarea în vigoare a Regulamentului nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, adoptat de către Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene la data de 25 mai 2018, analiza solicitărilor adresate biroului a devenit complexă din perspectiva documentării suplimentare pentru a fi asigurată corelarea dintre practica administrativă anterioară a Consiliului, cu noile dispoziții care urmăresc protejarea datelor personale și interesul public al cetățeanului, interes public afirmat constant și fără nicio distincție (date confidențiale - date publice) de către reprezentanții mass -media în demersurile și solicitările acestora.

Activitatea de informare publică și relații cu mass-media reprezintă un segment esențial în activitatea unei instituții cheie a sistemului judiciar român, cum este Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin întreaga sa activitate, Biroul de informare publică și relații cu mass - media a reafirmat deschiderea instituției spre dialog și colaborare cu reprezentanții mass - media și cu alte instituții sau persoane interesate de activitatea justiției.

Ca și în anii precedenți justiția a fost folosită constant ca temă de dezbatere publică, reprezentanți ai clasei politice lansând deseori în spațiul public, printr-o multitudine de canale de comunicare (emisiuni TV, presă scrisă, online, audio, video, platforma socială Facebook, pagini de internet oficiale ale unor instituții publice sau platforme politice, pagini de internet ale unor politicieni, bloguri etc.) atacuri extrem de grave la adresa independenței justiției, a independenței și reputației magistraților.

În acest context, una dintre prioritățile biroului a fost identificarea situațiilor de afectare a independenței justiției, a reputației și independenței magistraților în scopul sancționării unor astfel de atacuri, dar și preocuparea pentru prevenirea expansiunii unor speculații și atacuri la adresa independenței justiției și a magistraților, în situații intens exploatate mediatic de către reprezentanți ai puterii executive, legislative ori ai presei.

Și în acest an, BIRPMM s-a implicat activ în identificarea știrilor false, incomplete, înșelătoare ori distorsionate cu privire la activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, a conducerii instituției ori a conduitei, opiniilor sau votului unor membri ai Consiliului, aducerea acestora la cunoștința conducerii instituției și adoptarea celor mai bune măsuri care se impuneau pentru corecta informare a cetățenilor, inclusiv publicarea de documente atunci când a fost necesar.

Monitorizarea atentă și continuă a presei centrale și locale, online, scrisă, audio și video, s-a concretizat în sesizări ale Inspecției Judiciare dispuse de conducerea Consiliului, pentru ca ulterior, Plenul sau Secțiile să adopte hotărâri de apărare în acest domeniu și poziții publice ferme prin publicarea unor informări sau comunicate de presă, cu respectarea cerințelor de claritate și accesibilitate în transmiterea mesajului public, pe baza rapoartelor întocmite de inspectorii judiciari.

Totodată la nivelul BIRPMM au fost identificate și situații de conduită neconformă a judecătorilor și procurorilor, semnalate prin intermediul mass - media, care au fost aduse la cunoștința conducerii și care s-au concretizat în sesizări ale Inspecției Judiciare pentru a se efectuat verificările impuse de lege.

Identificarea problemelor de interpretare și aplicare a dispozițiilor Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media, fie la sesizarea purtătorilor de cuvânt din instanțe și parchete, fie a jurnaliștilor, și coordonarea unei interpretări cât mai unitare a acestui instrument au constituit o altă preocupare în activitatea biroului.

Prioritară a fost și finalizarea diseminării noului Ghid de bune practici în relația sistemului judiciar cu mass media în cadrul proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/ cod MySMIS 118765, finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă

2014-2020, derulat în prezent de către Consiliul Superior al Magistraturii, ghid adoptat de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 197/2019.

În cadrul proiectului anterior amintit, au fost organizate în anul 2021 un număr de 36 de seminare și webinarii la care au participat judecători, procurori, grefieri și consilieri din cadrul birourilor de informare și relații cu publicul din cadrul instanțelor și parchetelor.

BIPRMM s-a implicat activ în organizarea Conferinței de lansare a Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar, purtătorul de cuvânt al Consiliului fiind moderatorul evenimentului.

Personalul BIPRMM a participat și în cadrul seminarelor și webinarilor organizate în vederea diseminării Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar, organizate în cursul anului 2021, dovedind o preocupare constată în toate aspectele care au vizat perfecționarea comunicării publice.

În perioada de referință, au fost implementate, în cadrul aceluiași proiect, de către Consiliu și de către parteneri, noile concepte creative la nivelul instituțiilor centrale din cadrul sistemului judiciar (siglă, logo), anterior selectate, fiind implementată, de asemenea, și activitatea de reconfigurare a site-urilor web ale acestora.

Din punct de vedere al modalităților de comunicare, a fost valorificată o largă paletă a canalelor și instrumentelor de comunicare, inclusiv platforma social media Facebook. Comunicarea publică prin intermediul platformelor social media prezintă avantaje pentru imaginea și vizibilitatea instituției. Dincolo de rapiditatea cu care mesajele sunt difuzate și propagate în spațiul public față de un număr mare de potențiali destinatari, aparținând tuturor categoriilor de grupuri țintă, utilizarea unor elemente de identitate vizuală fac mult mai atractiv mesajul public transmis, inclusiv printre utilizatorii din segmentul tânăr al populației, care ar trebui să beneficieze din timp de educație juridică.

Platforma social media *Facebook Consiliul Superior al Magistraturii*, alături de aplicația telefonică WhatsApp și de instrumentele de comunicare utilizate în relația cu mass media (comunicat de presă, informare de presă), au reprezentat canale de comunicare eficiente pentru asigurarea unei vizibilități sporite a activității instituției, inclusiv în cadrul proiectelor cu finanțare externă derulate de Consiliu.

De asemenea, în cursul anului 2021, a fost creat în cadrul rețelei LinkedIn contul Consiliului Superior al Magistraturii, fiind facilitat în acest mod comunicarea cu profesioniștii dreptului, dar și cu toate celelalte persoane interesate de activitatea justiției.

Reglementarea, prin dispozițiile Legii nr. 544/2001 a înregistrării solicitărilor de informații telefonice, subliniază importanța acestui canal de comunicare în relațiile publice. Furnizarea unui feed-back prompt jurnaliștilor și altor persoane sau organizații interesate, a fost un element suplimentar de îmbunătățire a imaginii instituției și chiar de prevenire a lansării în spațiul public a unor informații nereale sau trunchiate.

Inițiate în cea mai mare parte de jurnaliști, solicitările telefonice au fost și în cursul acestui an frecvent adresate și de justițiabilii nemulțumiți de activitatea magistraților, a Inspecției Judiciare, a Consiliului, dar și de soluțiile pronunțate de judecători sau procurori. Au existat justițiabili care au solicitat în mod expres acordarea unor consultații juridice sau

intervenția în anumite dosare, ceea ce denotă faptul că la nivel de public larg nu se cunosc atribuțiile Consiliului.

Pentru centralizarea solicitărilor telefonice, a fost utilizat în continuare Registrul solicitărilor telefonice adresate Biroului, reînființat în anul 2019.

➤ **Volumul de activitate**

Sub aspectul cuantificării volumului de activitate derulat de Biroul de informare publică și relații cu mass- media în anul 2021, acesta poate fi redat după cum urmează:

- au fost emise un număr de 41 de comunicări sub formă de informări de presă, comunicate de presă, precizări, mesaje;

- s-au înregistrat și soluționat 345 de lucrări având ca obiect solicitări formulate potrivit Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (dintre care 84 solicitări de informații exceptate de la liberul acces și 41 greșit îndreptate, acestea din urmă fiind redirecționate, potrivit art. 24 din H.G. nr. 123/2002);

- au fost înregistrate la Biroului de informare publică și relații cu mass- media și un număr de 237 de petiții care nu erau fundamentate pe Legea nr. 544/2001, acestea fiind transmise Biroului de Relații cu Publicul din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a fi soluționate potrivit atribuțiilor;

- informațiile de interes public solicitate verbal de către jurnaliști sau alte persoane ori instituții - adresate purtătorului de cuvânt al Consiliului Superior al Magistraturii au fost în număr de 108, numărul acestora scăzând simțitor în urma intensificării utilizării aplicației de telefonie mobilă WhatsApp conform recomandărilor din noul Ghid de bune practici în relația sistemului judiciar cu mass- media, prin transmiterea, din oficiu, pe grupul creat cu jurnaliștii a informațiilor rezultate din activitatea Consiliului;

- grupul de informare pe aplicația telefonică WhatsApp a devenit deosebit de activ, aplicația fiind utilizată ca un canal obișnuit de transmitere a informațiilor publice în relația cu mass- media, iar prin intermediul acestei aplicații au fost transmise de către purtătorul de cuvânt și răspunsurile solicitate de către jurnaliști în forma comunicatelor de presă, a precizărilor care s-au impus pentru lămurirea neclarităților referitoare la activitatea Consiliului Superior al Magistraturii sau la poziția publică a acestuia, a soluțiilor adoptate de plen sau de secții;

- funcționarea biroului în acord cu dispozițiile legale este relevantă și de numărul relativ redus de reclamații administrative, respectiv 7, toate fiind respinse;

- în vederea soluționării cu celeritate, potrivit legii, a solicitărilor de informații de interes public și a realizării altor activități ce revin în competența compartimentului, în cele mai multe situații, purtătorul de cuvânt și ceilalți reprezentanți ai biroului au desfășurat activități și în afara programului normal de lucru.

➤ **Problematika vizată prin solicitările adresate biroului**

Problematika vizată de solicitanți prin cererile formulate în scris în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public a avut în vedere, în principal, furnizarea de informații din următoarele domenii: statistică judiciară; puncte de vedere emise de compartimentele de specialitate ale Consiliului, în special în domeniul propunerilor de modificări legislative și al acordării avizelor pentru adoptarea sau modificarea unor legi; aspecte

ale evoluției în carieră a unor judecători și procurori (traseu profesional, teze de doctorat, studii, CV-uri), aspecte vizând depunerea jurământului și avize psihologice; declarații de avere, interese, rudenie sau neapartenență ale magistraților; date referitoare la activitatea membrilor Consiliul Superior al Magistraturii; aspecte vizând răspunderea disciplinară a magistraților sau verificările efectuate de Inspekția Judiciară; regulamentele de concurs sau de funcționare a Consiliului; lucrări înaintate de Consiliul Superior al Magistraturii Inspekției Judiciare; participarea membrilor de drept la ședințele Secțiilor și ale Plenului; modul de soluționare a ordinii de zi alocate fiecărei ședințe - solicitări formulate înainte de publicarea pe site-ul oficial; utilizarea fondurilor bugetare sau cele alocate din finanțare externă în cadrul proiectelor derulate din fonduri europene de către Consiliu; salarizarea magistraților; concursurile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii; participarea magistraților la diverse forme de pregătire profesională; hotărâri adoptate de Plenul sau secțiile Consiliului; sesizări cu privire la protocoale încheiate de Consiliul Superior al Magistraturii cu Serviciul Român de Informații și cu alte instituții; solicitări privind modul de comunicare a jurnaliștilor cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor și parchetelor; rapoarte ale Inspekției Judiciare discutate în ședințele Plenului Consiliul Superior al Magistraturii; proiecte derulate de Consiliul Superior al Magistraturii; propunerile legislative formulate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Similar anilor precedenți, persoanele care au manifestat un interes major față de activitatea Consiliului au fost jurnaliștii, urmați de asociațiile profesionale ale magistraților, diverse ONG-uri sau asociații reprezentând societatea civilă și persoane fizice.

În solicitările directe sau telefonice, jurnaliștii au manifestat un interes ridicat pentru deciziile luate în plen și secții referitoare, în special, la numiri în funcții judiciare la nivel înalt, avize legislative și propuneri de modificări legislative în diverse domenii, apărarea independenței justiției față de atacurile din zona politicului, apărarea reputației judecătorilor și procurorilor, soluționarea unor solicitări ale asociațiilor profesionale ale magistraților, sancțiunile disciplinare aplicate și detalierea situației de fapt reținute de secții în soluționarea acțiunilor disciplinare. În activitatea de comunicare verbală, purtătorul de cuvânt a urmărit și realizat, de cele mai multe ori, informarea promptă a jurnaliștilor prin furnizarea pe loc a datelor solicitate și a descrierii ample a modului de funcționare și organizare a Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, al instanțelor și parchetelor.

➤ **Coordonarea rețelei purtătorilor de cuvânt și formare profesională în domeniul comunicării publice**

În ceea ce privește coordonarea rețelei purtătorilor de cuvânt și a personalului auxiliar de la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor, în virtutea atribuțiilor de coordonare și îndrumare, purtătorul de cuvânt a asigurat suportul metodologic, a acordat consultanță acestora cu privire la probleme ale sistemului judiciar și a oferit recomandări pentru unificarea procedurii administrative în domeniu, menținând legătura permanentă cu aceștia (telefonic, prin e-mail).

În cursul lunii ianuarie 2021, purtătorul de cuvânt al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la seminarele organizate în cadrul proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod

SIPOCA 454/ cod MySMIS 118765, finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, destinate purtătorilor de cuvânt din cadrul instanțelor și parchetelor.

De asemenea, personalul din cadrul BIRPMM a participat la seminarele destinate personalului din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Inspecției Judiciare și Școlii Naționale de Grefieri ce au avut ca obiect diseminarea Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar.

Cu ocazia Zilei Europene a Justiției Civile 2021 purtătorul de cuvânt al Consiliului a participat la o întâlnire on-line cu studenți din cadrul Facultății de Drept din București, eveniment care a oferit studenților posibilitatea de a se familiariza și a cunoaște mai bine modul de organizare și desfășurare a activității CSM.

În concluzie, se poate afirma că, în ansamblu, deși activitatea de comunicare publică este întotdeauna perfectibilă, nu au existat sincope în comunicarea dintre reprezentanții mass-media și instanțele sau parchetele din țară sau între aceștia și reprezentanții Biroului de informare și relații cu mass-media, această activitate fiind derulată în contextul dispozițiilor legale care ordonează sistemul judiciar, dar și ale prevederilor Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media, respectiv ale Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

VI.8. Activitatea Biroului de achiziții publice și protocol

Biroul de achiziții publice a fost înființat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 399/2007 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (publicată în Monitorul Oficial nr. 450 din 3 iulie 2007) și constituie compartimentul specializat în atribuirea contractelor de achiziții publice.

Atribuțiile și competențele Biroului de Achiziții Publice și Protocol au fost prevăzute inițial în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 326/2005 și, ulterior, în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1073/03.12.2018, prin care a fost abrogată Hotărârea Plenului CSM nr. 326/2005.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1108/2013, Biroul de achiziții publice a fost transformat în Compartiment de achiziții publice, iar începând cu luna iulie 2015 a redevenit Birou.

Biroul funcționează în subordinea ordonatorului principal de credite, derulând procedurile de achiziție publică reglementate de actele normative în domeniu.

Prin activitatea Biroului s-au asigurat toate condițiile în vederea bunei derulări a contractelor în vigoare și pentru încheierea unor noi contracte în conformitate cu solicitările compartimentelor ce funcționează la nivelul instituției.

Biroul de Achiziții Publice și Protocol desfășoară o activitate de sinteză și previziune în ceea ce privește solicitările compartimentelor de specialitate, întocmind Programul Anual al Achizițiilor Publice pe anul 2021, în condițiile impuse de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice modificată și Legea bugetului de stat.

În mod concret, în anul 2021, Biroul de Achiziții Publice și Protocol a soluționat un număr de peste 310 de solicitări (referate de necesitate pentru achiziții directe și proceduri de

atribuire, precum și alte tipuri de solicitări) de la departamentele din cadrul Consiliului, fiind încheiate un număr de peste 165 de contracte, având ca obiect prestarea de servicii și furnizarea de bunuri necesare bunei funcționări a activității Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul derulării procedurilor de achiziții publice, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, modificată, s-a recurs, atât la achiziționarea directă din catalogul SICAP/off line a bunurilor și serviciilor necesare funcționării instituției, cât și la procedurile de atribuire prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016, modificată.

Astfel, Biroul de Achizitii Publice și Protocol, a realizat în anul 2021, un număr de peste 210 de achiziții directe de bunuri și servicii prin cumpărare directă, din catalogul electronic SICAP/off line.

Totodată, au fost derulate un număr de 20 proceduri de achiziție (proceduri simplificate, proceduri realizate după norme proprii, proceduri de licitație deschisă) finalizate cu încheierea unor acorduri cadru și contracte subsecvente cu operatorii economici specializați în domeniu.

Informațiile privind obiectul contractelor, sumele, procedurile de achiziție publică folosite, numele/ denumirea câștigătorilor, procedurile anulate, se regăsesc pe site-ul www.e-licitatie.ro, la secțiunea autoritate contractantă - Consiliul Superior al Magistraturii și pe site-ul instituției la secțiunea „Achiziții publice”.

O preocupare importantă a Biroului de Achiziții Publice și Protocol a constat în selecția riguroasă a ofertanților, astfel încât să se asigure instituției servicii și produse eficiente și de calitate, în măsura posibilităților rezultate din derularea ulterioară a contractelor și constrangerilor bugetare pe care a fost nevoit să le respecte prin rectificările bugetare aprobate.

În cadrul activității de protocol s-a asigurat realizarea în bune condiții a deplasărilor membrilor și personalului Consiliului în străinătate și în țară, prin achiziționarea serviciilor de cazare, transport, transfer și asigurare medicală, precum și desfășurarea în condiții corespunzătoare a întâlnirilor cu delegațiile străine și interne, invitate de Consiliu.

Personalul din cadrul BAPP s-a implicat în organizarea și desfășurarea activităților cu caracter festiv, a asigurat protocolul necesar pentru președintele instituției, cabinetele membrilor și toate întâlnirile organizate la/ pentru CSM și a sprijinit celelalte compartimente ale aparatului Consiliului în organizarea unor evenimente internaționale și interne.

Biroul de Achizitii Publice și Protocol a fost implicat și în derularea unor proiecte cu finanțare europeană, personalul fiind antrenat în organizarea procedurilor de achiziție și în activitatea de evaluare și selecție a ofertanților, pentru activitățile planificate în cadrul proiectelor aprobate de autoritățile de management, astfel:

- **„Formare profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”**, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian MFN 2014 – 2021;
- **”Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești”** finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- **„Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare - EFICIENTA”**, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;

- „CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- TAEJ – *Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar*, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- „Optimizare management la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete”, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- „Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii” (cod SIPOCA/MySMIS nr. 760/135225), cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

VI.9. Activitatea Serviciului informatică și statistică judiciară

VI.9.1. Activitatea Compartimentului statistică judiciară

În anul 2021, până la data de 01.12.2021, la nivelul **Compartimentului de Statistică Judiciară** au fost consemnate un număr de **56** de lucrări cu număr în EMAP – Registry, fiind acordat totodată sprijin compartimentelor din cadrul aparatului propriu pentru furnizarea datelor statistice necesare în lucrările acestora. Au fost desfășurate activități de statistică judiciară vizând în principal următoarele direcții:

Nr. crt.	Denumirea lucrării/activității
1.	Continuarea mentenanței și asigurării funcționalității aplicației Statis-Central, inclusiv pentru rapoartele privind aspectele calitative ale muncii judecătorilor (încărcătura pe judecător sau grefier, agregarea atributelor statistice, starea infrațională, etc).
2.	Mentenanța modului Executări penale din STATIS astfel încât să ofere date dezagregate pe sexe, vârstă (majori/minori) și cetățenie (romană/străină) și alte criterii secundare cum ar fi recidiva, antecedentele penale etc.
3.	Mentenanța și asigurarea funcționalității aplicațiilor Statis Semicentral pentru curțile de apel și instanțele arondate, precum și a celei pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, de așa natură încât, pe lângă pilonul Statis Central, fiecare curte de apel (pentru sine și pentru instanțele din subordine) să poată să își actualizeze datele statistice săptămânal, rămânând ca Statis Central să agrege date naționale trimestrial.
4.	Generarea, analiza, verificarea și centralizarea datelor statistice care au servit la fundamentarea deciziilor luate de Consiliul Superior al Magistraturii în demersuri ca acelea privind raționalizarea unor instanțe și parchete, echilibrarea schemelor de personal, transferuri sau detașări, etc.
5.	Întocmire raport anual pentru instanțe și parchete, ca parte integrantă a Raportului privind Starea Justiției.
6.	Furnizarea de date statistice necesare întocmirii raportului CEPEJ.
7.	Furnizare de date statistice compartimentelor din cadrul CSM pentru fundamentarea punctelor de vedere și a notelor proprii întocmite.

8.	Diverse circulare către instanțele naționale legate de funcționarea modulelor aplicației Stasis Ecris și de solicitare a rapoartelor privind eficiența instanțelor.
9.	Diverse analize și sesizări transmise Direcției Tehnologia Informației din cadrul MJ.
10.	Diverse analize și date statistice transmise la solicitarea cabinetelor membrilor CSM.
11.	Furnizare de date statistice pentru DAERIP și alte compartimente din CSM implicate în derulare de programe de dezvoltare instituțională cu finanțare din fonduri și granturi europene nerambursabile sau parțial rambursabile.
12.	Furnizare de date statistice pentru departamentele din CSM care oferă informații la solicitarea MCV.
13.	Participarea la sedințele Comisiei pentru actualizarea nomenclatoarelor aplicației Ecris în cadrul Ministerului Justiției.
14.	Transmitere de date statistice la solicitarea diverselor direcții și departamente din Ministerului Justiției.
15.	Transmitere de date statistice către beneficiari externi, persoane fizice și juridice, prin intermediul BIRPMM sau SRPRSA.
16.	Completarea machetelor transmise de INS în vederea realizării anuarului statistic, sau la cererea altor organisme internaționale, precum Comisia Europeană, UNICEF etc.
17.	Transmiterea către Ministerul de Interne, Agenția Națională Antidrog, Agenția Națională pentru Traficul de Persoane, de date statistice privind traficul de droguri și traficul de persoane.
18.	Participarea la grupurile de lucru interinstituționale privind îmbunătățirea și diversificarea raportarilor de statistică judiciară, alături de MJ, PICCJ, IGPR, INS și alte instituții publice producătoare sau beneficiare de raportări statistice.
19.	Furnizarea de suport tehnic și date statistice în cadrul proiectului POCA: "Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare - EFICIENȚA" .
20.	Furnizarea de suport tehnic și de date statistice în cadrul proiectului POCA "Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești" .
21.	Furnizarea de suport tehnic și de date statistice în cadrul proiectului POCA "Consolidarea capacității organizatorice și administrative a CSM"

VI.9.2. Activitatea Biroului informatică

Biroul de informatică a oferit, pe întreg parcursul anului 2021, suportul necesar pentru buna desfășurare a activității departamentelor Consiliului Superior al Magistraturii și a asigurat funcționarea optimă a produselor și serviciilor informatice.

În anul 2021, monitorizarea operațiilor efectuate de biroul de informatică s-a realizat prin intermediul sistemului de helpdesk implementat la nivelul biroului și prin intermediul registrelor specifice.

Efortul specialiștilor IT din cadrul Biroul de Informatică s-a axat pe următoarele patru componente:

1. Administrarea, dezvoltarea și optimizarea produselor și serviciilor informatice existente:

A) Administrarea, dezvoltarea și optimizarea portalului EMAP prin:

- asigurare suport tehnic permanent pentru încărcarea de materiale în secțiunile: mapa electronică, vot electronic, registratură, activitate CSM, activități proiecte, cazuri de integritate, întâlniri trimestriale, declarații de avere și interese, etc.

- integrare de noi tehnologii și actualizarea celor existente la ultimele versiuni. În prezent se derulează migrarea la bootstrap 5;

- asigurare suport tehnic pentru exploatarea instrumentelor: Chestionare online, Conversie audio în text;

- integrarea de noi facilități în modulul Evid: extindere metadate aferente fișei personalului, integrare instrument pentru managementul întâlnirilor organizate prin videoconferință;

- dezvoltarea de noi facilități asociate dosarului electronic pentru Grefa secțiilor în materie disciplinară judecătorești/procurori (citație electronică, transfer către mapa ședințelor secțiilor);

- extinderea modului Registry pentru utilizare de către Școala Națională de Grefieri și Inspekția Judiciară (componenta dosar electronic);

- eficientizarea sistemului de vot electronic.

B) Administrarea și dezvoltarea site-ului Consiliului Superior al Magistraturii

În concordanță cu obiectivele generale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Biroul de Informatică are ca preocupare permanentă îmbunătățirea structurii paginii de Internet a Consiliului și a serviciilor oferite publicului.

Astfel, în cursul anului 2021, Biroul Informatică

- a asigurat implementarea conceptului grafic al site-ului, cofinantat din Fondul Social European, prin Programul Operational Capacitate Administrativa 2014-2020 - cod MySMIS2014 + 118765/SIPOCA 454;

- a asigurat implementarea tehnologiei bootstrap 5 (migrare de la bootstrap 3.7);

- a asigurat optimizarea site-ului prin: afișarea conținutului dinamic în mod asincron; reducerea numărului request-uri; optimizarea paginilor și a imaginilor. Aceste optimizări au dus la o creștere considerabilă a vitezei de încărcare a site-ului (rezultatele testului de viteză pe site-ul <https://tools.pingdom.com> au confirmat următoarele: scor performanță - nivel A (92 din 100); dimensiunea paginii - mai puțin de 600kb; timpul de încărcare: sub o secundă (aprox. 850ms); număr request-uri – 14;

- a asigurat actualizarea structurii site-ului conform solicitărilor transmise de către departamentele consiliului;

- a efectuat actualizarea secțiunilor site-ului cu materiale transmise de către departamentele consiliului, pe aria de competență;

C) Asistență utilizatori pentru exploatarea serviciilor și produselor informatice:

Prin sistemul de evidență și control al solicitărilor transmise către Biroul de informatică, în perioada 01.01.2021 - 01.12.2021 au fost înregistrate un număr de 3.500 solicitări. Aceste solicitări au vizat probleme precum: solicitare de suport tehnic pentru depanare hardware și software, publicare de materiale pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii (anunțuri, concursuri, comunicate, hotărâri, minute, agende, etc); publicare materiale în portalul EMAP; asistență tehnică de specialitate pentru utilizatori din instanțe, parchete, INM, SNG, IJ, MJ; lucrări administrative.

D) Actualizarea permanentă a produselor legislative: Eurolex, Monitorul Oficial și suport de specialitate pentru buna funcționare a acestora.

E) Suport permanent pentru menținerea infrastructurii hardware și software: administrare servere; administrare active directory; actualizare produse office, produse contabilitate, baze de date, etc;

F) Asigurarea, în cadrul Serviciului informatică și statistică judiciară, a mentenanței aplicației desktop ReJust, dezvoltate pentru uzul judecătorilor și grefierilor, precum și organizarea unor sesiuni de formare a grefierilor, prin intermediul a trei webinare organizate de Școala Națională de Grefieri;

G) Suport tehnic de specialitate pentru concursurile/examenele organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri:

- Concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 30 iulie 2021 - 05 aprilie 2022;

- Concurs de admitere în magistratură din perioada iulie 2021 - martie 2022;

- Examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați la București, în perioada noiembrie 2020 - martie 2021 (dată publicare: 13 noiembrie 2020);

- Concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a procurorilor, organizat la data de 12 septembrie 2021;

- Concurs de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor organizat în perioada aprilie - august 2021;

- Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, organizat în perioada februarie - iunie 2021;

- Concurs sau examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, organizat în perioada septembrie - decembrie 2021;

- Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, organizat în perioada 7 septembrie - 9 decembrie 2021;

- Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, organizat în perioada martie - iunie 2021;

- Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție ce se va desfășura în perioada iulie - decembrie 2021;
- Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție ce se va desfășura în perioada septembrie 2020 - februarie 2021;
- Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada noiembrie 2020 - martie 2021;
- Concursul de admitere la SNG din 23 mai 2021.

2. Dezvoltare de noi proiecte

- dezvoltarea, în cadrul Serviciului informatică și statistică judiciară, a portalului de jurisprudență ReJust, creat pentru a permite cetățenilor și practicienilor din cadrul sistemului judiciar accesul mai facil la hotărârile judecătorești și la încheierile de ședință pronunțate de instanțele naționale, în format anonimizat. În cadrul portalului, sunt afișate informații și despre celelalte hotărâri emise de instanțe în același dosar, un utilizator putând cunoaște cu ușurință întreaga speță, inclusiv soluțiile pronunțate în căile de atac;
- module API pentru interogarea bazei de date a consiliului;
- implementare de noi module asociate dosarului electronic utilizat de Grefa secțiilor în materie disciplinară;
- implementare soluții conferință online prin Zoom și Policom.

3. Participare în cadrul mai multor proiecte

- Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015 – 2020, TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar;
- Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești - cod SIPOCA/MySMIS nr. 751/129513, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare – EFICIENȚĂ - cod SIPOCA/MySMIS nr. 752/129914, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii – cod SIPOCA/ MySMIS nr. 760/135225, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- Optimizarea managementului judiciar la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete” - cod SIPOCA 761/cod MySMIS 133850, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar” - cod SIPOCA/MySMIS nr. 762/135456), cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020;
- Formare profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021;

4. Securitate

Produsele de securitate la nivel de stație au fost actualizate la ultimele versiuni. Echipamentele de protecție la nivelul rețelei au fost monitorizate permanent, prin intermediul consolelor specifice de management, pentru a asigura protecția împotriva atacurilor cibernetice.

VI.10. Activitatea Compartimentului de audit public intern

Structura de audit public intern a Consiliului Superior al Magistraturii este organizată la nivel de compartiment și își desfășoară activitatea conform Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern, republicată, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 1086/2013 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern și Normelor proprii de audit public intern ale Consiliului, avizate de către UCAAPI/MFP cu nr. 73/07.06.2014.

Potrivit art. 107 din Hotărârea Plenului Consiliului nr. 1.073/2018 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Compartimentul de audit public intern reprezintă compartimentul de specialitate care exercită în condițiile legii auditul intern asupra activităților desfășurate în cadrul Consiliului, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.

Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul Consiliului și a entităților publice aflate în coordonare, pentru îndeplinirea obiectivelor acestora, inclusiv evaluarea sistemului de control intern managerial.

Structura de audit public intern a Consiliului se constituie distinct în subordinea directă a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, conferind acestuia o independență în abordarea misiunilor de audit și realizarea obiectivelor în condiții de legalitate, economicitate, eficiență și eficacitate.

Auditul public intern se exercită asupra tuturor activităților desfășurate în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv a entităților publice aflate în coordonarea acestuia, având ca obiectiv îmbunătățirea managementului acestora prin misiuni de asigurare și activități de consiliere.

Compartimentul de audit public intern și-a desfășurat activitatea în anul 2021, potrivit Planului multianual de audit public intern pentru perioada 2020 - 2022, în baza căruia a fost elaborat planul de audit intern pentru anul 2021, ambele documente fiind aprobate de către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit rezultatului evaluării riscurilor și resurselor de audit disponibile (2 auditori interni) pentru anul 2021, au fost planificate un număr de 4 misiuni de audit public intern și activități interne, procentul de realizare a acestora fiind de 100%, astfel:

- *Evaluarea modului de administrare și gestionare a consumului de carburanți și lubrifianți la Consiliul Superior al Magistraturii, în perioada 15.02. - 16.04.2021;*
- *Evaluarea sistemului de prevenire a corupției 2021, la Consiliul Superior al Magistraturii și entitățile publice aflate în coordonarea acestuia (Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri), în perioadele: 19.04. - 11.05.2021 și 20.07. - 14.09.2021;*

- *Evaluarea sistemului de luare a deciziilor, a modului de administrare a patrimoniului și a sistemelor de conducere și control la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 12.05. - 16.07.2021;*

- *Evaluarea administrării și gestionării patrimoniului la Școala Națională de Grefieri, în perioada 16.09. - 17.11.2021.*

Urmare a misiunilor de audit public intern efectuate, au fost elaborate un număr de 4 rapoarte de audit intern care cuprind constatările, cauzele, consecințele și recomandările auditorilor interni. Rapoartele de audit intern au fost elaborate cu respectarea legislației în vigoare, fiind însușite de către managementul entităților auditate și avizate de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul fiecărei misiuni de audit public intern a fost întocmit *Dosarul de audit public intern*, care cuprinde documentația specifică pentru cele 21 de proceduri aferente etapelor realizării fiecărei misiunii de audit, respectiv 150 de documente concretizate în ordine, notificări, minute, declarații, studii, chestionare, interviuri, teste, liste de verificare, fișe de identificare și analiză a problemelor, proiecte, rapoarte, sinteze, adrese, alte documente și *Dosarul de lucru* care cuprinde copii xerox ale documentelor justificative, care confirmă și sprijină constatările și recomandările auditorilor interni.

Implementarea recomandărilor formulate de auditorii interni a fost asigurată de către responsabilii entităților/structurilor auditate, la termenele prevăzute în Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor. Urmărirea implementării recomandărilor s-a realizat în cadrul structurii de audit intern, pe baza fișelor de urmărire a implementării recomandărilor.

Monitorizarea efectuată în anul 2021, a condus la transmiterea în termen de către entitățile/structurile auditate a planurilor de acțiune, recomandările auditorilor interni contribuind la îmbunătățirea managementului riscului, a controlului intern și a proceselor de administrare.

Precizăm că în anul 2021, a fost elaborat *Raportul privind activitatea de audit public intern aferentă anului 2020* - care prezintă modul de realizare a obiectivelor structurii de audit public intern, document transmis Unității Centrale de Armonizare pentru Auditul Public Intern din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și Curții de Conturi a României, la termenele prevăzute de reglementările legale în vigoare.

VI.11. Compartimentul de psihologie a personalului

Compartimentul de psihologie a personalului este structura de specialitate constituită potrivit Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare.

Activitatea CPP este reglementată potrivit dispozițiilor art. 110 din Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1073/2018 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, principalele atribuții fiind în materia testării psihologice a candidaților la concursurile organizate de Consiliu, sănătății și securității în muncă, respectiv a dezvoltării organizaționale.

Prestarea serviciilor psihologice de către psihologii încadrați la nivelul CPP sau colaboratori se realizează în domeniul de competență „*psihologia muncii și organizațională*”, treapta de specializare „*autonom*” în conformitate cu principiile prevăzute de dispozițiile art. 3 din Hotărârea Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2006 privind constituirea, declararea, înregistrarea și funcționarea cabinetelor individuale, cabinetelor asociate, societăților civile profesionale de psihologie, precum și exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică în sectorul public sau privat.

Schema de personal de la nivelul CPP este alcătuită din două posturi de personal contractual finanțate neocupate și un post de funcționar public ocupat, atribuțiile îndeplinite conform fișei postului fiind specifice funcției publice de execuție.

Consiliul a organizat, în perioada 14 - 17 septembrie 2021, concurs pentru ocuparea celor două posturi vacante de psiholog, însă la concurs s-a înscris un singur candidat, respins în faza de selecție a dosarelor, pentru neîndeplinirea condițiilor specifice de participare la concurs. În aceste condiții, a fost reluată procedura de concurs, un nou concurs fiind organizat în perioada 19-25.11.2021. În prezenta procedură s-au înscris 6 candidați, din care pentru 5 candidați s-a constatat că sunt îndeplinite condițiile pentru participarea la concurs. La etapa a doua - proba scrisă s-au prezentat 3 candidați, respinși pentru neîndeplinirea punctajului minim, respectiv 50 puncte. Candidații respinși la proba scrisă nu au formulat contestații, rezultatul definitiv al concursului fiind publicat în data de 24.11.2021.

În anul 2021, Ordonatorul principal de credite, prin compartimentul de specialitate, a sprijinit îmbunătățirea calității/consistenței interne a bateriei de testare psihologică utilizată în cadrul procedurii de evaluare/reexaminare psihologică din cadrul concursului de admitere la INM/concursului de admitere în magistratură, precum și dezvoltarea competențelor psihologilor de la nivelul Consiliului, ICCJ și curților de apel, implicați în procedurile enumerate, prin alocarea fondurilor necesare achiziționării licențelor de utilizare aferente instrumentelor psihologice, manualelor tehnice și cursurilor de formare profesională pentru evaluarea aptitudinilor cognitive și trasaturilor de personalitate.

Cu privire la atribuția de asigurare a testării psihologice, în cursul anului 2021, psihologul încadrat la nivelul CPP a asigurat suportul metodologic al comisiilor de testare psihologică/soluționare a contestațiilor pentru evaluarea unui număr total de 275 candidați, distribuiți astfel:

- 28 candidați în cadrul concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, sesiunea noiembrie 2020 – martie 2021;
- 1 candidat pentru care s-a dispus punerea în executare a Sentinței civile nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș;
- 10 candidați care au formulat cereri de reîncadrare în funcția de judecător în condițiile art. 83 alin.3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 70 candidați în cadrul concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, sesiunea martie – iunie 2021;
- 78 candidați în cadrul concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, sesiunea septembrie – decembrie 2021;

- 88 candidați în cadrul concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, sesiunea septembrie – decembrie 2021.

Suportul metodologic a constat în asigurarea activităților privind prezentarea cadrului organizatoric, respectiv: instruirea cu privire la utilizarea tehnicilor și metodelor de evaluare aflate în portofoliul compartimentului, stabilirea cerințelor tehnice privind elaborarea metodologiei de lucru și a grilei de interviu, prezentarea cerințelor legale privind obligația de confidențialitate, precum și a **considerentelor reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal în Decizia civilă nr. 619 din dosarul nr. 3747/2/2013, respectiv Decizia civilă nr. 599 din dosarul nr. 9402/2/2012, privind evitarea arbitrariului în procedurile de evaluare.**

De asemenea, suportul metodologic a constat în punerea la dispoziția membrilor comisiei de testare psihologică/soluționare a contestațiilor a următoarelor metode și tehnici de evaluare aflate în portofoliul compartimentului, respectiv: cheile de licență aferente instrumentelor psihologice utilizate, formularul anamnestic cu scalele aferente, ghidul de interviu structurat, fișa de evaluare și observare în cadrul interviului structurat, raportul de evaluare psihocomportamentală a abilităților specifice funcției etc.

Activitatea desfășurată în cadrul comisiilor de examinare/soluționare a contestațiilor din cadrul concursurilor/examenelor enumerate a fost menționată în rapoarte de activitate, acestea fiind comunicate Comisiei de organizare a concursului/examenului.

Referitor la participarea psihologului încadrat la nivelul compartimentului în comisiile de testare psihologică/soluționare a contestațiilor din cadrul concursurilor enumerate, acesta a procedat la examinarea/reexaminarea unui număr de 95 de candidați.

Cu privire la situația calificativelor acordate în cadrul comisiilor de testare psihologică, aceasta se prezintă astfel:

Concurs	Persoane examinate	Calificative acordate			
		recomandabil	procent	nerecomandabil	procent
numirea în funcții de conducere a judecătorilor	148	141	95,27%	7	4,73%
numirea în funcții de conducere a procurorilor	88	87	98,86%	1	1,14%
Total	236	228	96,61%	8	3,39%

Concurs/procedura	Persoane examinate	Calificative acordate			
		admis	procent	respins	procent
ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la ICCJ	28	22	78,57%	6	21,43%
reîncadrare în funcția de judecător	10	8	80,00%	2	20,00%
punere în executare Sentință civilă	1	0	0,00%	1	100,00%
Total	39	30	76,92%	9	23,08%

Referitor la situația calificativelor acordate în cadrul comisiilor de soluționare a contestațiilor, aceasta se prezintă astfel:

Concurs	Persoane reexamineate	Calificative acordate			
		recomandabil	procent	nerecomandabil	procent
numirea în funcții de conducere a judecătorilor	5	2	40,00%	3	60,00%
numirea în funcții de conducere a procurorilor	1	0	0,00%	1	100,00%
Total	6	2	33,33%	4	66,67%

Concurs/procedură	Persoane reexamineate	Calificative acordate			
		admis	procent	respins	procent
ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la ICCJ	6	3	50,00%	3	50,00%
reîncadrare în funcția de judecător	2	2	100,00%	2	0,00%
Total	8	5	62,50%	3	37,50%

Referitor la organizarea internă a structurii, în anul 2021, s-a procedat la implementarea măsurilor stabilite de Comisia de monitorizare a Sistemului de control intern managerial din cadrul Consiliului, sens în care au fost comunicate rapoartele privind monitorizarea performanțelor compartimentului, inventarul obiectivelor specifice, activităților și a procedurilor documentate, inventarul documentelor gestionate la nivelul structurii etc.

De asemenea, în ceea ce privește îndeplinirea atribuțiilor privind sănătatea și securitatea în muncă, precum și a atribuțiilor privind dezvoltarea organizațională, în cursul anului 2021, psihologul încadrat la nivelul CPP a participat în calitate de coordonator tehnic la activitățile specifice proiectului CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar (cod SIPOCA 762/MySMIS 135456), calitate în care a exercitat atribuțiile prevăzute în Decizia nr. 118/2020 a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii privind constituirea echipei de proiect pentru derularea proiectului.

În ceea ce privește activitatea de întocmire a lucrărilor, în anul 2021, la nivelul compartimentului au fost înregistrate un număr de 64 de lucrări, dintre care 13 au fost solicitări de comunicare a rapoartelor de evaluare psihocomportamentală întocmite în cadrul procedurilor de testare psihologică/soluționare a contestațiilor, copii eliberate în conformitate cu dispozițiile din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 926/2014 privind eliberarea de copii ale actelor întocmite în cadrul procedurilor de concurs, iar 51 au fost răspunsuri la adrese, puncte de vedere etc.

De asemenea, s-a procedat la înregistrarea în Registrul de evidență a actelor profesionale, gestionat potrivit dispozițiilor emise de Colegiul Psihologilor din România, a tuturor rapoartelor de evaluare psihocomportamentală și calificativelor emise în cadrul procedurilor de testare psihologică/soluționare a contestațiilor derulate în cursul anului 2021.

CAPITOLUL VII

Concluzii

Activitatea derulată de Consiliul Superior al Magistraturii în anul 2021 a urmărit, în principal, consolidarea instituțională, asigurarea cadrului legal și a resurselor necesare unei activități care să corespundă exigențelor calitative ale sistemului judiciar.

După cum s-a arătat și în partea introductivă, una dintre marile provocări ale anului 2021 a fost aceea a gestionării resursei umane din cadrul instanțelor și parchetelor, motiv pentru care unul dintre obiectivele Consiliului a fost reprezentat de asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor.

În vederea atingerii acestui obiectiv, după eforturi susținute, în perioada iulie 2021 – martie/aprilie 2022 au fost organizate concursurile de admitere în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 și de admitere la Institutul Național al Magistraturii, concursuri care au fost organizate cu respectarea tuturor măsurilor de protecție impuse de pandemie.

În acest context trebuie amintit faptul că în doar câteva zile de la adoptarea Legii nr. 192/2021 (privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură), prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 119 din 16 iulie 2021 a fost adoptat Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120 din 16 iulie 2021 a fost adoptat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură. Așadar, foarte rapid Consiliul și-a îndeplinit rolul său, punând în acord legislația secundară cu legislația primară, astfel încât să fie creat cadrul necesar desfășurării celor două examene care să permită accesarea în magistratură a unor noi promoții de judecători și procurori.

Astfel, în perioada iulie 2021 – martie /aprilie 2022 se organizează concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii (fiind scos la concurs un număr de 300 de locuri de auditori de justiție: 175 pentru ocuparea funcției de judecător și 125 pentru ocuparea funcției de procuror), precum și concursul pentru admitere în magistratură (în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare), fiind scos la concurs un număr de 75 de posturi de judecător la judecătoria și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Din aceeași perspectivă a resursei umane, în considerarea importanței funcțiilor de conducere de la nivelul instanței supreme, pentru a se asigura desfășurarea în bune condiții a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cursul anului 2021 a fost declanșată procedura de ocupare a funcției de președinte al Secției I Civile și a Secției Penale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, procedură încheiată în cursul lunii noiembrie. De asemenea, pentru a se asigura numărul de judecători necesari în vederea desfășurării activității, în perioada iulie – decembrie 2021 s-a dispus organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, concurs aflat în derulare la data redactării raportului.

La nivelul celorlalte instanțe și parchete au fost organizate, de asemenea, examene pentru promovarea în funcții de execuție, astfel: concursul de promovare în funcții de execuție pe loc a procurorilor, în perioada iulie - septembrie 2021; concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor în perioada aprilie – august 2021; concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, în perioada februarie – iulie 2021; examene pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor; concursul pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, organizat în perioada iunie - septembrie 2021.

Totodată, a fost organizat și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, în perioada noiembrie 2020 – martie 2021.

În vederea asigurării unui sistem judiciar responsabil și credibil, condiție esențială pentru calitatea actului de justiție, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1113 din 07 octombrie 2021 a fost aprobat Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor. Printre aspectele prioritare avute în vedere prin adoptarea acestei noi reglementări s-au numărat stabilirea unor criterii de evaluare, atât pentru responsabilizarea membrilor comisiei de evaluare, cât și pentru creșterea transparenței în evaluare. De asemenea, s-a urmărit eficientizarea și obiectivarea procesului de evaluare, dar și atribuirea unui caracter cu adevărat eficient, pentru a nu mai reprezenta o simplă formalitate.

În vederea atingerii aceluiași obiectiv, în cursul anului 2021 rapoartele de control ale Inspecției Judiciare privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor care decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecători și persoanelor auxiliare de specialitate au fost analizate de către Secția de Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și s-au dispus măsuri pentru remedierea disfuncționalităților constatate.

Promovarea unui sistem de justiție adaptat și care să răspundă nevoii sporite de protecție a minorilor a reprezentat un deziderat la nivelul sistemului judiciar din România, în ultimii ani fiind realizate diferite demersuri în acest sens. Este, fără discuție, important ca derularea procedurilor judiciare în care sunt implicați minorii în materie civilă, administrativă sau penală, în diverse calități, să se desfășoare în condiții prietenoase cu aceștia, create pe baza unor standarde unitare, asigurându-se astfel premisele pentru furnizarea unei justiții în interesul copilului.

La inițiativa Consiliului a fost întocmit Raportul Inspecției Judiciare privind practica instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în investigarea și soluționarea cauzelor privind infracțiuni la viața sexuală cu victime minore, în urma căruia Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat Hotărârea nr. 127 din 27 iulie 2021 prin care, printre alte măsuri, a fost sesizat ministrul justiției cu propuneri de modificare a prevederilor art. 218 – 223 din Codul penal.

Prin activitățile desfășurate în proiectul finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian (MFN) 2014-2021, urmează să fie amenajate în cadrul instanțelor camere de audiere a minorilor, tocmai pentru a se asigura derularea procedurilor judiciare în care sunt implicați minorii în condiții optime pentru aceștia, corespunzătoare asigurării premiselor pentru realizarea unui act de justiție în interesul copilului. Astfel, în perioada următoare vor fi

dezvoltate, pe baza unui concept unitar, 38 de spații dedicate audierii minorilor, care să simplifice/atenueze experiența minorului cu sistemul judiciar, precum și care să faciliteze interacțiunea directă a minorului cu judecătorul.

Pentru îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice, în cursul anului 2021 Consiliul Superior al Magistraturii a lansat portalul de jurisprudență Rejust, o aplicație creată și dezvoltată pentru a permite cetățenilor și practicienilor din cadrul sistemului judiciar accesul gratuit și mult mai facil la hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele naționale. S-a urmărit astfel o mai bună cunoaștere a practicii judiciare în anumite domenii, asigurându-se, totodată, o transparență sporită în interiorul și exteriorul sistemului. În cadrul portalului sunt incluse atât hotărârile judecătorești prin care s-au soluționat litigiile, cât și încheierile de ședință pronunțate de instanțe în cursul procesului, în format anonimizat, utilizatorii având astfel posibilitatea de a cunoaște nu doar soluția finală, dar și modul în care au fost soluționate anumite excepții ori cereri în cursul judecății, precum și modul în care s-a dispus administrarea de probe în anumite tipuri de cauze.

Subsumat rolului principal al Consiliului Superior al Magistraturii, acela de garant al independenței justiției, în anul 2021 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a soluționat 7 cereri având ca obiect apărarea reputației sistemului judiciar în ansamblul său, fiind pronunțate 2 soluții de respingere și 5 de admitere.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a soluționat 14 sesizări având ca obiect apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității judecătorilor, fiind pronunțate 7 hotărâri de admitere, 5 hotărâri de respingere, 1 hotărâre prin care s-a luat act de renunțare la cererea de apărare a reputației și 1 hotărâre prin care Secția pentru judecători a luat act de retragerea sesizării.

Secția pentru procurori a pronunțat 15 hotărâri având ca obiect cereri privind apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității procurorilor, dintre care 11 hotărâri de admitere, 3 hotărâri de respingere și o hotărâre prin care s-a luat act de retragerea cererii.

În ceea ce privește colaborarea interinstituțională, în cursul anului 2021, raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României s-au concretizat, în principal, în avizarea propunerilor legislative aflate în dezbateri parlamentară și în exprimarea unor puncte de vedere față de o serie de propuneri legislative, atât de către Plen, cât și prin intermediul comisiilor de specialitate. Este de menționat și participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului în care s-au discutat acte normative care vizau buna funcționare a sistemului judiciar.

În ceea ce privește raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea executivă, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești, prevăzute de art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. O altă componentă importantă a acestor raporturi se referă la sesizările transmise Ministerului Justiției de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru inițierea sau modificarea unor acte normative.

Referitor la solicitarea avizului CSM cu privire la propunerile de modificare a legilor justiției transmise la începutul anului, se impune a se aminti că CSM a cerut respectarea procedurilor parlamentare în ceea ce privește avizarea propunerilor de acte normative, în condițiile în care, din cuprinsul materialelor transmise Consiliului nu rezulta dacă au fost emise avizele necesare în procesul de avizare interministerială cu privire la cele trei proiecte de acte normative, semnătura ministrului justiției fiind singura care se regăsea pe proiectele înaintate. Mai mult decât atât, întrucât problematica legilor justiției este deosebit de importantă în societate și, în consecință, este esențială cunoașterea de către Consiliu a viziunii de ansamblu a Guvernului asupra acestui domeniu de reglementare, exprimarea unei opinii cu privire la propuneri separate a fost apreciată că ar fi de natură a crea incertitudine normativă, paralelisme și necorelări care vor afecta reglementarea în întregul ei. Ca atare, s-a solicitat Guvernului României și Ministerului Justiției, în considerarea procedurii de adoptare a proiectelor de acte normative, să se realizeze o consultare/ avizare a unei forme agreeate la nivel guvernamental pentru a evita consultările pur formale, pe variante incipiente ale propunerilor de acte normative, care nu s-ar mai regăsi în forma finală a acestora. În urma adresei transmise, ministrul justiției a declarat public, în ședința Plenului CSM din 8 aprilie 2021 că retrage proiectele de lege și că va transmite spre avizare Consiliului Superior al Magistraturii o formă agreeată la nivel guvernamental. Ulterior acestea nu au mai fost transmise către CSM pentru avizare.

Referitor la relația Consiliului Superior al Magistraturii cu Președintele României, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind înaintate Președintelui României hotărârile Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de numire/eliberare în și din funcțiile de execuție de judecător și procuror.

În ceea ce privește atribuțiile jurisdicționale în materie disciplinară ale Consiliului, Secția pentru judecători în materie disciplinară a pronunțat un număr de 25 de hotărâri, dintre care: 14 acțiuni disciplinare au fost admise (2 hotărâri fiind definitive); 3 acțiuni disciplinare au fost admise în parte (1 hotărâre definitivă); 2 acțiuni disciplinare au fost respinse (1 hotărâre definitivă- soluția inițială de admitere a acțiunii fiind modificată în recurs în sensul respingerii acțiunii); 1 acțiune disciplinară constatare nulitate absolută (hotărârea fiind definitivă); 3 sesizări de suspendare din funcție (art. 52 din legea 317/2004) respinse, definitiv, în 2 dintre acestea soluția inițială de admitere a sesizării fiind modificată în calea de atac în sensul respingerii sesizării și 2 cereri de completare dispozitiv, dintre care 1 admisă (definitivă) și 1 respinsă (nedefinitivă).

Secția pentru procurori în materie disciplinară a admis o acțiune disciplinară (definitivă), iar în 11 dosare s-a constatat nulitatea absolută a acțiunii disciplinare, respectiv a propunerii de suspendare din funcție (dintre acestea 4 fiind definitive).

În ceea ce privește activitatea Consiliului se poate concluziona că, în anul 2021, aceasta a fost orientată spre a asigura necesarul de personal la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, precum și spre adoptarea măsurilor administrativ-jurisdicționale necesare garantării accesului la justiție al cetățenilor ca drept fundamental.

În același timp, activitatea Consiliului a urmărit constant, pe parcursul anului 2021, asigurarea unui nivel de performanță integrat în cadrul autorității judecătorești, precum și respectarea independenței și a imparțialității corpului magistraților, premise indispensabile într-o societate democratică pentru ocrotirea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, dar și independența sistemului judiciar, în ansamblul său, garanție a separației puterilor în stat.

În consecință, misiunea asumată a Consiliului Superior al Magistraturii de asigurare a unui sistem judiciar imparțial, independent, responsabil și credibil, condiție esențială pentru calitatea justiției și a statului de drept, a reprezentat coordonata în jurul căreia s-a desfășurat activitatea și în anul 2021.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO