



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

Către

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SECTORULUI 1

Str. Scaune nr. 1-3, Sector 3, București

pj_sector_1@mpublic.ro

Data:

03.01.2023

DOMNULE PROCUROR

Subscrisa, **Asociația pentru Dreptul Urbanismului (ADU)**, cu sediul în mun. București, sector 1, str. cpt. Alexandru Șerbănescu nr. 58B, et. 8, ap. A801, cam. 1, constituită prin Hotărârea Tribunalului București nr. 3073/A din 08.12.2020 în Dosarul nr. 28585/299/2020, înregistrată în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor sub nr. 34/2021, reprezentată prin Alexandru Pânișoară, identificat prin CI seria , având CNP , cu domiciliul în municipiul București, sector 1, str.

, în calitate de Președinte, telefon , e-mail contact@planright.org,

În temeiul art. 289 și 290 din *Codul de procedură penală*, cu modificările și completările ulterioare,

formulăm prezentul

DENUNȚ PENAL

Pentru săvârșirea infracțiunii de **uzurpare de calități oficiale** prevăzută la art. 258 alin. (1) și alin. (2) din Codul Penal, cu modificările și completările ulterioare, care se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau amendă, a infracțiunilor de **abuz în serviciu**, prevăzută la art. 297 alin. (1) Cod penal și **neglijența în serviciu**, prevăzută la art. 298 din Codul penal, conform cărora:

Art. 258 Uzurparea de calități oficiale

(1) **Folosirea fără drept a unei calități oficiale care implică exercitiul autorității de stat, însoțită sau urmată de îndeplinirea vreunui act legat de acea calitate, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.**

(2) **Cu aceeași pedeapsă se sancționează fapta funcționarului public care continuă să exercite o funcție ce implică exercitiul autorității de stat, după ce a pierdut acest drept conform legii.**

Art. 297 Abuzul în serviciu

(1) **Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.**



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

Art. 298 Neglijența în serviciu

Încălcarea din culpă de către un funcționar public a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea acesteia sau prin **îndeplinirea ei defectuoasă**, dacă prin aceasta **se cauzează o pagubă ori o vătămare** a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă

Împotriva făptuitorilor:

Doamna **Armand Clotilde** în calitate de **Primar** al UAT Sector 1 pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu și uzurpare de calități oficiale,

Domnul **Milea Dan** în calitate de **persoană fizică** pentru infracțiunea de uzurpare de calități oficiale

Cu sediul săvârșirii infracțiunilor în municipiul București, sector 1, Bd. Banu Manta nr. 9.

În fapt,

În data de 25.11.2020 Primarul subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1, Doamna Clotilde Armand a emis un mandat, fără număr și fără dată, pe care l-a transmis Autorității Naționale de Supraveghere pentru Serviciile Comunitare de Interes Public (ANRSC), prin care îl mandata pe Domnul Dan Milea să reprezinte autoritatea în fața organelor de control.

ANRSC a efectuat o acțiune de control neplanificat la sediul Primarului Sectorului 1 al Municipiului București, având ca obiect verificare respectării reglementărilor specifice serviciului de salubritate a localităților, documentul în baza căruia s-a efectuat această acțiune este Mandatul de control înregistrat la registratura Primarului Sectorului 1 sub nr. 9667/25.02.2022.

La momentul efectuării controlului de către inspectorii ANRSC la sediul Primarului Sectorului 1 al Municipiului București, subdiviziunea administrativ-teritorială Sector 1 a fost reprezentată de Domnul Milea Dan, în baza unei împuterniciri fără număr și fără dată, transmis la sediul ANRSC în data de 25.11.2020, astfel cum a fost menționat în Nota de control încheiată în data de 15.03.2021 la sediul Primarului Sectorului 1 al municipiului București și înregistrată sub nr. 13721/15.03.2021 (Notă de control).

În urma acțiunii desfășurate de inspectorii ANRSC, a fost încheiată Nota de control din 15.03.2021 și Procesul-Verbal seria B nr. 0000036 de constatare și sancționare a contravențiilor din data de 15.03.2021 (Proces-Verbal).

Actele sus-menționate au fost încheiate cu încălcarea legii fiind însușite prin semnătura Domnului Milea Dan, persoană care nu avea capacitatea de reprezentare a subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 după cum vom arăta în cele ce urmează.

Totodată, prin faptele celor două persoane, Doamna Clotilde Armand și Domnul Milea Dan s-au încheiat acte prin care subdiviziunea administrativ-teritorială a fost prejudiciată, în urma sancționării, pe de o parte, iar pe de altă parte, interesele colectivității locale sector 1 nu au fost reprezentate în condițiile legii.

Astfel, potrivit art. 106 din Codul administrativ, primarul este autoritatea executivă care reprezintă administrația publică la nivel local, în cazul nostru fiind administrația publică Sector 1 din București. Tot potrivit Codului administrativ, în temeiul art. 157, primarul



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

poate să își deleage atribuțiile de reprezentare, precum cea în fața organelor de control cum a fost în cazul acțiunii de control desfășurată de ARNSC, numai în condițiile impuse de textul normativ indicat.

Art. 157 din Codul administrativ

(1) Primarul poate delega, prin dispoziție, atribuțiile ce îi sunt conferite de lege și alte acte normative viceprimarului, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, conducătorilor compartimentelor funcționale sau personalului din aparatul de specialitate, administratorului public, precum și conducătorilor instituțiilor și serviciilor publice de interes local, în funcție de competențele ce le revin în domeniile respective.

(2) Dispoziția de delegare trebuie să prevadă perioada, atribuțiile delegate și limitele exercitării atribuțiilor delegate, sub sancțiunea nulității. Dispoziția de delegare nu poate avea ca obiect toate atribuțiile prevăzute de lege în sarcina primarului. Delegarea de atribuții se face numai cu informarea prealabilă a persoanei căreia i se delegă atribuțiile.

(4) Persoana căreia i-au fost delegate atribuții în condițiile alin. (1) și (2) răspunde civil, administrativ sau penal, după caz, pentru faptele săvârșite cu încălcarea legii în exercitarea acestor atribuții

Așadar, după cum bine se poate observa din textul actului normativ, normă care operează în sfera dreptului public și care în acest sens este de strictă interpretare, **delegarea atribuțiilor Primarului se poate face exclusiv prin dispoziție** care trebuie să **prevadă perioada, atribuțiile și limitele exercitării atribuțiilor delegate, sub sancțiunea nulității și nu prin împuternicire** astfel cum s-a întâmplat în cazul de față, **înscrișul nu a fost nici datat și nici înregistrat**.

Pe lângă faptul că înscrișul prin care **Domnul Milea Dan** a fost **împuternicit** să reprezinte subdiviziunea administrativ-teritorială în acțiunea de control a ANRSC nu îndeplinește condițiile legale prin care să i se fi putut delega asemenea atribuții, în egală măsură acesta **nu avea calitate**. Conform art. 157 alin. (1) din Codul administrativ, atribuțiile Primarului, precum și cea de reprezentare, se pot delega exclusiv „**viceprimarului, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, conducătorilor compartimentelor funcționale sau personalului din aparatul de specialitate, administratorului public, precum și conducătorilor instituțiilor și serviciilor publice de interes local**”

De altfel, tot din interpretarea sistemică a prevederilor Codului administrativ rezultă că **reprezentarea autorității publice în relația cu alte autorități**, precum ANRSC, este o activitate generală prin care se exercită prerogativa de putere publică.

Art. 370 din Codul administrativ

(2) Activitățile cu caracter general care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, de către autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 369, sunt următoarele:

e) reprezentarea intereselor autorității sau instituției publice în raporturile acestora cu persoane fizice sau juridice de drept public sau privat, din țară și din străinătate, în limita competențelor stabilite de conducătorul autorității sau instituției publice, precum și reprezentarea în justiție a autorității sau instituției publice în cadrul căreia își desfășoară activitatea;



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

lar prerogativa de putere publică este atribuit care nu poate fi exercitat decât de funcționarii publici și/sau aleșii locali, în conformitate cu dispozițiile Codului administrativ.

Art. 5 din Codul administrativ

y) funcția publică - ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul exercitării prerogativelor de putere publică de către autoritățile și instituțiile publice;

Conform Notei de control încheiată în data de 15.03.2021 la sediul Primarului Sectorului 1 al municipiului București, înregistrată sub nr. 13721/15.03.2021, „în urma desfășurării alegerilor locale din 27 septembrie 2020 și alegerea în funcția de primar a Doamnei Clotilde Armand, Sectorul 1 este reprezentat de dl. Dan Milea, [...], **mandatat de primar Clotilde Armand prin împuternicirea fără număr și fără dată, transmisă la ANRSC în data de 25.11.2020**”, ne este indicat înscrisul administrativ prin care în mod nelegal a fost mandatat Domnul Milea Dan, de către primarul în funcție, Doamna Clotilde Armand, să reprezinte Primăria Sectorului 1 și interesele subdiviziunii administrativ-teritorială sector 1 în cadrul acțiunii de control desfășurată de ANRSC, respectiv împuternicirea fără număr și fără dată transmisă la ANRSC în 25.11.2020.

Domnul Milea Dan, nu făcea parte din aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1, nu era ales local al subdiviziunii administrativ-teritorială sector 1, neavând nicio calitate în cadrul autorității publice locale Sector 1, fiind un simplu cetățean.

Arătăm că deși în luna ianuarie 2021 Domnul Milea Dan a fost angajat în funcția de consilier al Viceprimarului Sectorului 1, Domnul Oliver Păiuși, această calitate nu îi conferă capacitate de reprezentare, neîndeplinind condițiile prevăzute de Codul administrativ.

Astfel, consilierii sau personalul din cabinetul primarului/viceprimarului **nu fac parte din aparatul de specialitate** potrivit art. 5 lit. g) din Codul administrativ.

*g) **aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean - totalitatea compartimentelor funcționale, fără personalitate juridică, de la nivelul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, precum și secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale; primarul, consilierii personali sau personalul din cadrul cabinetului acestuia, președintele consiliului județean, consilierii personali sau personalul din cadrul cabinetului acestuia, viceprimarul, vicepreședintele consiliului județean, administratorul public nu fac parte din aparatul de specialitate;***

În consecință, **Domnul Milea Dan nu avea nicio calitate de reprezentare a subdiviziunii administrativ teritorială sector 1 București, precum nici înscrisul prin care acesta a fost împuternicit, emis de Primarul Clotilde Armand, nu respectă dispozițiile legale.**

În ceea ce privește prejudiciul și vătămarea unor interese

Prin acțiunea de control desfășurată de ANRSC, subdiviziunea administrativ-teritorială sector 1 a fost sancționată cu amendă în valoare de 30.000 lei, sumă ce a fost plătită din bugetul sectorului 1 fără just temei atâta timp cât întreaga procedură de control și încheiere a actelor de constatare și sancționare erau viciate, autoritatea nefiind reprezentată.

De asemenea, actele premergătoare contravenției și cel de constatare și sancționare au fost însușite de o persoană fără calitate, respectiv Domnul Milea Dan, acestea fiind lovite



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

de nulitate. Cu toate acestea, Primarul Clotilde Armand nu a luat nicio măsură de îndreptare a acestei situații și a ordonat plata sancțiunii fără just temei și fără să exercite căile de atac în fața instanțelor de judecată competente.

Interesele autorității nu au fost reprezentate corespunzător, subdiviziunea administrativ-teritorială sector 1 suferind un prejudiciu de 30.000 lei față de care nu s-au luat măsuri de contestare.

Față de acestea, vă solicităm să dispuneți efectuarea cercetărilor penale pentru săvârșirea infracțiunii de:

Uzurpare de calități oficiale, prevăzută de art. 258 Cod penal de către Domnul **Milea Dan**, pentru reprezentarea, semnarea și însușirea înscrisurilor fără drept în fața organelor de control ale ANRSC și în urma cărora subdiviziunea administrativ-teritorială sector 1 a fost sancționată contravențional cu suma de 30.000 lei;

Abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 Cod penal de către **Doamna Clotilde Armand**, pentru emiterea de înscrisuri nelegale în urma cărora subdiviziunea administrativ-teritorială sector 1 nu a fost reprezentată și a fost sancționată contravențional cu suma de 30.000 lei și de uzurpare de calități oficiale desemnând o persoană în mod nelegal, care nu avea capacitatea juridică de a reprezenta Sectorul 1 prin acte nelegale.

Neglijență în serviciu, prevăzută de art. 298 Cod penal de către **Doamna Clotilde Armand**, pentru nereprezentarea intereselor subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 în calitatea domniei sale de Primar, pe de o parte, iar pe de altă parte pentru neluarea măsurilor legale de contestare și apărare a autorității față de sancțiunea dispusă de ANRSC, în urmă cărora a fost sancționată contravențional cu suma de 30.000 lei.

Anexăm prezentei:

- STATUT Asociația pentru Dreptul Urbanismului;
- Hotărârea Tribunalului București nr. 3073/2020;
- Carte identitate Alexandru Pânișoară, Președinte;
- Adresa ARNSC nr. 816642/26.11.2020;
- Nota de Control a ANRSC din 15.03.2021;
- Proces-Verbal seria B nr. 0000036 din 15.03.2021;
- Adresa nr. 16653/31.03.2021 a Primarului Sectorului 1 conținând ordinul de plată nr. 1372/24.03.2021;

Asociația pentru Dreptul Urbanismului

Alexandru Pânișoară
Președinte