

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. 1408/1/2020

Ședința publică din 03 mai 2022

DECLARAȚIE DE MARTOR

Numele și prenumele: **Viter David Andrei** –

Potrivit art.119 alin.2 C.proc.pen., i se comunică obiectul cauzei și apoi este întrebat dacă este membru de familie sau fost soț al suspectului, inculpatului, persoanei vătămate ori al celorlalte părți din procesul penal, dacă se află în relații de prietenie sau de dușmănie cu aceste persoane, precum și dacă a suferit vreo pagubă în urma săvârșirii infracțiunii: Nu.

În baza art.121 alin.3 C.proc.pen., înainte de a fi ascultat ca martor, am depus următorul jurământ: "*Jur că voi spune adevărul și nu voi ascunde nimic din ceea ce știu. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*".

După depunerea jurământului, i se pune în vedere că are obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-i-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de mărturie mincinoasă. Apoi, i se face cunoscut obiectul cauzei și i se arată care sunt faptele sau împrejurările pentru dovedirea cărora a fost propus ca martor, cerându-i-se să declare tot ce știe cu privire la aceasta.

Conform art.110 alin.1 C.proc.pen., ora începerii declarației este: 11:53.

Martorul declară:

Mențin declarațiile date în cursul urmăririi penale în prezenta cauză.

Arăt că am locuit în același cartier cu Cosma Vlad Alexandru pana in anul 1998, ne-am întâlnit pe la ședințele de la partid, întrucât am făcut parte din același partid politic P.S.D. Nu am o relație apropiată cu acesta, ci doar o relație obișnuită, de cunoștințe.

Nu am fost cercetat în nici un dosar penal de procurorul Negulescu Mircea, ci doar chemat și audiat de acesta. Nici in prezent nu sunt cercetat intr-un dosar penal.

Am mai fost audiat ca martor și în alte cauze penale care au legătură cu acuzații formulate împotriva lui Cosma Vlad Alexandru.

Referitor la modalitatea în care am fost audiat de procurorul Negulescu Mircea arăt că am fost sunat de acesta și mi-a solicitat ca în jumătate de oră să fiu la acesta la birou. Nu știu de unde avea numărul meu de telefon. Odată ce am

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

APĂRĂTOR,

MARTOR,

ajuns acolo acesta a început să mă amenințe, adică a spus că mă va aresta, că nu voi prinde cireșe și că nu voi prinde Crăciunul, că va avea grijă să stau la Câmpina. Mi-a spus că nu există persoane nevinovate, ci persoane necercetate.

Inițial acesta mi-a explicat faptul că am fost văzut de un martor într-un moment în care s-ar fi înmânat o sumă de bani, dar nu mai rețin despre ce persoană era vorba. Există o declarație în care cineva afirmă că aș fi fost prezent la un asemenea moment. Eu am spus că nu am fost prezent la acel moment și de atunci a început să țipe, să mă amenințe, să îmi spună că mint, că nu vreau să recunosc că am fost acolo, că o să mă facă și pe mine complice, că o să îmi petrec mult timp în arest. În urma acestei discuții cu procurorul, eu am afirmat că nu am fost prezent la acel moment și că nu știu despre ce este vorba. Nu s-a consemnat această poziție a mea, nu am dat nicio declarație.

La un moment Negulescu Mircea m-a lăsat să răsfoiesc o declarație de martor, în care într-adevăr se făcea referire la numele meu. Mi-a spus că declarația de martor este dată de o persoană pe nume Ciobanu Costin, care a fost un vecin de-al meu. Am ținut minte acest nume, întrucât eu nu am mai fost la un organ de anchetă, era pentru prima dată în viața mea. Ulterior, de la amenințări Negulescu Mircea a devenit prietenos cu mine și mi-a spus că nu este declarația dată de vecinul meu, ci de Alexe Răzvan cu alt nume. Mi-a mai spus că, dacă vreau și consider că trebuie să scriu ce îmi zice dânsul, poate să mi dea mie alt nume. Mi-a zis să mă gândesc să scriu ce zice dânsul, respectiv că am văzut că s-au dat bani, însă sub o altă identitate. Eu am refuzat din mai multe motive.

Nu am adus la cunoștință procurorului Lefter împrejurările anterior relatate instanței, întrucât procurorul Lefter m-a întrebat dacă am văzut cumva în depozitul în cauză produse alimentare, iar eu am răspuns la întrebările acestuia și nu m-am simțit amenințat. Nu am relatat ceea ce azi am declarat în fața instanței din cauza faptului că discuția a fost limitată la aspectele anterior menționate, am răspuns la tot ceea ce m-a întrebat.

Este adevărat că în instanță primul lucru pe care l-am declarat s-a referit la modalitatea în care a decurs discuția cu procurorul Negulescu Mircea, dar arăt că eu am răspuns exact la ceea ce am fost întrebat.

Am fost implicat în campania electorală din anul 2012, când am candidat și am fost ales consilier județean.

Am fost într-o hală de la S.C. ALLIANSO BUSINESS PARK S.R.L. în care se aflau depozitate materiale de campanie, pixuri, calendare, ziare, afișe cu candidații, afișe cu USL. Acestea au fost depozitate acolo întrucât trebuia să fie ambalate, respectiv trebuia puse toate într-o pungă, pentru a le distribui în județ, întrucât se stabileau întâlniri cu candidații de primari care veneau și ridicau pungile.

Întrebări formulate de apărătorul părții civile Cosma Vlad Alexandru:

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

APĂRĂTOR,

MARTOR,

Întrebare: în raport de afirmațiile dvs. făcute în prezenta cauză la S.I.I.J., vă rog să precizați de unde ați tras concluzia că ținta procurorului Negulescu Mircea era familia Cosma?

Răspuns: Mi-a spus dl procuror Negulescu Mircea că ținta lui este familia Cosma și dacă nu scriu ce zice dansul înseamnă că sunt și eu complice cu familia Cosma. De față la momentul la care am avut discuția cu procurorul mai era un domn, cred că era polițist, nu știu numele, dar îmi amintesc că era înalt și purta ochelari. Dl Negulescu Mircea mi-a spus că am o săptămâna timp de gândire, după care nu m-a mai sunat. Îmi amintesc că aceste lucruri s-au petrecut în primăvara-vara anului 2014, înainte să apară cireșele. Din cate îmi amintesc în declarația pe care mi-a arătat-o procurorul se consemna faptul că undeva pe un câmp, de față cu 30-40 de persoane aș fi fost prezent la un moment în care s-ar fi dat niște bani. Eu nici ca minciună nu puteam să spun așa ceva, întrucât povestea nu era credibilă.

Întrebări formulate de procuror:

Întrebare: Dacă amenințările au fost doar verbale și prin țipete ?

Răspuns: Da, amenințările au fost doar verbale, fizice nu aveau cum să fie, dar vreau să arăt că procurorul m-a amenințat că mă împușcă și avea pistol pe masă și cătușe. Nu sunt obișnuit să stau în prezența unei persoane care are un pistol asupra sa, iar la un moment dat în țipetele sale m-a amenințat că mă împușcă. Domnul care era de față, polițistul, nu a fost în permanență prezent. De asemenea, nici procurorul Negulescu Mircea nu a stat în permanență în birou, intra și ieșea, timp în care eu stăteam și așteptam. Arăt că pistolul și cătușele erau în continuare pe birou.

Întrebare: De ce nu ați relatat de la începutul declarației despre existența pistolului, ci abia doar după ce v-au fost adresate întrebări de către procuror?

Răspuns: De când m-a anchetat dl Negulescu Mircea au trecut 8 ani de zile, sunt lucruri pe care nu pot să le uit, dar nici nu pot să țin minte lucrurile în amănunt.

Întrebări formulate de apărătorul inculpatului Negulescu Mircea:

Întrebare: L-ati reclamat vreodată pe procurorul Negulescu Mircea pentru amenințările făcute, inclusiv prin folosirea pistolului?

Răspuns: Nu l-am reclamat, pentru că am preferat să nu am de a face cu acesta. Am fost mulțumit de faptul că nu m-a mai contactat telefonic și nu m-a interesat să îl reclam.

Întrebare: Precizați dacă vă aflați într-o relație de prietenie cu avocatul Olteanu Florin ?

Răspuns: Da, îl cunosc pe dl avocat Olteanu Florin. Mi-a asigurat asistența juridică în diferite cauze privind contravenții la regimul circulației.

Întrebare: Precizați dacă v-ati deplasat în repetate rânduri la domiciliul lui Olteanu Florin și de cateva ori l-a întâlnit acolo pe procurorul Negulescu Mircea ?

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

APĂRĂTOR,

MARTOR,

Răspuns: Nu îmi amintesc să îl fi întâlnit pe procurorul Negulescu Mircea la domiciliul lui Olteanu Florin. Arăt că l-am vizitat pe acesta din urmă.

Întrebare: Precizați dacă la domiciliul avocatului Olteanu Florin a întâlnit-o pe Cosma Andreea și de cine era însoțită aceasta?

Răspuns: Niciodată nu m-am întâlnit cu Cosma Andreea la domiciliul avocatului Olteanu Florin.

Întrebare: Îl cunoașteți pe Alexe Răzvan și vă aflați în raporturi de prietenie cu acesta?

Răspuns: Da îl cunosc încă din perioada 2012, când a lucrat la cabinetul dlui deputat Țurea Răzvan.

Întrebare: este adevărat că Alexe Răzvan v-a sugerat să faceți un denunț împotriva lui Cosma Vlad Alexandru ?

Răspuns: Nu este adevărat.

Conform art.110 alin.1 C.proc.pen., ora terminării declarației este: 12:36.

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

APĂRĂTOR,

MARTOR,