

Cod ECLI ECLI:RO:JDMAN:2024:004.#####

DOSAR NR. #####/254/2023

R O M A N I A

JUDECĂTORIA MANGALIA

Operator de date cu caracter personal 2511

SENTINȚA PENALĂ NR. ###

ȘEDINȚA ##### DIN DATA DE 13.02.2024

PREȘEDINTE: #####-#####

GREFIER: #####

MINISTERUL ##### REPREZENTAT DE #####-##### DIN CADRUL
PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA MANGALIA

Pe rol, soluționarea acțiunii penale pusă în mișcare prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța întocmit la data de 27.09.2023 în dosarul de urmărire penală nr. ###/P/2022 privind pe inculpata #####-#####, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, prevăzute de art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 13.02.2024 și au fost consemnate prin încheierea de amânare a pronunțării din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, având nevoie de timp pentru a delibera și redacta hotărârea, a amânat pronunțarea la data de 12.04.2024.

I N S T A N Ț A

Asupra cauzei penale de față, constată:

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța sub nr. ###/P/2022 din data de 27.09.2023 și înregistrat pe rolul Judecătoriei Mangalia sub nr. #####/254/2023 la data de 28.09.2023, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatei #####-#####, pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, prevăzute de art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal.

În fapt, în actul de sesizare s-a reținut că, la data de 08.10.2022, #####-##### a condus autoturismul marca Suzuki cu numărul de înmatriculare #####, pe DN 39, în apropierea municipiului Mangalia, în zona km 45, #####, din cauza pătrunderii pe contrasens, a intrat în coliziune cu motocicletă marca #####, cu număr de înmatriculare provizoriu B-500-STE, condusă de către #####, provocându-i acestuia leziuni care au necesitat 110-120 zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații, viața fiindu-i pusă în primejdie.

În urma cercetărilor efectuate au rezultat următoarele:

La data de 08.10.2022, orele 1317, organele de poliție din cadrul I.P.J. Constanța – Serviciul Rutier – Biroul Accidente Rutiere, au fost sesizate cu privire la faptul că pe DN 39, din apropierea municipiului Mangalia, în zona km 45, #####, s-a produs un accident rutier în care au fost implicate un autoturism și o motocicletă, în urma căruia a rezultat vătămarea corporală a unei persoane (proces-verbal de sesizare din oficiu).

Deplasându-se la fața locului, organele de poliție au identificat-o pe #####-##### care a relatat verbal faptul că este conducătoarea autoturismului marca Suzuki cu număr de înmatriculare #####, implicat în accidentul rutier și are calitatea de avocat.

Întrucât, verificarea pe portalul www.baroul-bucuresti.ro a certificat acest aspect, a fost informat procurorul de serviciu din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța care a confirmat faptul că organele de cercetare penală pot proceda la efectuarea cercetării la fața locului (proces-verbal identificare calitate specială persoană implicată).

Astfel, potrivit procesului-verbal de cercetare la fața locului, a fost identificat autoturismul marca Suzuki, număr de înmatriculare #####, rămas în poziția finală de după producerea accidentului rutier pe DN 39, pe sensul de mers dinspre Mangalia către localitatea 2 Mai, în afara părții carosabile, pe scuarul bifurcației ce duce către Școala de Instruire Interarme a Forțelor Navale, cu partea din spate orientată către DN 39.

Autoturismul marca Suzuki prezenta următoarele avarii: bară față + accesorii, capotă motor, ##### stânga față, aripă stânga față, avarii sub capota motorului, oglindă portieră stânga față, portieră stânga față, stâlp portieră stânga față, ansamblu roată stânga față, parbriz, avarii în habitacul cu airbag-uri declanșate. Pe autoturism au fost identificate următoarele urme: urmă de stratificare de culoare verde identificată pe protecția roții stânga față, urmă de materie organică/biologică identificată pe portiera stânga față la îmbinarea cu aripa stânga față și fragmente fire textile identificate pe parbriz în partea din mijloc, lângă stâlpul din

stânga.

Motocicleta cu număr de înmatriculare B-500-STE a fost găsită ca fiind rămasă în poziția finală de după producerea accidentului rutier pe DN 39, pe banda nr. 1, pe sensul de mers dinspre ##### # ##, cu partea din față orientată către ##### # ##, paralelă cu axul drumului. Aceasta prezenta avarii la toate elementele exterioare ale caroseriei, mai pronunțate în partea din față, nefiind identificate urme pe motocicletă.

Victima a fost identificată în persoana lui ##### # ##, conducătorul motocicletei, care a fost preluat și transportat cu elicopterul SMURD la Spitalul ##### Constanța.

a fost testată cu aparatul etilotest, rezultatul fiind negativ.

Starea tehnică a ambelor autovehicule implicate în evenimentul rutier a fost verificată la fața locului de către expert ##### # ##.

la fața locului a fost fixată prin fotografiile judiciare - așa cum rezultă din planșa fotografică anexată - precum și prin filmarea cu body-cam-ul din dotarea organelor de cercetare penală.

Potrivit rapoartelor de constatare tehnică întocmite de către expert ##### # ##, autoturismul marca Suzuki, număr de înmatriculare ##### # ##, se afla într-o stare tehnică bună spre foarte bună la data de 08.10.2022, iar motocicleta marca ##### # ##, cu număr de înmatriculare provizoriu B-500-STE, se afla într-o stare tehnică bună, ambele corespunzând circulației pe drumurile publice.

Conform buletinului de analiză toxicologică nr. 1629/12.10.2022 al Serviciului Clinic ##### de Medicină Legală Constanța, ##### # ## nu consumase băuturi alcoolice anterior conducerii motocicletei marca ##### # ##.

Potrivit raportului de constatare medico-legală nr. 5653/134/A 1 rutier/14.10.2022 al Serviciului Clinic ##### de Medicină legală Constanța, ##### # ## prezintă leziuni traumatice ce s-au putut produce prin lovire cu și de corpuri/planuri dure, ce pot data din 08.10.2022, posibil în condițiile unui eveniment de trafic rutier.

Viața victimei a fost pusă în primejdie prin traumatism complex membru inferior stâng, reprezentat de dilacerare musculară coapsă și gambă, cu fractură cu avulsie codil femural extern și hemoragie externă subsecventă, ce a necesitat, în condiții de urgență, intervenție medico-chirurgicală multidisciplinară și tratament complex pentru susținerea funcțiilor vitale.

Necesită 110-120 zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații. Pacientul necesită reexaminare clinică medico-legală la aproximativ un an de la data evenimentului rutier, pentru a se putea face aprecieri cu privire la celelalte consecințe ale art. 194 Cod penal.

a depus la dosar certificatul nr. 1027 din 18.04.2023 de încadrare în grad de handicap, conform căruia a fost încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal, termen de revizuire aprilie 2024.

În urma cercetărilor efectuate au fost identificați primii agenți de poliție care au ajuns la fața locului în persoana martorilor ##### # ## și ##### # ##.

Martorul ##### # ## a pus la dispoziția organelor de urmărire penală o înregistrare audio-video a locului faptei, efectuată cu propriul telefon mobil, conținutul acestei înregistrări fiind redat în procesul-verbal din data de 01.02.2023 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

Totodată, a fost identificată o singură cameră de supraveghere, respectiv cea de pe DN 39, la ieșirea din ##### # ## # ##, în dreptul stației de carburanți MOL, cameră ce aparține Direcției Poliției Locale Mangalia, din cadrul Primăriei Municipiului Mangalia.

Prin adresa nr. 80881 din 24.10.2022 Primăria Municipiului Mangalia - Direcția Poliției Locale Mangalia a pus la dispoziția organelor de urmărire penală un suport stick cu imaginile surprinse în data de 08.10.2022, pe DN 39, în intervalul orar 1306 – 1311, de camera de supraveghere din dreptul stației de carburanți MOL, imagini care au fost avute în vedere la efectuarea raportului de expertiză criminalistică auto.

Potrivit raportului de expertiză criminalistică auto nr. 172 din 26.05.2023 al Laboratorului Interjudețean de Expertize Criminalistice București, anterior impactului, autoturismul marca Suzuki Vitara se deplasa pe o traiectorie oblică spre stânga față de axul drumului, iar motocicleta ##### # ## Varadero circula aproximativ paralel cu axul drumului.

În momentul impactului, partea laterală stânga a autoturismului Suzuki Vitara a intrat în coliziune cu partea laterală stânga a motocicletei ##### # ## Varadero.

Locul impactului s-a situat pe sensul de mers Mangalia - 2 Mai, la o distanță măsurată în plan longitudinal de cca 15,5 m față de motocicletă, iar în plan transversal la o distanță de cca 0,9 m față de axul drumului.

Viteza inițială de deplasare a motocicletei a fost de cca 86 km/h.

Viteza inițială de deplasare a autoturismului Suzuki Vitara, cu număr de înmatriculare ##### # ##, condus de către suspecta ##### # ##, conform raportului EDR, a fost de 115 km/h, iar valoarea vitezei de impact a fost de 73 km/h.

Viteza de impact a motocicletei, cu număr de înmatriculare B-500-STE, condusă de ##### a fost de cca. 86 km/h.

Starea de pericol a fost declanșată de către suspecta #####, în momentul în care a pătruns cu autoturismul Suzuki Vitara pe sensul de mers Mangalia - 2 Mai.

nu putea evita și nici preveni producerea accidentului în condițiile analizate (viteza 86 km/h), întrucât nu a dispus de suficient timp de reacție, viteza sa de deplasare neavând legătură de cauzalitate cu producerea accidentului.

putea preveni producerea accidentului dacă nu ar fi pătruns cu auto marca Suzuki Vitara, cu numărul de înmatriculare #####, pe culoarul de deplasare al motocicletei.

Producerea accidentului a fost determinată de pătrunderea autoturismului Suzuki Vitara pe sensul opus direcției sale de deplasare, unde circula motocicleta ##### Varadero.

În cauză a fost audiată în calitate de suspect, #####-#####, persoana vătămată ##### și martorii #####, #####, #####, ##### și #####

Cu ocazia audierii în calitate de inculpat, ##### a arătat că dorește încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, recunoscând fapta așa cum a fost reținută în actul de inculpare.

Inculpatei i-a fost reținut permisul de conducere, eliberându-i-se dovada cu drept de circulație ##### # ##### din 08.10.2022 emisă de I.P.J. Constanța – Biroul rutier.

s-a constituit parte civilă împotriva inculpatei ##### și a asiguratorului de răspundere civilă Societatea de Asigurare Omnisig Vienna Insurance Group cu sumele de:

- 9.882,49 lei, reprezentând prejudiciul material, constând în cheltuieli efectuate cu medicamente, investigații medicale, recuperare medicală, transportul de la București la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și retur, tractare motocicletă,

- 19.545 lei, reprezentând onorariu avocat,

- 10.000 lei, reprezentând onorariu expert-parte,

- 500.000 euro, reprezentând prejudiciul moral suferit ca urmare a infracțiunii.

Prin adresa nr. R53723 din 25.09.2023, Spitalul Clinic ##### de Urgență „Sfântul #####”

Constanța s-a constituit parte civilă cu suma de 8.036,82 lei, reprezentând contravaloarea cheltuielilor medicale acordate lui #####, anexând decontul de cheltuieli.

Prin adresa nr. 10481 din 25.09.2023 Institutul Național de Recuperare, Medicina Fizicii și

Balneoclimatologie a menționat că se constituie parte civilă în cauză, menționând că suma exactă o va preciza ulterior.

Prin ordonanța din data de 08.10.2022 a I.P.J. Constanța – Serviciul Rutier s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă prevăzute de art. 196 alin. 3 Cod penal.

La data de 20.12.2022, persoana vătămată ##### a formulat plângere penală față de #####-##### cu privire la vătămarile suferite ca urmare a accidentului rutier din data de 08.10.2022.

Prin ordonanța din data de 16.01.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de #####-#####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă prev. de art. 196 alin. 2 și alin. 3 C.p.

Prin ordonanța nr. ###/P/2022 din 10.04.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus demontarea și ridicarea de la auto marca Suzuki Vitara a calculatorului airbag #####-54P00 și delegarea Brigăzii Rutiere – Serviciul Accidente Rutiere – Biroul Cercetări Infracțiuni Rutiere București în vederea demontării și ridicării;

Prin ordonanța nr. ###/P/2022 din 13.04.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, s-a dispus ridicarea auto marca Suzuki Vitara, nr. de înmatriculare #####, din service-ul Automecanica SCM.

Prin încheierea nr. #/P/JDL/23.03.2023, Curtea de Apel Constanța a admis cererea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța și a dispus încuviințarea percheziției informatice asupra calculatorului airbag al autoturismului marca Suzuki Vitara, cu seria de sașiu TSMLYE21S00248683, număr de înmatriculare #####, codul original al calculatorului fiind 38910-54P00.

Prin ordonanțele nr. ###/P/2023 din datele de 02.05.2023 și de 08.05.2023 ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, s-a dispus efectuarea percheziției informatice a calculatorului airbag #####-54P00 ridicat de la autoturismul marca Suzuki Vitara, cu seria de sașiu TSMLYE21S00248683, număr de înmatriculare #####, de către specialiști din cadrul S.C. ##### S.R.L., cu sediul în Timișoara, precum și delegarea organelor de cercetare penală din cadrul B.C.C.O. ##### – Serviciul de Combatere a Criminalității Informatice în vederea participării la efectuarea percheziției informatice a calculatorului airbag #####-54P00, percheziție informatică care a fost efectuată la data de 15.05.2023, conform procesului-verbal al Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Timișoara.

Prin procesul-verbal din data de 03.02.2023 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a realizat prezentarea obiectivelor expertizei criminalistice auto.

Prin ordonanța nr. ####/P/2022 din 22.02.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus expertiza criminalistică auto, finalizată cu raportul de expertiză criminalistică auto nr. 172 din 26.05.2023 al Laboratorului Interjudețean de Expertize Criminalistice București, însoțit de CD-ul care conține vizibilitatea conducătorilor de vehicule realizată prin simulare computerizată.

Prin ordonanța din data de 11.08.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de #####-#####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă prevăzute de art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal.

Potrivit adreselor nr. 7240/R din 21.08.2023 și nr. 7546 din 01.09.2023 ale Baroului București, începând cu data de 01.07.2023 inculpata #####-##### nu mai deține calitatea de avocat, prin Decizia Consiliului Baroul București nr. 1061 din 13.06.2023, fiind radiată de pe Tabloul Avocaților ca urmare a cererii de renunțare la exercițiul profesiei, prin pensionare.

Prin ordonanța nr. ####/P/2022 din data de 06.09.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus declinarea competenței materiale de soluționare a cauzei în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia, unde a fost înregistrat dosarul nr. ####/P/2023.

Prin ordonanța nr. 552/II/3/2023 din data de 07.09.2023 a Procurorului ##### al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus preluarea dosarului nr. ####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia, fiind format din nou dosarul nr. ####/P/2022.

Prin ordonanța din data de 08.09.2023 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de #####-##### , sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă prevăzute de art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal.

Starea de fapt reținută a fost probată pe parcursul urmăririi penale prin următoarele mijloace de probă: proces-verbal de cercetare la fața locului, cu planșa fotografică atașată, schița locului accidentului, filmare body cam #####.10.2022, CD foto brut CFL 444 100 din 08.10.2022, rapoarte de constatare tehnică a autovehiculelor implicate în evenimentul rutier întocmite de către expert tehnic autorizat ##### și planșa fotografică aferentă, buletin de analiză toxicologică nr. 1629 din 12.10.2022 al Serviciului Clinic ##### de Medicină Legală Constanța, raport de constatare medico-legală nr. 5653/134/A1 rutier din 14.10.2022 al Serviciului Clinic ##### de Medicină Legală Constanța, certificat de încadrare în grad de handicap nr. 1027 din 18.04.2023, CD cu înregistrarea 20221008_132058, pusă la dispoziție de către martorul ##### și procesul-verbal de redare a acesteia, adresa nr. 80881 din 24.10.2022 a Primăriei Municipiului Mangalia – Direcția ##### Locală și stick-ul cu imaginile surprinse de camera de supraveghere în data de 08.10.2022, intervalul orar 1306 – 1311, suport optic ce conține imaginile captate de body camera din dotarea agentului șef principal de poliție #####, proces-verbal din data de 09.02.2023 – identificare persoane prezente la fața locului evenimentului rutier, proces-verbal din data de 19.04.2023 al Brigăzii Rutiere – Serviciul Accidente Rutiere – Biroul Cercetări Infracțiuni Rutiere București de ridicare a auto marca Suzuki Vitara și demontare a calculatorului airbag #####-54P00 și planșa fotografică aferentă, adresa nr. 401 din 12.04.2023 a ##### Suzuki ZRT Esztergom Sucursala Voluntari, proces-verbal de percheziție informatică din data de 15.05.2023, analiza raportului Continental și CD-ul cu datele brute stocate de calculatorul airbag #####-54P00, raportul de expertiză criminalistică auto nr. 172/26.05.2023 al Laboratorului Interjudețean de Expertize Criminalistice București, însoțit de CD-ul care conține vizibilitatea conducătorilor de vehicule realizată prin simulare computerizată, adresa C.N.A.I.R. S.A. – D.R.D.P. Constanța nr. 2813 din 16.03.2023, proces-verbal din data de 17.03.2023 al I.P.J. Constanța – Serviciul Rutier, de îndreptare eroare materială din procesul-verbal de cercetare la fața locului, schița olografă a locului faptei întocmită de agent-șef de poliție #####, puncte de vedere expert-parte ##### și expert-parte #####, declarații suspect/inculpat #####-#####, declarație persoană vătămată #####, declarațiile martorilor #####, #####, ##### și ###, adresa nr. R53723 din 25.09.2023 a Spitalului Clinic ##### de Urgență Constanța și decontul anexat, adresa nr. 10481 din 25.09.2023 a Institutului Național de Recuperare, Medicina Fizicii și Balneoclimatologie și alte înscrisuri. Copia certificată a rechizitoriului i-a fost comunicată inculpatei, potrivit dispozițiilor art. 344 alin. 2 Cod procedură penală, iar inculpatei i-a fost adus la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, drepturile prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate și termenul în care poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Inculpata nu a formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Prin încheierea nr. #### pronunțată la data de 14.11.2023, în baza dispozițiilor art. 346 alin. 2 Cod procedură

penală, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. ####/P/2022 din data de 27.09.2023 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpata #####-##### și a dispus începerea judecării cauzei.

Prin cererea depusă la fila 17 din dosar, persoana vătămată Spitalul Clinic de Urgență București a depus la dosar cerere de constituire parte civilă și cerere de introducere în cauză a părții responsabile civilmente prin care precizează suma cu care se constituie parte civilă în cauză ca fiind 158.314,77 lei și dobânda legală calculată de la data externării părții civile ####-#####, 23.12.2022 și până la plata efectivă a debitului datorat, căreia i-a anexat, în original, decont de cheltuieli.

La data de 20.10.2023, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a depus la dosarul cauzei adresa nr. 11118/05.10.2023 a Institutului Național de ||Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie, privind constituirea de parte civilă în cauză cu suma de 2990,32 lei, pentru pacientul ####-#####, internat în perioada 27.03-07.04.2023.

La termenul de judecată din data de 16.01.2024, instanța a încuviințat cererea formulată de partea civilă și a dispus introducerea în cauză, în calitate de parte civilă a Spitalul Clinic de Urgență București.

Prin cererea depusă la filele 326-327 din dosar, partea civilă ####-##### a depus la dosar cerere de precizare a laturii civile prin care precizează suma cu care se constituie parte civilă în cauză ca fiind de 14.378,89 lei, reprezentând prejudiciu material și suma de 500.000 euro, reprezentând prejudiciu moral, mărește cuantumul cheltuielilor judiciare constând în onorariu de avocat la suma de 19.545 lei, reprezentând onorariu pentru faza de urmărire penală și suma de 39.545 lei, reprezentând onorariu pentru faza de judecată și menține solicitarea de obligare a inculpatei și a părții responsabile civilmente la plata cheltuielilor judiciare constând în onorariul de expert în cuantum de 10.000 lei, căreia i-a anexat înscrisuri medicale, facturi fiscale și bonuri fiscale.

Înainte de începerea cercetării judecătorești, în ședința publică din data de 13.02.2024, inculpata #####-##### s-a prezentat în fața instanței de judecată și a arătat că recunoaște fapta ce i-a fost reținută în sarcină în actul de sesizare a instanței și solicită ca judecata să aibă loc potrivit dispozițiilor art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar în situația în care va fi găsită vinovată de săvârșirea faptei este de acord să presteze muncă neremunerată în folosul comunității, iar cu privire la pretențiile formulate de partea civilă lasă la aprecierea instanței în funcție de probele administrate în faza de cercetare.

În conformitate cu dispozițiile art. 375 alin. 1 Cod procedură penală, instanța a procedat la audierea inculpatei #####-#####, declarația acestuia fiind consemnată și anexată la dosarul cauzei, fila 370. Din analiza materialului probator administrat în cauză, instanța reține că situația de fapt prezentată în rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia corespunde realității.

în vedere situația de fapt anterior reținută prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, recunoscută de inculpată și confirmată prin probatoriul administrat în faza de judecată, instanța apreciază că fapta săvârșită de inculpată întrunește elementele constitutive ale infracțiunii pentru care s-a dispus trimiterea acesteia în judecată.

În drept, fapta inculpatei #####-##### care, în data de 08.10.2022, a condus autoturismul marca Suzuki cu numărul de înmatriculare #####, pe DN 39, în apropierea municipiului Mangalia, în zona km 45, #####, din cauza pătrunderii pe contrasens, a intrat în coliziune cu motocicletă marca #####, cu număr de înmatriculare provizoriu B-500-STE condusă de către #####, provocându-i acestuia leziuni care au necesitat 110-120 zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații, viața fiindu-i pusă în primejdie, întrunește elementele de tipicitate ale infracțiunii de vătămare corporală din culpă prevăzute de art. 196 alin. 2 și alin. 3 Cod penal.

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin activitatea inculpatei #####-##### care, în data de 08.10.2022, a condus autoturismul marca Suzuki cu numărul de înmatriculare #####, pe DN 39, în apropierea municipiului Mangalia, în zona km 45, #####, din cauza pătrunderii pe contrasens, a intrat în coliziune cu motocicletă marca #####, cu număr de înmatriculare provizoriu B-500-STE condusă de către #####, provocându-i acestuia leziuni care au necesitat 110-120 zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații, viața fiindu-i pusă în primejdie.

În ceea ce privește latura subiectivă, infracțiunea a fost săvârșită din culpă, deoarece inculpata nu a prevăzut rezultatul faptei ei, deși trebuia și putea să-l prevadă.

Urmarea imediată o reprezintă leziunile suferite de partea #####, care au necesitat pentru vindecare un număr de 110-120 zile de zile de îngrijiri medicale.

Legătura de cauzalitate dintre activitatea inculpatei și urmarea imediată rezultă, fără dubiu, din concluziile raportului de constatare medico-legală nr. 5653/134/A 1 rutier/14.10.2022 al Serviciului Clinic ##### de Medicină legală Constanța, potrivit cărora ##### prezintă leziuni traumatice ce s-au putut

produce prin lovire cu și de corpuri/planuri dure, ce pot data din 08.10.2022, posibil în condițiile unui eveniment de trafic rutier, viața victimei a fost pusă în primejdie prin traumatism complex membru inferior stâng, reprezentat de dilacerare musculară coapsă și gambă, cu fractură cu avulsie codil femural extern și hemoragie externă subsecventă, ce a necesitat, în condiții de urgență, intervenție medico-chirurgicală multidisciplinară și tratament complex pentru susținerea funcțiilor vitale și necesită 110-120 zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații. Pacientul necesită reexaminare clinică medico-legală la aproximativ un an de la data evenimentului rutier, pentru a se putea face aprecieri cu privire la celelalte consecințe ale art. 194 Cod penal.

de considerentele anterior expuse, instanța apreciază că, prin conținutul său concret și prin atingerea gravă a valorilor sociale ocrotite de dispozițiile art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal, fapta săvârșită de inculpată prezintă gradul de pericol social ce caracterizează infracțiunea pentru care a fost cercetată în prezenta cauză. Din fișa de cazier judiciar a inculpatei #####-##### depusă la dosarul de urmărire penală, rezultă că aceasta nu a mai fost condamnată pentru săvârșirea vreunei fapte penale.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicate inculpatului, instanța va avea în vedere atât criteriile generale prevăzute de art. 74 Cod penal, respectiv gradul de pericol social al faptei, limitele de pedeapsă prevăzute de art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal, dar și aspectele referitoare la persoana inculpatei: cetățean român, necăsătorită, studii superioare, pensionar – fost avocat, fără antecedente penale, iar pe parcursul cercetărilor, inițial, nu a recunoscut faptul că a pătruns pe contrasens, apoi, după întocmirea raportului de expertiză criminalistică auto, a recunoscut fapta așa cum a fost reținută în actul de inculpare, solicitând încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției și pe parcursul judecății a avut o atitudine sinceră și de recunoaștere a faptei.

în vedere poziția procesuală exprimată de inculpată, în sensul că recunoaște fapta reținută în sarcina sa, instanța va face aplicarea art. 396 alin. 10 Cod procedură penală și va reduce cu o treime limitele de pedeapsă prevăzute de lege.

de aceste considerente și, având în vedere poziția procesuală exprimată de inculpată, în sensul că recunoaște fapta reținută în sarcina acesteia, instanța apreciază că, o pedeapsă orientată spre minimul pedepsei prevăzute de lege, respectiv de 6 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal, este suficientă și de natură a o reeduca pe inculpată și a o determina ca, pe viitor, să se conformeze dispozițiilor legale edictate în vederea asigurării siguranței rutiere, dar și pentru atingerea celorlalte scopuri ale sancțiunii penale.

Apreciind că scopul educativ și preventiv al pedepsei aplicate inculpatei poate fi atins și fără executarea acesteia, ținând seama de aceleași considerente avute în vedere la individualizarea pedepsei și constatând că sunt îndeplinite și celelalte condiții impuse de art. 91 alin. 1 Cod penal, instanța va face aplicarea dispozițiilor art. 91 Cod penal și va suspenda executarea pedepsei sub supraveghere, stabilind un termen de supraveghere pentru condamnat de 2 ani.

În conformitate cu dispozițiile art. 93 alin. 1 lit. a) - e) Cod procedură penală, pe durata termenului de supraveghere, inculpata #####-##### trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta, să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa, să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea, să comunice schimbarea locului de muncă și să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 2 Cod penal, instanța va impune inculpatei să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin. 3 Cod penal, instanța o va obliga pe inculpata #####-##### să presteze, pe parcursul termenului de supraveghere, muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 60 de zile, în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București sau în cadrul Administrației Domeniului ##### Sector 2 București.

În baza art. 91 alin. 4 Cod procedură penală, instanța va atrage atenția inculpatei, asupra consecințelor prevăzute de art. 96 Cod penal, relativ la revocarea suspendării și executarea pedepsei în regim de detenție, în cazul nerespectării cu rea-credință a măsurilor de supraveghere sau dacă până la expirarea termenului de supraveghere nu a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin prezenta hotărâre.

în vedere soluția pronunțată asupra laturii penale a procesului, în baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală instanța o va obliga pe inculpată la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în sumă de 10.000 lei.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

În baza art. 196 alin. 2 și 3 Cod penal cu aplicarea art. 396 alin. 10 Cod procedură penală,

Condamnă pe inculpata #####-#####, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, sector 5, având CNP #####, cu domiciliul în #####, str. ##### nr. 15, ## #, sector 2 și domiciliul procesual ales în #####, str. ##### nr. 32-34, ## #, jud. Constanța (la cabinet individual de avocat #####), la pedeapsa închisorii de 6 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă.

În baza art. 91 C.pen.

Suspendă executarea pedepsei sub supraveghere pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani.

Pe durata termenului de supraveghere, inculpata trebuie să respecte măsurile de supraveghere prevăzute de art. 93 al. 1 lit. a)-e) C.pen, respectiv:

- să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- să comunice schimbarea locului de muncă;
- să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 al. 2 C.pen, impune inculpatei să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 al. 3 C.pen., obligă inculpata să presteze, pe parcursul termenului de supraveghere, muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 60 de zile, în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București sau în cadrul Administrației Domeniului ##### Sector 2 București.

În baza art. 91 alin. 4 C.pen., atrage atenția inculpatei asupra consecințelor prev. de art. 96 C.pen.

În baza art. 274 al 1 C.pr.pen., obligă inculpata la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în sumă de 10000 lei.

Cu drept de apel pentru procuror și pentru inculpat în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată, azi 12.04.2024, prin punerea soluției la dispoziția procurorului și a inculpatului prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,

#####

GREFIER,

#####

Red. ##### A.C.D./Tehnored. #####/9 ex./10.04.2024