

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

Dosar nr. [REDACTAT]

**ÎNCHEIERE**  
**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN [REDACTAT]**  
**COMPLETUL CONSTITUIT DIN:**  
**PREȘEDINTE: [REDACTAT]**  
**ASISTENT JUDICIAR: [REDACTAT]**  
**ASISTENT JUDICIAR: [REDACTAT]**  
**GREFIER: [REDACTAT]**

[REDACTAT]  
[REDACTAT]  
[REDACTAT]  
[REDACTAT], în contradictoriu cu pârâții [REDACTAT]  
[REDACTAT], având ca obiect  
pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă avocatul reclamanților, lipsind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează tribunalului faptul că, la datele de [REDACTAT], respectiv [REDACTAT], pârâta [REDACTAT] a depus la dosar înscrisuri și întâmpinare, după care,

Tribunalul, văzând dispozițiile art.131 NCPC, constată că este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor art.95 alin.(1) NCPC, coroborat cu art.269 alin.(2) din Codul Muncii.

Tribunalul, în temeiul dispozițiilor art.2 din O.U.G. nr.62/2024, pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă, respectiv aplicarea art.101 alin.(2) lit.b) sau lit.c) din Codul Fiscal, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.282/2023 asupra cuantumului pensiilor speciale obținute de reclamanți, în temeiul Legii nr.303/2004.

Avocatul reclamanților precizează faptul că lasă la aprecierea tribunalului.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

**TRIBUNALUL**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de [REDACTED] pe rolul Tribunalului București -Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale sub nr. [REDACTED] reclamanții [REDACTED]

[REDACTED] au chemat în judecată pârâta [REDACTED], cu citarea [REDACTED], pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- I. *În principal*, obligarea pârâtei la plata unei despăgubiri egale cu diferența dintre sumele reținute din pensiile reclamanților începând cu luna ianuarie 2024, rețineri făcute cu titlu de impozit progresiv în baza art. 101 C. fiscal astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 282/2023 și cele care ar fi trebuit reținute conform art. 101 C. Fiscal în forma anterioară acestei modificări, cu aplicarea actualizării în funcție de indicele de inflație și a dobânzii legale penalizatorii, începând cu prima reținere din pensia fiecărui reclamant până la executarea integrală a obligației principale;
  - a) Se solicită sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 din C. Fiscal
  - b) Se solicită constatarea că prin aplicarea în concret a dispozițiilor art. 101 C. Fiscal astfel cum a fost modificat prin legea nr. 282/2023 reclamanții sunt discriminați față de alți pensionari.
- II. *În subsidiar*, în situația în care se va aprecia că dispozițiile legale în baza cărora li s-au făcut reținerile sunt constituționale și nu creează o stare de discriminare, se solicită obligarea pârâtei la emiterea unei decizii conform art. 213 alin. 4 din legea nr. 303/2022 în cadrul căreia să fie calculată pensia contributivă cu luarea în considerare a vechimii în muncă și a unui stagiu complet de cotizare calculat conform art. 82 alin. 2 di Legea nr. 303/2004, respectiv art. 211 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 prin raportare la art. 82 alin. 8 din legea nr. 303/2004, respectiv art. 211 alin. 7 din legea nr. 303/2022, precum și la obligarea pârâtei la calcularea în mod corespunzător a impozitului aferent conform art. 101 alin. 2 C. Fiscal și la restituirea diferențelor de impozit reținute nelegal actualizate în funcție de indicele de inflație și cu aplicarea dobânzii legale penalizatorii, începând cu prima reținere din pensia fiecărui reclamant până la executarea integrală a obligației principale.

Potrivit art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, această ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, iar potrivit alin. 2 al aceluiași articol se prevede că, se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

Art. 2 din OUG nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita

Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Ca atare, trebuiesc îndeplinite următoarele condiții cumulative:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).
- asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat
- problemele de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Din verificările efectuate, Tribunalul reține că reclamanții sunt magistrați pensionari, cărora prin aplicarea dispozițiilor 101 alin. 2 lit. c din Cod fiscal li s-a diminuat drastic cuantumul net al pensiilor de serviciu, fără a se ține cont de componenta contributivă.

De asemenea, Tribunalul reține că, asupra acestei probleme de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din OUG nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă, respectiv aplicarea art. 101 alin. 2 lit. b sau lit. c din Codul Fiscal astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 282/2023 asupra cuantumului pensiilor speciale obținute de reclamanți în temeiul legii nr. 303/2004.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DISPUNE:**

În temeiul art.2 din OUG nr.62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă, respectiv aplicarea art. 101 alin.(2) lit.b) sau lit.c) din Codul Fiscal, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.282/2023 asupra cuantumului pensiilor speciale obținute de reclamanți, în temeiul Legii nr.303/2004.

Suspendă cauza, formulată de reclamanții [REDACTAT]  
[REDACTAT]  
[REDACTAT]  
[REDACTAT] în contradictoriu  
cu pârâții [REDACTAT]  
[REDACTAT]

[REDACTED]  
[REDACTED], până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea la dispoziția părților prin grefa instanței astăzi, [REDACTED].

**Președinte,**

**Asistent judiciar,**

**Asistent judiciar,**  
[REDACTED]

**Grefier,**  
[REDACTED]