

ROMÂNIA

TRIBUNALUL

SECȚIA

Dosar nr.

Dosar conexat nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

Grefier:

Pe rol se află **judecarea dosarului nr.** de privind pe reclamantul în contradictoriu cu pârâții având ca obiect **și a dosarului conexat nr.** de privind pe reclamantul în contradictoriu cu pârâții având ca obiect

La primul apel nominal efectuat în ședință publică se prezintă avocat pentru pârâți, lipsind reclamantul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care:

Instanța constată că reclamantul prin reprezentant convențional a formulat cerere de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cerere de judecare a cauzei în lipsă și cerere de sesizare a Curții Constituționale.

Instanța pune în discuție cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și cererea de sesizare a Curții Constituționale, ambele formulate de către reclamant prin reprezentant convențional.

Reprezentantul convențional al pârâților arată că este de acord cu ambele cereri.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și asupra cererii de sesizare a Curții Constituționale, ambele formulate de către reclamant prin reprezentant convențional.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea la data de

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de având nevoie de timp pentru a delibera.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșei instanței.
azi,

Președinte,

.....

Grefier,

.....

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr.
Dosar conexat nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 18 iulie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

Grefier:

Pe rol se află **pronunțarea asupra dosarului nr.** de contencios
administrativ și fiscal privind pe reclamantul în contradictoriu cu pârâți

având ca obiect Litigiu privind funcționarii
publici DISPOZIȚIA NR. /05.12.2022 și asupra dosarului conexat nr.
de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul în
contradictoriu cu pârâți

având ca obiect Litigiu
privind funcționarii publici.

Mersul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de amânare inițială a pronunțării
din data de 16 iulie 2024 când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat
pronunțarea la data de 18 iulie 2024, încheiere care face parte integrantă din prezenta
încheiere de suspendare.

TRIBUNALUL

**Asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și asupra cererii de
sesizare a Curții Constituționale;**

Prin cererea înregistrată la data de 4 septembrie 2024 pe rolul Tribunalului Alba
sub dosar număr formulată de reclamantul în
contradictoriu cu pârâți

având ca obiect Litigiu
privind funcționarii publici DISPOZIȚIA NR. /05.12.2022:

I pe cale de excepție, s-a invocat excepția de nelegalitate:

a) a HCJ nr. 534/2022, parțial, numai în ceea ce privește stabilirea salariului de bază
lunar al reclamantului;

b) a Dispoziției Primarului nr. /05.12.2022, parțial, numai în ceea ce privește
stabilirea salariului de bază lunar al reclamantului;

II pe fondul cauzei: a solicitat ca după administrarea probatoriului: prin sentința civilă
ce se va pronunța:

1. să fie obligați pârâți ca începând cu data introducerii prezentei acțiuni să stabilească
salariul de bază al reclamantului, polițist local cu studii medii, la nivelul salariului de bază al
polițiștilor locali cu studii superioare din cadrul Serviciului Poliția locală în care își desfășoară
activitatea și care au aceleași atribuții și desfășoară aceeași muncă, ca și reclamantul, respectiv
la cuantumul de lei;

2. să fie obligați părții la plata în favoarea reclamantului a despăgubirilor constând în drepturi salariale cuvenite și neacordate, egale cu diferența dintre salariul de bază al polițiștilor locali cu studii superioare care au aceleași atribuții și desfășoară aceeași muncă, ca și reclamantul și salariul de bază efectiv primit de reclamant pe ultimii 3 ani anteriori introducerii prezentei acțiuni, precum și în continuare până la data plății efective, actualizat cu indicele de inflație la zi, precum și dobânda legală aferentă începând cu data introducerii prezentei și până la data plății efective;

3. să fie obligați părții la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare se arată următoarele:

ÎN FAPT: reclamantul deține funcția publică specifică de execuție de polițist local, studii medii la Biroul Ordine și Liniște Publică din Serviciul Poliția locală aflat în Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia. În cadrul Serviciului Poliția locală își desfășoară activitatea și polițiști locali cu studii superioare, care au aceleași atribuții și responsabilități și desfășoară aceeași muncă, ca și reclamantul, dar care sunt salariați în cuantum superior.

Atribuțiile și responsabilitățile polițiștilor locali, atât cu studii medii, cât și cu studii superioare sunt identice întrucât izvorăsc direct din lege, respectiv din Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare, legea nefăcând nicio diferență între atribuțiile polițiștilor locali cu studii medii și atribuțiile polițiștilor locali cu studii superioare.

Salariul de bază al polițiștilor locali se stabilește de către Consiliul local potrivit art. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, se impunea să se stabilească un salariu de bază egal pentru polițiștii locali, indiferent că aceștia au studii medii sau superioare, câtă vreme atribuțiile și munca efectiv desfășurată sunt identice și nu există nicio interdicție în Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare care să împiedice această egalizare.

Câtă vreme reclamantul, în calitate de polițist local cu studii medii are un salariu de bază lunar mai mic decât colegii săi polițiști locali cu studii superioare, cu toate că desfășoară aceeași muncă, iar atribuțiile și responsabilitățile din fișa postului sunt identice, se consideră că în mod evident și lipsit de orice echivoc, se află în fața unei discriminării, fiind încăleat principiul egalității de tratament, consacrat de art. 41 din Constituția României și art. 6 alin.3 C. muncii, potrivit căruia pentru munca egală și plată trebuie să fie egală, fiind interzisă orice discriminare cu privire la toate elementele și condițiile de remunerare.

Se impune a preciza că sintagma "pregătire profesională" se referă strict la pregătirea necesară pentru ocuparea funcției pe care este încadrată persoana și nu la studiile medii sau superioare pe care le deține aceasta. Or, atât polițiștii locali cu studii superioare, cât și polițiștii locali cu studii medii a făcut același curs de formare la Orăștie și deține diploma cu competente identice. Acest curs de pregătire este obligatoriu pentru ocuparea funcției de polițist local, indiferent de studiile deținute (medii sau superioare) fiind prevăzut de art. 18 din Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, singura pregătire profesională necesară și obligatorie pentru ocuparea funcției de polițist local, indiferent că acesta are studii medii sau superioare, este acest curs de formare profesională care se organizează la Orăștie și are o durată de 3 luni.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut în cauza Inceze contra Austriei (hotărârea a fost pronunțată la data de 28.05.1995) că noțiunea de discriminare în sensul dispozițiilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinde, în general, cazurile în care o persoană sau un grup de persoane se vede, fără justificare adecvată, mai bine tratat decât altul.

Ulterior acestei decizii, în mod constant, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că pentru a exista discriminare este necesar ca situațiile în discuție să fie comparabile.

iar dacă sunt comparabile este permisă distincția doar dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă, ceea ce NU este cazul, însă, în speța dedusă judecării.

În această ordine de idei se impune a arăta că, capitolul III din Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare, este intitulat "Atribuțiile poliției locale". În acest capitol sunt descrise atribuțiile poliției locale, pentru fiecare compartiment/birou în parte, fără ca legiuitorul să distingă între polițiștii cu studii medii și cei cu studii superioare. Or, este evident că acolo unde legiuitorul nu distinge, nici noi nu putem distinge. Din lecturarea capitolului III din Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare, este fără putință de tăgadă că voința legiuitorului a fost aceea de a stabili ACELEAȘI atribuții pentru polițiștii locali, indiferent de nivelul studiilor acestora, medii sau superioare.

Comparând fișa postului reclamantului cu fișa postului unui coleg cu studii superioare dintre cei enumerați mai sus, se poate lesne constata că atribuțiile sunt identice și că sunt exact cele prevăzute în Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare la capitolul III art. 6. De asemenea, munca desfășurată este identică, echipele care asigură ordinea și liniștea publică în mun. Alba Iulia fiind formate, atât din polițiști locali cu studii medii, cât și din polițiști locali cu studii superioare.

Prin urmare, câtă vreme atribuțiile și munca efectiv prestată sunt identice, și salariul de bază se impune a fi identic. Astfel, majorarea salariului de bază al polițistului local cu studii medii de la suma de 3822 lei la cuantumul de 4829 lei nu este de natură a repara integral discriminarea creată, câtă vreme polițistul local cu studii superioare are un salariu de bază lunar de 7581 lei, întrucât Consiliul local nu a adoptat proiectul de hotărâre mai sus menționat în ședința din 29.06.2023, iar părțile nu au ținut cont de plângerea prealabilă pe care a formulat-o și nu au reparat discriminarea existentă la nivelul instituției nici măcar parțial, așa cum au intenționat, aceasta continuă să producă efecte, iar eliminarea să se poate face doar în maniera solicitată de reclamant prin prezenta acțiune.

Chiar dacă HCL nr. 534/2022 și Dispoziția nr. 1411/05.12.2022 nu au fost atacate în termenul legal, în cauză sunt aplicabile prevederile art. 4 alin. 1 din L.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate, precum și ale alin.3, conform cărora, în situația în care a constatat nelegalitatea actului administrativ cu caracter individual, instanța în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate va soluționa cauza, fără a ține seama de actul a cărui nelegalitate a fost constatată.

Astfel, obținerea sau apărarea unui drept sau protejarea unui interes, chiar legitim, nu se pot fonda pe un act a cărui legalitate este îndoielnică și care nu ar putea fi dovedită altfel decât prin ridicarea excepției de nelegalitate. Contestarea pe cale incidentală a legalității, indiferent de data la care a fost emis actul administrativ, se justifică prin necesitatea exercitării unui control de legalitate fără de care soluția pronunțată de instanță riscă să fie fondată pe un act ilegal. Or, astfel ar fi zdruncinat însuși fundamental statului de drept, căci ar fi posibil ca instanța de judecată să pronunțe, în numele legii, o hotărâre bazată pe un act încheiat cu încălcarea legii.

Excepția de nelegalitate este un mijloc procesual de apărare ce tinde, nu la anularea actului administrativ nelegal ce are incidența într-o cauză aflată pe rolul instanțelor judecătorești, ci la înlăturarea efectelor acestui act din litigiul supus judecării.

Față de cele de mai sus, dispoziția Primarului nr. 1384/2022, precum și HCL 534/2022 sunt nelegale în ceea ce privește stabilirea salariului de bază al reclamantului, astfel că excepția de nelegalitate se impune a fi admisă, urmând ca instanța de judecată să nu țină cont de acestea la analizarea fondului cauzei deduse judecării.

Pe fondul cauzei, ca urmare a constatării discriminării și a admiterii excepției de nelegalitate, se impune admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, pentru motivele indicate anterior.

Acordarea despăgubirii în cuantumul solicitat la petitul 4 din acțiune este justificată de împrejurarea că prin discriminarea la care a fost supus a fost prejudiciat, or cel care se face vinovat de producerea unui prejudiciu are obligația de a-l repara integral potrivit art. 1 alin. 1 din L.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere toate cele de mai sus, pe cale de excepție se impune admiterea excepției de nelegalitate pentru actele indicate și în măsura solicitată, iar pe fondul cauzei, admiterea acțiunii, cu cheltuieli de judecată.

În drept: art.6 lit. b și c coroborat cu art. 3 alin. 1 și 4, art. 10 alin.1-4, art. 11 alin.1-4 din Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, art. 41 din Constituția României, art. 6 alin.3 C. muncii, art. 1 alin.1, art. 2 alin.1 și art. 5 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare - rep. cu modificările și completările ulterioare, art. 6 din Legea Poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. 1, art. 4 alin.1-3 și urm. din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Pârâții au formulat întâmpinare, prin care au solicitat să se respingă ca nefondată și neintemeiată, cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată conform disp. art. 451 și urm. din Codul de proc. civ.

În motivare se arată următoarele:

Prin HCL nr. 534/29.11.2022 la art. 1 "Stabilește salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 01 decembrie 2022, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre."

Actele care au stat la baza adoptării hotărârii au fost: proiectul de hotărâre inițiat de primarul municipiului Alba Iulia și înregistrat cu nr. 570/18.11.2022; referatul de aprobare nr. 137351/18.11.2022 al Primarului; raportul de specialitate nr. 137373/18.11.2022 al Biroului resurse umane din cadrul Serviciului resurse umane-administrativ din aparatul de specialitate al Primarului; avizul favorabil al Comisiei Consiliului local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț;

S-a avut în vedere adresa nr. 101/12.07.2022 a Sindicatului Liber „Solidaritatea” din cadrul Primăriei municipiului Alba Iulia înregistrată cu nr. 81896/13.07.2022 și Avizul consultativ nr. 140/18.11.2022 al Sindicatului Liber „Solidaritatea” din cadrul Primăriei municipiului Alba Iulia înregistrat sub nr. 137051/18.11.2022 la Primăria municipiului Alba Iulia;

Amendamentul de modificare înregistrată cu nr. 29/570/18.11.2022 aprobat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local cu majoritate absolută;

Au fost avute în vedere prevederile art. 3 alin. 1 și alin. 4, art. 10 alin. 1-4, art. 11 alin. 1-4 și art. 19 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 417 și art. 552 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 164 din Legea nr. 53/2003 Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Temeiul prevederilor art. 129 alin. 2, lit. a coroborat cu art. 129 alin. 3, lit. c, art. 139 alin. 1 și art. 196 alin. 1 lit. a din Codul administrativ.

Ierarhizarea funcțiilor s-a făcut și prin raportare la principiile prevăzute la art. 6 lit. b)-f) din Legea nr. 153/2017, dar și ținându-se cont de criteriile generale prevăzute la art. 8 alin. 1) din actul normativ menționat, precum: cunoștințe și experiențe; complexitate, creativitate

și diversitate a activităților; judecata și impactul deciziilor; responsabilitate, coordonare și supervizare; dialog social și comunicare; condiții de muncă; incompatibilități și regimuri speciale.

Art. 3 din Legea nr. 153/2017:

(1) Gestionarea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator de credite.

(4) Ordonatorii de credite au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.

Art. 10

(1) Salariile de bază sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.

(2) Fiecărei funcții, fiecărui grad/treaptă profesională îi corespund 5 gradații, corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, cu excepția funcțiilor de demnitate publică și funcțiilor de conducere pentru care gradația este inclusă în indemnizația lunară/salariul de bază prevăzut pentru aceste funcții în anexele nr. I - IX, precum și a personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

(3) Salariile de bază prevăzute în anexele nr. I - VIII pentru funcțiile de execuție sunt la gradația 0.

Art. 11

(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale

„Administrație” din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau după caz, a reprezentanților salariaților.

(2) Nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV.

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

Art. 417 din Codul administrativ:

Drepturile salariale și alte drepturi conexe

(1) Pentru activitatea desfășurată, funcționarii publici au dreptul la salariu, prime și alte drepturi, în condițiile legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(2) Salarizarea funcționarilor publici se face în conformitate cu prevederile legii privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Nu în cele din urmă prevederile art. 383 (categorii de funcții publice), art. 385 alin. 3 (funcții publice locale), art. 386 (clasificarea funcției publice în funcție de nivelul studiilor) din Codul administrativ.

B.

Prin Dispoziția nr. 1384/05.12.2022 emisă de Primarul municipiului, la art. 1 s-a dispus: "Stabilește începând cu luna decembrie 2022, prin majorarea la nivelul de 3000 lei a gradației 0 după aplicarea majorării de 15%, pentru domnul ., având funcția publică specifică de execuție de polițist local, studii M, clasa III, gradul profesional superior, gradația 5, la Biroul ordine și liniște publică, din Serviciul Politia Locala aflat în Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia, un salariu de baza în sumă de . lei"

Actele care au stat la baza emiterii dispoziției au fost: referatul nr. 142981/05.12.2022 al Biroului Resurse umane; HCL nr. 534/29.11.2022 privind stabilirea salariilor de bază, începând cu data de 01.12.2022;

Prevederile art. 11 alin. 1-4 și art. 12 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice; art. 417, art. 155 alin. 1 lit. e) coroborat cu art. 155 alin. 5 lit. e) și ale art. 196 alin. 1, lit. b) din Codul administrativ.

În opinia părților, nu există nici un motiv de nelegalitate invocat de către reclamant pentru a atrage constatarea nelegalității actului administrativ de autoritate, în speță HCL nr. 534/29.11.2022 adoptat de către Consiliul local și nici Dispoziția nr. 1384/05.12.2022 emisă de către Primarul municipiului Alba Iulia, acestea întrunesc toate condițiile de legalitate a unui act administrativ de autoritate, fiind adoptat cu respectarea tuturor procedurilor și condițiilor de validitate, pe baza și în vederea executării în concret și organizării executării legii.

Prin cererea înregistrată la data de 29 noiembrie 2023 pe rolul Tribunalului Alba sub dosar număr ., formulată de reclamantul în contradictoriu cu pârâții .

și ., având ca obiect litigiu privind funcționarii publici, s-a solicitat:

1. Să se anuleze în parte a HCL nr. 321/30.08.2023 privind modificarea HCL nr. 534/2022 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din Aparatul de specialitate al Primarului mun. Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului local al mun. Alba Iulia, numai în ceea ce privește stabilirea salariului de bază al reclamantului;

2. Să se anuleze Dispoziția Primarului nr. 998/2023 privind stabilirea salariului de bază al reclamantului;

3. Să fie obligați pârâții ca începând cu data de 01.09.2023 să stabilească salariul de bază al reclamantului, polițist local cu studii medii, la nivelul salariului de bază al polițiștilor locali cu studii superioare din cadrul aceluiași birou în care își desfășoară activitatea și care au aceleași atribuții și responsabilități și desfășura aceeași muncă ca și reclamantul, respectiv la cuantumul de 7581 lei;

Pârâții au formulat întâmpinare, prin care au solicitat să se respingă ca nefondată și neîntemeiată, cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată conform disp. art. 451 și urm din Codul de proc. civ.

Prin HCL nr. 534/29.11.2022 la art. 1 "Stabilește salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 01 decembrie 2022, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre"

Actele care au stat la baza adoptării hotărârii au fost: proiectul de hotărâre inițiat de primarul municipiului Alba Iulia și înregistrat cu nr. 570/18.11.2022; referatul de aprobare nr. 137351/18.11.2022 al Primarului; raportul de specialitate nr. 137373/18.11.2022 al Biroului resurse umane din cadrul Serviciului resurse umane-administrativ din aparatul de specialitate al Primarului; avizul favorabil al Comisiei Consiliului local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț;

S-a avut în vedere adresa nr. 101/12.07.2022 a Sindicatului Liber "Solidaritatea" din cadrul Primăriei municipiului Alba Iulia înregistrată cu nr. 81896/13.07.2022 și Avizul consultativ nr. 140/18.11.2022 al Sindicatului Liber "Solidaritatea" din cadrul Primăriei municipiului Alba Iulia înregistrat sub nr. 137051/18.11.2022 la Primăria municipiului Alba Iulia;

Amendamentul de modificare înregistrată cu nr. 29/570/18.11.2022 aprobat în cadrul sesiunii ordinare a Consiliului local cu majoritate absolută;

Au fost avute în vedere prevederile art. 3 alin. 1 și alin. 4, art. 10 alin. 1-4, art. 11 alin. 1-4 și art. 19 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 417 și art. 552 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 164 din Legea nr. 53/2003 Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Temeiul prevederilor art. 129 alin. 2, lit. a coroborat cu art. 129 alin. 3, lit. c, art. 139 alin. 1 și art. 196 alin. 1 lit. a din Codul administrativ.

Ierarhizarea funcțiilor s-a făcut și prin raportare la principiile prevăzute la art. 6 lit. b)-f) din Legea nr. 153/2017, dar și ținându-se cont de criteriile generale prevăzute la art. 8 alin. 1) din actul normativ menționat, precum: cunoștințe și experiențe; complexitate, creativitate și diversitate a activităților; judecata și impactul deciziilor; responsabilitate, coordonare și supervizare; dialog social și comunicare; condiții de muncă; incompatibilități și regimuri speciale.

Prin HCL nr. 321/30.08.2022 la art. 1 "Modifică anexa aprobată prin Hotărârea nr. 534/2022 a Consiliului local privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei la prezenta hotărâre, pentru funcția publică de execuție, de referent studii (M), pentru funcția publică specifică de execuție, polițist local, studii (M), pentru funcțiile contractuale de execuție, referent, inspector, arhivar, referent casier, studii (M), pentru funcția contractuală de execuție, portar, paznic, pompier, bufetier, manipulant bunuri, curier, agent de securitate studii (M,G) și pentru funcția contractuală de conducere, șef birou (S) aflate în Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 01 septembrie 2023, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre."

Actele care au stat la baza adoptării hotărârii au fost: proiectul de hotărâre inițiat de primarul municipiului Alba Iulia și înregistrat cu nr. 379/24.08.2023; referatul de aprobare nr. 96907/24.08.2023 al Primarului; raportul de specialitate nr. 96922/24.08.2023 al Biroului resurse umane; avizele favorabile ale Comisiei Consiliului local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț și ale Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești;

S-a avut în vedere Avizul consultativ nr. 34/23.08.2023 al Sindicatului Liber "Solidaritatea" din cadrul Primăriei municipiului Alba Iulia înregistrat sub nr. 96153/23.08.2023 la Primăria municipiului Alba Iulia;

Au fost avute în vedere prevederile art. 3 alin. 1 și alin. 4, art. 10 alin. 1-4, art. 6, art. 11 alin. 1-4 și art. 19, art. 28, art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 417 și art. 552 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 164 din Legea nr. 53/2003 Codul muncii, republicată, cu

modificările și completările ulterioare; și a Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

La termenul de judecată din data de 23 aprilie 2024, stabilit în dosarul număr al Tribunalului Alba, instanța:

A admis excepția de conexitate.

În baza art.139 din Codul de procedură civilă, a dispus conexarea prezentului dosar la dosarul nr.

A dispus trimiterea prezentului dosarului la dosarul nr. aflat pe rolul completului de judecată CAF 2.

La termenul de judecată din data de 18 iunie 2024, stabilit în dosarul număr 3674/107/2023, instanța a pus în vedere părților să își exprime opinia cu privire la incidența sau aplicabilitatea în cauză a prevederilor OUG 62/2024 și să propună chestiunea de drept cu care ar trebui sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a se pronunța asupra dezlegării problemei de drept care face obiectul prezentului dosar.

La data de 10 iulie 2024, reclamantul a depus la dosar cerere de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care a solicitat să se admită cererea de sesizare de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție urmând ca în temeiul art. 2 din OUG nr.62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale raportat la dispozițiile art. 519 și urm. CPC aceasta să pronunțe o hotărâre prin care să rezolve de principiu chestiunea de drept cu care se confruntă în prezentul litigiu, respectiv dacă prin sintagma "asigurarea de salarii de bază egale pentru munca de valoare egală" prevăzută de art. 6 lit.e) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice se înțelege și situația în care munca prestată este aceeași, dar diferă studiile persoanelor care efectuează munca, respectiv unele au studii superioare, iar altele au studii medii. În acest context este imperios a se stabili și dacă atribuțiile scrise în fișa postului au vreo relevanță, câtă vreme munca prestată este efectiv aceeași.

La data de 11 iulie 2024, reclamantul a depus la dosar cerere de sesizare a Curții Constituționale, prin care a solicitat să se admită cererea de sesizare a Curții Constituționale privitor la excepția de neconstituționalitate a art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1)-(3) și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale.

Ca efect al O.U.G. nr. 62/2024, de la data intrării în vigoare a acesteia, respectiv 14 iunie 2024, toate litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești având ca obiect drepturi salariale sau de natură salarială ale personalului din sectorul bugetar se suspendă, prin efectul legii, independent de ceea ce consideră judecătorii investiți cu soluționarea dosarelor.

Aceasta ordonanță creează o discriminare pe criteriul categoriei sociale, între procedura aplicabilă în soluționarea litigiilor vizând drepturi salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice și cea aplicabilă salariaților din mediul privat.

Ori, în condițiile în care, în cazul de față, diferența de tratament juridic urmărește doar suspendarea soluționării tuturor proceselor care vizează drepturile salariale ale angajaților din sectorul public, fără a se dispune aceeași măsură cu privire la litigiile privind drepturile salariale ale celorlalte categorii de salariați, invocându-se ca obiectiv al reglementării "asigurarea unei practici judiciare uniforme și unitare", este evident că nu există o justificare obiectivă a măsurii propuse, soluția legislativă nevizând toate litigiile privind drepturile salariale, indiferent de sectorul de activitate în care își desfășoară activitatea angajații, astfel ca dispozițiile criticate sunt neconstituționale.

Drept urmare, sunt îndeplinite dispozițiile art. 146 din Constituție și art. 29 alin.1 din L.47/1992, cu modificările și completările ulterioare, respectiv - excepția de

neconstituționalitate invocată privește dispoziții cuprinse în OUG 62/2024, aceasta din urmă este în vigoare începând cu data de 14.06.2024, iar dispozițiile legale criticate au legătură cu soluționarea prezentului litigiu.

Față de cele mai sus expuse, apreciază ca cererea de sesizare a Curții Constituționale este întemeiată și solicită să se admită.

În drept: art.146 din Constituția României și art. 29 alin.1 din L.47/1992, cu modificările și completările ulterioare.

Instanța, deliberând: (1) asupra cererii de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor OUG nr.62/2024, o va respinge ca inadmisibilă, având în vedere faptul că nu au fost indicate temeiurile de drept din Constituția României în raport cu care OUG nr.62/2024 ar fi neconstituțional.

(2) În ceea ce privește cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție a României, apreciind ca litigiul de față face obiectul normei imperative din OUG nr.62/2024, în temeiul art.519 din Codul de Procedură Civilă și art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu soluționarea următoarelor chestiuni de drept: „dacă prin sintagma asigurarea de salarii de bază egale pentru munca de valoare egală prevăzută de art.6 lit.e) din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice se înțelege și situația în care munca prestată este aceeași, dar diferă studiile persoanelor care efectuează munca, respectiv unele au studii superioare, iar altele au studii medii; dacă atribuțiile scrise în fișa postului au vreo relevanță, câtă vreme munca prestată este efectiv aceeași”.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

I.În baza art.29 al.5 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor OUG nr.62/2024.

Cu recurs în 48 de ore de la pronunțare.

II. În temeiul art.519 din Codul de Procedură Civilă și art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu soluționarea următoarelor chestiuni de drept: „dacă prin sintagma asigurarea de salarii de bază egale pentru munca de valoare egală prevăzută de art.6 lit.e) din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice se înțelege și situația în care munca prestată este aceeași, dar diferă studiile persoanelor care efectuează munca, respectiv unele au studii superioare, iar altele au studii medii; dacă atribuțiile scrise în fișa postului au vreo relevanță, câtă vreme munca prestată este efectiv aceeași”.

În temeiul art.519 al.1 din Codul de Procedură Civilă, suspendă judecata prezentei cauze până la soluționarea chestiunii de drept.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 18 iulie 2024.

Președinte,

Grefier,

CC-BY 26 iulie 2024

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO