



# Raport

privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestuia în perioada 01.01.2022-30.06.2023



Direcția de inspecție pentru procurori

Avizat Inspector-șef  
Roxana Ioana Petcu

## RAPORT

privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestuia în perioada 01.01.2022-30.06.2023

## CUPRINS

<b>Preambul</b>	3-4
1. Modalitatea de stabilire a controlului și a echipei de control	3
2. Modalitatea de desfășurare a controlului	3-4
<b>CAPITOLUL I: Constatări</b>	4-12
I.1. Cadru general. Prezentarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova	4
I.2. Organizarea eficientă a activității. Asumarea responsabilităților. Aptitudinile manageriale. Planificarea activităților	4
I.3. Organizarea și coordonarea activității. Gestionarea resurselor umane și materiale. Schema de personal. Gradul de ocupare	4-6
I.4. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate	6
I.5. Comportamentul și comunicarea cu procurorii, personalul auxiliar, personalul contractual, judecătorii, justițiabilii, ceilalți participanți la procesul penal și alte instituții	6-7
I.6. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informații de interes public din cadrul parchetului și transparența actului de conducere	7
I.7. Asumarea responsabilității. Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente.	7
Implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției. Respectarea principiului repartizării pe criterii obiective a cauzelor. Delegarea atribuțiilor. Funcționarea colegiului de conducere și a adunării generale	
I.8. Verificarea aptitudinilor manageriale.	7-8
I.9. Activitatea de îndrumare și control	8
I.10. Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetării penale, inclusiv raportat la dosarele silvice	8-9
I.11. Verificarea modului în care au fost respectate dispozițiile art. 68 și art. 71 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară	10
I.12. Incidența dispozițiilor privind prescripția răspunderii penale	10
I.13. Calitatea actelor procesuale și procedurale	10
I.14. Comunicarea actelor de procedură	10
I.15. Plângerile formulate în temeiul art. 336 - art. 339 Cod procedură penală	10-11
I.16. Activitatea judiciară	11
I.17. Modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor	12
I.18. Activitatea de grefă, registratură și arhivă	12
I.19. Activitatea în domeniul informațiilor clasificate	13
<b>CAPITOLUL II: Concluzii</b>	13-15
<b>CAPITOLUL III: Propuneri</b>	15-16

## Preambul

### 1. Modalitatea de stabilire a controlului și a echipei de control

Prin Ordinul nr. 131/25.09.2023 al Inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, având ca obiective verificarea modului de îndeplinire, de către procurorii cu funcții de conducere, a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale; durata de instrumentare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiuni silvice, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

Verificările au vizat activitatea desfășurată în perioada 01.01.2022 - 30.06.2023, echipa de control fiind formată din inspector judiciar ... - coordonator și inspector judiciar ... . Prin adresa nr. 23 - 1746 din data de 28.09.2023, echipa de inspectori judiciari a solicitat Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova comunicarea datelor, informațiilor și documentelor necesare efectuării controlului de fond, acestea fiind comunicate în termen.

Întrucât controlul efectiv s-a realizat doar de coordonatorul echipei de inspectori judiciari, fără ca acesta să solicite completarea echipei în condițiile în care inspectorul judiciar ... a fost eliberat din funcție prin pensionare la data de 17.10.2023 (Decretul Președintelui României nr. ...), Raportul de control întocmit la data de 04.12.2023 doar de coordonatorul echipei a fost avizat negativ de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, inspectorul-șef dispunând refacerea acestuia de o altă echipă de inspectori, reținându-se că se impune reverificarea/reanalizarea datelor colectate de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova. Astfel, prin Ordinul nr. 41/01.03.2024, completat prin Ordinul nr. 45/06.03.2024 ale inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, reținându-se că la data de 22.01.2024 a încetat și mandatul de inspector judiciar al coordonatorului ... , s-a stabilit o nouă echipă de inspectori judiciari, formată din ... (coordonator) și ... , aceasta urmând ca, în perioada 07.05 - 31.05.2024, să procedeze la reverificarea/reanalizarea datelor colectate de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, precum și la refacerea Raportului de control până la data de 15.06.2024.

### 2. Modalitatea de desfășurare a controlului

Echipa de control a solicitat conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova

comunicarea datelor, informațiilor și documentelor necesare planificării activității și întocmirii actului de control, acestea fiind înaintate în termenul stabilit, în format electronic.

Raportul de control a fost întocmit conform structurii și în termenul stabilite prin Ordinul nr. 41/01.03.2024, completat prin Ordinul nr. 45/06.03.2024 ale inspectorului șef al Inspecției Judiciare.

## CAPITOLUL I – Constatări

### I.1. Cadrul general. Prezentarea unității de parchet

Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova își desfășoară activitatea într-un imobil aparținând Ministerului Public, situat în municipiul Craiova, județul Dolj.

În organigrama Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova sunt prevăzute 26 posturi de procuror (3 posturi de conducere și 23 posturi de execuție), 16 posturi de grefier (din care 1 post de conducere), 1 post de conducător auto și 1 post îngrijitor.

### I.2. Organizarea eficientă a activității. Asumarea responsabilităților. Aptitudinile manageriale

#### Planificarea activităților

Programele de activitate aferente anului 2022 și semestrului I 2023 au fost întocmite în limita dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară a parchetelor, distinct pe fiecare compartiment de activitate și s-a concretizat în întocmirea semestrială, în termenele fixate, de Analize și Informări de către prim-procuror, prim-procurorul adjunct, precum și de procurori cu funcție de execuție anume desemnați.

Planificarea audiențelor a fost realizată cu respectarea Regulamentului de ordine interioară a parchetelor, acestea fiind ținute săptămânal de conducerea unității de parchet prin rotație, activitatea de relații cu publicul fiind asigurată și de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova conform planificării lunare de permanență și de către grefieri, în fiecare zi a săptămânii.

Planificarea procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate care asigură efectuarea serviciului pe unitate în afara orelor de program s-a realizat lunar de către prim-procuror și în absența acestuia de către prim-procurorii adjuncți.

Planificarea procurorilor în ședințele de judecată, respectiv în completurile penale și civile a fost efectuată lunar de către prim-procurorul adjunct care coordonează activitatea judiciară și a vizat 4 procurori, fiecare dintre aceștia asigurând 2 completuri și ședințele intermediare ale completurilor respective. În perioada analizată, permanența în sectorul judiciar, în afara orelor de program, a fost asigurată de către toți procurorii unității, conform planificărilor lunare.

### I.3. Organizarea și coordonarea activității. Gestionarea resurselor umane și materiale.

#### Resursele umane. Schema de personal. Gradul de ocupare

În perioada de referință conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova a fost asigurată de către doamna prim-procuror ... , aceasta aflându-se în concediu postnatal în perioada februarie-septembrie 2023, iar cele două funcții de prim-procuror

adjunct au fost ocupate prin delegare. În luna februarie 2022 doamna prim-procuror adjunct ... a fost numită judecător, iar în luna martie 2022 doamna prim-procuror adjunct ... a demisionat din funcția de conducere. Din luna februarie 2022, una din cele două funcții de prim-procuror adjunct a fost ocupată prin delegare de domnul procuror ... , care, în luna aprilie 2023, a fost numit într-o altă funcție la Direcția Națională Anticorupție-Structura Centrală, dată începând cu care s-a formulat propunere de delegare pentru domnul procuror ... . Cealaltă funcție de prim-procuror adjunct a fost ocupată începând cu luna aprilie 2022 de domnul procuror ... .

În ceea ce privește funcțiile de execuție, din cele 23 posturi de procuror au fost ocupate scriptic un număr de 17, 1 procuror fiind numit consilier al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, 1 procuror delegat în funcția de conducere la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, 1 procuror suspendat din funcție ca urmare a trimiterii în judecată, iar 2 procurori s-au aflat în concediu medical/creștere copil. De asemenea, 1 procuror a notificat conducerea parchetului la data de 03.10.2023 în baza art. 218 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 cu privire la intenția de pensionare în următoarele 90 zile, iar 3 procurori au obținut punctaje de admitere în cadrul concursului de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, concurs ce s-a finalizat în luna octombrie 2023, cu consecința vacantării funcțiilor. În concret, după momentul validării concursului de promovare efectivă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a funcționat cu un număr de 12 procurori din totalul de 26 funcții prevăzute, însemnând un grad de ocupare în procent de 46%.

Cu privire la personalul auxiliar, cele 15 posturi de grefier, un post de grefier arhivar, un post de îngrijitor și un post de șofer au fost ocupate efectiv, iar funcția de grefier-șef a fost ocupată de grefier ... .

În perioada de referință nu au existat cazuri de aplicare a unor sancțiuni disciplinare procurorilor sau personalului auxiliar.

#### **Repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate. Repartizarea personalului auxiliar de specialitate și a celorlalte categorii de personal**

Repartizarea pe sectoare de activitate a procurorilor, a personalului auxiliar și conex s-a realizat prin emiterea unor ordine de către prim-procuror și fișe de post (în cazul personalului auxiliar și conex).

#### **Dotarea tehnico-materială și informatică. Condițiile în care procurorii, personalul auxiliar de specialitate și personalul contractual își desfășoară activitatea**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova folosește efectiv un număr de 16 încăperi, 6 spații destinate arhivei, o bibliotecă și un garaj. Imobilul în care își are sediul unitatea de parchet nu este dimensionat corespunzător în raport de schema de personal, volumul de activitate al unității de parchet și volumul de documente gestionate. Spațiul fizic destinat arhivei pentru dosarele penale și lucrările ce trebuie arhivate este insuficient în cele 6 spații destinate arhivei, transformându-se inclusiv biblioteca și garajul în spații cu această destinație.

La nivelul parchetelor ierarhic superioare – ordonatori de credite s-au efectuat demersuri în vederea extinderii spațiului necesar arhivării și construirii de noi birouri pentru procurori și personalul auxiliar. În acest sens, a fost elaborat planul urbanistic

zonal pentru extinderea sediului Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova. În prezent se constată că lucrările la noul sediu se află în faza de proiectare, fiind întreprinse demersurile necesare de către ordonatorii de credite în vederea relocării temporare a personalului până la finalizarea construcțiilor.

Fiecare procuror și grefier dispune de propriul calculator, toți procurorii au acces la programul de legislație Lex Expert, care se actualizează periodic, precum și la internet. De asemenea, este asigurat accesul la bazele de date ale M.A.I., Inspectorul General al Poliției de Frontieră, Oficiul Român pentru Imigrări, Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculări a Vehiculelor, Inspectoratul General al Poliției Române, Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, ANP, cazierul judiciar.

Procurorii care participă la ședințele de judecată au alocat un birou în sediul Judecătoria Craiova, având acces la dosarele electronice ale instanței.

#### **I.4. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate**

În perioada de referință, procurorii au participat la programe de perfecționare profesională organizate trimestrial la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, având ca obiect dezbaterile unor probleme de drept prestabilite. La sfârșitul fiecărui an calendaristic, temele propuse de fiecare unitate de parchet se trimit Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, care decide calendarul și coordonatorul lucrărilor. Dezbaterile efectivă presupune dezlegarea unor probleme de drept în legătură cu subiectul ales și spețe concrete întâlnite în practică. Lucrările întocmite trimestrial potrivit calendarului se trimit fiecărei unități de parchet spre observare, procedându-se la postarea lucrărilor în sistemul intranet, fiecărui procuror asigurându-i-se posibilitatea observării individuale. A fost identificată informarea nr. ... din 04.01.2023 privind analiza organizării și desfășurării trimestriale a dezbaterii temelor pentru perfecționarea pregătirii profesionale a magistraților procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova în anul 2022, analiză întocmită ca urmare a obiectivului nr. 27 din Programul de activitate și control pe semestrul I 2023 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj.

În ceea ce privește pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate, s-a constatat că, trimestrial, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova au fost întocmite și dezbătute lucrări de specialitate de către grefieri, conform planificărilor, sub coordonarea unui procuror desemnat.

Nu au fost identificate alte activități de formare profesională continuă și nici persoane responsabile desemnate în acest sens.

#### **I.5. Comportamentul și comunicarea cu procurorii, personalul auxiliar, personalul contractual, judecătorii, justițiabilii, ceilalți participanți la procesul penal și alte instituții**

Echipa de control a purtat discuții individuale cu procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, cu prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, cu președintele Judecătoria Craiova și președintele secției penale a Judecătoria Craiova, cu decanul Baroului Dolj, șeful I.P.J. Dolj și șeful Poliției municipiului Craiova.

Comportamentul și comunicarea procurorilor și a personalului auxiliar au fost caracterizate de către persoanele intervievate ca fiind bazate pe profesionalism și respect. Din discuțiile purtate a rezultat existența unei comunicări adecvate în cadrul unității, precum și pe linie ierarhic superioară, respectiv de cooperare cu celelalte autorități angrenate în activitatea judiciară.

Au fost identificate punctual aspecte cu potențial benefic asupra bunei desfășurări a activității parchetului, conturându-se necesitatea găsirii unei soluții în ceea ce privește accesul facil al avocaților în sediul unității de parchet cu telefoanele mobile asupra lor.

#### **I.6. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere**

Activitatea de informare a fost organizată și s-a desfășurat conform dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, ale Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media și ale ordinelor în materie ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. S-a constatat că a fost elaborat Raportul de evaluare a implementării Legii nr. 544/2001, aferent anului 2022.

Prin Ordinul nr. ... , cartat la nr. ... , al prim-procurorului unității de parchet a fost desemnat în calitate de purtător de cuvânt procuror ... , iar înlocuitor al acestuia a fost numit procuror ... .

#### **I.7. Asumarea responsabilității. Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente. Implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției. Respectarea principiului repartizării pe criterii obiective a cauzelor. Delegarea atribuțiilor. Funcționarea colegiului de conducere și a adunării generale**

Verificările efectuate au relevat îndeplinirea funcțiilor manageriale referitoare la activitatea de planificare, de organizare a activității, precum și de exercitare a controlului asupra activității procurorilor și personalului auxiliar și conex din subordine. Astfel, au fost emise ordine pentru repartizarea pe sectoare de activitate a procurorilor, atât pe sectorul de urmărire penală, cât și pe cel judiciar, precum și a personalului auxiliar.

Colegiul de conducere a fost constituit din prim-procuror și prim-procurorii adjuncți, respectiv 2 procurori aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a procurorilor. În perioada de referință nu s-a uzat decât în mod excepțional de acest organism colegial, problemele ivite în activitatea curentă fiind dezbătute ca regulă de întreg colectivul de procurori prin intermediul ședințelor informale. Adunarea generală a procurorilor s-a întrunit în această perioadă ori de câte ori a fost necesar pentru exprimarea dreptului de vot, respectiv: alegerea colegiului de conducere, alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii sau pentru a hotărî cu privire la declanșarea sau încetarea unor forme de protest.

Conducerea unității de parchet a îndeplinit obiectivele din Programele de activitate.

#### **I.8. Verificarea aptitudinilor manageriale.**

##### **Activitatea de planificare pe termen scurt, mediu și lung**

Conducerea unității de parchet și-a îndeplinit în mod corespunzător activitățile de planificare pe termen scurt, mediu și lung, obiectivele înscrise în programele de



activitate fiind realizate prin îndeplinirea activităților și întocmirea de Informări și Analize.

#### **Atribuții de ordin organizatoric**

##### **Organizarea activității de urmărire penală și a activității judiciare**

Organizarea activității de urmărire penală, a activității de supraveghere a cercetărilor penale și a activității judiciare a fost realizată prin emiterea de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova de ordine, urmărindu-se, atât în sectorul urmărire penală, cât și în sectorul judiciar, continuitatea procurorilor pe sectoare de activitate, respectiv completurile de judecată, în funcție și de fluctuația de personal.

Au fost întocmite analize judiciare amănunțite în materie penală și civilă.

#### **Atribuții de coordonare**

În urma verificărilor efectuate, a rezultat că a existat disponibilitate din partea conducerii unității de parchet pentru situațiile în care se impun consultări în dosarele pe care le instrumentează procurorii din subordine ori pentru declararea căilor de atac.

#### **I.9. Activitatea de îndrumare și control**

##### **Controlul operativ curent**

Controlul operativ curent a fost realizat de către conducerea unității asupra soluțiilor adoptate de procurorii cu funcții de execuție, cât și asupra lucrărilor întocmite în activitatea judiciară.

##### **Controlul tematic**

Din examinarea materialelor puse la dispoziție a rezultat faptul că prim-procurorul și prim-procurorii adjuncți au întocmit Informări și Analize tematice, în funcție de problematica întâlnită în activitatea curentă sau ca urmare a solicitărilor din partea unităților de parchet ierarhic superioare.

**Verificarea activității judiciare** s-a realizat de către prim-procurorul adjunct desemnat cu coordonarea activității în acest sector, fiind întocmite informări scrise care cuprind distinct analiza activităților desfășurate în materie penală și civilă, precum și în cadrul ședințelor săptămânale de analiză a soluțiilor.

**Verificarea activității de grefă** s-a realizat de către prim-procurorul adjunct anume desemnat, întocmindu-se Informările aferente.

#### **I.10. Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale, inclusiv raportat la dosarele silvice**

În cursul anului 2022, în ceea ce privește activitatea de urmărire penală proprie, procurorii au soluționat 64 dosare din cele 241 dosare de soluționat, iar în sectorul supraveghere au soluționat 8.962 dosare din totalul de soluționat de 29.614 dosare; în semestrul I 2023, în ceea ce privește activitatea de urmărire penală proprie, procurorii au avut de soluționat 213 dosare, soluționând un nr. de 33 dosare și 24.479 dosare în sectorul supraveghere, din care au soluționat 5.002 dosare. Totodată, procurorii au avut de soluționat în anul 2022 un număr de 7.399 plângeri, cereri, memorii, sesizări și alte lucrări, din care au soluționat un număr de 5.730, iar în semestrul I 2023 au avut de soluționat un număr de 3.834 plângeri, cereri, memorii, sesizări și alte lucrări, din care au soluționat un număr de 2.467 lucrări.

La data efectuării controlului, erau înregistrate 454 dosare, din care 187 dosare cu autor cunoscut și autor necunoscut netrecute în evidența pasivă, și un număr de 267 cauze cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă, având ca obiect infracțiuni silvice mai vechi de 2 ani de la data sesizării. În acest context, se observă că, urmare monitorizării atente a acestor tipuri de cauze de către prim-procurorul unității de parchet, cât și de procurorii care au supravegheat cercetările, stocul acestora a scăzut față de cel constat urmare controlului efectuat de Inspekția Judiciară în anul 2022, concretizat în Raportul de control 22 - 3138, și anume de la 842 dosare la 454 dosare, respectiv 187 dosare cu autor cunoscut și autor necunoscut netrecute în evidența pasivă. Totodată, până la data redactării prezentului raport de control au fost soluționate 17 cauze, din care 14 cauze cu autor cunoscut și 3 cauze cu autor necunoscut, rămânând 170 cauze nesoluționate din cele cu autor cunoscut și autor necunoscut netrecute în evidența pasivă.

Cu privire la ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală în privința cauzelor aflate în evidența activă, s-a constatat că nu pot fi decelate aspecte de tergiversare culpabilă, nesoluționarea acestora datorându-se unor cauze obiective, determinate de gradul redus de ocupare a posturilor de procuror, volumul consistent de activitate al procurorilor, precum și prioritizarea în vederea soluționării a altor dosare urgente (măsuri preventive, măsuri de supraveghere tehnică, împlinirea termenului de prescripție).

**În privința volumului de activitate a prim-procurorului și a prim-procurorilor adjuncți**, se impune precizarea că, în afara prim-procurorului, în perioada de referință au fost desemnați să soluționeze plângeri împotriva soluțiilor de neurmărire/netrimiteră în judecată, plângeri împotriva actelor procurorului sau cereri de abținere/recuzare, și prim-procurorii adjuncți ..., ... și ....

În anul 2022, prim-procuror ... a soluționat 186 plângeri împotriva soluțiilor, 11 plângeri împotriva actelor procurorului, 15 cereri de abținere, 8 cereri de recuzare și 3 conflicte de competență. Prim-procuror adjunct ... a soluționat 58 plângeri împotriva soluțiilor, 7 plângeri împotriva actelor procurorului, 1 cerere de abținere. Prim-procuror adjunct ... a soluționat 221 plângeri împotriva soluțiilor, 4 cereri de abținere, 2 cereri de recuzare. Prim-procuror adjunct ... a soluționat 1 plângere împotriva actelor procurorului.

În semestrul I 2023 prim-procuror ... a soluționat 29 plângeri împotriva soluțiilor, 8 plângeri împotriva actelor procurorului, 8 cereri de abținere. Prim-procuror adjunct ... a soluționat 133 plângeri împotriva soluțiilor, 2 plângeri împotriva actelor procurorului, 3 cereri de abținere, 1 cerere de recuzare. Prim-procuror adjunct ... a soluționat 49 plângeri împotriva soluțiilor, 2 plângeri împotriva actelor procurorului, 1 cerere de abținere, 1 cerere recuzare. Prim-procuror adjunct ... a soluționat 98 plângeri împotriva soluțiilor și 6 plângeri împotriva actelor procurorului.

#### **I.11. Verificarea modului în care au fost respectate dispozițiile art. 68 și 71 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară**

Verificările efectuate nu au evidențiat cazuri de imixtiune a procurorilor cu funcție de

conducere în efectuarea de către procurori a urmăririi penale sau în adoptarea soluțiilor, ori existența vreunor încălcări ale principiilor înscrise în dispozițiile art. 68 alin. (2) și art. 71 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În perioada de referință au fost preluate 16 dosare de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și 9 dosare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, exceptând cele care au făcut obiectul Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 59/2021 emis în vederea eficientizării anchetelor în cauzele în care agenții statului sunt cercetați pentru fapte de rele tratamente comise în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor profesionale.

#### **I.12. Incidența dispozițiilor privind prescripția răspunderii penale**

Din situația dosarelor soluționate prin invocarea prescripției răspunderii penale, astfel cum se prezintă în Analizele aferente, a rezultat că 61 dosare cu autor cunoscut s-au aflat în anul 2022 în această situație și 48 dosare în semestrul I 2023, însă intervenirea prescripției răspunderii penale nu a fost apreciată ca fiind imputabilă procurorilor în condițiile în care în 30 dosare în anul 2022 și 4 dosare în semestrul I 2023, faptele reclamate erau prescrise anterior sesizării, iar în celelalte s-au reținut inclusiv deciziile pronunțate de Curtea Constituțională în materie de întrerupere a cursului prescripției răspunderii penale.

#### **I.13. Calitatea actelor procesuale și procedurale**

Din analiza dosarelor soluționate în perioada de referință, a rezultat că, în general, actele procesuale și procedurale întocmite de procurori respectă condițiile de fond și de formă impuse de dispozițiile legale.

În anul 2022 Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a înregistrat 7 cauze cu 8 inculpați în care instanțele au pronunțat hotărâri definitive de achitare și nu au existat restituiri. În semestrul I 2023 Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a înregistrat 6 cauze cu 7 inculpați în care instanțele au pronunțat hotărâri definitive de achitare, respectiv 1 cauză cu 2 inculpați în care instanțele au pronunțat hotărâri definitive de restituire.

Niciuna dintre soluțiile de achitare sau restituire nu au fost apreciate ca fiind imputabile procurorului.

#### **I.14. Comunicarea actelor de procedură**

Din verificările efectuate prin sondaj nu au fost identificate cazuri în care dispozițiile procesual penale care impun măsuri de comunicare a actelor procedurale să nu fi fost respectate de către procurori/personalul auxiliar de specialitate.

#### **I.15. Plângerile formulate în temeiul art. 336 - art. 339 Cod procedură penală**

Raportat la plângerile formulate împotriva soluțiilor procesuale emise de procurori și împotriva actelor și măsurilor de urmărire penală, s-a constatat că în anul 2022, prim-procuror ... a soluționat 186 plângeri împotriva soluțiilor din care 3 admise, 175 respinse și 8 trimise la organele competente, precum și 11 plângeri împotriva actelor procurorului, din care 1 admisă, 10 respinse, prim-procuror adjunct ... a soluționat 58 plângeri împotriva soluțiilor din care 56 respinse și 2 trimise la organele competente, precum și 7 plângeri împotriva actelor procurorului, din care 1 admisă, 6 respinse, prim-procuror adjunct ... a soluționat 221 plângeri împotriva soluțiilor, din care 212 respinse și

9 trimise la organele competente, iar prim-procuror adjunct ... a soluționat 1 plângere împotriva actelor procurorului, respinsă.

În semestrul I 2023 prim-procuror ... a soluționat 29 plângeri împotriva soluțiilor din care 27 respinse și 2 trimise la organele competente, prim-procuror adjunct ... a soluționat 133 plângeri împotriva soluțiilor, din care 1 admisă, 128 respinse și 4 trimise la organele competente, 2 plângeri împotriva actelor procurorului, din care 1 admisă și 1 respinsă, prim-procuror adjunct ... a soluționat 49 plângeri împotriva soluțiilor, din care 3 admise și 46 respinse, 2 plângeri împotriva actelor procurorului, ambele admise, iar prim-procuror adjunct ... a soluționat 98 plângeri împotriva soluțiilor din care 3 admise, 94 respinse și 1 trimisă la organele competente, 6 plângeri împotriva actelor procurorului, din care 1 admisă și 5 respinse.

Verificările au relevat faptul că, în general, au fost respectate dispozițiile legale privind termenele de soluționare.

#### **I.16. Activitatea judiciară**

Verificările efectuate cu privire la activitatea desfășurată în sectorul judiciar au vizat modul în care procurorii sunt planificați să participe în ședințele de judecată, pregătirea acestora, evidențele judiciare, modul de examinare a soluțiilor pronunțate de instanță, respectarea termenelor de redactare a motivelor de apel, recurs și contestație în cauzele penale și civile, preocuparea pentru identificarea practicii neunitare, precum și Informările întocmite potrivit Ordinului nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. La judecarea cauzelor având ca obiect măsuri preventive și cereri în cursul urmăririi penale a participat procurorul de caz, iar de la momentul înregistrării dosarului pe cameră preliminară, procurorul desemnat să asigure participarea în completul respectiv.

În anul 2022 procurorii au asigurat reprezentarea judiciară într-un număr de 11.681 cauze penale și 566 cauze civile și au fost verificate în vederea exercitării căilor de atac un număr de 7.476 hotărâri penale și 88 hotărâri civile. Au fost declarate un număr de 89 de apeluri, fiind admise 51 apeluri și respinse 12 apeluri, procentul de admisibilitate fiind de 80,95%. Au fost declarate 89 de contestații, un număr de 49 contestații fiind admise și respinse 36 contestații, procentul de admisibilitate fiind de 57,65%.

În semestrul I 2023 procurorii au asigurat reprezentarea judiciară în 6.614 cauze penale și 332 cauze civile și au fost verificate în vederea exercitării căilor de atac un număr de 4.319 hotărâri penale și 46 hotărâri civile. Au fost declarate un număr de 38 apeluri, din care 49 admise și 10 respinse, procentul de admisibilitate fiind de 83%. Au fost declarate un număr de 64 de contestații din care 23 admise și 41 respinse, procentul de admisibilitate fiind de 35,94%.

Verificările efectuate au evidențiat faptul că au fost respectate termenele de redactare a căilor de atac.

#### **Verificarea modului în care procurorii sunt planificați în ședințele de judecată. Evidențele activității judiciare**

Organizarea participării în ședințele de judecată s-a realizat lunar de către prim-procurorul adjunct ce coordonează activitatea judiciară, prin desemnarea, în condițiile unei grad redus de ocupare a schemei de personal, a 4 procurori în cele 8 completuri

penale, urmărindu-se continuitatea participărilor în același complet de judecată.

Activitatea judiciară este evidențiată cronologic în registre, în procesele-verbale de analiză a soluțiilor și în mape pentru evidența căilor de atac, fiind menționate datele esențiale pentru identificarea dosarelor, respectiv obiectul cauzei, procurorul care a verificat soluția, căile de atac exercitate, procurorii care participă la activitatea judiciară întocmind fișe de ședință funcționale, conținând atât datele privind fondul cauzei, cât și mențiuni cu privire la măsurile dispuse la fiecare termen de judecată, precum și mențiuni pe scurt ale concluziilor pe fond.

Nu au fost identificate planificări privind serviciul de permanență la instanță în timpul programului de lucru, iar procurorii care asigură serviciul de permanență după orele de program la unitatea de parchet, asigură și serviciul de permanență la instanță.

#### **Informările întocmite cu privire la hotărârile definitive de achitare și restituire pronunțate de instanțele de judecată**

În aplicarea dispozițiilor Ordinului nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conducerea unității de parchet a luat măsurile necesare pentru întocmirea în termenele stabilite a Analizelor privind activitatea judiciară în materie penală și civilă, precum și Analiza indicatorilor de calitate - achitări și restituiri.

#### **I.17. Modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor**

Raportat la registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetelor (R-34), verificările efectuate prin sondaj au evidențiat faptul că aceste petiții au fost corect calificate și înregistrate, fiind soluționate, în general, în termenul de 30 de zile, potrivit Legii nr. 233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002, fiind respectate inclusiv dispozițiile legale referitoare la comunicarea către petenți a modului de soluționare a acestora.

#### **I.18. Activitatea de grefă, registratură și arhivă**

În urma verificărilor evidențelor unității, s-a constatat că sunt ținute, în general, toate registrele și condicile stabilite prin Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, atât în format electronic, cât și letric.

Verificându-se, prin sondaj, modul de completare a registrelor și condicilor, s-a reținut că, rubricile formularelor sunt completate la zi, cu toate datele necesare, fiind respectate dispozițiile legale și regulamentare în materie.

Grefierul-șef, alături de restul personalului auxiliar și-a desfășurat activitatea, în general, în mod riguros în domeniile de specialitate, fiindu-le delimitate prin ordine ale prim-procurorului atribuții specifice.

Activitatea de grefă a fost controlată de prim-procurorul adjunct desemnat să coordoneze grefa, sens în care s-au întocmit și informările aferente.

În ce privește **arhiva unității de parchet**, este de menționat faptul că, la nivelul unității de parchet funcția de grefier arhivar a fost ocupată, compartimentul arhivă fiind în coordonarea unuia dintre prim-procurorii adjuncți.

Modul de păstrare, inventariere și selectare a documentelor arhivate respectă dispozițiile Legii nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, fiind constituită prin ordin

Comisia de selecționare a arhivei. Totodată, s-a constatat că urmare a fenomenelor meteorologice din data de 02.07.2022 care au dus la inundarea dosarelor existente în subsolul parchetului, s-a constituit Comisia de inventariere și selecționare a documentelor distruse de inundații, a cărei componență a fost extinsă la întreg personalul unității de parchet.

### **I.19. Activitatea în domeniul informațiilor clasificate**

Controlul a stabilit că au fost respectate dispozițiile Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale Regulamentului privind accesul judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție la informații clasificate secrete de stat și secrete de serviciu. Prin ordinul prim-procurorului unității cu nr. ... a fost desemnat ca funcționar de securitate prim-procurorul adjunct ... , iar înlocuitor al funcționarului de securitate a fost desemnat procuror ... . Prin ordinul prim-procurorului cu nr. ... a fost constituită comisia de inventariere a documentelor clasificate la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova. Prin ordinul prim-procurorului nr. ... a fost desemnat ca funcționar de securitate prim-procurorul adjunct ... , iar înlocuitor al funcționarului de securitate a fost desemnat procuror ... . Prin ordinul prim-procurorului cu nr. ... a fost constituită comisia de inventariere a documentelor clasificate la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova. Totodată, se constată că au fost elaborate Programele de pregătire profesională nr. 19992/VI/1/2022 din 07.12.2022 și nr. 1934/VI/1/2023 din 02.02.2023, precum și Planurile de control privind protecția informațiilor clasificate nr. 20058/VI/1/2022 din 07.12.2022 și nr. 1936/VI/1/2023 din 02.02.2023.

## **CAPITOLUL II- Concluzii**

Verificările efectuate au evidențiat faptul că a existat, în general, o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru îndeplinirea atribuțiilor manageriale, urmărindu-se îmbunătățirea activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor legale, a celor prevăzute în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor și în ordinele procurorilor ierarhici.

1. La data efectuării controlului, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, din cele 26 posturi de procurori prevăzute în schemă (3 de conducere și 23 de execuție) erau ocupate efectiv 12 posturi (3 de conducere și 9 de execuție), în timp ce schema de personal auxiliar se prezenta completă. În cursul anului 2022 activitatea de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor s-a desfășurat în medie cu 13 procurori, din care 1 procuror stagiar și 1 procuror delegat în funcție de conducere, iar în semestrul I 2023 s-a desfășurat în medie cu 8 procurori, din care 1 procuror delegat în funcție de conducere.

2. Sub aspectul dotării tehnico-materiale, unitatea de parchet nu beneficiază de un sediu corespunzător pentru desfășurarea în bune condiții a activității, însă s-a constatat că urmează a se construi un nou imobil cu destinație de sediu pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, fiind întreprinse demersurile necesare de către ordonatorii de credite în vederea relocării temporare a personalului până la finalizarea construcțiilor.

3. Repartizarea personalului pe compartimente și stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale și

regulamentare. Lucrările au fost în mod echilibrat repartizate, din punct de vedere al complexității și volumului de muncă.

4. Planificarea activităților desfășurate a fost făcută în mod judicios, obiectivele stabilite în programele semestriale fiind realizate integral. Procurorii au participat la programe de perfecționare profesională organizate trimestrial la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, având ca obiect dezbaterile unor probleme de drept prestabilite. Formarea continuă a personalului auxiliar s-a realizat în baza obiectivului specific din programele de activitate ale unității de parchet. Procurorii și personalul auxiliar au participat la seminarii de pregătire profesională atât la nivel centralizat, cât și la nivel descentralizat.

5. Comunicarea s-a desfășurat corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

6. A existat preocupare atât pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media, cât și pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul unității de parchet.

7. În privința asumării responsabilității în actul managerial, s-a constatat că procurorii cu funcție de conducere și-au îndeplinit atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege, în condițiile unei scheme cu un grad redus de ocupare.

8. Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către prim-procuror, respectiv prim-procurorii adjuncți.

9. Referitor la reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale, s-a constatat că a existat preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru reducerea stocului de dosare vechi. Când privește dosarele penale, inclusiv a celor având ca obiect infracțiuni silvice mai vechi de 2 ani de la data sesizării, se reține o preocupare permanentă pentru desfășurarea urmăririi penale în bune condiții, constatându-se, totodată, o monitorizare atentă a acestora de către procurorii cu funcții de conducere și o implicare activă a procurorilor de supraveghere, astfel că, față de controlul efectuat de Inspekția Judiciară în anul 2022, concretizat în Raportul nr. 22 - 3138 din data de 22.12.2022, numărul dosarelor silvice a scăzut semnificativ, de la 842 dosare la 187 dosare. De asemenea, în ceea ce privește indicatorii de calitate, chiar dacă aceștia au fost afectați negativ de existența a 13 hotărâri de achitare definitivă (7 hotărâri în anul 2022 și 6 hotărâri în semestrul I 2023) și 1 hotărâre de restituire definitivă (în semestrul I 2023), soluțiile de achitare și restituire au fost apreciate ca neimputabile procurorilor.

Nu au fost identificate cazuri de depășire a termenelor de motivare a căilor de atac în sectorul judiciar.

10. Procurorii cu funcție de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 68 și art. 71 din Legea nr. 304/2022, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței.

11. Cu privire la activitatea de grefă, s-a constatat că, în general, sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile și că sunt completate cu respectarea rubricilor și a

dispozițiilor legale care reglementează această materie. Cât privește activitatea arhivei s-a constatat că modul de păstrare, inventariere și selectare a documentelor arhivate respectă dispozițiile Legii nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale.

**13.** În ceea ce privește activitatea în domeniul informațiilor clasificate s-a constatat că au fost constituite Comisiile de inventariere și de selectare a documentelor clasificate, au fost elaborate Programele de pregătire profesională și Planurile de control privind protecția informațiilor clasificate aferente anilor 2022 și 2023.

**14.** A existat, în general, o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de execuție pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le-au revenit, urmărindu-se soluționarea cu celeritate a cauzelor aflate în instrumentare/supraveghere, întârzierea în soluționarea unor cauze datorându-se unor motive de ordin obiectiv, cum ar fi gradul redus de ocupare a schemei de personal, numărul mare al dosarelor penale aflate în supravegherea procurorilor, prioritizarea în vederea soluționării a altor dosare urgente (măsuri preventive, măsuri de supraveghere tehnică, împlinirea termenului de prescripție) și redistribuirea succesivă a dosarelor.

### **CAPITOLUL III – Propuneri**

**1.** Continuarea exercitării unui control operativ curent efectiv și eficient de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului prescripției răspunderii penale, a achitărilor și restituirilor.

**2.** Continuarea monitorizării de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova a dosarelor mai vechi de 2 ani/5 ani de la data sesizării, inclusiv a celor având ca obiect de cercetare infracțiuni silvice, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective ce vor fi prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

**3.** Implicarea, în continuare, a conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare din cauza lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil.

**4.** Întocmirea de către prim-procurorul adjunct, ce coordonează activitatea judiciară, a planificărilor procurorilor la serviciile de permanență la instanță în timpul programului de lucru.

**5.** Realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 C. pr. pen., precum și ale Ordinului comun al Procurorului General al



Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne.

**Prezentul raport se publică în temeiul art. 61 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 164 din data de 16.11.2023.**

**Raportul a fost aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 1000 din data de 21.08.2024, conform ordinii de zi soluționate, publicată pe site-ul web al Consiliului Superior al Magistraturii la adresa [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro) secțiunea „Hotărâri ale Secției pentru procurori”.**

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO