



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

2023

Cuprins

2023 în cifre	3
Activitatea Direcției de Inspecție pentru Judecători	8
Activitatea Direcției de Inspecție pentru Procurori	11
Activitatea Direcției Secretariat General	14
Relații internaționale	16
Activitatea Direcției Juridice	18
Resurse umane și financiare	20
ANEXA 1	
Acțiuni disciplinare exercitate în anul 2023	22
Direcția de Inspecție pentru Judecători	23
Direcția de Inspecție pentru Procurori	39
ANEXA 2	
Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale, a independenței și a imparțialității-judecători	44
Direcția de Inspecție pentru Judecători	45
Direcția de Inspecție pentru Procurori	48
ANEXA 3	
Controale efectuate în 2023	50
Direcția de Inspecție pentru Judecători	51
Direcția de Inspecție pentru Procurori	54

8.170

Lucrări înregistrate la Inspekția Judiciară

Activitatea de control

34 controale

17 la Direcția de Inspekție pentru Judecători

17 la Direcția de Inspekție pentru Procurori

19 controale management: 6 - Direcția de Inspekție pentru Judecători
13 - Direcția de Inspekție pentru Procurori

15 controale tematice: 11 - Direcția de Inspekție pentru Judecători
4 - Direcția de Inspekție pentru Procurori

Răspunderea disciplinară

2.189 sesizări

1380 Direcția de Inspekție pentru Judecători
29 din oficiu
26 reveniri

809 Direcția de Inspekție pentru Procurori
7 din oficiu
21 reveniri

Sesizări soluționate la finalizarea verificărilor prealabile

1.948 clasări pentru inexistență indicii săvârșire abateri

1.232 - Direcția de Inspekție pentru Judecători
716 - Direcția de Inspekție pentru Procurori

Rezoluții de clasare contestate cu plângere prealabilă la inspectorul-șef:

561 plângeri

374 împotriva rezoluțiilor emise de Direcția de Inspecție pentru Judecători /
atacabilitate 31%

187 împotriva rezoluțiilor emise de Direcția de Inspecție pentru Procurori /
atacabilitate 26%)

8 admise

3 la Direcția de Inspecție pentru Judecători
admisibilitate 0,24%

5 la Direcția de Inspecție pentru Procurori
admisibilitate 0,69%

Rezoluții de clasare contestate în instanță:

310 rezoluții

5 cazuri în care au fost admise cererile de chemare
în **3** dintre ele au fost admise în parte și anulate doar rezoluțiile inspectorului
șef de respingere a plângerilor

în 2 alte cazuri au fost anulate atât rezoluțiile inspectorului judiciar cât și
cele emise de inspectorul -șef (1 DIJ /1 DIP)

Procentul de atacabilitate este de 17% iar de admisibilitate 0,10 %

Sesizări soluționate la finalizarea cercetării disciplinare:

44 reprezentând 2,01% din totalul sesizărilor

32 la Direcția de Inspecție pentru Judecători

12 la Direcția de Inspecție pentru Procurori

15 sesizări admise

15 la Direcția de Inspecție pentru Judecători

7 sesizări respinse

Căi de atac împotriva rezoluțiilor de respingere a sesizării:

5 contestații

Direcția de Inspecție pentru Judecători

1 admisă la fond și desființată dispoziția de trimitere a rezoluției la Comisia de evaluare a activității profesionale, cauza fiind în recurs în procedura de filtru la Î.C.C.J

1 respinsă definitiv

3 pendinte (2 cu termen de judecată și 1 în procedura prealabilă)

4 contestații

Direcția de Inspecție pentru Procurori

2 respinse definitiv

2 pendinte - cu termen de judecată

Acțiuni disciplinare. Date generale.

32 judecători

32 acțiuni

48 de abateri

10 procurori

12 acțiuni

15 abateri

abateri predominante¹: 14 lit. g), 14 lit. s), 11 lit. q), 8 lit. e), 8 lit. l)

¹ Art. 99 Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și al procurorilor, republicată.

Acțiuni disciplinare soluționate de Consiliul Superior al Magistraturii

21 judecători
27 abateri
15 sancționate
4 respinse
4 conexate
3 procurori
4 abateri
3 respinse

6 din hotărârile de respingere au fost recurate de Inspekția Judiciară
3 fiind pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție

Sanckuni disciplinare aplicate:

15 aplicate judecătorilor
6 avertisment
4 diminuare indemnizație
2 excludere magistratură
2 retrogradarea din gradul profesional
1 mutare disciplinară

Deontologie profesională

2 sesizări
1 la Direcția de Inspekție pentru Judecători (aflată pe rolul SJ-CSM)
1 la Direcția de Inspekție pentru Procurori - respinsă

Apărare independență sistem judiciar

- 4** sesizări înregistrate la Direcția de Inspecție pentru Judecători
- 3** sesizări soluționate de CSM
- 2** sesizări admise
- 1** sesizare respinsă
- 1** sesizare pendinte la CSM

Apărare reputație profesională, independență și imparțialitate

- 8** cereri înregistrate
- 2** - Direcția de Inspecție pentru Judecători
- 6** - Direcția de Inspecție pentru Procurori

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

1

**ACTIVITATEA
DIRECȚIEI DE INSPECȚIE PENTRU JUDECĂTORI**

DIRECȚIA DE INSPECȚIE PENTRU JUDECĂTORI

Tip lucrare	Lucrări înregistrate	Lucrări soluționate	Lucrări rămase în lucru la finele anului 2023
Verificare prealabilă	1380	1265	115
Cercetare disciplinară	55	53	2
Controale (inclusiv dosare asociate)	17 (54)	32	22
Verificări candidaturi Înalta Curte de Casație și Justiție	66	66	0
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	1	0
Verificări pentru apărarea independenței autorității judecătorești și reputației profesionale	6	5	1
Sesizări ale Ministerului Finanțelor	24	20	4
Total	1586	1442	144

Tip soluție	Tip lucrare	Număr soluții
Rezoluție clasare	Verificare prealabilă	1232
Rezoluție începere cercetare disciplinară	Verificare prealabilă	55
Rezoluție exercitare acțiune disciplinară	Cercetare disciplinară	32
Rezoluție respingere sesizare	Cercetare disciplinară	32
Referat conexare	Cercetare disciplinară	0
Rapoarte de control	Controale (inclusiv dosare asociate)	48
Raport	Verificări candidaturi ÎCCJ	66
Raport	Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	1
Raport	Verificări pentru apărarea independenței autorității judecătorești și reputației profesionale	5
Raport	Sesizări ale Ministerului Finanțelor	20
Referate	Soluții administrative	129
Total		1620

Date statistice comparative

Tip lucrare	Anul 2022	Anul 2023
	Lucrări înregistrate	Lucrări înregistrate
Verificare prealabilă	2121 (73 - sesizare din oficiu)	1354 (29 sesizare din oficiu)
Verificare prealabilă-revenire	99	26
Cercetare disciplinară	63	55
Control	19/53	17/54
Verificări candidaturi Înalta Curte e Casație și Justiție	47	66
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	3	1
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	7	2
Verificări pentru apărarea independenței autorității judecătorești	0	4
Verificări ale sesizărilor Ministerului Finanțelor	41	24
Total	2434	1586

WWW.IJMEAJUSTITIEI.RO

2

**ACTIVITATEA
DIREȚIEI DE INSPECȚIE PENTRU PROCURORI**

DIRECȚIA DE INSPECȚIE PENTRU PROCURORI

Tip lucrare	Lucrări înregistrate	Lucrări soluționate	Lucrări rămase în lucru la finele anului 2023
Verificare prealabilă	809	720	89
Cercetare disciplinară	31	28	3
Control	17	10	7
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	1	0
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	6	3	3
Sesizări ale Ministerului Finanțelor	5	4	1
Total	869	766	103

Tip soluție	Tip lucrare	Număr soluții
Rezoluție clasare	Verificare prealabilă	716
Rezoluție începere cercetare disciplinară	Verificare prealabilă	31
Rezoluție exercitare acțiune disciplinară	Cercetare disciplinară	12
Rezoluție respingere sesizare	Cercetare disciplinară	22
Rapoarte de control	Controale	16
Raport	Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	2
Raport	Sesizări ale Ministerului Finanțelor	4
Referate	Soluții administrative	71
Total		874

Date statistice comparative

Tip lucrare	Anul 2022	Anul 2023
	Lucrări înregistrate	Lucrări înregistrate
Verificare prealabilă	1010 (16 sesizare din oficiu)	788 (7 sesizare din oficiu)
Verificare prealabilă-revenire	59	21
Cercetare disciplinară	16	31
Control	9	17
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	0	1
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	13	6
Sesizări ale Ministerului Finanțelor	23	5
Total	1130	869

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

3

**ACTIVITATEA
DIREȚIEI SECRETARIAT GENERAL**

Direcția Secretariat General în cifre

14.875

înscrișuri primite și
înregistrate la
Inspeția Judiciară

3.123

lucrări aferente
sesizărilor informale

770

petiții în baza Ordonanței
de Guvern nr. 27/2002 privind
reglementarea activității de
soluționare a petițiilor

4110

lucrări soluționate

6.565

sesizări înregistrate
și repartizate

150

alte lucrări
(arhivări, redirectionări);

67

solicitări formulate în
temeiul Legii nr.544/2001
privind liberul acces la
informațiile de interes public

Relații internaționale

Inspekția Judiciară este membru al **Rețelei Europene a Serviciilor de Inspekție Judiciară (RESIJ)** încă de la înființarea acestui organism internațional în anul 2018. **RESIJ** reunește serviciile naționale de inspekție judiciară din Franța, Belgia, Portugalia, Italia, România, Bulgaria, Spania și Albania. Obiectivul convergent al serviciilor de inspekție judiciară afiliate la acest organism este de a analiza modul în care acestea ar putea contribui la dezvoltarea uniformă a spațiului judiciar european.

Ca parte a activității sale internaționale permanente, Inspekția Judiciară deține Președinția Rețelei Europene a Serviciilor de Inspekție Judiciară din luna iunie 2023, mandat obținut ca urmare a votului unanim oferit de membrii rețelei în cadrul reuniunii desfășurate la Sofia, Bulgaria.

Dimensiunea internațională a activității Inspekției Judiciare este orientată în mod specific în aria de furnizare de expertiză, precum și comunicarea unor experiențe practice și a unor propuneri către instituțiile Uniunii Europene și alte organizații naționale și internaționale.

În cadrul activităților RESIJ, Inspekția Judiciară a găzduit, în luna mai o activitate în cadrul proiectului **Cooperare pentru protecția mediului în cadrul serviciilor de inspekție judiciară**, finanțat de Comisia Europeană. Evenimentul a reunit magistrați, reprezentanți ai serviciilor publice cu activitate în domeniul protecției mediului, precum și reprezentanți ai unor organisme naționale și internaționale cu o activitate recunoscută în domeniul protecției mediului.



Adunarea Generală a membrilor RESIJ la Sofia, Bulgaria

În perioada 20 -22 iunie 2023 a avut loc la Sofia, Bulgaria, Adunarea Generală a membrilor Rețelei Europene a Serviciilor de Inspekție Judiciară. Printre temele abordate, un punct esențial pe ordinea de zi a constat în alegerea noului președinte al RESIJ.

Cu unanimitate de voturi, Inspekția Judiciară din România a obținut președinția RESIJ.

Reuniunea anuală a membrilor RESIJ- Tirana, Albania 14-15 decembrie 2023

În perioada 14-15 decembrie a.c. la Tirana, Albania a avut loc reuniunea anuală a membrilor Rețelei Europene a Serviciilor de Inspecție Judiciară (RESIJ). Cu această ocazie, a fost recunoscut Albaniei statutul de membru deplin al RESIJ,. Menționăm faptul că Albania a deținut statutul de observator în cadrul RESIJ încă de la înființarea rețelei, participând în mod activ la activitățile și reuniunile desfășurate de-a lungul timpului.

Vizită a unei delegații, compusă din președinți de Curți de Apel și Procurori Generali. din Franța

În data de 16 octombrie 2023. reprezentanții Inspecției Judiciare au avut o întâlnire cu o delegație din Franța, compusă din președinți de Curți de Apel și Procurori Generali. Acest eveniment face parte din cadrul programului de formare „Magistratul și interdicțiile sale”, organizat de prestigioasa Școală Națională de Magistratură din Franța. În centrul dialogului au stat teme precum responsabilitatea disciplinară a magistraților și procedurile specifice derulate în cadrul Inspecției Judiciare. Discuțiile au subliniat asemănările și deosebirile dintre sistemele judiciare român și francez, evidențiind rolul modelului francez în evoluția organizării judiciare din România.

Evenimentul a fost nu doar o platformă pentru schimb de experiență și cunoștințe, dar și o ocazie de a consolida relațiile bilaterale în domeniul juridic dintre România și Franța.

Participare inspectorului-șef la seminarul internațional judges@europe.eu organizat de The European Judicial Training Network (EJTN)- (Rețeaua Europeană de Formare Judiciară)

În luna octombrie, cu prilejul organizării unui seminar EJTN cu participare internațională, inspectorul-șef al Inspecției Judiciare a coordonat, în calitate de Președinte al Rețelei Europene a Serviciilor de Inspecție Judiciară, panelul **Comparative overview of the disciplinary and liability regimes for judges and prosecutors in the Member States** (**Prezentare comparativă a regimurilor disciplinare și de răspundere pentru judecătorii și procurorii din statele membre**) în cadrul genericului **Accountability through disciplinary proceedings and liability: balancing judicial independence and the good administration of Justice** (**Responsabilitatea prin proceduri disciplinare și răspundere: echilibrarea independenței judiciare și buna administrare a justiției**) .



Day 2: Thursday, 26 October 2023	
Introductory session – Contextual and conceptual elements	
08:15 – 09:00	Arrival and Registration of Participants
09:00 – 09:40	Opening keynote speech Challenges and opportunities for the good administration of justice in Europe in the 2020s Didier REYNERS, EU Commissioner for Justice (video message)
09:40 – 10:30	Challenges raised by the topics and the interplay between their various dimensions Richard DEVLIN, Professor and Dean of the Dalhousie School of Law, Fellow of the Royal Society of Canada
Session 1 – Accountability through disciplinary proceedings and liability: balancing judicial independence and the good administration of justice	
10:10 – 10:30	Comparative overview of the disciplinary and liability regimes for judges and prosecutors in the Member States Roxana Ioana PETCU, President of the European Network of Justice Inspection Service (RESJ)
Coffee Break	
11:00 – 11:20	Good administration of justice from an EU Perspective: balancing procedural autonomy with converging EU standards on disciplinary proceedings and judicial liability Stanislas ADAM, Référendaire, cabinet of the President of the Court of Justice of the European Union (CJEU), Professor of EU law at the University of Ghent, Belgium

Vizita unei delegații a Consiliului Superior al Procurorilor din Republica Moldova

În luna octombrie reprezentanții Inspecției Judiciare au avut o întâlnire cu o delegație a Consiliului Superior al Procurorilor din Republica Moldova axată pe facilitarea schimbului de experiență profesională. În centrul discuțiilor s-au aflat metodele și procedurile adoptate de Inspecția Judiciară în vederea recrutării inspectorilor judiciari, mecanismele de monitorizare și evaluare a activității magistraților, precum și abordările în materia răspunderii disciplinare. Această inițiativă de colaborare urmărește să sprijine Consiliul Superior al Procurorilor din Republica Moldova în demersul său de consolidare a calității actului de justiție.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

4

ACTIVITATEA DIRECȚIEI JURIDICE

Direcția Juridică în cifre

394

cereri de chemare
în judecată

346

lucrări asociate cererii de
chemare în judecată

583

proiecte aferente plângerilor
împotriva rezoluțiilor de
clasare

148

proiecte de ordine și decizii
interne

134

alte lucrări specifice

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

RESURSE UMANE ȘI FINANCIARE

5

Resurse umane **31 decembrie 2023****Total posturi din care** **117**- posturi ocupate **87**- posturi vacante **30****Total grad de ocupare** **74,35%****CATEGORII DE PERSONAL****A. Inspectori judiciari***Total posturi din care* **117**- posturi ocupate **24**- posturi vacante **18****Grad de ocupare** **57,14%****B. Personal de specialitate juridică
similat magistraților***Total posturi din care* **24**- posturi ocupate **19**- posturi vacante **5****Grad de ocupare** **79,15%****C. Funcționari publici***Total posturi din care* **21**- posturi ocupate **17**- posturi vacante **4****Grad de ocupare** **80,95%****Personal contractual***Total posturi din care* **27**- posturi ocupate **25**- posturi vacante **2****Grad de ocupare** **92,59%****Specialiști IT***Total posturi din care* **3**- posturi ocupate **2**- posturi vacante **1****Grad de ocupare** **66,60%**

Resursele financiare în anul 2023

Bugetul inițial repartizat de ordonatorul principal de credite după aprobarea Legii bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022 a fost în valoare de **41.568.000 lei**. În urma unor disponibilizări de sume către ordonatorul principal de credite și către Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, disponibilizări determinate de restricțiile și limitele impuse de către Ministerul Finanțelor, precum și unor sume primite ulterior de la Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, Inspekția Judiciară a încheiat anul 2023 cu un buget în sumă de **36.645.000 lei**.

Bugetul anual final aprobat instituției a fost de **36.645.000 lei**, înregistrându-se o execuție de **99,70%**.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

6

Anexa 1

Acțiuni disciplinare exercitate în anul 2023

Acțiuni disciplinare 2023

Direcția de Inspecție pentru Judecători

1. Acțiune disciplinară **BLANARIU ANCUȚA**, judecător în cadrul Judecătoriei Iași - Secția penală - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. s) din Legea nr.303/2022.

Inspectorii judiciari au constatat că, recuzată fiind într-un număr de 2 cauze, doamna judecător a dispus transmiterea cererilor de recuzare completului imediat următor, procedând în continuare la îndeplinirea de acte de procedură și la cercetarea judecătorească, deși cererile nu au fost soluționate.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspecția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie și continuarea activității la Judecătoria Iași.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. Acțiune disciplinară **SCURTU IULIA-MIHAELA**, judecător în cadrul Judecătoriei Huși - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b), lit. l) și lit. s) raportat la art. 272 alin.2) și alin.3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că doamna judecător nu a respectat dispozițiile și deciziile cu caracter administrativ dispuse de către conducerea instanței prin acte administrative; nu a respectat dispozițiile instanțelor ierarhic superioare privind comunicarea datelor/informațiilor solicitate pentru care avea responsabilitatea trimiterii în exercitarea acestor atribuții; a nesocotit dispozițiile regulamentare care vizează modul de exercitare a acestor atribuții.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspecția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în excluderea din magistratură.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Acțiune disciplinară **ANTON CARLA DANIELA**, judecător în cadrul Tribunalului București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, la aproximativ un an și jumătate de la data sancționării judecătorului de către Secția pentru Judecători în materie disciplinară pentru neredactarea în termen a hotărârilor judecătorești, și după degrevarea, începând cu data de 01.04.2022, de ședințele de judecată, la data începerii cercetării disciplinare, judecătorul figura cu 151 hotărâri neredactate, iar la data de 23.02.2023, figura cu 84 hotărâri judecătorești neredactate în termen legal, din care, 27 hotărâri pronunțate în primă instanță, 48 hotărâri pronunțate în apel și 9 hotărâri pronunțate în recurs, în privința unora dintre acestea fiind înregistrate întârzieri de peste 3 ani.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în avertisment.

4. Acțiune disciplinară **RUS CLAUDIA RAMONA**, judecător în cadrul Judecătoriei Cluj Napoca - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza i), lit. q) teza I-a și lit. s) teza a II-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești pentru o perioadă de aproximativ 1 an și jumătate, aceasta în condițiile în care, organele de conducere ale instanțe au luat măsuri pentru a ușura activitatea judecătorului. S-a constatat existența unor deficiențe în activitatea magistratului, prin neprioritizarea lucrărilor, cu consecințe asupra duratei rezonabile a procesului, imputabile, într-o pondere însemnată, judecătorului.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară.

5. Acțiune disciplinară **BLANARIU ANCUȚA** judecător în cadrul Judecătoriei Iași - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza a II-a raportat la art. 272 alin. 2 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat încălcarea prevederilor art.67 alin.6 din Codul de procedură penală, prin aceea că, deși s-a formulat cerere de recuzare împotriva sa în alte dosare decât cele având ca obiect măsuri preventive, judecătorul a continuat să dispună măsuri, (soluționare cereri probatoriu și/sau alte cereri, aplicare amendă judiciară, administrare probe, acordare cuvânt în dezbateri de fond), înainte de a fi soluționată cererea de recuzare de către completul legal investit.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus conexarea la dosarul nr. 1/J/2023.

6. Acțiune disciplinară **STELESCU ELENA CRISTINA**, judecător în cadrul Judecătoriei Râmnicu Vâlcea - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat întârzieri în redactarea a 330 de hotărâri judecătorești, pentru o perioadă de aproximativ 3 ani.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 3 luni.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

7. Acțiune disciplinară **POPOVICIU IOANA-ANCUȚA**, judecător în cadrul Judecătoriei Mangalia - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a, lit. l) și lit. s) raportat la art. 272 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat lipsa de diligență în vederea realizării unui management riguros al cauzelor cu care a fost învestit judecătorul, cu consecința afectării principiului celerității și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor; nerespectarea, în mod nejustificat, a unor obligații legale, regulamentare sau stabilite prin decizii ale președintelui instanței; încălcarea, cu neglijență, a normelor de drept procesual prin modul de conducere a ședinței de judecată, dispunerea măsurilor și parcurgerii procedurii prealabile.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în avertisment.

8. Acțiune disciplinară **MARINAȘ SORINA IOLANDA**, judecător în cadrul Curții de Apel Craiova - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că doamna judecător nu a formulat declarație de abținere într-un dosar înregistrat pe rolul Curții de Apel Craiova, în care participase, ca procuror de ședință, o persoană cu care judecătorul avusese, anterior, o relație sentimentală de lungă durată, încălcând, astfel, dispozițiile procesual penale prevăzute de dispozițiile art. 64 alin. 1 lit. f) din Codul de procedură penală.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară. La data de 15.11.2023, Înalta Curte de Casație și Justiție a respins recursul declarat de Inspekția Judiciară.

9. Acțiune disciplinară **OPREA CĂTĂLIN VASILICĂ** judecător în cadrul Tribunalului București pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, prin maniera în care a înțeles să își îndeplinească competențele funcției de președinte al completului de judecată, cu ocazia soluționării cauzelor analizate, domnul judecător a încălcat dispozițiile procesual penale și regulamentare care îl obligau să soluționeze într-un termen rezonabil cauzele deduse judecății, cu consecința afectării dreptului la un proces echitabil, consacrat în art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de doi ani la Tribunalul Ialomița.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

10. Acțiune disciplinară **COARNĂ CRISTINA**, judecător în cadrul Judecătoriei Brăila - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat lipsa studierii corespunzătoare a actelor și lucrărilor dosarelor; amânarea pronunțării asupra schimbării încadrării juridice urmată de repunerea pe rol a cauzelor; acordarea unor termene lungi de judecată, neadaptate motivelor de amânare; lipsa de rigurozitate cu privire la analiza motivelor de amânare a cauzelor raportat la cererile formulate de părți; schimbarea, de mai multe ori, pe parcursul soluționării cauzelor a încadrării juridice și dispunerea etapizată de măsuri în cursul soluționării cauzelor, deși nu existau elemente de noutate care să justifice această modalitate de lucru.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 1 an.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

11. Acțiune disciplinară **BOSOC SAMIR**, judecător în cadrul Judecătoriei Alexandria - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că judecătorul a amânat, succesiv, pronunțarea, într-un număr de 108 cauze penale și civile, pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între o lună și un an și 6 luni, de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 3 luni.

12. Acțiune disciplinară **LUPAȘCU FLORIN**, judecător în cadrul Tribunalului Specializat Mureș - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că, la data începerii cercetării disciplinare (22.12.2022), judecătorul figura cu 298 de hotărâri în care se depășise termenul legal de redactare, iar la data de 06.03.2023 (data finalizării cercetării disciplinare prealabile) figura cu 293 hotărâri judecătorești neredactate în termen legal, în privința unora dintre acestea fiind înregistrate întârzieri de peste 835 de zile.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în retrogradarea din gradul profesional de curte de apel în gradul profesional de tribunal și continuarea activității la Tribunalul Specializat Mureș.

13. Acțiune disciplinară **MĂRIAN RALUCA ELENA**, judecător în cadrul Judecătoriei Suceava - săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I-a și art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, judecătorul a procedat la amânarea succesivă a pronunțării, într-un număr de 255 cauze civile, pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între 17 și 332 zile, având, totodată, într-un număr de 182 dosare, întârzieri între 18 și 681 de zile față de termenul legal de redactare a hotărârilor, aspecte de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în avertisment.

14. Acțiune disciplinară **MACOVEI ADINA EUGENIA**, judecător în cadrul Judecătoriei Lehliu – Gară – săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că judecătorul a procedat la amânarea succesivă a pronunțării, într-un număr de 30 cauze penale și civile, pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între 66 și 458 de zile, de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 6 luni.

15. Acțiune disciplinară **PRAHANCA EMILIA MARIA, LIPOSCHI NICOLAE** și **SZILAGYI RALUCA MEDA**, judecători în cadrul Judecătoriei Beiuș - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit.s) teza a II-a raportat la art. 272 alin. 2 din Legea nr.303/2022.

Inspectorii judiciari au constatat că, judecătorul a dispus măsura suspendării facultative a judecării cauzei având ca obiect contestație la executare și suspendare executare silită, precum și măsura suspendării provizorii a executării silite, prin nesocotirea din culpă a normelor de drept procesual, cu consecințe grave asupra îndeplinirii actului de justiție și afectarea imaginii justiției ca serviciu public.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară. La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

16. Acțiune disciplinară **CIPARIU MONICA CLAUDIA**, judecător în cadrul Tribunalului București –Secția penală - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I-a din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că judecătorul nu a procedat la motivarea hotărârilor/încheierilor într-un număr de 457 cauze, părțile fiind, astfel, lipsite de elementul esențial al aducerii la cunoștință a conținutului hotărârilor judecătorești sub aspectul considerentelor, indispensabile în aprecierea argumentelor necesare exercitării unei căi de atac, cu consecința prelungirii nejustificate a procedurilor judiciare, cu încălcarea a dispozițiilor articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului referitoare la durata rezonabilă a procesului.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în excluderea din magistratură. La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

17. Acțiune disciplinară **PANIOGLU DANIELA**, judecător în cadrul Curții de Apel București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) și lit. s) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat, din audierea înregistrării unei ședințe de judecată, un comportament nedemn al președintelui de complet față de reprezentantul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Astfel, doamna judecător, prin modalitatea imperativă în care s-a adresat procurorului, prin corectarea și întreruperea permanentă a acestuia, l-a plasat într-o situație de inferioritate, inducând ideea că nu cunoaște dispozițiile legale sau că nu deține o competență profesională adecvată. De asemenea, a făcut aprecieri de natură a crea procurorului impresia că soluția ce urmează a se pronunța în cauză este luată deja.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

18. Acțiune disciplinară **FLOREA MARINEL DUMITRU**, judecător în cadrul Curții de Apel Timișoara - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza I-a din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că judecătorul a dispus instituirea unor măsuri asigurătorii împotriva unor persoane care nu au nicio calitate în actul de sesizare al instanței, cu încălcarea repetată a dispozițiilor art. 249 Cod procedură penală coroborate cu prevederile art. 112/1 Cod penal.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară. La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

19. Acțiune disciplinară **ANDRIESCU VLAD**, judecător în cadrul Tribunalului București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că amânarea, de către judecător, în mod repetat și pentru perioade mari a pronunțării reprezintă rezultatul deficiențelor în activitatea acestuia prin neprioritizarea lucrărilor, cu consecințe asupra duratei rezonabile a procesului, imputabile judecătorului întrucât nu sunt justificate de cauze obiective și constituie o nerespectare a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

20. Acțiune disciplinară **HANZU IOAN**, judecător în cadrul Judecătoriei Sibiu - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022.

Inspectorii judiciari au constatat că, judecătorul a dispus, în mod repetat, amânarea pronunțării într-un număr de aproximativ 400 dosare, pentru perioade cuprinse între 17 zile și 10 luni, această situație reprezentând rezultatul deficiențelor în activitatea magistratului prin neprioritizarea lucrărilor, deficiențe imputabile judecătorului întrucât nu sunt justificate de cauze obiective, cu consecințe asupra dreptului părților de a beneficia de soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în avertisment.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

21. Acțiune disciplinară **BADEA MIHAELA**, judecător în cadrul Tribunalului Argeș - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza I-a din Legea nr. 303/2022.

Inspectorii judiciari au constatat că judecătorul a redactat un număr de 77 hotărâri pronunțate în materie contenciosului administrativ și fiscal, prin preluarea copy-paste a argumentelor părților, fără a analiza în niciun fel susținerile acestora și fără a arăta propriile motive care au determinat adoptarea soluției.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în avertisment.

22. Acțiune disciplinară **STOICA DANIELA MARILENA**, judecător în cadrul Judecătorei Galați - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b), lit. g) teza I-a, lit. q) teza I-a și lit. s) teza I-a din Legea nr.303/2022.

Inspectorii judiciari au constatat că faptele doamnei judecător, concretizate în atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de avocați, martori și justițiabili; amânarea succesivă a pronunțării, într-un număr de 311 cauze penale, pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între 34 și 305 zile; neredactarea în termenul legal a unui număr de 239 dosare, cu o întârziere cuprinsă între 7 și 223 zile, de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil; exercitarea funcției cu rea-credință prin încălcarea, în mod repetat, a dispozițiilor referitoare la prezumția de nevinovăție și respectarea demnității umane, fapte comise cu ocazia soluționării unor dosare penale, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

23. Acțiune disciplinară **VÎLCU ELENA CORINA**, judecător în cadrul Judecătoriei Câmpina – săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. q) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

Inspectorii judiciari au constatat că faptele doamnei judecător, concretizate în neredactarea în termen legal a hotărârilor/încheierilor într-un număr de 183 cauze, au condus la lipsirea părților de posibilitatea luării la cunoștință a conținutului hotărârilor judecătorești sub aspectul considerentelor, indispensabile în aprecierea argumentelor necesare exercitării unei căi de atac, cu consecința prelungirii nejustificate a procedurii judiciare, aceasta constituind totodată și o încălcare a dispozițiilor articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului referitoare la durata rezonabilă a procesului.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunile disciplinare formulate de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în avertisment.

24. Acțiune disciplinară **APOSTU LAVINIA NUȘA**, judecător în cadrul Curții de Apel Ploiești - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr.303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor și **COMAN VASILE** de la Tribunalul Prahova pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr.303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că faptele doamnei judecător, constând în nerespectarea, în mod repetat și din motive imputabile, a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a unui dosar penal, în sensul adoptării unei modalități de lucru lipsite de fermitate și rigoare, a lipsei diligențelor suficiente în vederea finalizării procedurii de cameră preliminară, nici după 6 ani de la înregistrarea dosarului în această procedură, fac dovada unui management defectuos al cauzei.

Inspectorii judiciari au constatat că, fapta domnului judecător constând în nerespectarea, în mod repetat și din motive imputabile, a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a dosarului penal, în sensul că a dat curs unor proceduri specifice pentru remedierea unor deficiențe de repartizare a cauzei, care au condus la temporizarea finalizării camerei preliminare, fac dovada unui management defectuos, având în vedere obiectul și vechimea cauzei în sistem.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

25. Acțiune disciplinară **ZOLTAN MIRELA**, judecător în cadrul Judecătoriei Mediaș - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a și lit. q) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că faptele doamnei judecător, concretizate în amânarea succesivă a pronunțării, într-un număr de 210 dosare (185 cauze civile și 25 cauze penale) pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între 21 și 208 zile și neredactarea în termenul legal a unui număr de 460 hotărâri, cu o întârziere cuprinsă între 1 zi și 442 zile, de natură să afecteze drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

26. Acțiune disciplinară **VLAD ANDRIESCU**, judecător în cadrul Tribunalului București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că faptele domnului judecător, de a nu redacta în termenul legal hotărârile judecătorești, în mod repetat și, în unele cauze, pentru perioade mari, duc la lipsirea părților de posibilitatea luării la cunoștință a conținutului acestora sub aspectul considerentelor, indispensabile în aprecierea argumentelor necesare exercitării unei căi de atac, lucru ce are drept consecință prelungirea nejustificată a procedurii judiciare, aceasta constituind, totodată și o încălcare a dispozițiilor articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului referitoare la durata rezonabilă a procesului, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus conexarea la dosarul nr. 20/J/2023.

27. Acțiune disciplinară **MOT MARIA GABRIELA**, judecător în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Faptele doamnei judecător constând în amânarea succesivă a pronunțării, într-un număr de 205 cauze penale, pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între 69 și 811 zile, de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

28. Acțiune disciplinară **VÎLCU ELENA CORINA**, judecător în cadrul Judecătoriei Câmpina - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, faptele doamnei judecător, constând în amânarea succesivă a pronunțării, într-un număr de 71 cauze civile, pentru perioade îndelungate de timp cuprinse între 3 și 10 luni, de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus conexarea la dosarul nr. 23/J/2023.

29. Acțiune disciplinară **VÎLCU ELENA CORINA**, judecător în cadrul Judecătoriei Câmpina - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I-a din Legea nr. 303/2022. privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, faptele doamnei judecător, constând în gestionarea defectuoasă, într-un număr de 40 dosare, a activității de verificare și regularizare a cererilor de chemare în judecată și de întocmire a actelor procedurale conexe stabilirii primului termen de judecată - fiind înregistrate depășiri ale termenelor ce variază între 30 și 210 zile, reprezintă rezultatul deficiențelor în activitatea magistratului prin neprioritizarea lucrărilor, imputabile acestuia, întrucât, nu sunt justificate de cauze obiective și au consecințe asupra dreptului părților de a beneficia de soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus conexarea la dosarul nr. 23/J/2023.

30. Acțiune disciplinară **GULUȚANU NADIA ALINA**, judecător din cadrul Curții de Apel București, Secția I Penală - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza I-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, fapta judecătorului, care, prin exercitarea funcției cu rea-credință, concretizată prin întregul comportament procesual manifestat de magistrat pe durata cercetării judecătorești, constând în: informarea participanților la procesul penal că are „o manieră proprie de a interpreta codul de procedură penală”; decizii arbitrare de continuare a cercetării judecătorești; interzicerea adresării de întrebări martorilor audiați; audierea martorilor prin construirea de ipoteze factice care se dorea a fi confirmate sau infirmate de către persoana audiată; dirijarea unor declarații în scopul confirmării faptelor sau împrejurărilor de fapt expuse de către Ministerul Public prin actul de sesizare ca având valențe penale; respingerea ca pretins nerelevantă a administrării probei cu expertiză de specialitate financiar – contabilă; informarea apărătorilor că nu o interesează „ce zice Înalta Curte”, a urmărit vătămarea intereselor procesuale ale părților, a generat un sentiment de neîncredere în actul de justiție și o deteriorare a respectului participanților la proceduri judiciare și opiniei publice față de funcția de magistrat.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

31. Acțiune disciplinară **CIUCULESCU CONSTANTIN, CONSTANTINESCU CONSTANTIN LUCHIAN** - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. l) și lit. b) din Legea nr. 303/2022

și MATEI DOREL GEORGE din cadrul Curții Militare de Apel București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. l) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, faptele judecătorilor militari, constând în nesocotirea obligațiilor cu caracter administrativ care le reveneau potrivit art. 12 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, manifestate printr-un refuz explicit de participare la adunările generale ale judecătorilor, cu scopul de a împiedica activitatea instanței, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. l) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. De asemenea, faptele judecătorilor militari Ciuculescu Constantin și Constantinescu Constantin Luchian, concretizate în utilizarea și asumarea unor expresii și cuvinte malițioase, ironice și jignitoare față de președintele Curții Militare de Apel, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

32. Acțiune disciplinară **TUDORACHE MIRELA**, judecător din cadrul Judecătoriei Mediaș - săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzută de art. 271 lit. n) și lit. s) teza a II-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, fapta judecătorului, constând în repartizarea către sine, a unei cereri de partaj formulată într-un dosar de divorț, prin rezoluție întocmită în dosarul de divorț, a doua zi după pronunțarea acestuia, cu eludarea disp. art.101-111 din ROI (în vigoare în august 2022) privind repartizarea aleatorie a cauzelor, întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. n) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

De asemenea, fapta doamnei judecător, constând în neredactarea hotărârilor judecătorești în materie penală odată cu momentul pronunțării, contrar dispozițiilor art. 406 alin. 1 Cod procedură penală astfel cum a fost modificat prin art. I pct.6 din Legea 130/2021, întrunește elementele constitutive ale abaterilor menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Acțiuni disciplinare 2023

Direcția de Inspecție pentru Procurori

1. Acțiune disciplinară **LIA SORIN MARIAN**, prim procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Corabia - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. a) din Legea nr.303/2022. Inspectorii judiciari au constatat că, într-o postare publică, pe grupul "Forumul magistraților" de pe rețeaua de socializare Facebook, procurorul a făcut o remarcă despre o colegă judecător care a emis o hotărâre într-un caz penal. Această postare a conținut detalii care puteau duce la identificarea judecătorului și au avut potențialul de a afecta negativ reputația și imparțialitatea acesteia. S-a reținut că, prin această acțiune, prim-procurorul a încălcat prevederile legale care interzic magistraților manifestările contrare demnității funcției, atunci când acestea pot afecta imparțialitatea sau prestigiul acesteia.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

2. Acțiune disciplinară **HĂU EMILIAN FLORIN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271/alin.1 lit. s) teza a II-a din Legea nr. 303/2022. Inspectorii judiciari au reținut că, procurorul Hău Emanuel Florin din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare a dispus instituirea unor măsuri asigurătorii într-un dosar penal, fără a expune motivele de fapt și de drept care fundamentează măsura procesuală, condiție obligatorie potrivit dispozițiilor art. 286 alin.2 C.proc.pen. În acest context, procurorul nu a efectuat o minimă evaluare a eventualului prejudiciu moral cauzat, instituind măsurile asigurătorii în lipsa unei justificări obiective, la mai mult de 7 luni de la data indicării de către părțile civile a cuantumului daunelor morale solicitate. După desființarea ordonanței în cauză și ridicarea măsurilor asigurătorii de către Judecătoria Sânnicolau Mare, procurorul Hău Emanuel Florin a manifestat o atitudine de pasivitate, neluând măsuri în scopul aducerii la îndeplinire a dispozițiilor judecătorului de drepturi și libertăți.

Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspecția Judiciară.

3. Acțiune disciplinară **TOPLICEANU MARIANA LORELLA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr.303/2004. Inspectorii judiciari au constatat că, într-un dosar penal, procurorul a afectat grav activitatea de cercetare penală efectuată și valabilitatea actelor efectuate, a încălcat principiul caracterului nepublic al urmăririi penale, permițând accesul la dosar a unor persoane și exercitarea de către acestea a unor drepturi, deși nu aveau calitate procesuală și, mai mult, împotriva acestora era formulată plângere penală, tratamentul preferențial astfel aplicat fiind în măsură să afecteze interesele personale ale persoanelor vătămate și să influențeze aflarea adevărului în cauză.

Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară. La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

4. Acțiune disciplinară **HORODNICEANU DANIEL-CONSTANTIN**, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. a) și m) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că, fiind oprit în trafic de agenți de poliție, domnul procuror s-a adresat acestora pe un ton superior, ridicat și a manifestat o atitudine agresivă, intimidantă, de natură să pună interlocutorii într-o poziție umilitoare. De asemenea, în cadrul interacțiunii cu agenții de poliție, și-a declinat și afirmat, în mod repetat, faptul că este procuror; a amenințat cu repercusiuni ulterioare prin implicarea superiorilor agenților de poliție, sugerând că ar avea relații sau influență, cu scopul de a primi un tratament favorabil și de a-și rezolva problemele în alt cadru decât cel reglementat pentru toți cetățenii.

Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară. La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

5. Acțiune disciplinară **BUȘE IONEL**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza a II-a coroborat cu art. 272 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, fapta procurorului care, cu încălcarea dispozițiilor legale, a solicitat Gărzii Forestiere Vâlcea să desemneze 2 persoane cu atribuții de control și a solicitat Ocolului Silvic Clăbucet să pună la dispoziția unității de parchet, pe o perioadă nedeterminată, personalul silvic din cadrul ocolului, în vederea participării acestora la efectuarea unor acte de urmărire penală, iar în luna noiembrie 2022 a comunicat unor jurnaliști de la două publicații on-line date cu caracter nepublic privind actele de urmărire penală efectuate în două dosare ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi, întrunesc elementele constitutive ale abaterii menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

6. Acțiune disciplinară **IORDACHE COSMIN-ADRIAN**, procuror șef în cadrul Direcției Naționale Anticorupție –săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. h) teza I din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că fapta procurorului, de a nu formula declarație de abținere de îndată, deși cunoștea că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, întrunește elementele constitutive ale abaterii menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

7. Acțiune disciplinară **PÎRLOG BOGDAN CIPRIAN**, prim-procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute (până la data de 16.12.2022) de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, iar, ulterior datei de 16.12.2022, prevăzute de art. 271 lit. g) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că fapta prim-procurorului militar Pîrlog Bogdan Ciprian, din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, care, în perioada 2020-2023, nu a efectuat urmărirea penală (proprie) cu celeritate, respectiv, nu a soluționat cu celeritate, un număr de 108 dosare penale pe care acesta le avea în lucru la data de 10.05.2023, întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

8. Acțiune disciplinară **SANDU MĂRIOARA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara - săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute art. 271 lit. e) și lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că procurorul, în datele de 02.05.2023 și 10.05.2023, nu a asigurat participarea la ședințele de judecată ale Completului 11 Penal din cadrul Judecătoriei Timișoara. De asemenea, în perioada 24.04.2023-26.04.2023 nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la serviciu, perturbând activitatea unității de parchet, cele două fapte întrunind elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

9. Acțiune disciplinară **PÎRLOG BOGDAN CIPRIAN**, prim-procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. f) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că, fapta prim-procurorului militar care, prin emiterea unui ordin, nu a respectat ordinul nr.1/10.03.2023 al procurorului general militar al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

10. Acțiune disciplinară **DRUMEA MONICA MARIANA**, prim-procuror în cadrul Parchetului Judecătoria Hârșova - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute, până la data de 16.12.2022, de art. 99 lit. i) teza I)-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, iar, ulterior datei de 16.12.2022, de art. 271 lit. h) teza I) -a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că, fapta prim-procurorului, care, în perioada 2019 - 2023, a încălcat, în mod repetat, obligația legală de a se abține, într-un număr de 13 dosare penale, întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

11. Acțiune disciplinară **LASCU ALEXANDRU LIVIU**, procuror în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj - săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. c) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Inspectorii judiciari au constatat că fapta procurorului, la data sesizării, delegat în funcția de procuror șef al Serviciului pentru efectuarea urmăririi penale privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care a distribuit pe pagina personală de Facebook trei articole de presă cu temă politică, la primul din ele adăugând și un comentariu propriu, întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare menționate.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

12. Acțiune disciplinară **PÎRLOG BOGDAN CIPRIAN**, prim - procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. f) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Inspectorii judiciari au constatat că, fapta prim-procurorului militar care nu a respectat Ordinul nr. 2/27.03.2023 și Ordinul nr. 3/29.03.2023, emise de procurorul general militar al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, procuror ierarhic superior, constituie abaterea disciplinară menționată.

La data de 31.12.2023 dosarul se afla pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

WWW.CM.EA.JUSTITIEI.RO



Anexa 2

**Verificări privind cererile de apărare a reputației
profesionale a independenței și a imparțialității**

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale a independenței și a imparțialității

Direcția de Inspecție pentru Judecători

23-306 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Claudia Jderu, judecător în cadrul Curții de Apel București, în raport de apariția unor articole publicate pe site-ul www.g4media.ro, preluate și de alte site-uri, precum și de postarea din data de 01.02.2023 a domnului jurnalist Dan Tapalagă., formator de opinie cu 59K de urmăritori pe pagina de Facebook, ce induc și respectiv susțin ideea unui scop ilicit al întrevederii pe care doamna judecător a avut-o cu Ministrul Justiției, domnul Cătălin Predoiu, în data de 18.01.2023, în jurul orelor 15.00, la sediul Ministerului Justiției. Inspecția Judiciară a propus admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.

23-496 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Prahanca Emilia Maria de la Judecătoria Beiuș, în raport de aspectele semnalate în articolul intitulat "*Citiți și voi ce se poate întâmpla în România! Ția de la Comisia Europeană au avut un șoc!*" publicat pe site-ul comisarul.ro (preluat apoi și de newsweek.ro) distribuit și pe pagina de Facebook a acestor publicații.

La data de 31.12.2023, soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale se afla amânată până la definitivarea cauzei disciplinare nr.15/J/2023.

23-837 Sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, raportat la articolul „*Cum a vrut Secția Specială să îi acuze de șantaj pe ONG-iștii și jurnaliștii nemulțumiți de ghidul de comunicare cu presa făcut de CSM-ul condus de Lia Savonea/Secția a cerut mandat de interceptare pentru șefa Freedom House, Cristina Guseth, și procuroarea Alexandra Lăncrănjan*”, publicat în data de 03.05.2023 pe site-ul www.g4media.ro și preluat în mass media. Inspecția Judiciară a propus apărarea independenței puterii judecătorești.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței autorității judecătorești.

23-1347 Cererea formulată de Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului, față de afirmațiile făcute de domnul Anton Rog - directorul Centrului Național Cyberint din cadrul Serviciului Român de Informații, într-un interviu acordat platformei educaționale Stakeborg Academy. Inspekția Judiciară a propus respingerea cererii de apărare a independenței judecătorilor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței autorității judecătorești.

23-1577 Cererea formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în legătură cu exprimarea în public a numeroase afirmații care pun în discuție independența și imparțialitatea precum și reputația profesională a membrilor completului de judecată care a pronunțat decizia în așa-numitul „caz al disidentului anticomunist ing. Gheorghe Ursu”, a instanței supreme și a sistemului judiciar în ansamblu.

Inspekția Judiciară a propus apărarea independenței puterii judecătorești.

Pendinte la Consiliului Superior al Magistraturii.

23-1910 Hotărârea nr. 2348 pronunțată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 09 octombrie 2023, prin care s-a dispus sesizarea Inspekției Judiciare, cu privire la posibila imixtiune în activitatea profesională a judecătorilor sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, față de aspectele relatate pe site-ul www.g4media.ro sub titlul „VIDEO Cu câteva zile înainte de proces, fostul șef al Inspekției Judiciare Lucian Netejoru s-a întâlnit cu unul dintre magistrații din completul care judecă excluderea judecătoarelor Panioglu și Guluțanu”.

Inspekția Judiciară a propus apărarea independenței puterii judecătorești.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței autorității judecătorești.

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale a independenței și a imparțialității

Direcția de Inspecție pentru Procurori

23-413 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Teodor Niță, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța. În cuprinsul cererii s-a arătat că, inculpatul Turbatu Marian jr. ar fi încercat să inoculeze organelor judiciare/inspectorilor judiciari, suspiciuni referitor la onestitatea și reputația profesională a procurorului Teodor Niță care au fost de natură să-i compromită imaginea și reputația profesională, prin prezentarea nereală, fără raportări probatorii, la un dosar aflat pe rolul unei instanțe din Germania, care îl vizează în mod direct. Inspecția Judiciară a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale.

23-574 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Pîrlog Bogdan Ciprian, prim-procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, față de emiterea Ordinului nr. 1/10.03.2023 de către procurorul general militar al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, astfel fiindu-i împiedicată desfășurarea activității de urmărire penală conform propriei aprecieri.

La data de 31.12.2023, soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale se afla amânată până la definitivarea cauzei disciplinare nr.14/P/2023.

23-667 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Pîrlog Bogdan Ciprian, prim-procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, în care susține faptul că i-a fost afectată independența profesională prin adresa nr. 760/1/1/202, precum și prin emiterea Ordinului nr. 2/27.03.2023 și nr. 3/29.03.2023 ale procurorului general militar al Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel București.

Lucrea a fost conexată la dosarul nr. 23-574.

23-681 Cererea formulată de procurorii militari lt. col. Pârlog Bogdan Ciprian, lt. col. Nica George, cpt. Voinigescu Adrian Mihai, mr. Sfichi Liviu Bogdan și cpt. Georgescu Ioana Mihaela, din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, prin care au solicitat apărarea independenței profesionale față de controlul dispus de Corpul de control al Ministrului Afacerilor Interne prin adresele nr. 809488/2023 și 809505/2023, prin care s-au solicitat unităților de poliție, respectiv jandarmeriei, date cu privire la delegările emise de parchetele militare în dosarele penale.

La data de 31.12.2023, soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale se afla amânată până la definitivarea cauzei disciplinare nr.11/P/2023.

23-963 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Ardelean Cristian Marius, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, în raport de discuțiile purtate în ședința Secției pentru judecători din data de 18.05.2023, care ar fi concluzionat că ar fi participat în perioada iunie-septembrie 2019 la un linșaj mediatic împotriva președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu un judecător membru al CSM și cu mai mulți jurnaliști, fapt care rezultă din articolul de presă „Cum a vrut Secția Specială să îi acuze de șantaj pe ONG-iștii și jurnaliștii nemulțumiți de ghidul de comunicare cu presa făcut de CSM-ul condus de Lia Savonea/Secția a cerut mandat de interceptare pentru șefa Freedom House, Cristina Guseth, și procuroarea Alexandra Lăncrănjan”. apărut pe site-ul www.g4media.ro din 3 mai 2023.

La data de 31.12.2023, soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale se afla amânată până la definitivarea cauzei având ca obiect încălcarea normelor Codului deontologic.

23-1711 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Niță Teodor, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în raport de afirmațiile apărute inițial pe posturile de televiziune Antena 1 și Antena 3, preluate ulterior în mai multe posturi de televiziune și alte publicații, inducându-se în rândul opiniei publice ideea că ar avea implicare în dosarele vizând pe numita „Pascu” și familia acesteia, dosare care sunt în instrumentarea unor unități de parchet și cu care nu are nicio legătură. Inspectia Judiciară a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Pendinte la Consiliului Superior al Magistraturii.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



Anexa 3

Controale efectuate în 2023

Controale efectuate în 2023

Direcția de Inspecție pentru Judecători

1. Control având ca obiectiv verificarea evidențierii modului de înregistrare a dosarelor în aplicația Ecris din perspectiva implementării datelor care au impact asupra punctajului de complexitate a cauzelor în materie penală.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

2. Control având ca obiectiv verificarea respectării dispozițiilor art. 439 Cod procedură penală (privind procedura de comunicare a cererilor de recurs în casație și a celorlalte înscrisuri doveditoare, precum și de înaintare a dosarelor în calea de atac) și a art. 72 alin. 5 și 6 și art. 73 alin. 2 și 3 Cod procedură penală (procedura de înaintare a cererilor de strămutare instanței competente, precum și conținutul informațiilor solicitate).

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

3. Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Craiova.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

4. Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Brașov.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

5. Control având ca obiectiv verificarea respectării dispozițiilor procesuale și procedurale care reglementează motivarea și conținutul hotărârilor judecătorești, în materie penală, la Curtea de Apel Iași și Curtea de Apel Galați precum și la instanțele arondate acestora.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

6. Control având ca obiectiv verificarea respectării normelor legale care reglementează procedura prealabilă în materie civilă la Judecătoria Suceava, Judecătoria Răcari, Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Constanța, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Galați, Judecătoria Brăila, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Negrești-Oaș, Judecătoria Alexandria, Tribunalul Argeș, Tribunalul Suceava, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Timiș, Tribunalul Mehedinți.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

7. Control având ca obiectiv verificarea dosarele pentru care durata totală a procedurii judiciare depășește 10 ani și care s-au aflat pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2022, indiferent de stadiul procedurii, inclusiv dosarele ale căror soluții nu erau definitive la data de 31.12.2022, precum sunt cauzele în care motivarea hotărârii judecătorești se afla în curs, cele aflate în termenul legal de exercitare a căilor de atac sau care urmau a fi înaintate instanței de control judiciar ori altor instanțe.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

8. Control având ca obiectiv verificarea respectării termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești la toate curțile de apel și instanțele arondate (inclusiv instanțele militare), precum și la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

9. Control privind verificarea cauzelor având ca obiect deținerea de substanțe interzise și infracțiuni săvârșite sub influența acestora, la nivel național.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

10. Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Carei.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

11. Control având ca obiectiv verificarea practicii instanțelor de judecată în materia contestațiilor formulate împotriva hotărârilor colegiilor de conducere la nivelul Curților de Apel și tribunalelor arondate, precum și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

12. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale, a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Tulcea.

Pendinte la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

13. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale, a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Vișeu de Sus.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

14. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale, a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Mediaș.

Pendinte la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

15. Control având ca obiectiv posibilitatea unui judecător din cadrul secției penale care a promovat efectiv la instanța superioară de a pronunța și motiva hotărârile a căror deliberare nu se consemnează într-o minută (potrivit art.405 alin.1 din Codul de procedură penală) la nivelul curților de apel și instanțelor arondate acestora.

Pendinte la Inspekția Judiciară

Controale efectuate în 2023

Direcția de Inspecție pentru Procurori

1. Control la toate unitățile de parchet în vederea evidențierii dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Pendinte la Inspecția Judiciară.

2. Control la toate unitățile de parchet în vederea evidențierii statistice a cauzelor în care s-au dispus măsuri asiguratorii.

Pendinte la Inspecția Judiciară.

3. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

4. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

5. Control privind verificarea cauzelor având ca obiect deținerea de substanțe interzise și infracțiuni săvârșite sub influența acestora, la nivel național.

Pendinte la Inspecția Judiciară.

6. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

7. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

8. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

9. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

10. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Bârlad, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

11. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Mediaș, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

12. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Vaslui, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

13. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

14. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

15. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș, Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

16. Control privind verificarea duratei de soluționare a cauzelor aflate în curs de soluționare, la data de 01 octombrie 2023, având ca obiect infracțiuni de fals în care sesizarea s-a făcut de instanțele civile.

Pendinte la Inspekția Judiciară.

17. Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.