

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 735

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2950/DRUO/31.01.2022, domnul **VERIVEȘ DANIEL**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul în principal la Judecătoria Brașov, iar în subsidiar la Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Făgăraș sau Judecătoria Moinești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Veriveș Daniel a arătat că este nevoit să facă zilnic naveta pe o distanță de 220 km dus-întors, care durează 4/5 ore, fiindu-i afectată în mod negativ atât activitatea profesională, cât și viața personală. Totodată, domnul judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 20/25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor*





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

*generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel. (...)*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61<sup>2</sup>.”*

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Veriveș Daniel are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Podu Turcului.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În anul 2021, la Judecătoria Podu Turcului, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 797, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 518, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (2 posturi începând cu data de 15.03.2022), fiind vacante 3 posturi, utile în prezenta etapă de transferuri. La această instanță sunt temporar vacante 5 posturi, dintre care 4 posturi ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte la Secția penală, în care sunt delegați 2 judecători, 1 judecător este delegat la o altă instanță, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Brașov, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 954, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 2 posturi (1 post la data de 15.03.2022), utile în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2021, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 845, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făgăraș, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. În prezenta etapă de transferuri nu este util niciun post de judecător.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moinești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 4 posturi (1 post la data de 15.03.2022 și 1 post la data de 02.03.2022), dintre care 2 posturi utile în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2021, la Judecătoria Moinești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1129, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Podu Turcului a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Veriveș Daniel, iar Judecătoria Brașov, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Făgăraș și Judecătoria Moinești au avizat favorabil transferul. De asemenea, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului pentru instanțele din raza curții, în ordinea solicitării, iar Curtea de Apel Bacău a propus admiterea cererii de transfer la Judecătoria Moinești, începând cu data încetării delegării unui judecător la Tribunalul Harghita.

Potrivit art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Veriveș Daniel, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul negativ al Judecătoriei Podu Turcului, în cazul vacantării unui post, s-ar genera apariția unor mari dificultăți în activitatea curentă, în condițiile necesității respectării funcțiilor judiciare (judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară, judecător de fond în materie penală și civilă) și a incompatibilităților existente între aceștia. De asemenea, numărul redus de judecatori la Judecătoria Podu Turcului afectează nu





doar activitatea și bunul mers al acestei instanțe, ci și activitatea celorlalte instanțe din raza Tribunalului Bacău (Judecătoria Bacău și Judecătoria Onești) care sunt nevoite a prelua dosarele pe care, din cauza incompatibilităților celor doi judecători și/sau absenței motivate a unuia dintre judecătorii de la Judecătoria Podu Turcului, nu pot fi soluționate în complete legal constituite.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Veriveș Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Brașov, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Făgăraș sau Judecătoria Moinești, formulată de domnul judecător **VERIVEȘ DANIEL**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU

