



ALEXANDRU  
DUMITRESCU  
cabinet de avocat  
Sala Palatului  
Cam C301-C303  
Sector 1, Bucuresti  
0743286228  
office@bythelaw.ro  
www.bythelaw.ro

**Parchetul General - Directia Nationala Anticoruptie**

**Adresa:** București, Str. Știrbei Vodă nr. 79-81, sector 1, cod 010106

**Domnule Procuror Șef,**

Subsemnatul **Dan Niculae Podaru,**

reprezentat legal prin Cabinet de Avocat "Alexandru Dumitrescu", cu sediul procedural ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în Str. Ion Campineanu nr. 28, etaj 3, camera 303 - Sala Palatului, Sector 1, C.I.F. nr. 43244246, persoana desemnată în cadrul Cabinetului de Avocat cu primirea corespondenței fiind d-na. Alesandra Goga – office manager, e-mail: office@bythelaw.ro, în temeiul 290 alin.1 C.proc.pen., formulez prezenta

**DENUŢ PENAL**

prin care doresc sa reclam săvârșirea următoarelor fapte penale de numitii Clotilde Marie Armand, primar al Sectorului 1, Ionel Stoica, șef Serviciu Comunicare din Primăria Sectorului 1 și Andrei Gavrilă Bortun, fondatori și președinte al Fundatiei The Institute :

1. Abuz în serviciu, fapta prevăzută de dispozițiile art.297 Cod penal,
2. Uzurparea funcției, fapta prevăzută de dispozițiile art.300 Cod penal,
3. Neglijența în serviciu, fapta prevăzută de dispozițiile art.298 Cod penal,
4. Delapidare, fapta prevăzută de dispozițiile art.295 Cod penal și
5. Constituie de grup infracțional, fapta prevăzută de dispozițiile art.367 alin.6 Cod penal,

prin raportare la următorul context factual.

**În fapt,** Subsemnatul am fost ales în cadrul alegerilor locale din 25 septembrie 2020 consilier local la Sectorul 1, pe listele PNL. În timpul exercitării mandatului de

consilier, la începutul anului 2023 am observat ca anumite spații din Piața Amzei nr.13 si nr.13A de care stiam ca sunt administrate de Sectorul 1 (prin hotărâri de consiliu local) sunt utilizate pentru desfășurarea de diferite activități, cum ar fi: expoziții, prezentări, colocvii, etc. care nu fusesera aprobate în prealabil prin hotararea consiliului local Sector 1, singura autoritate competenta sa decidă asupra folosintei spațiilor respective.

În lumina dispozițiile art.129 alin.6 lit.a din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ care reglementează în mod imperativ si exclusiv atribuțiile consiliului local

*“(6) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c)(n.n. este vorba de atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului) consiliul local:*

a) **hotărăște darea în administrare, concesionarea, închirierea sau darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate publică a comunei, orașului sau municipiului, după caz, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii**”(art.124 alin.6 Cod administrativ,

si nereusind sa îmi amintesc sa fi votat în activitatea mea vreun proiect de hotarare care sa fi dispus utilizarea acestor spații pentru diferite activități am considerat de cuviință sa solicit informații cu privire la aceste aspecte primarului Clotilde Armand si aparatului sau de specialitate. Mai mult decat atat, subsemnatul, în repetate randuri în cadrul ședințelor de Consiliul Local Sector 1 am interpelat administratia executiva cu privire la utilizarea acestor spatii în mod nelegal si fără acordul consiliului local.

În consecință, în data de 31.01.2023, în calitate de consilier local ales al Sectorului 1 București, am formulat prin registratura Primăriei Sectorului 1, o solicitare pentru comunicarea de informații despre inițierea unor proiecte cu privire la organizarea unei Expoziții foto “Intersectii în Cartierul Creativ” sau lansarea video-ului ReStart Amzei în spațiul din Piața Amzei nr.13.

Prin solicitarea formulată am învederat faptul ca utilizarea spațiilor administrate de Sectorul 1 pentru desfășurarea de evenimente culturale nu se poate face decat cu hotararea consiliului local Sector 1 si în același timp chiar desfășurarea evenimentului trebuie sa fie supusa aprobarii consliului.

Prin răspunsul primit de la Sectorul 1, adresa nr.H/112/5753/09.02.2023, mi s-a confirmat faptul ca în spațiile vizate se desfășoară activități culturale cum ar fi Expoziția “Intersectii în Cartierul Creativ” în perioada 30 ianuarie - 15 martie 2023, în baza Protocolului de colaborare nr.66/27.01.2023 încheiat între Sectorul 1 al Municipiului București si Fundația “The Institute”. Prin aceeași adresa mi s-a precizat ca nefiind alocate fonduri de la bugetul local pentru finanțarea evenimentului, pentru încheierea protocolului de colaborare nr.66/27.01.2023 nu era necesara supunerea acestuia aprobarii Consiliului Local Sector 1, nefiind aplicabile dispozițiile art.129 alin.9 lit.a din Codul administrativ care stabilește ca atributie a consiliului local:

*“hotărăște, în condițiile legii, cooperarea sau asocierea cu persoane juridice române sau străine, în vederea **finanțării** și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local”*

În mod surprinzător, în răspuns este subliniat cuvântul “finanțării”, oferind o interpretare decupata si eronată a dispozițiilor legale citate. Se pare ca serviciul comunicare din cadrul Primăriei Sectorului 1 face o lectura selectiva a legii, omitand sa sublinieze si sintagma “*în condițiile legii*” care în mod evident făcea referire la faptul ca pentru utilizarea unui spațiu aflat în administrarea Sectorului 1, este obligatorie hotararea consiliului local pentru administrare, concesiunea, închirierea sau darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate publică (art.129 alin.6 lit.a Cod administrativ). Prin stilul epistolar al adresei de răspuns consider ca s-a încercă în mod evident inducerea în eroare a mea si distragerea atenției de la elementul ostensibil al utilizării fără drept a spațiilor indicate.

Utilizarea spatiilor proprietate publica nu este un dat, ci reprezinta un raport juridic oneros, care ar fi trebuit sa genereze venituri pentru Sectorul 1. Or, dacă aceste spații sunt cedate cu titlu gratuit de funcționarii, în mod abuziv si fără respectarea legii, nu însemna ca nu vorbim de o prejudiciere a Sectorului 1. Practic, utilizarea spațiilor referite în evenimentele organizate de Fundația “The Institute”, fără hotararea Consiliului Local Sector 1, doar cu girul primarului Armand si a șefului de serviciu Ionel Stoica, reprezinta o incalcare grosolană a legii cu efecte prejudiciante pentru ordinea publică si pentru patrimoniul public al Sectorului 1.

Mai mult decat atat, arăt ca au fost efectuate cheltuieli care privesc direct organizarea evenimentelor derulate în spațiile indicate, cheltuieli aferente contractelor de prestări servicii/execuție lucrări încheiate cu privire la imobilul din Piața Amzei nr. 13A aduse la cunoștință publică prin publicare pe site-ul Sectorului 1 al Municipiului București:

- Nr. J-AC/11/12.05.2021 având ca obiect servicii de consultanță privind actualizarea studiului de evaluare tehnică și funcțională privind posibilitatea refuncționării imobilului cu o valoare de 82.705 lei cu TVA.
- Nr. J-AC/12/12.05.2021 având ca obiect servicii de consultanță financiară și modelare financiară în scopul realizării de către achizitor a studiului de fundamentare a deciziei de concesionare cu o valoare de 68.500 lei fără TVA.
- Nr. J-AC/17/18.05.2021 având ca obiect prestarea de servicii de audit în domeniul securității la incendiu, specialitatea construcții cu o valoare de 14.280 lei cu TVA.
- Nr. J-AC/80/20.09.2021 având ca obiect elaborarea studiului de fundamentare concesionare servicii administrare în vederea operaționalizării cu o valoare de 83.300 lei cu TVA.
- Nr. J-AC/108/08.03.2023 având ca obiect Lucrări de igienizare și reparare sediu (vandalizat) cu o valoare de 208.168,25 lei cu TVA.

Prin urmare susținerile din adresa de răspuns nr.H/112/5753/09.02.2023 conform căroră nu au fost alocate fonduri care sa privească utilizarea spațiilor din Piața Amzei nr.13 si nr.13A de la bugetul local este o minciuna si o incercare evidenta de a ascunde adevărul, contractele indicate fiind cheltuieli din fonduri publice în legatura cu spațiile din Piața Amzei care ulterior au fost folosite în mod nelegal de Fundația The Institute. Astfel, chiar dacă prin absurd am considera teza prezentată in adresa de răspuns nr.H/112/5753/09.02.2023 ca fiind validă, respectiv ca nu este nevoie de acordul Consiliului Local pentru cedarea folosintei bunului cu titlu gratuit al spațiilor din Piața Amzei nr.13 si nr.13A dacă nu sunt efectuate finantari de la buget, contractele indicate si plătite de Clotilde Armand in calitate de primar confirma ca astfel de cheltuieli au fost efectuate.

În aceste spații situate în Piața Amzei nr.13 si nr.13A s-au desfășurat cel puțin 3 evenimente în numeroase rânduri prezentate si evocate în presa: **Romanian Design Week, Craciun în Amzei, Cartierul Creativ, Emerging Young Art**, etc.

Utilizarea continua a spațiului da si caracterul continuu al faptelor penale indicate. Toate aceste evenimente au fost organizate în parteneriat cu Primăria Sectorului 1 de către Fundația The Institute. Toate aceste evenimente au generat venituri în urma cedarii folosintei spațiilor puse la dispoziție în mod gratuit si nelegal prin protocolul de colaborare nr.66/2003 încheiat de Sectorul 1 si Fundația The Institute. Totodată, din materialul probator prezentat, mai precis din fotografiile de la evenimentele indicate reiese ca spații au fost închiriate către firme cum este IQOS, brand al Phillip Morris România, ale căror standuri promovează fumatul si care nu ar fi avut cum să beneficieze de vreo gratuitate prin raportare la caracterul vădit comercial al întreprinderii.

Avand in vedere ca prin faptele comise persoanele care fac obiectul prezentului denunț penal, Clotilde Marie Armand, Ionel Stoica si persoana sau persoanele reprezentant/e al Fundației “The Institute” (n.n. din informațiile publice cercetate de mine reiese ca fondatorul Fundației “The Institute” este Andrei Gavrilă Bortun pe care înțelegem sa îl indicăm drept reprezentant legal), **au săvârșit infracțiunea de constituire de grup infracțional prevăzută de art.367 NCP**(n.n. pct.5 din petitul denunțului). Conform art.367 alin.6 NCP

**“prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din trei sau mai multe persoane, constituit pentru o anumită perioadă de timp și pentru a acționa în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni”.**

Dacă transpunem dispozițiile normative la situația prezentată în prezentul denunț nu putem decat sa constatam îndeplinirea condițiilor pentru existenta infracțiunii de constituire de grup infracțional; Clotilde Armand, Ionel Stoica si reprezentantul Fundației The Institute au acționat în mod coordonat în scopul comiterii infracțiunii de abuz în serviciu, de uzurpare de calități oficiale, de neglijență în serviciu si de delapidare prin darea în folosinta gratuita si folosirea în mod nelegal a unor spații aflate în administrarea Sectorului 1 si la dispoziția Consiliului local Sector 1, nu a primarului Armand. Prin aceasta activitate, raportandu-ne la specificul comercial<sup>1</sup> al

---

<sup>1</sup> prin HG 348/2004 privind exercitarea comerțului cu produse și servicii de piață în unele zone publice se stabilește ca utilizarea spațiilor publice din cadrul piețelor, precum spațiile indicate din Piața Amzei nr.13 si nr.13 A, are afectatiune speciala pentru efectuarea de acte de comerț.

spațiilor despre care facem vorbire în prezentul denunț penal, considerăm ca a fost prejudiciat Sectorul 1 care în loc să beneficieze pecuniar de pe urma cedării folosinței spațiilor respective, prin acțiunile celor 3 persoane indicate ca făptuitori au prejudiciat Sectorul 1, cedând folosința spațiilor menționate cu titlu gratuit, fără decizia Consiliului Local al Sectorului 1.

În ceea ce privește analiza elementelor constitutive ale infracțiunilor arătăm ca acestea sunt îndeplinite după cum urmează:

#### **1. Abuzul în serviciu, art.297 Cod penal**

Arătăm ca abuzul în serviciu constă în luarea deciziei și oferirea folosinței spațiilor din Piața Amzei nr.13 și 13.A, proprietate publică cu afectare comercială, unei persoane private, Fundația The Institute, fără acordul Consiliului Local Sector 1. **Fapta a fost săvârșită cu intenție.** În același timp, abuz în serviciu este și fapta permiterii accesului publicului la evenimente desfășurate în spațiile administrate de primărie fără ca acestea să fie avizate pentru securitate la incendii și expunerea cetățenilor la riscul unui incendiu. Atât primarul Clotilde Armand cât și Ionel Stoica, șef Serviciu Comunicare din Primăria Sectorului 1 au întrevăzut și conștientizat rezultatul acțiunilor lor. Prin încheierea Protocolului de colaborare nr.66/27.01.2023, atât primarul cât și șeful serviciu, semnatarii acestui document, în mod conștient și cunoscând legea (necunoașterea legii nu poate fi invocată, mai ales în calități oficiale pe care aceștia le ocupă) au desconsiderat atribuțiile conferite Consiliului Local Sector 1 prin Codul administrativ. De altfel, primarul are în principal atribuția de punere în aplicare a hotărârilor consiliului local. Având în vedere că singura autoritate publică locală competentă să decida cu privire la folosința spațiilor comerciale aflate în administrarea Sectorului 1 este cea deliberativă, adică Consiliul Local Sector 1, încheierea protocolului de colaborare nr.66/2023 prin care Fundația The Institute utilizează în mod nelegal aceste spații comerciale, în condițiile în care cei doi făptuitori cunoșteau legea, demonstrează intenția directă a acestora de a eluda dispozițiile legale și crearea de beneficii Fundației The Institute.

Mobilul si scopul savarsirii abuzului in serviciu de Clotilde Armand, Ionel Stoica si Andrei Gavrilă Bortun, in principal este utilizarea gratuită a spațiilor din Piața Amzei nr.13 si nr.13A cu prejudicierea bugetului local si in subsidiar crearea de beneficii necuvenite Fundației The Institute.

Subliniem faptul ca afectatiunea spațiilor respective este comercială, stabilita în mod imperativ prin HG 348/2008, astfel cedarea acestor spații cu titlu gratuit este vădit o încălcare a legii.

Oare, o asemenea conduita a primarului Clotilde Armand si a lui Ionel Stoica nu reprezinta o intoarcere a unor favoruri primite din partea fondatorului fundației Andrei Gavrilă Bortun, persoana cunoscuta în domeniul publicității si care suspicionam ca ar fi sprijinit-o pe Clotilde Armand în campaniile electorale trecute la care aceasta a participat, impunandu-se cercetarea de către organele judiciare a acestor aspecte?

Aceasta situatie prezentata consideram ca reprezinta mobilul si scopul savarsirii faptelor penale indicate de cei trei: Clotilde Armand, Ionel Stoica si Andrei Gavrilă Bortun.

Evenimentele desfășurate de persoana privată Fundația The Institute au generat venituri de care beneficiază în mod exclusiv persoane private în detrimentul Sectorului 1 care a fost în mod evident păgubit. Veniturile sunt rezultate din folosirea ilegală a unor spatii comerciale aflate in administrate Sectorului 1, ceea ce face ca aceste venituri să fie ilicite. Urmările savarsirii infractiunii sunt grave si cu un grad de pericol social mare. Pe langa prejudiciul material, un evident si consistent prejudiciu il reprezinta anomia creata la nivelul administratiei publice locale a Sectorului 1. Starea de anomie este un efect extrem de nociv pentru conceptul de stat de drept, in care respectarea si aplicarea legii primeaza.

Pericolul social major este dat de inconstienta celor 3 făptuitori care au organizat evenimente deschise publicului fără sa aibă autorizație de securitate la incendiu emisă de ISU.

## **2. Uzurparea de calități oficiale, art.300 Cod penal**

Prin încheierea protocolului de colaborare, cei doi funcționari publici s-au subrogat autorității publice deliberative de la Sectorul 1, uzurpand competențele legale ale acesteia.

În plus, din răspunsurile transmise și asumate de Serviciul Comunicare din cadrul Primăriei Sectorului 1 s-a încercat inducerea mea în eroare fiindu-mi oferită o argumentare legală care nu poate fi reținută ca validă și nu răspunde la întrebarea pertinentă pe care eu am pus-o în calitate mea de consilier local, membru al autorității publice deliberative la nivel de Sector 1, respectiv, care este hotărârea de Consiliu Local Sector 1 prin care a fost decisă utilizarea spațiilor de către Fundația The Institute și mai ales cine a aprobat încheierea Protocolului de colaborare nr.66/27.01.2023 între Sectorul 1 și Fundația The Institute. O asemenea conduită nu poate decât să întărească intenția directă în săvârșirea infracțiunii de uzurpare a atribuțiilor consiliului local Sector 1 și preocuparea de a induce în eroare orice persoană ar fi interesată de această situație prin prezentarea de interpretări decupate sau eronate ale dispozițiilor legale.

Elementul material al infracțiunii indicate reprezintă acțiunea de încheiere a protocolului de colaborare nr.66/2023, act administrativ încheiat în mod defectuos cu uzurparea competențelor oficiale ale Consiliului Local Sector 1 de grupul de 3 persoane cu scopul și intenția directă de a prejudicia bugetul local prin eludarea plății prețului pentru utilizarea spațiilor comerciale din Piața Amzei nr.13 și nr.13A.

Din perspectiva urmărilor imediate ale formelor infracționale de abuz în serviciu reglementate de art. 297 C. pen. arată că fapta este infracțiune numai dacă prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni, astfel că nu orice fel de încălcare a atribuțiilor de serviciu este infracțiune.

În cazul infracțiunii de uzurpare a calității oficiale a consiliului local arată că confirmat de faptul că spațiile deținute în administrare de Sectorul 1 au fost în date în folosință gratuit, trecându-se peste afectarea comercială a acestora și astfel generându-se prejudicii importante.

Legătură de cauzalitate este confirmată de faptul că primarul Armand a contractat servicii în legătură cu igienizarea și amenajarea spațiilor chiar înainte de cedarea folosinței spațiilor către Fundația The Institute creând încă un avantaj pe lângă folosința gratuită a spațiilor. Această situație demonstrează



premeditarea, intenția persoanelor indicate în savarsirea tuturor infracțiunilor indicate.

### **3. Neglijență în serviciu, art.298 Cod penal.**

Fapta savarsita de Clotilde Armand si Ionel Stoica consta în permiterea desfășurării de evenimente publice în spațiile deținute si administrate de autoritatea publica locala fara ca acestea sa aiba autorizație de securitate la incendiu emisă de ISU. Chiar dacă au fost contractate servicii de specialitate pentru obținerea acestei autorizații, nici până în prezent spațiile din Piața Amzei nr.13 si nr.13.A nu sunt autorizate din perspectiva securității la incendiu pentru funcționare.

Or, permiterea accesului publicului la aceste evenimente desfășurate în spațiile publice fără autorizație de siguranța la incendiu reprezinta expunerea populatiei la riscuri care privesc integritatea fizică si viața acestora.

Am indicat si neglijență în serviciu ca fapta savarsita avand in vedere ca aceasta este savarsita conform disp. art.298 NCP din culpă ca organele de cercetare penală să poată încadra aceasta fapta dacă nu constatat intenția directă de la abuzul în serviciu, indicat mai sus.

Pericolul social este confirmat si întărit de faptul ca spațiile care fac obiectul folosintei conferite persoanei private Fundația The Institute nu sunt autorizate pentru siguranța la incendiu în conformitate cu normele legale în vigoare. Acest lucru reiese din adresa de răspuns a Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Dealul Spirii" București - Ilfov nr.C/150669 care confirma, citez;

Totodată, va informam faptul ca, evenimentul (n.n. care se desfășura in incinta spațiilor comerciale la care facem referire în prezentul denunț) se desfășoară într-un imobil neautorizat din punct de vedere al securității la incendiu.

Or, dacă ne uităm în trecut, la incendiul care a produs sinistrul de la Colectiv în care peste 60 de oameni și-au pierdut viața, considerăm conduita celor 3 persoane faptuitoare indicate in prezentul denunț a expus cetățenii participanți la evenimentele din spațiile fără autorizație de securitate la incendiu la un risc major care se transpune în pericol social deosebit.

#### **4. Delapidare, art.295 Cod penal**

În același timp prin faptele penale reclamate, savarsite de cele 3 persoane indicate în denunț, **s-au produs prejudicii patrimoniului public** în sensul în care prin faptele penale indicate **Sectorul 1 a fost păgubit cu contravaloarea cedarii folosintei spațiilor comerciale aflate în administrarea sa**. Aceasta contravaloare reprezintă foloasele necuvenite obținute de Fundatia The Institute prin utilizarea spațiilor în mod gratuit.

Mai arăt ca situația prezentată în prezentul denunț este similară cu situația viceprimarului Municipiului Brasov, Flavia Ramona Boghiu cercetata de DNA Brasov, dosar penal în care a fost inceputa urmarirea penală împotriva acesteia pentru aceleași infracțiuni. Acest fapt nu face decat sa califice si mai mult acest demers civic si responsabil al subsemnatului.

Va solicit sa cercetați cele prezentate în acest denunț si să dispuneți măsurile legale care se impun acestei situații mai ales raportandu-ne.

În dovedire, atașez 5 anexe care probează toate cele susținute în prezentul denunț

**Cu deosebită stimă,  
Dan-Nicolae Podaru,  
prin Cabinet de Avocat "Alexandru Dumitrescu"**