



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 952

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MARCU ADELA-CARMEN**, judecător la Judecătoria Corabia, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș sau la Judecătoria Segarcea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că îndeplinește condițiile legale prevăzute de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Cu referire la motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1), doamna judecător a arătat că motivele vizează aspectul invocat în mod repetat în avizele nefavorabile emise de Judecătoria Corabia privind faptul că se înregistrează dificultăți de ocupare a posturilor, fiind practic invocată propria culpă a instanței, pentru lipsa solicitării repetate a scoaterii posturilor la concursurile de admitere directă în magistratură, cu atât mai mult cu cât se cunoaște proveniența și intenția fiecărui judecător din cadrul instanței.

A menționat faptul că ori de câte ori s-a scos un post de execuție la concursul de admitere în magistratură, acesta s-a ocupat. Astfel la concursurile anterioare din anii 2017, 2018, 2019 (în anul 2020 nu s-a organizat concurs, iar pentru concursul organizat în 2021-2022 nu s-au scos posturi la nivelul instanței) s-au ocupat de fiecare dată posturile scoase la concurs, unul, respectiv două, astfel că instanța este atractivă, mai mulți candidați admiși și-au manifestat interesul pentru instanță.

În ceea ce privește situația lucrărilor și a hotărârilor restante ale solicitantei, arată că nu a înregistrat lucrări restante și în ceea ce privește lucrările în derulare, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, le va finaliza cu profesionalism și în termenul optim, indicele de eficiență în ultimii ani fiind unul foarte bun. Totodată, începând cu data de 24.12.2019 și până în prezent a desfășurat efectiv activitatea la Judecătoria Corabia, nu a beneficiat de detașări,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

delegări, desemnări, concediu medical,

a soluționat cauze fără nicio limitare sau degrevare, fără existența unor punctaje de complexitate.

Cu privire la criteriul referitor la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora - în ceea ce privește situația la nivelul instanței de unde solicită transferul, Judecătoria Corabia, sunt ocupate trei posturi din cele patru de execuție, al cincilea post fiind cel de conducere, iar ambele posturi libere sunt înscrise la cele două concursuri de admitere în magistratură, aflate în desfășurare. A precizat că, așa cum este firesc, încărcătura cauze/judecător sau cauze/schemă diferă de la o instanță la alta, dar atât instanța de unde solicită transferul, Judecătoria Corabia, cât și instanțele unde solicită transferul, Judecătoriile Craiova, Balș sau Segarcea, se situează cu o încărcătură sub media națională. Apreciază că în eventualitatea admiterii cererii de transfer, activitatea Judecătoriei Corabia nu ar fi prejudiciată, la acest moment, nu doar că sunt ocupate trei din cele patru posturi de execuție, dar în ultimii trei ani, de când activează la instanța respectivă, au existat situații de blocare a completurilor pe durată nedeterminată, atribuirea de punctaje de complexitate unor completuri, situații care, dacă ar fi evitate și chiar în eventualitatea admiterii cererii sale de transfer, ar permite în continuare funcționarea instanței în aceeași parametri ca și cei existenți. Totodată activitatea instanței nu este complexă, iar ulterior transferului, apreciază doamna judecător, lipsa unui coleg poate fi suplinită cu activitatea personalului auxiliar în ceea ce privește tehnoredactarea hotărârilor, schema personalului auxiliar fiind completă la nivel de instanță.

Activitatea instanței este situată pe un indice foarte bun, asemănător ultimilor ani. În ultimii ani, cu preponderență anii 2020-2022, volumul de activitate a fost de aproximativ 3.000 de dosare, din care 1.000 de dosare au ca obiect cerere de încuviințare executare silită, cu grad de complexitate unu; peste 300 de dosare au ca obiect plângere contravențională, cu grad de complexitate șase - acestea fiind litigiile civile care predomină la nivel de instanță; în materie penală peste 100 de dosare au ca obiect confirmare renunțare urmărire penală, cu grad de complexitate patru.

Prin urmare, apreciază doamna judecător, sunt înregistrate cauze de o complexitate redusă și implicit încărcătura pe judecător și pe schemă este mai mică față de instanțele unde solicită transferul, Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș sau Judecătoria Segarcea.

Arată faptul că la una dintre instanțele unde solicită transferul - Judecătoria Segarcea, începând cu data de 01.01.2023 este un singur post de judecător ocupat din cele patru pe



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

schemă, astfel că în ceea ce privește deficitul de personal al Judecătoriei Corabia comparativ cu instanța la care se solicită transferul - Judecătoria Segarcea, în mod singular acest criteriu nu poate conduce prin sine însuși la concluzia că prin transferul ei activitatea Judecătoriei Corabia ar fi grav afectată, câtă vreme instanța la care se solicită transferul – Judecătoria Segarcea are un număr mult mai mare de posturi vacante, iar solicitanta are vocația ocupării unuia dintre acestea.

Referitor la criteriul privind specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării, a menționat că la Judecătoria Corabia activează ca judecător atât în materie civilă – civil, fond funciar, minori și familie, cât și în materie penală, astfel că, în vederea admiterii cererii de transfer la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș sau Judecătoria Segarcea, există disponibilitatea exercitării profesiei la oricare dintre secțiile sau completurile acestora.

Arată că are

În ceea ce privește distanța dintre domiciliu sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, a precizat că zilnic a făcut naveta pe ruta Craiova – Caracal – Corabia dus-întors, respectiv pe o distanță de aproximativ 200 km, și o durată de aproximativ trei ore, iar în condițiile de iarnă sau începând cu primăvara anului 2022, o distanță de 4 ore/zi din cauza lucrărilor la drum până la municipiul Caracal, județul Olt. Timpul petrecut efectiv la instanță a fost de cel puțin 10 ore/zi, iar în unele săptămâni a venit și în weekend –

ci se va reflecta și pe plan profesional.

Consideră că, prin transferul la instanța din localitatea de domiciliu, Judecătoria Craiova, sau la Judecătoria Balș sau Judecătoria Segarcea, instanțe situate la o distanță apropiată de cea de domiciliu, poate fi redus semnificativ timpul de navetă, raportat la distanța rutieră și la infrastructura actuală și astfel ar avea posibilitatea

ci și să se dezvolte personal și profesional, să se implice în activitățile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Admiterea cererii de transfer ar duce la dezvoltarea profesională, prin sporirea cunoștințelor, a studiului și a timpului acordat soluționării cauzelor; deopotrivă ar aduce o împlinire acumulată de la naveta de 200 km/zi.

Precizează că dreptul său legitim în ceea ce privește concretizarea dreptului de a funcționa la instanța din localitatea de domiciliu și la nu poate fi ignorat. Soluționarea acestei cereri este supusă principiului proporționalității care impune respectarea unui echilibru rezonabil între interesul public pe care garantul independenței justiției este obligat să îl apere și drepturile sau interesele legitime și rezonabile ale solicitantei, cererea fiind pe deplin admisibilă raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită transferul și nefiind discreționară instanței de unde se solicită transferul, în acest caz transferul devenind un drept iluzoriu, iar factorul decizional al organului competent fiind ignorat cu desăvârșire. Pe aceleași considerente, respectiv necesitatea asigurării bunei funcționări a ambelor instanțe, se impune analizarea probelor depuse, cât și a celor la care s-a făcut referire în cuprinsul cererii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Marcu Adela-Carmen are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Corabia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Corabia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1411, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 931, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 14 posturi de judecător. În urma măsurilor dispuse de Secția pentru judecători în ședința din data de 28.03.2023, s-a vacantat 1 post de judecător de la Judecătoria Craiova. Sunt temporar vacante 14 posturi de judecător, dintre care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Balș, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Balș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1139, comparativ cu media națională de 1159. De asemenea, încărcătura cauzelor/schemă a fost tot





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de 1139, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Segarcea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1259, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost tot de 1039, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Corabia a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Marcu Adela-Carmen, motivat de volumul mare de activitate și numărul judecătorilor care activează efectiv la această instanță, aspect însușit și de conducerea Curții de Apel Craiova în formularea punctului de vedere negativ transmis. Avize favorabile au fost transmise de Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș și Judecătoria Segarcea.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchet de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Marcu Adela-Carmen.

În acest sens Secția reține că la Judecătoria Corabia sunt ocupate 3 posturi de judecător dintr-o schemă de 5 posturi, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională. În atare condiții, vacantarea unui post ar determina ca activitatea instanței să fie asigurată de un număr de doar 2 judecători, aspect care s-ar repercuta asupra volumului de activitate care ar reveni spre soluționare acestora, încărcătura de cauze/judecător ajungând să se situeze în apropierea dublului mediei naționale, dată fiind schema redusă a instanței.

Faptul că la una dintre instanțele pentru care a solicitat transferul doamna judecător, respectiv Judecătoria Segarcea, încărcătura de cauze s-a situat peste media națională, iar activitatea este asigurată de 2 judecători, dintre care unul stagiar, nu poate constitui un argument în favoarea admiterii transferului, având în vedere că dintre toate instanțele implicate, la Judecătoria Corabia se înregistrează cea mai mare încărcătură de cauze pe judecător.

Totodată, nu poate fi primit nici argumentul doamnei judecător referitor la faptul că lipsa unui judecător la Judecătoria Corabia nu ar avea un impact major asupra activității instanței, întrucât au existat în trecut cazuri în care asemenea împrejurări au fost gestionate prin blocarea completurilor și repartizarea cauzelor către alte completuri. Or, prin menținerea actualului grad de ocupare, Secția urmărește tocmai evitarea unor asemenea situații, motivul nefiind faptul că acestea nu ar putea fi gestionate din punct de vedere organizatoric, ci efectele negative pe care le generează vacantarea unui post de judecător la o instanță cu o schemă redusă de personal, cu consecința supraîncărcării celorlalți magistrați din cadrul instanței.

Secția observă motivele de ordin personal invocate de solicitantă în cuprinsul cererii de transfer, respectiv în localitatea de domiciliu și evitarea inconvenientelor ce rezultă din naveta pe care o efectuează de 3 ani, însă, la momentul de față, apreciază că acestea nu pot prevala față de interesul instanței la care activează doamna judecător, respectiv acela de a asigura resursele necesare bunei funcționări.

Nu în ultimul rând, față de susținerea doamnei judecător în sensul că prin măsura respingerii cererii, dreptul ei la transfer ar fi unul iluzoriu, Secția subliniază că legea nu conferă magistratului un drept la transfer, ci doar o vocație, care poate fi materializată în situația în care sunt întrunite elementele necesare asigurării unui just echilibru între interesul privat ale persoanei care solicită transferul și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

acesta din urmă incluzând atât dreptul justițiabililor de a avea parte de un proces echitabil, cât și interesul magistraților de a gestiona un volum rezonabil de cauze.

În raport de considerentele de mai sus, raportat și la avizele instanțelor implicate, văzând și punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Craiova, în circumscripția căreia se află atât instanța la care activează solicitanta, cât și instanțele la care aceasta solicită transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Marcu Adela-Carmen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș sau la Judecătoria Segarcea formulate de doamna **MARCU ADELA-CARMEN**, judecător la Judecătoria Corabia.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011