

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 719

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **DORDEA ALINA-MARIA**, judecător la Judecătoria Blaj, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că solicită transferul la Secția I civilă sau la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

În ceea ce privește motivele de natură profesională, doamna judecător a arătat că își dorește să activeze la o instanță corespunzătoare gradului profesional pe care îl deține. A învederat că la Tribunalul Sibiu există trei posturi vacante, astfel că transferul său ar fi de natură să contribuie la o desfășurare normală a activității în această instanță.

Totodată, a precizat că plecarea sa de la Judecătoria Blaj nu ar fi de natură să afecteze activitatea instanței în mod semnificativ, dat fiind că, în acest moment, întreaga schemă este ocupată, iar prin aprobarea cererii sale de transfer s-ar vacanta un post care ar putea fi ocupat prin una din modalitățile prevăzute de lege. A învederat că, în situația în care se va considera că plecarea sa de la Judecătoria Blaj ar fi de natură să afecteze activitatea instanței în mod semnificativ, prin prisma faptului că un judecător se află la acest moment în concediu de creștere a copilului, a solicitat ca, în subsidiar, să îi fie aprobat transferul de la o dată cât mai apropiată reîntoarcerii în activitate a kolei sale (aproximativ mai-iunie 2025). A precizat că solicitarea formulată în subsidiar are în vedere că, în situația respingerii cererii sale, există riscul ca până la o sesiune ulterioară de transfer locurile vacante de la Tribunalul Sibiu să fie ocupate.

În ceea ce privește motivele de natură personală, doamna judecător a arătat că domiciliază ceea ce implică o navetă zilnică de
aproximativ 135 km, dus-întors, aproximativ 2 ore și 40 minute, uneori chiar mai mult, în funcție de trafic. A precizat că



pe ruta Blaj-Sibiu nu există nici un mijloc de transport direct.

Totodată, doamna judecător a învederat că se află în mod frecvent în situații de incompatibilitate în condițiile în care

fiind nevoită să formuleze cereri de abținere în aproximativ 1/3 din dosarele venite de la parchet.

Pe de altă parte, doamna judecător a învederat că

raport de acest aspect, doamna judecător a arătat că,

A mai învederat doamna judecător că

În final, doamna judecător a subliniat că este aproape la jumătatea carierei sale de magistrat, fiind judecător la Judecătoria Blaj de aproximativ 9 ani, perioadă în care a efectuat naveta (exceptând perioada iunie 2019-mai 2021, condiții în care apreciază firesc să i se acorde posibilitatea de a evolua la o instanță superioară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Dordea Alina-Maria are gradul profesional de tribunal, o vechime de 12 de ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 9 ani și 2 luni la Judecătoria Blaj și o vechime în grad profesional de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Blaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță, un post este temporar vacant în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Blaj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1499,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1237, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul este ocupat, în condițiile legii. În prezenta sesiune, sunt 3 posturi disponibile pentru transfer, dintre care unul la Secția I civilă.

La Tribunalul Sibiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436,1, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 339,4, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Blaj și Curtea de Apel Alba Iulia au emis aviz și punct de vedere



nefavorabile transferului, în timp ce Tribunalul Sibiu a comunicat aviz favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Blaj a arătat că transferul doamnei judecător ar afecta soluționarea în termen rezonabil a cauzelor înregistrate pe rol și ar conduce la o creștere și mai mare a stocului de dosare (creștere înregistrată atât la sfârșitul anului 2022, cât și la sfârșitul anului 2023 când instanța a funcționat cu o medie de 3.3 judecători), în condițiile în care în instanță ar rămâne efectiv doi judecători.

S-a învederat că, în anul 2023, pe rolul Judecătoriei Blaj au fost înregistrate un număr de 3812 dosare noi, la care se adaugă 1136 de dosare aflate în stoc la finele anului 2022. Încărcătura pe instanță a fost de 4948 de dosare din care au fost soluționate doar 3466 de dosare. Astfel, s-a arătat că, în condițiile în care în 2023 instanța a funcționat efectiv 3.3 judecători care au soluționat 3466 de dosare (din 4948 de dosare aflate pe rol), funcționarea instanței cu doar doi judecători ar conduce la un număr și mai mic de dosare soluționate și o creștere substanțială atât a stocului de dosare, cât și a duratei de soluționare a cauzelor. Funcționarea în doi judecători ar conduce la o încărcătură pe judecător de aproximativ 2500 de dosare, iar, în condițiile în care fiecare judecător soluționează atât cauze civile, cât și penale și are și calitatea de judecător de drepturi și libertăți, desfășurarea activității ar fi grav afectată.

Totodată, s-a arătat că ocuparea posturilor vacante în cadrul Judecătoriei Blaj nu este una facilă și că, deși există un post temporar vacant, niciun judecător nu a solicitat transferul și niciun judecător stagiar nu a optat pentru această instanță. S-a precizat că un judecător se află în concediu de creștere a copilului și urmează a se întoarce în activitate în iunie 2025, dată de la care se apreciază că poate fi dispus transferul doamnei judecător Dordea Alina-Maria, eventual într-o sesiune ulterioară de transfer.

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a învederat că schema de judecători a Judecătoriei Blaj este de 4 posturi, toate fiind ocupate, însă în activitate se află 3 judecători. S-a precizat că un judecător se află în concediu de creștere a copilului, postul acestuia fiind vacant temporar, în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, s-a arătat că instanța de la care se solicită transferul a avut în anul 2023 cea mai mare creștere a volumului de activitate, cu peste 1000 de dosare, motiv pentru care se apreciază că transferul doamnei judecător ar avea efecte negative asupra desfășurării activității în cadrul Judecătoriei Blaj, unde ar rămâne să funcționeze doar 2 judecători.

La acordarea avizului favorabil al Tribunalul Sibiu, s-a avut în vedere că instanța are 3 posturi de judecător vacante. Cu privire la situația posturilor de judecător, s-a precizat că 2 judecători din cadrul Tribunalului Sibiu sunt delegați la alte instanțe, un judecător se află în concediu de creștere a copilului, iar un judecător care este delegat la Tribunalul Sibiu de la altă

instanță a fost numit în funcția de procuror. De asemenea, s-a arătat că un judecător din cadrul instanței a solicitat transferul, iar, în ipoteza admiterii cererii, va deveni vacant încă un post de judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Dordea Alina-Maria de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2023, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată. În aceste condiții, deși schema Judecătoriei Blaj apare ca fiind completă, observând existența unui post temporar vacant și în acord cu avizul și punctul de vedere comunicate de Judecătoria Blaj și Curtea de Apel Alba Iulia, se reține că admiterea cererii doamnei judecător ar crea disfuncționalități grave în



activitatea instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care în activitate ar rămâne efectiv 2 judecători, iar instanța a înregistrat o creștere semnificativă a numărului de dosare.

Data fiind această situație, fără a ignora vechimea semnificativă la instanță a solicitantei, precum și motivele referitoare la starea de sănătate și situația familială invocate de doamna judecător, Secția apreciază că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria nu se poate dispune fără o afectare semnificativă a activității instanței de la care se solicită transferul, cu atât mai mult cu cât, în viitorul apropiat, nu există nici perspective de ocupare a posturilor vacante de judecător la Judecătoria Blaj.

În acest sens, Secția reține că, deși instanța de la care se solicită transferul are un post temporar vacant care poate fi ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, niciun judecător nu a solicitat ocuparea acestui post prin transfer și niciun judecător stagiar nu a optat pentru această instanță.

Prin urmare, față de situația existentă la Judecătoria Blaj și de perspectivele reduse de ocupare a posturilor vacante, în contextul unui volum de activitate în creștere (Judecătoria Blaj înregistrând în anul 2023 o creștere a volumului de activitate cu peste 1000 de dosare, astfel cum rezultă din punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Alba Iulia), Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, prin transferul doamnei judecător nu poate fi menținut justul echilibru dintre interesul privat al doamnei judecător și interesul public - buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a-l asigura.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător **DORDEA ALINA-MARIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

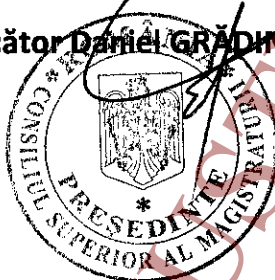
„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 719/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011