



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2656

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **DORDEA ALINA-MARIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Blaj, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, menționând că, în fapt,

A arătat că, în condițiile în care

făcând naveta zilnică pe o distanță de
aproximativ 135 de km,

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător a învederat că simte nevoia unei schimbări și consideră că a acumulat suficientă experiență pentru a-și desfășura activitatea la instanța superioară. Apreciază că transferul ei la Tribunalul Sibiu ar fi de natură să contribuie la o desfășurare normală a activității acestei instanțe, dată fiind existența a 2 posturi de judecător vacante.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dordea Alina-Maria are o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 8 ani și 9 luni la Judecătoria Blaj și o vechime de 2 ani și 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Blaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La Judecătoria Blaj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1185,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de



posturi, fiind vacante 2 posturi. Sunt vacante 2 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, alte 4 posturi fiind temporar vacante, dintre acestea din urmă 1 post fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță. Astfel, la Tribunalul Sibiu sunt disponibile 2 posturi de judecător pentru transfer în actuala etapă.

La Tribunalul Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 439,1, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 306, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Blaj a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria. S-au avut în vedere numărul efectiv de judecători care activează la instanță, precum și probabilitatea crescută de vacantare temporară a încă unui post, ținând cont de faptul că mandatul președintelui instanței, care provine de la Tribunalul Alba, urmează să expire în luna iulie a anului 2024. Astfel, conducerea instanței a apreciat că, în cazul admiterii cererii de transfer, s-ar putea ajunge ca activitatea Judecătoriei Blaj să fie asigurată de către un singur judecător.

Însușindu-și argumentele expuse în avizul negativ al Judecătoriei Blaj, președintele Curții de Apel Alba Iulia a formulat un punct de vedere negativ cu privire la transferul doamnei judecător Dordea Alina-Maria la Tribunalul Sibiu.

Tribunalul Sibiu a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere numărul efectiv de judecători care activează la instanță, dar și probabilitatea vacantării altor posturi în urma prezentei sesiuni de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori va reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Dordea Alina-Maria și aspectele expuse de Judecătoria Blaj și Curtea de Apel Alba Iulia, în avizul nefavorabil, respectiv, în punctul de vedere nefavorabil transmise.

Astfel, chiar dacă în prezent schema Judecătoriei Blaj este completă, față de numărul mic de posturi prevăzut în aceasta și ținând cont de posibilitățile reale de vacantare a altor 2 posturi, o măsură în sensul admiterii transferului ar genera grave disfuncționalități în activitatea instanței.

În acest sens, Secția reține că, potrivit aspectelor învederate în cuprinsul avizului nefavorabil al Judecătoriei Blaj, în prezent la această instanță activitatea este asigurată în mod efectiv de 3 judecatori, un judecător aflându-se postul ocupat de magistratul în cauză urmând a fi vacant temporar o perioadă însemnată, întrucât acesta va

mandatul președintelui Judecătoriei Blaj va înceta în luna iulie a anului 2024, neexistând certitudinea cu privire la continuarea activității la această instanță, în condițiile în care titularul postului provine de la Tribunalul Alba.

Dată fiind această situație, în măsura în care s-ar admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria, întregul volum de activitate al Judecătoriei Blaj ar urma să fie gestionat de un singur judecător, cu consecințe negative în ceea ce privește durata de soluționare a cauzelor și asigurarea unui act de justiție de calitate, aspect care presupune, în mod necesar, asigurarea resurselor umane adecvate.

Observând de doamna judecător în cuprinsul cererii, Secția este conștientă de faptul că un eventual transfer în localitatea de domiciliu ar contribui la asigurarea în sensul

De asemenea, Secția remarcă și vechimea considerabilă a solicitantei la instanța de



la care solicită transferul, respectiv 8 ani și 9 luni. Totuși, față de situația existentă la Judecătoria Blaj și de posibilitatea reală ca activitatea instanței să fie asigurată de un singur judecător, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, interesul privat al doamnei judecător nu poate prevala, în caz contrar nefiind respectat echilibrul dintre interesul public privind asigurarea bunei desfășurări a activității instanțelor judecătorești, mai ales în condițiile în care, chiar și la o schemă integral ocupată, încărcătura de cauze pe judecător a depășit media națională și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Alba Iulia, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate în transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII


HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător **DORDEA ALINA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO