

la una dintre secțiile corespondente: 1. Secția de contencios administrativ și fiscal; 2. Secția a II-a civilă. 3. Secția I civilă. 4. Secția de litigii de muncă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se



publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gioroceanu Alina Mihaela are grad profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 6 ani și 3 luni și o vechime de 12 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 6 ani și 3 luni la Tribunalul Olt.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Olt, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi (efectiv ocupate 16 posturi), fiind vacante 12 posturi. De asemenea, există 1 post temporar vacant.

În anul 2023, la Tribunalul Olt, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 564,5, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 321,2, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi (efectiv ocupate 50 de posturi), fiind vacante 23 de posturi. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul Dolj este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Tribunalul Dolj, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 460,1, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 327,7, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Tribunalul Olt a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Gioroceanu Alina Mihaela, iar Tribunalul Dolj a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului negativ, președintele Tribunalului Olt a arătat că în cadrul instanței sunt vacante 13 posturi și 1 post temporar vacant. De asemenea, s-a arătat că doamna judecător funcționează în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, secție la care sunt repartizate în schemă 9 posturi de judecător, în prezent fiind ocupate numai 5 posturi. Din cauza volumului mare de activitate și a lipsei de personal, începând cu data de 01.11.2023, un judecător din cadrul Secției penale a fost repartizat să soluționeze litigii în faza căilor de atac în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. În plus, președintele Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal urmează să lipsească o perioadă de aproximativ 2 luni, necesară pentru recuperarea stării de sănătate, astfel că, efectiv, doar 4 judecători din cadrul secției sunt în activitate. S-a mai menționat că deficitul de personal persistă de o perioadă lungă de timp, iar acest aspect a generat efecte negative în activitatea instanței, la finalul anului 2023 gradul de operativitate raportat la dosarele intrate fiind de numai 72,4%. În anul 2023, încărcătura pe judecător la nivelul Tribunalului Olt a fost cea mai mare raportat la judecătorii tribunalelor din raza Curții de Apel Craiova, dacă se are în vedere încărcătura în funcție de numărul dosarelor intrate, aceasta fiind de 441,1 dosare la nivelul Tribunalului Olt, față de 302 dosare cât au avut judecătorii din cadrul Tribunalului Dolj. Volumul de activitate efectiv pe judecător a fost la Tribunalul Olt de 564,5 dosare, față de 460,1 dosare la nivelul Tribunalului Dolj, iar volumul de activitate adițional pe judecător a fost de 1007,6 dosare la Tribunalul Olt, față de 712,8 dosare la Tribunalul Dolj. De asemenea, încărcătura pe judecător în funcție de complexitatea dosarelor, în anul 2023, a fost mai mare la Tribunalul Olt, față de aceea a judecătorilor din cadrul Tribunalului Dolj. Astfel, raportată la numărul dosarelor intrate, încărcătura pe judecător în funcție de complexitatea dosarelor a fost de 5535,5 puncte la Tribunalul Olt, față de 3948,7 puncte la Tribunalul Dolj. Această încărcătură raportată la volumul de activitate efectiv a fost de 7200,4 puncte la Tribunalul Olt, față de 6179,5 puncte la Tribunalul Dolj, iar încărcătura raportată la volumul de activitate adițional a fost de 11775,1 puncte pentru judecătorii din cadrul Tribunalului Olt față de 8971,8 puncte pentru judecătorii din cadrul Tribunalului Dolj. Analiza încărcăturii pe judecător în funcție de gradul de complexitate al cauzelor a situat Tribunalul Olt pe locul 10 raportat la tribunalele din țară. Gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători de la nivelul Tribunalului Olt este de aproximativ 50 %, iar acestui neajuns i se mai adaugă și reducerea numărului de asistenți judiciari de la 4 la 2, începând cu luna iulie 2023. Totodată, s-a învederat că activitatea instanței are de suferit în anul 2024 și din cauza participării judecătorilor în birourile electorale.



La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători cu care se confruntă instanța în ultimii ani. În acest sens, s-a arătat că, la nivelul Tribunalului Dolj, sunt vacante 24 de posturi de judecător, repartizate astfel pe secții: 5 posturi dintr-un număr de 22 posturi la Secția I civilă, 4 posturi dintr-un număr de 9 posturi la Secția a II-a civilă, 6 posturi dintr-un număr de 14 posturi la Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, 6 posturi dintr-un număr de 16 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 3 posturi dintr-un număr de 12 posturi la Secția penală și pentru cauze cu minori.

Curtea de Apel Craiova a emis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Tribunalul Olt, moment în care nu apare ca oportună vacantarea unui alt post de judecător, împrejurare care ar determina o accentuare a dificultăților generate de volumul foarte mare de cauze ce revine judecătorilor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o examinare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l



ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei, respectiv dorința de a-și desfășura activitatea profesională în localitatea de domiciliu, și unde, de asemenea, aceasta desfășoară activitate didactică universitară.

Se reține faptul că, se mențin considerentele pentru care cererea formulată în cadrul primei etape de transferuri a fost respinsă, iar contextul avut în vedere este similar, neimpunând adoptarea unei alte soluții.

Astfel, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Olt, se confruntă cu un deficit major de personal cauzat de numărul posturilor vacante, reprezentând aproximativ jumătate din schema de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător a depășit media națională. Totodată, Secția pentru judecători reține situația dificilă cu care se confruntă Secția a II-a, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Olt, în cadrul căreia își desfășoară activitatea solicitanta, secție la care, așa cum rezultă din avizul acestei instanțe, din cauza volumului mare de activitate și a lipsei de personal, a fost repartizat un judecător din cadrul Secției penale. Se reține totodată faptul că situația acestei instanțe nu s-a îmbunătățit semnificativ în urma derulării primei etape a transferurilor, fiind formulată o singură cerere de transfer pentru Tribunalul Olt, care a și fost admisă, fără ca, în etapa a doua, să existe o cerere formulată pentru această instanță.

În aceste condiții, în raport cu schemele celor două instanțe, respectiv Tribunalul Olt și Tribunalul Dolj, nu se justifică vacantarea unui post la Tribunalul Olt, întrucât s-ar crea grave disfuncționalități în funcționarea instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelativ cu diminuarea eficienței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În ceea ce privește motivele personale sau profesionale invocate de solicitantă în susținerea temeiniciei cererii de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, astfel cum a reținut și în soluționarea cererii de transfer formulate în cadrul etapei I, că, în conformitate cu dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze nu doar la interesele private, ci și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gioroceanu Alina Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Olt la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător **GIOROCEANU ALINA MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Danisa-Angelica~~ STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011