



<div style="text-align: center;">   <b>ROMÂNIA</b>  <b>MINISTERUL PUBLIC</b>  <b>PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL</b>  <b>CĂLĂRAȘI</b> </div>		 <b>ROMÂNIA</b>
Localitatea CĂLĂRAȘI, str. BUCUREȘTI, nr.205, jud. CĂLĂRAȘI, cod poștal 910048 tel: 0242311395, fax: 0242316593, e-mail: <a href="mailto:pt_calarasi@mpublic.ro">pt_calarasi@mpublic.ro</a> ; operator date cu caracter personal nr. 2997		
Nr. 89/II/2/2018		

## ORDONANȚĂ

Anul 2018, luna decembrie, ziua 20,

***Purcarea Xenofonte - prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași,***

Examinând plângerea formulată prin avocat ales de către numita AZZEH ANICA,

### CONSTAT:

La data de 10.12.2018 s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași plângerea formulată de avocatul ales al numitei AZZEH ANICA (fiica persoanei decedate SIMION NICULAE) împotriva **ordonanței nr. 330/P/2018 din 12.11.2018**, prin care procurorul Imireanu Cristina a dispus, în baza art. 314 alin. 1 lit a Cpp, art. 315 alin. 1 lit. b Cpp rap. la art. 16 lit. b Cpp, **clasarea cauzei** privind săvârșirea infracțiunii de **omor, prev. de art. 188 Cp**, cu motivarea că împrejurările care au condus la decesul numitului SIMION NICULAE nu se circumscriu unei fapte penale.

\*\*\*

În fapt, s-a reținut că la data de 26.03.2018 organele de poliție s-au sesizat cu privire la împrejurarea că numitul SIMION NICULAE de 90 de ani a decedat în urma unui incendiu ce a izbucnit la locuința sa din orașul Budești, jud. Călărași, locuința distrusă aproape integral.

Procurorul de caz a dispus clasarea, motivând că moartea numitului SIMION NICULAE s-a datorat unui insuficiențe cardio-respiratorii acute secundare intoxicației acute cu monoxid de carbon, survenite la o persoană vârstnică cu arii focale de hipoxie miocitară și miocardofibroză difuză interstițială și perivasculară.

De asemenea, s-a conchis că nu se poate reține în cauză existența unei acțiuni aparținând unei persoane care să fi pus focul în mod intenționat pentru a atrage agravanta prev. de art. 189 al 1 lit h Cpen, nefiind suficientă existența

unei stări conflictuale între vecini pentru a se pune semnul egalității între aceasta și o acțiune de ucidere prin incendiere.

\*\*\*

În plângerea formulată împotriva soluției de clasare, petenta a criticat legalitatea acesteia, atașând plângerii un hard-disk care conține înregistrări realizate de sistemul video de supraveghere a locuinței, din intervalul orar 22-23 al zilei de 25.03.2018. Prin intermediul înregistrării video, petiționara intenționează să argumenteze aprecierea că focul a izbucnit de la acoperișul locuinței, nu de la materialele textile din cameră, și că „*probele administrate nu sunt suficiente pentru stabilirea împrejurărilor*” decesului.

\*\*\*

Examinând actele de urmărire penală se constată că soluția dispusă este legală și temeinică.

În cauză s-a procedat la administrarea unui probatoriu exhaustiv (*cercetare locului faptei, raportul medico-legal de necropsie, depozițiile martorilor, audieri ale medicului legist și ale membrilor echipei de intervenție ISU care au ajuns primii la fața locului, constatând că poarta de acces în curte și ușa de la intrarea în dormitor erau asigurate, iar acoperișul și camera din mijloc a imobilului ardeau violent, percheziție informatică, înscrisuri întocmite cu prilejul intervenției și concluziile constatării efectuate de ISU*), nerezultând indicii ale comiterii unei infracțiuni în legătură cu care să poată fi pus decesul numitului SIMION NICULAE.

Chiar prin conținutul plângerii formulate, petiționara nu relevă existența unor date obiective care să pună în evidență o bănuială **rezonabilă** că decesul sus-numitului ar fi fost cauzat *direct sau indirect printr-o infracțiune sau în legătură cu vreo infracțiune*.

Argumentele petentei se referă la contestarea concluziilor specialiștilor (în legătură cu locul unde s-a inițiat focul), însă nu pun în evidență că acțiunea soldată cu decesul numitului SIMION NICULAE ar fi fost comisă, săvârșită de către o persoană.

Având în vedere că ordonanța procurorului nu este nelegală sau netemeinică,

În temeiul art. 336, 338 – 339 C.p.p.

### **DISPUN:**

**1. Respingerea** plângerii formulate, prin avocat ales, de către numita AZZEH ANICA împotriva **ordonanței nr. 330/P/2018 din 12.11.2018**, dispuse în dosarul penal nr. 330/P/2018 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași.

2. Obligarea petiționarei, în conformitate cu art. 275 alin. 5 C.p.p., la plata a 91 lei reprezentând cheltuieli judiciare către stat.

Soluția se comunică petentei AZZEH ANICA, la adresa aleasă.

Un exemplar se atașează la dosarul penal nr. 330/P/2018 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași.

**PRIM-PROCUROR**  
**Purcarea Xenofonte**

PX/3 ex.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO