



**ORDIN nr. 344
din 27 noiembrie 2023
privind organizarea activității judiciare**

Având în vedere necesitatea unei mai bune informări a conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la monitorizarea cauzelor penale în funcție de complexitate, volum de activitate și ritmul soluționării cauzelor de către procurorii de la parchetele din subordine,

Văzând Referatul de aprobare nr. 2414/III-13/2023 (sub aspecte penale) și nr. 4861/III-13/2023 (sub aspecte civile) întocmit în cadrul Secției judiciare, Serviciul de recursuri în interesul legii având ca obiect metodologia de lucru și organizarea activității judiciare privind soluționarea cauzelor penale aflate pe rolul instanțelor de judecată, inclusiv a cauzelor penale definitive; declararea, motivarea și retragerea căilor de atac; măsuri privind desfășurarea activității judiciare când parchetul care a întocmit actul de sesizare nu este cel corespunzător instanței sesizate; participarea procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și ai Direcției Naționale Anticorupție la ședințele de judecată în cauzele în care au sesizat instanțele de judecată ori au exercitat căi de atac ori în alte situații în care participarea procurorului este obligatorie în raport cu infracțiunile date în competența direcției; participarea procurorilor la judecarea de instanțele civile a cauzelor soluționate de parchetele militare;

În temeiul dispozițiilor art.129, art.131 alin.(1) și (2), art.132 alin. (1) din Constituție, art. 66 alin.(2), art.67 lit.d)-g) și k), art.68 alin.(1) și (3), art.69 alin.(1) și (3), art.71 alin.(1) și (2), art.72, art. 73, art.111 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, art.37 alin.(1), (3) lit.a), d)-g), j), o)-r), art.39 alin.(1) lit.a), b), g), art. 41 lit.a), b), g), art. 43 lit. g), i), j), k)-m), art.59, art.113 alin.(1) lit.a), b), d), i), art.127 alin.(1) lit.a), b), d), g) art.134 alin.(1) lit.f), g)-j), m) din Regulamentul de ordine interioară al

parchetelor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori nr. 1.106/2023, precum și art.40 alin.(4), art.44, art.56 alin.(4)-(6), art.71, art.72, art.73, art.74, art.76, art.204, art.205, art.206, art.347, art.353 alin.(9), art.363 alin.(3), art.374 alin.(9), art.390 alin.(2), art.405, art.406, art.407, art.409, art.412 alin.(4), art.425¹, art.427, art.435 și art.455 alin.(2), art.550 – art.601¹ din Codul de procedură penală, art.22-81 din Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, art.179-182 și art.184 din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate, art.2 alin.(1) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.3 alin.(1) lit.c²) și c³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție;

Văzând prevederile art. 92 din Codul de procedură civilă și dispozițiile din actele normative speciale, indicate anexe, care stabilesc formularea acțiunii civile de către procuror, precum și participarea procurorului în cauzele civile și de contencios administrativ,

Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în temeiul art.75 alin.(1), (2) și art.81 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară, art.21 alin.(1) lit.a)-e) și alin.(2) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori nr.1.106 din 31 august 2023, emite următorul ordin :

Capitolul I

Dispoziții generale

Art. 1 - (1) Prezentul ordin stabilește principalele dispoziții interne privind organizarea și desfășurarea activității judiciare penale și civile în cadrul parchetelor, în vederea respectării principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic.

(2) Dispozițiile ordinului se completează cu celelalte norme interne aplicabile în materie.

Art. 2 – (1) Conducătorii parchetelor și ai Secției Judiciare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilesc măsuri eficiente pentru participarea procurorului la judecarea cauzelor. În acest scop, programează participarea procurorului la ședințele de judecată, iau măsurile necesare pregătirii participării și efectuează controlul în legătură cu buna desfășurare a activității.

(2) Semestrial și anual se întocmesc informări și analize ce se prezintă procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.3 - (1) Conducătorii parchetelor de pe lângă curțile de apel și procurorii special desemnați ai acestor parchete urmăresc permanent activitatea judiciară penală și civilă. Cu prilejul controalelor tematice și de fond, se întocmesc propuneri corespunzătoare.

(2) Secția judiciară din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție efectuează acțiuni de îndrumare și informează conducerea acestui parchet despre constatări, valorificând și datele din activitatea proprie.

Art.4 - (1) Procurorii desemnați în ședințele de judecată participă la judecarea cauzelor penale și civile potrivit programării întocmite de procurorul ierarhic superior.

(2) Procurorii desemnați conform programării participă cu respectarea, pe cât posibil, a continuității la toate termenele de judecată.

Capitolul II

Participarea procurorului în cauzele penale

Secțiunea 1

Metodologia de lucru și organizarea participării la judecarea cauzelor penale aflate pe rolul instanțelor de judecată

Art.5 - (1) Participarea în cauzele penale este asigurată de procurorii din cadrul parchetelor care funcționează pe lângă instanțele investite cu soluționarea acestora.

(2) În faza de urmărire penală, la judecarea oricăror cereri și propuneri adresate instanței de judecată va participa procurorul care a întocmit cererea sau propunerea, după caz, ori un alt procuror desemnat din cadrul unității de parchet corespunzătoare instanței sesizate.

(3) În procedura de cameră preliminară, va participa procurorul desemnat conform planificării în ședințele de judecată. În această procedură, răspunsul scris la cererile și excepțiile invocate va fi întocmit de procurorul care a efectuat sau, după caz, a supravegheat urmărirea penală, cu excepția situației în care procurorul ierarhic superior desemnează un alt procuror pentru întocmirea acestuia.

Art.6 - Procurorul desemnat să participe la judecarea cauzei are obligația să întocmească fișa de ședință și să studieze temeinic cauza, astfel încât să fie în măsură să formuleze concluzii pertinente, inclusiv asupra excepțiilor formulate oral în ședință de către ceilalți participanți în procesul penal.

Art. 7 - (1) Fișa de ședință este un instrument de lucru care va cuprinde: nr. dosar instanță; datele de identificare ale părților; actul de sesizare (fel/număr/dată); obiectul cauzei (succint); încadrarea juridică pentru fiecare inculpat; date despre antecedentele penale ale inculpaților; declarațiile părților (conținutul esențial, nr. paginii); alte mijloacele de probă (conținutul esențial, nr. paginii); încheierile de ședință (conținutul esențial sau copii ale acestora); date privind măsurile preventive și alte măsuri procesuale dispuse în cauză; informațiile utile formulării concluziilor asupra unor eventuale excepții; cererile formulate; jurisprudența națională relevantă în materie (decizii ale Curții Constituționale a României și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - hotărâri prealabile și hotărâri pronunțate în recurs în interesul legii); jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, a Curții de Justiție a Uniunii Europene; doctrină și practică judiciară. La fișa de ședință pot fi atașate copii ale actelor depuse în instanță sau emise de aceasta.

(2) Procurorii ierarhic superiori ai procurorilor desemnați să participe în ședință vor urmări întocmirea completă a fișelor de ședință, procedând la verificarea acestora, conform atribuțiilor reglementate de Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

(3) Cu excepția cauzelor urgente, fișa de ședință se întocmește și, după caz, se actualizează cu cel puțin 3 zile înaintea termenului de judecată stabilit în cauză.

(4) La solicitarea procurorului ierarhic superior, procurorii desemnați să participe la judecarea cauzelor, vor prezenta fișa de ședință.

Art. 8 - În procesul de evaluare și în exercitarea controlului ierarhic operativ, procurorul ierarhic superior al procurorului desemnat în ședință poate asista la ședințele de judecată.

Art. 9 - (1) Procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală și care formulează o cerere sau propunere adresată judecătorului de drepturi și libertăți, are obligația ca, înaintea termenului de judecată fixat pentru soluționarea acesteia, să trimită procurorului de ședință actele necesare susținerii cererii sau propunerii. În

vederea asigurării eficienței anchetei penale și a confidențialității unor date și informații cuprinse în actele mai sus menționate, când se apreciază necesar, comunicarea acestora se va face în plic sigilat sau în orice altă modalitate care asigură confidențialitatea.

(2) Atunci când instanța de judecată este sesizată prin rechizitoriu sau acord de recunoaștere a vinovăției, procurorul care a efectuat sau, după caz, a supravegheat urmărirea penală, transmite, de îndată, procurorului de ședință, în copie, actul de sesizare a instanței și alte acte procedurale relevante în susținerea cauzei.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și atunci când parchetul sesizează judecătorul de cameră preliminară cu cereri de competența acestuia.

(4) În celelalte situații, înaintea termenului de judecată fixat de instanță pentru soluționarea unor cereri formulate de părți, procurorul care a efectuat sau, după caz, a supravegheat urmărirea penală, are obligația să trimită procurorului de ședință toate actele necesare formulării concluziilor.

(5) Înscrisurile prevăzute la alin. (2)-(4) pot fi transmise și prin mijloace electronice.

(6) Conducătorii unităților de parchet vor lua măsurile necesare păstrării în format electronic a actelor relevante din dosarele de urmărire penală, în scopul utilizării acestora de către procurorii de ședință, inclusiv în eventualitatea declarării și motivării căilor de atac.

Art.10 - (1) Informarea reciprocă între secțiile judiciare și secțiile de urmărire penală, cu privire la evoluția cauzei este obligatorie, asigurând posibilitatea procurorului care a efectuat sau supravegheat urmărirea penală de a supune examinării instanței raționamentul său cu privire la soluția care se prefigurează în cauza penală.

(2) Procurorul de ședință, care apreciază diferit cu privire la elemente esențiale ale cauzei, într-un mod care poate conduce la o soluție contrară celei vizate/dispuse prin actul procurorului care a efectuat sau supravegheat urmărirea penală, va aduce acest fapt la cunoștința procurorului ierarhic superior comun, întocmind în acest scop o notă care va cuprinde aspectele aflate în divergență și opinia motivată asupra evoluției cauzei.

(3) Procurorul ierarhic superior comun analizează și decide în urma consultării procurorilor cu opinii contrare.

(4) În situația în care procurorul ierarhic superior apreciază că sunt neîntemeiate concluziile propuse de procurorul de ședință cu privire la aspectele sesizate, va desemna un alt procuror pentru a participa la soluționarea cauzei.

Art.11 - (1) În toate cauzele, procurorul de ședință are obligația să comunice, de îndată, procurorului ierarhic superior, soluția pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată.

(2) În cazul unităților de parchet a căror activitate este organizată în secții, conducătorul Secției judiciare informează conducătorul Secției de urmărire penală cu privire la soluția dispusă.

Art.12 - (1) Ședințele de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțe se organizează săptămânal sau ori de câte ori se consideră necesar, la nivelul fiecărei unități de parchet.

(2) La ședințe, participă conducătorul unității sau un procuror desemnat de acesta, precum și toți procurorii din cadrul parchetului.

(3) În situația în care activitatea unității de parchet este organizată în secții, la ședință participă procurorii din cadrul Secției judiciare, putând participa și procurorii care au întocmit actele de sesizare în cauzele soluționate sau alți procurori desemnați de procurorul șef al Secției de urmărire penală.

(4) În cadrul ședințelor de analiză, vor fi discutate toate soluțiile pronunțate de instanță, precum și toate problemele jurisprudențiale și doctrinare, pe care le ridică procesele penale aflate pe rol, la acea dată.

(5) Desfășurarea ședințelor de analiză a soluțiilor se consemnează într-un proces-verbal, semnat de toți participanții, care va cuprinde mențiuni referitoare la: nr. dosar instanță; nr. dosar urmărire penală; numărul și data hotărârii analizate; stadiul procesual al cauzei; numele procurorului care a participat în ședință; numele procurorului care a efectuat sau, după caz, a supravegheat urmărirea penală; datele de identificare ale părților și calitatea acestora; soluția pronunțată de instanță (succint); probleme identificate (cu referințe la doctrină și jurisprudență, dacă este cazul); aprecieri motivate cu privire la exercitarea căilor de atac; opiniile exprimate de procurorii participanți la ședință; alte aspecte relevante, inclusiv identificarea problemelor de drept care pot conduce la formularea unor propuneri de recurs în interesul legii sau sesizări pentru pronunțarea unor hotărâri prealabile.

(6) Prezentarea soluțiilor se va realiza pe baza fișelor de ședință, astfel încât să fie asigurată cunoașterea completă și în mod eficient a evoluției fiecărei cauze.

Art.13 - (1) În scopul uniformizării practicii judiciare, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de

Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și parchetele de pe lângă curțile de apel vor lua măsuri pentru evidențierea și monitorizarea cauzelor penale soluționate definitiv.

(2) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii-șef ai direcțiilor specializate și procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel vor stabili categorii de infracțiuni pentru care monitorizarea fenomenului infracțional prezintă interes general sau zonal, după caz, având în vedere criteriile precum: domeniile prioritare din strategiile naționale și mecanismele de cooperare internațională în anumite materii de drept penal, obiectul și complexitatea cauzelor, calitatea făptuitorului sau a victimei, interesul social pentru anumite tipuri de cauze și evoluția acestora.

(3) Monitorizările prevăzute la alin. (2) au rol de evidență statistică și contribuie la cunoașterea orientărilor jurisprudențiale.

(4) Atunci când, pe baza acestor monitorizări, sunt identificate soluții contrare practicii constante a instanțelor la nivel național sau zonal, după caz, sub aspecte privitoare la încadrarea juridică și elementele de tipicitate a infracțiunilor, tratamentul sancționator, luarea măsurilor preventive, de siguranță și alte asemenea, vor fi dispuse măsuri de uniformizare a practicii parchetelor. Aceste măsuri se comunică unităților de parchet din subordine.

(5) Măsurile dispuse de conducătorii Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și ai parchetelor de pe lângă curțile de apel vor fi aduse la cunoștința procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.14 – (1) Evidența fișelor de ședință, proceselor-verbale de consemnare a ședințelor de analiză a soluțiilor, monitorizarea cauzelor, soluțiilor pronunțate de instanță și căilor de atac exercitate va fi ținută exclusiv în format electronic.

(2) Prin excepție de la alin. (1), se pot ține în format letric doar evidențele care nu sunt cuprinse în sistemul ECRIS.

Secțiunea a 2-a

Declararea, motivarea și retragerea căilor de atac

Art.15 - Procurorul care a participat la judecarea cauzei penale sau un alt procuror desemnat de procurorul ierarhic superior examinează legalitatea și temeinicia hotărârii pronunțate și analizează oportunitatea declarării căilor de atac, inclusiv în raport cu practica instanței de control judiciar.

Art.16 - Procurorul care a efectuat sau supravegheat urmărirea penală poate să exprime o opinie cu privire la legalitatea și temeinicia hotărârii pronunțate și oportunitatea declarării căilor de atac.

Art. 17 - (1) În temeiul principiului controlului ierarhic, procurorul ierarhic superior al procurorului care a examinat legalitatea și temeinicia hotărârii pronunțate de instanță decide asupra exercitării căii de atac.

(2) În situația existenței unor opinii divergente între procurorul care a examinat legalitatea și temeinicia hotărârii pronunțate de instanță și cel care a efectuat sau supravegheat urmărirea penală, cu privire la declararea căii de atac va decide procurorul ierarhic superior comun al acestora.

(3) În situațiile prevăzute la art. 13, procurorul care apreciază că nu se impune declararea căii de atac, va întocmi un referat în care va preciza aspectele particulare ale cauzei, pe care își fundamentează opinia. Referatul va fi comunicat conducătorului parchetului care a dispus monitorizarea.

Art.18 - (1) Atunci când calea de atac se declară în scris, în termenul legal, se emite adresă semnată de conducătorul parchetului.

Adresa prin care se declară calea de atac trebuie să conțină: numărul dosarului, data și numărul hotărârii atacate, denumirea instanței care a pronunțat hotărârea atacată, denumirea parchetului care declară calea de atac, datele de identificare și calitatea persoanei/persoanelor la care se referă calea de atac.

(2) Motivele pe care se întemeiază calea de atac se depun, de asemenea, prin adresă, semnată de conducătorul parchetului, cu cel puțin 5 zile înainte de primul termen de judecată sau de îndată, în cauzele urgente.

(3) În cazurile expres prevăzute de lege, în care calea de atac trebuie declarată și motivată în același termen, adresa indicată la alin. (1) va fi însoțită obligatoriu de motivele căii de atac.

(4) La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție adresa este semnată de procurorul șef sau procurorul șef adjunct al Secției Judiciare, după caz.

Art.19 - (1) Calea de atac se motivează de către procurorul care a participat la judecarea cauzei ori de către un alt procuror desemnat de procurorul ierarhic superior și se înaintează în timp util acestuia în vederea verificării.

(2) Când pentru soluționarea căii de atac este obligatorie readministrarea de probe, acesta vor fi indicate în cuprinsul motivelor scrise.

Art.20 - (1) Motivarea căii de atac se realizează pe baza fișei de ședință întocmită conform prezentului ordin și a hotărârii pronunțate de instanță.

(2) Ori de câte ori procurorul care motivează calea ordinară de atac apreciază că este necesar, parchetul poate solicita dosarul de la instanța de judecată, cu obligația restituirii acestuia în cel mult 10 zile de la data primirii, iar în cauzele urgente, potrivit legii, în cel mult 5 zile.

(3) Pentru motivarea căilor extraordinare de atac, dacă procurorul apreciază necesar, poate solicita dosarul de la instanța de executare.

În aceste situații, dosarele solicitate se restituie instanței de la care au fost primite, iar calca de atac și motivele acesteia, precum și înscrisurile pe care se întemeiază, se depun la instanța prevăzută de lege.

Art.21 - (1) În situația în care procurorul desemnat să participe la judecarea căii de atac apreciază că se impune retragerea acesteia, va informa de îndată conducătorul parchetului din care face parte printr-un referat care va cuprinde prezentarea succintă a cauzei și motivele ce stau la baza propunerii sale.

(2) În cauzele urgente, când nu se poate realiza în scris informarea conducătorului parchetului, aceasta va fi realizată prin orice alte mijloace.

(3) În toate cazurile, retragerea căii de atac se realizează printr-o adresă semnată de conducătorul parchetului, care va fi comunicată instanței competente să judece calea de atac.

(4) Parchetul care a formulat calea de atac este informat cu privire la retragerea acesteia printr-o adresă în care sunt menționate pe scurt și motivele retragerii.

(5) În situația în care procurorul ierarhic superior apreciază că nu se impune retragerea căii de atac, va întocmi un referat în acest sens și va desemna un alt procuror pentru a participa la soluționarea cauzei.

Secțiunea a 3-a

Măsuri privind desfășurarea activității judiciare când parchetul care a întocmit actul de sesizare nu este cel corespunzător instanței sesizate

Art. 22 - Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică în cazul preluării cauzei de la alt parchet, trimiterii cauzei la un alt parchet, desemnării unei alte instanțe pentru judecarea cauzei, strămutării, modificării normelor de competență sau modificării competenței în cazul schimbării calității inculpatului.

Art.23 - (1) Procurorul care participă la judecarea cauzei va încunoștința, pe tot parcursul procesului penal, de îndată, parchetul care a întocmit actul de sesizare,

despre orice modificări ale situației juridice de natură să atragă incidența unui caz care împiedică exercitarea acțiunii penale.

(2) Parchetul care asigură participarea la judecarea oricăror cereri adresate judecătorului de drepturi și libertăți, la procedura de cameră preliminară, la judecata în fond sau în căile de atac ori la soluționarea cererilor, propunerilor, plângerilor, contestațiilor sau a altor sesizări formulate în aceste cauze, va încunoștința, de îndată, prin orice mijloace, parchetul care a întocmit solicitarea sau actul de sesizare despre soluția pronunțată.

(3) În procedura camerei preliminare, parchetul care asigură participarea comunică cererile și excepțiile formulate, pentru ca parchetul care a întocmit actul de sesizare să procedeze conform dispozițiilor art.5 alin. (3) teza a II-a din prezentul ordin.

(4) În situația retragerii plângerii penale prealabile până la pronunțarea unei hotărâri definitive, conform art.158 din Codul penal, parchetul care asigură participarea la judecarea cauzei va solicita parchetului care a emis actul de sesizare să comunice, în scris sau, în situații urgente, prin orice mijloace, opinia cu privire la însușirea retragerii plângerii. În caz de divergență, decizia asupra însușirii retragerii plângerii aparține procurorului ierarhic superior comun. Dispozițiile art. 10 se aplică în mod corespunzător.

Art.24 - (1) Ulterior primirii comunicării transmise conform art. 23 alin. (2), parchetul care a întocmit actul de sesizare va comunica parchetului care asigură participarea la judecarea cauzei, prin orice mijloace, opinia asupra exercitării căilor de atac, în termenul prevăzut de lege.

(2) În cazul în care conducătorul unității de parchet care a asigurat participarea la judecată nu este de acord cu opinia formulată conform alineatului precedent, întocmește un referat motivat.

Referatul, împreună cu fișa de ședință se înaintează procurorului ierarhic superior comun care va dispune, în cel mult 48 de ore sau de îndată, în situații de urgență, asupra oportunității exercitării căii de atac.

(3) Rezoluția motivată a procurorului ierarhic superior comun se comunică parchetelor, prin orice mijloace.

(4) Calea de atac va fi declarată de parchetul care a asigurat participarea la judecarea cauzei, iar motivele de apel vor fi formulate în concordanță cu rezoluția motivată a procurorului ierarhic superior comun mai sus menționată.

Secțiunea a 4-a

Participarea procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la ședințele de judecată în cauzele în care au sesizat instanțele de judecată, au exercitat căi de atac ori în alte situații în care participarea procurorului este obligatorie în raport cu infracțiunile date în competența direcției

Art.25 - Procurorii din structura centrală și structurile teritoriale ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism participă la ședințele de judecată în cauzele date în competența direcției:

- a) la soluționarea oricăror cereri, propuneri, plângeri, contestații, sau altor sesizări de competența judecătorului de drepturi și libertăți, inclusiv în căile de atac;
- b) la soluționarea tuturor cauzelor aflate în competența judecătorului de cameră preliminară, inclusiv în căile de atac;
- c) în faza de judecată în primă instanță;
- d) în căile ordinare și extraordinare de atac în cauzele de competența direcției.
- e) la judecarea oricăror cereri aflate în legătură cu cauzele mai sus menționate;
- f) la judecarea cauzelor civile în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

Art.26 - În cauzele având ca obiect cererile formulate în faza de executare a hotărârilor definitive prevăzute de art.550 - 601¹ din Codul de procedură penală coroborate cu dispozițiile art.22 – 81 din Legea nr.253/2013 și art.179 – 182, art.184 din Legea nr.254/2013, la ședințele de judecată, potrivit art.2 alin.(1) lit.d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016, participă procurorii de la parchetele de pe lângă instanțele competente să soluționeze cauzele.

Secțiunea a 5-a

Participarea procurorilor Direcției Naționale Anticorupție la ședințele de judecată în cauzele în care au sesizat instanțele de judecată ori au exercitat căi de atac ori în alte situații în care participarea procurorului este obligatorie în raport cu infracțiunile date în competența direcției

Art.27 - Procurorii din structura centrală și structurile teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție participă la ședințele de judecată în cauzele date în competența direcției:

- a) la soluționarea oricăror cereri, propuneri, plângeri, contestații, sau altor sesizări de competența judecătorului de drepturi și libertăți, inclusiv în căile de atac;
- b) la soluționarea tuturor cauzelor aflate în competența judecătorului de cameră preliminară, inclusiv în căile de atac;
- c) în faza de judecată în primă instanță;
- d) în căile ordinare și extraordinare de atac în cauzele de competența direcției;
- e) în cauzele având ca obiect cererile formulate în faza de executare a hotărârilor pronunțate în cauzele date în competența direcției;
- f) la judecarea oricăror cereri aflate în legătură cu cauzele mai sus menționate;
- g) la judecarea cauzelor civile în conformitate cu prevederile prezentului ordin:

Secțiunea a 6-a

Participarea procurorilor la judecarea de către instanțele civile a cauzelor în care urmărirea penală a fost efectuată de procurori militari din cadrul parchetele militare

Art.28 - (1) Procurorii desemnați să desfășoare activitatea judiciară în cadrul parchetului de pe lângă instanța civilă competentă, participă la judecarea cauzei în fond, în căile de atac ordinare și extraordinare, precum și la judecarea cererilor formulate în faza de executare a hotărârilor în cauzele în care sesizarea instanței a fost dispusă de parchetele militare care funcționează pe lângă instanțele militare, cu excepția cauzelor prevăzute la art.29 din prezentul ordin.

(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), dispozițiile art.23 alin.(1), (2) și (4) din prezentul ordin se aplică în mod corespunzător.

Art.29 - (1) Procurorii militari din cadrul parchetelor militare care funcționează pe lângă instanțele militare participă la ședințele instanțelor de judecată civile, după cum urmează:

- a) la soluționarea oricăror cereri, propuneri, plângeri, contestații, sau altor sesizări de competența judecătorului de drepturi și libertăți, inclusiv în căile de atac;
- b) la soluționarea tuturor cauzelor aflate în competența judecătorului de cameră preliminară, inclusiv în căile de atac;
- c) la judecarea în fond, a căilor de atac ordinare și extraordinare și la judecarea cererilor formulate în faza de executare a hotărârii în cauzele care privesc

infrațiuni legate de calitatea de militar, precum și ori de câte ori se apreciază necesar în raport de particularitățile cauzei;

d) la judecarea cauzelor civile în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

(2) Procurorii militari ai Biroului Judiciar - Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție participă în toate cauzele privind infracțiuni săvârșite de militari aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.30 - În cauzele prevăzute la art.29 alin. (1) lit.c), procurorul militar comunică parchetului de pe lângă instanța sesizată, în cel mult 5 zile de la comunicarea soluției definitive de dispunere a începerii judecării în cauza respectivă, faptul că va participa la judecarea cauzei respective. Procurorul militar va asigura participarea la toate termenele de judecată.

Art.31 - (1) Situațiile de divergență de opinii cu privire la participarea într-o cauză sau la declararea căilor de atac în cauzele prevăzute la art.28 se soluționează de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, sesizat de îndată prin referat de procurorul civil sau militar care a constatat divergența.

(2) Dispozițiile art. 10 și 24 din prezentul ordin se aplică în mod corespunzător.

Capitolul III

Participarea procurorului în cauzele civile

Secțiunea 1

Cererea de chemare în judecată

Art.32 - (1) Conducătorii parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și ai Secției Judiciare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție vor lua măsuri pentru ca procurorii să formuleze din oficiu, la sesizarea persoanelor interesate sau, după caz, a instanței de tutelă, cererile de chemare în judecată potrivit dispozițiilor art. 194 din Codul de procedură civilă ori în alte forme prevăzute de lege, în cauzele prevăzute în **Anexa nr. 1**. Procurorul poate exercita și acțiunile cu caracter strict personal, dacă prin lege nu se prevede în mod expres altfel.

(2) Cererea de chemare în judecată se motivează de procuror și se semnează de conducătorul parchetului.

(3) Cererea de chemare în judecată se formulează de parchetul de pe lângă instanța competentă material și teritorial să judece cauza în primă instanță.

(4) Cererea de chemare în judecată poate fi formulată și de un alt parchet, cu excepția situațiilor în care prin lege se prevede în mod expres competența exclusivă a unui parchet. În acest caz, parchetul care a formulat cererea de chemare în judecată va sesiza instanța competentă material și teritorial, potrivit legii, să judece cauza și va transmite o copie a cererii parchetului de pe lângă această instanță.

(5) Completările sau modificările solicitate de instanță în faza de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată vor fi făcute potrivit art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă, de parchetul care a întocmit actul de sesizare. Același parchet va formula, în condițiile prevăzute de art. 200 alin. (5) și (6) din Codul de procedură civilă, cererea de reexaminare împotriva încheierii prin care se dispune anularea cererii de chemare în judecată. La soluționarea cererii de reexaminare participă procurorul de la parchetul de pe lângă instanța competentă să judece cauza.

(6) Procurorul care participă la judecarea cauzei va încunoștința pe tot parcursul procesului, de îndată, parchetul care a întocmit actul de sesizare despre eventualele modificări importante ale situației de fapt și/sau de drept și poate propune motivat retragerea cererii de chemare în judecată ori, după caz, a cererii de reexaminare.

(7) Cererea de chemare în judecată sau, după caz, cererea de reexaminare poate fi retrasă doar de unitatea care a sesizat instanța. Parchetul care participă la judecarea cauzei poate propune motivat retragerea acestora.

(8) Conflictul asupra propunerii/refuzului retragerii cererii se soluționează de conducerea parchetului ierarhic superior comun.

(9) Conflictele dintre parchetele aflate în circumscripțiile unor curți de apel diferite, precum și cele dintre parchetele care participă la judecarea cauzei și structurile din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau, după caz, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se soluționează de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

(10) După soluționarea cererii, parchetul care a asigurat participarea în ședință, va transmite de îndată o copie a soluției parchetului care a întocmit actul de sesizare, pentru examinarea legalității și temeiniciei acesteia. Comunicarea poate fi efectuată și prin mijloace electronice care asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia.

(11) Cererea de chemare în judecată poate fi susținută și de consilierii juridici, cu aprobarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel, după caz.

(12) Călea de atac poate fi declarată, cu respectarea termenelor și condițiilor prevăzute de lege, atât de parchetul care a asigurat participarea, cât și de cel care a formulat cererea de chemare în judecată.

(13) Dispozițiile alin. (1) – (12) se aplică în mod corespunzător Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, atunci când aceste direcții sesizează instanțele civile.

(14) Dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător cauzelor în care s-a dispus strămutarea sau declinarea de competență.

Secțiunea a 2-a **Participarea în cauzele civile**

Art.33 – (1) Conducătorii parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și ai Secției judiciare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție vor lua măsuri pentru asigurarea participării procurorului la judecarea cauzelor civile, în cazurile în care participarea este obligatorie potrivit legii, prevăzute în **Anexa nr. 2**.

(2) Participarea este asigurată de procurorii de la parchetele de pe lângă instanțele cărora le revine competența materială și teritorială să judece aceste litigii în primă instanță și, respectiv, în căile de atac.

(3) În vederea participării, procurorii vor întocmi fișe de ședință în fiecare cauză. Fișa de ședință va cuprinde datele esențiale din dosarele examinate, necesare atât pentru formularea concluziilor motivate asupra excepțiilor invocate și fondului cauzei, cât și pentru verificările ulterioare participării în ședințele de judecată. Fișa de ședință va cuprinde, atunci când specificul cauzei o impune, referințe la: jurisprudența în materie a Curții Constituționale, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții de Justiție a Uniunii Europene și literatura de specialitate. La fișa de ședință vor fi atașate copii ale actelor procedurale considerate necesare și utile de către procurorii de ședință pentru: formularea concluziilor; analizarea legalității și temeiniciei hotărârilor pronunțate în cauză, în vederea exercitării căilor de atac sau formularea cererilor prevăzute de art. 442-444 din Codul de procedură civilă, întocmirea informărilor și analizelor prevăzute de ordinele procurorului general al Parchetului de

pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori dispuse de procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel.

(4) Dispozițiile art. 7 alin. (2)-(4), art. 8 și art. 14 rămân aplicabile.

Art.34 – (1) De asemenea, se vor lua măsuri pentru ca procurorii să asigure participarea și în cauzele civile prevăzute în **Anexa nr. 3**.

(2) Dispozițiile art. 33 alin. (2)-(4) rămân aplicabile.

Art.35 – (1) În cauzele prevăzute în Anexele nr. 2 și 3, procurorii vor participa la fiecare termen de judecată, inclusiv la judecarea cererilor incidentale, a cererilor de îndreptare, lămurire și completare a hotărârilor, care se soluționează cu citarea părților, precum și în căile extraordinare de atac.

(2) Procurorii vor participa la soluționarea în fond și în căile de atac, a cererilor de recunoaștere a hotărârilor străine pronunțate în materiile corespunzătoare cauzelor prevăzute în Anexele nr. 2 și 3 ale prezentului ordin.

(3) În cauzele în care procurorul participă în temeiul legii sau prezentului ordin, acesta poate formula contestația privind tergiversarea procesului în condițiile art. 522 din Codul de procedură civilă. Atunci când contestația nu este formulată verbal în ședință, acesta se redactează de procurorul care participă la judecată și se trimite instanței prin adresă semnată de conducătorul unității sau înlocuitorul de drept al acestuia.

Art. 36 – (1) În cauzele prevăzute la lit. B pct. 2-4, lit. C pct. 3 și lit. D pct. 4 din Anexa nr. 3, participă procurorii de la structurile centrale sau, după caz, teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și procurorii militari din cadrul parchetelor militare, atunci când situația generatoare de daune rezultă din dosarele penale în care aceste direcții au propus ori au dispus luarea măsurilor preventive privative sau restrictive de libertate, a măsurilor de supraveghere tehnică ori au întocmit rechizitoriul.

(2) În toate celelalte cauze, inclusiv în cele care privesc activitatea fostei Secții pentru investigarea infracțiunilor din justiție vor participa procurorii din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, curți de apel și de la Serviciul Judiciar Civil.

(3) În cauzele în care se solicită repararea prejudiciului exclusiv în condițiile art. 539 și art. 539¹ din Codul de procedură penală, participarea va fi asigurată

corespunzător parchetului, direcției specializate sau, după caz, parchetului militar care a dispus ori propus luarea măsurilor în cursul procesului penal.

(4) În cauzele în care se solicită repararea prejudiciului în condițiile art. 538- 539¹ din Codul de procedură penală, participarea va fi asigurată coresponzător parchetului, direcției specializate sau, după caz, parchetului militar care a întocmit rechizitoriul.

(5) Atunci când cererile de chemare în judecată vizează dosare penale soluționate de alte parchete decât cele care urmează să asigure participarea în primă instanță, aceste din urmă parchete vor informa, de îndată, parchetele menționate în acțiuni și, în vederea formulării concluziilor, cu cel puțin 20 de zile înainte de primul termen de judecată, vor solicita transmiterea informațiilor pe care le consideră utile pentru formularea concluziilor.

(6) În cauzele care s-au aflat în competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, datele și informațiile vor fi solicitate de la secțiile și parchetele prevăzute de art. 1 alin. (2), (3) și art. 3 din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

(7) Parchetele solicitate vor transmite aceste date și informații cu cele puțin 5 zile înainte de primul termen de judecată.

(8) În aceste cazuri, parchetul care a dispus ori, după caz, a propus măsurile preventive sau a întocmit rechizitoriul trebuie să comunice date sau informații relevante sub aspectul aplicării dispozițiilor art. 538 alin. (3) și (4), respectiv art. 539 alin. (3) din Codul de procedură penală, care nu dau dreptul la despăgubiri persoanelor care, prin declarații mincinoase ori în orice alt fel, au determinat condamnarea ori luarea măsurii preventive privative de libertate, în afara cazurilor în care au fost obligate să procedeze astfel, precum și celor cărora le este imputabilă în tot sau în parte nedescoperirea în timp util a faptului necunoscut sau recent descoperit.

(9) Parchetele și structurile prevăzute la alin. (1) și (2) vor transmite Secției Judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în copie, cererile de chemare în judecată, întâmpinările formulate de părți, motivele căilor de atac exercitate de procuror și/sau părți, precum și ale hotărârilor judecătorești pronunțate în aceste cauze.

(10) Pe baza actelor transmise, Serviciul de recursuri în interesul legii din cadrul Secției Judiciare analizează cauzele, identifică problemele de drept incidente în aceste litigii și formulează opinii juridice pe care le transmite unităților de parchet care asigură participarea. Totodată, va evidenția aceste cauze în materialul de analiză a

activității judiciare în materie civilă întocmit potrivit Ordinului privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public.

(11) Dispozițiile art. 9 alin. (6) și art. 14 se aplică în mod corespunzător. Dispozițiile art. 32 alin. (10) teza a II-a rămân aplicabile.

Art. 37 –(1) În situațiile prevăzute la art. 36, procurorii vor participa și atunci când reclamantul invocă dispozițiile de drept comun sau dispoziții cuprinse în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, ori, după caz, Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, referitoare la răspunderea statului pentru erori judiciare.

(2) În aceste situații, atunci când Ministerul Public este chemat în judecată în calitate de pârât, reprezentarea părții este asigurată de consilier juridic, iar procurorul participă potrivit dispozițiilor art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă și prezentului ordin.

(3) Formularea unei cereri de intervenție de către procurorul vizat de cererea de chemare în judecată, în condițiile art. 269 alin. (1) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor nu are niciun efect sub aspectul obligativității participării unui alt procuror, în condițiile prezentului ordin.

(4) Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător și atunci când Ministerul Public formulează cerere de intervenție sau este chemat în garanție.

Art. 38 - (1) În cauzele prevăzute la lit. A pct. 4, lit. B pct. 7, lit. C pct. 4 și lit. D pct. 6 din Anexa nr. 3, participă procurorii de la structurile centrale sau, după caz, teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, atunci când acești procurori au participat la judecarea cauzelor penale în care s-au pronunțat hotărârile a căror revizuire exclusiv cu privire la latura civilă este cerută.

(2) Procurorii militari participă în cauzele prevăzute la alin. (1), atunci când au participat la judecarea cauzelor penale în care s-au pronunțat hotărârile a căror revizuire exclusiv cu privire la latura civilă este cerută. Dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. c) și alin. (2) rămân aplicabile.

(3) În toate celelalte cauze, inclusiv în cele care privesc activitatea parchetelor militare precum și a fostei Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție vor participa procurorii din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, curți de apel și, respectiv, de la Serviciul Judiciar Civil. Dispozițiile art. 36 alin. (5)-(7) și (11) se aplică în mod corespunzător.

Art. 39 – (1) În vederea aplicării dispozițiilor art. 36-38, procurorii din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, curțile de apel și de la Serviciul Judiciar Civil vor verifica listele de ședință și dosarele în care urmează să se asigure participarea și, cu cel puțin 10 zile înaintea primului termen de judecată, vor informa structurile centrale sau teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori parchetul militar competent cu privire la aceste cauze.

(2) La informarea care va fi făcută potrivit alin. (1), se anexează, după caz, o copie a cererii de chemare în judecată, a motivelor căilor de atac exercitate, precum și a hotărârilor judecătorești atacate.

(3) În aceste cauze, structurile Direcției Naționale Anticorupție, ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și parchetele militare, cu cel puțin 5 zile înainte de primul termen de judecată, comunică participarea parchetului de pe lângă instanța sesizată.

(4) Dispozițiile art. 32 alin. (10) teza a II-a rămân aplicabile.

(5) Divergențele asupra participării sunt soluționate de procurorul ierarhic superior comun.

Art. 40 – (1) În vederea asigurării participării în comisiile de cercetare a averii constituite pe lângă curțile de apel, procurorii generali ai parchetelor de pe lângă aceste instanțe desemnează prin ordin un procuror titular și un procuror supleant.

(2) Procurorul care a făcut parte din Comisia de cercetare a averii care a pronunțat ordonanța prevăzută de art. 10⁴ alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, modificată și completată nu mai poate lua parte la judecarea în fond și în căile de atac în procedurile judiciare ulterioare, urmând sesizarea instanței în vederea confiscării, care se soluționează cu participarea obligatorie a procurorului, potrivit art. 16 alin. (1) din această lege sau, facultativă, potrivit art. 1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, după caz.

Secțiunea a 3-a

Examinarea hotărârilor judecătorești și declararea căilor de atac

Art. 41 – (1) Se va asigura examinarea hotărârilor judecătorești pentru exercitarea căilor de atac în condițiile art. 92 alin. (4) din Codul de procedură civilă. Dispozițiile art. 12 se aplică în mod corespunzător

(2) Calea de atac se declară și se motivează de parchetul de pe lângă instanța care a pronunțat hotărârea atacată. Dispozițiile art. 32 alin. (12) rămân aplicabile.

(3) Calea de atac se motivează de către procurorul care a participat la judecarea cauzei ori de un alt procuror desemnat de procurorul ierarhic superior și se depune prin adresă semnată de conducătorul unității sau înlocuitorul de drept al acestuia la instanța a cărei hotărâre se atacă, cu excepția situațiilor în care legea prevede în mod expres depunerea la o altă instanță.

(4) În situațiile prevăzute la art. 32 alin. (11), cu aprobarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel, după caz, calea de atac se motivează de consilierul juridic

(5) Atunci când, potrivit legii, termenul pentru exercitarea căii de atac curge, pentru procuror, de la comunicarea hotărârii, unitatea care a primit această comunicare și care nu este competentă potrivit alin. (2) să exercite calea de atac, o va înainta, de îndată, parchetului competent, în vederea examinării legalității și temeiniciei hotărârii judecătorești. Dispozițiile art. 32 alin. (10) teza a II-a rămân aplicabile.

(6) Pentru asigurarea respectării dispozițiilor procesuale privind declararea căilor de atac de la comunicarea hotărârii atacate, conducătorii parchetelor vor institui un sistem de evidențiere a cauzelor civile judecate cu participarea procurorilor și monitorizare a comunicării acestor hotărâri de către instanțe. Totodată, vor solicita instanțelor comunicarea către parchet a hotărârilor redactate în cauzele civile în care procurorii au participat, în vederea examinării legalității și temeiniciei acestora. Dispozițiile art. 14 se aplică în mod corespunzător.

Art. 42 - (1) Competența de a completa ori modifica cererea de apel sau după caz, motivele de apel, atunci când acestea au fost depuse separat de cerere, revine unității de parchet care a exercitat calea de atac.

(2) În situația în care comunicarea instanței de apel, privind regularizarea căii de atac este primită de parchetul de pe lângă instanța ierarhic superioară, acesta o va transmite, de îndată, parchetului care a declarat apelul, pentru completarea sau modificarea căii de atac în termenul stabilit de completul căruia i s-a repartizat dosarul.

(3) După transmiterea la instanță, un exemplar al apelului regularizat, însoțit de o copie a comunicării prin care instanța a solicitat completarea sau modificarea cererii de apel ori a motivelor de apel se înaintează parchetului competent să participe la judecarea apelului. Aceleași unități îi vor fi transmise și întâmpinările,

respectiv, răspunsurile la întâmpinările formulate de părți, atunci când acestea au fost comunicate de instanță parchetului care a declarat calea de atac.

(4) Competența de a formula întâmpinarea și, după caz, răspunsul la întâmpinare revine unității care a declarat și motivat apelul. Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

(5) Parchetul de pe lângă instanța competentă să judece apelul poate retrage calea de atac exercitată de procuror. În acest sens, procurorul desemnat să participe la judecarea cauzei în apel, după consultarea procurorului care a declarat și/sau a motivat calea de atac, va întocmi un referat motivat cu propunere de retragere. Asupra propunerii vor decide conducătorii cu atribuții în materie judiciară ai parchetelor de pe lângă tribunale și curțile de apel, după caz. Dispozițiile art. 21 se aplică în mod corespunzător.

(6) Dispozițiile art. 32 alin. (10) teza a II-a rămân aplicabile.

Art. 43 – (1) În cazul recursului, dispozițiile art. 42 se aplică în mod corespunzător.

(2) În procesele începute înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 310/2018, pentru recursurile de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, punctul de vedere asupra raportului completului de filtru va fi întocmit de procurorii de la Serviciul Judiciar Civil, cu excepția cauzelor prevăzute în art. 36 alin. (1) și, respectiv art. 38 alin. (1) și (2) din prezentul ordin.

(3) Atunci când raportul completului de filtru este comunicat parchetului care a declarat recursul, această unitate îl va transmite, de îndată, Serviciul Judiciar Civil, împreună cu observațiile sale, dacă apreciază că sunt necesare.

(4) În situațiile în care prin raportul completului de filtru s-a propus respingerea recursului declarat de procuror ca tardiv sau inadmisibil ori anularea acestuia, procurorii din cadrul Serviciului Judiciar Civil vor solicita parchetului care a declarat calea de atac observații sub acest aspect. De asemenea, parchetul care a declarat calea de atac și căruia i s-a comunicat raportul completului de filtru prin care s-au propus soluțiile arătate anterior, va transmite Serviciului Judiciar Civil acest raport, împreună cu observațiile sale.

(5) Dispozițiile art. 32 alin. (10) teza a II-a rămân aplicabile.

(6) Pe baza soluției propuse în raportul completului de filtru și a observațiilor formulate de unitatea care a exercitat calea de atac, procurorii din cadrul Serviciului Judiciar Civil pot formula propuneri motivate pentru retragerea recursului.

Propunerea de retragere este supusă aprobării conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 42 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Dispozițiile alin. (2), (3) și (5) se aplică și în cauzele în care recursul a fost declarat de părți, iar raportul completului de filtru a fost comunicat unui parchet care a participat la judecată în fazele procesuale anterioare.

(8) Procurorii din cadrul Serviciului Judiciar Civil vor întocmi punctul de vedere asupra raportului completului de filtru. Punctul de vedere se înaintează completului prin adresă semnată de procurorul șef al Secției Judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau procurorul șef-adjunct al acestei secții, după caz, în termen de 10 zile de la comunicarea făcută de instanță oricăreia dintre unitățile de parchet arătate la alin. (7).

(9) La întocmirea programării, în cadrul Serviciului Judiciar Civil se va urmări ca, în ședință publică, să participe procurorul care a formulat punctul de vedere asupra raportului completului de filtru.

(10) În cazul recursurilor declarate de procurori, care se judecă potrivit art. 494 din Codul de procedură civilă, procurorii din cadrul Serviciului Judiciar Civil pot propune conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție retragerea căii de atac. Dispozițiile alin.(6) rămân aplicabile.

Art. 44 - Dispozițiile art. 41-43 se aplică în mod corespunzător în cauzele în care participă procurorii din cadrul structurilor centrale sau teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori procurorii militari.

Sectiunea a 4-a

Dispoziții privind executarea

Art.45 – (1) Parchetele de pe lângă instanțele de executare prevăzute de art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă vor asigura formularea cererilor de punere în executare a hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii pronunțate în favoarea persoanelor prevăzute la art. 92 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu excepția cazurilor în care prin lege se prevede în mod expres altfel.

(2) În cazurile în care procurorul a formulat cererea de punere în executare a hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii, participarea acestuia este obligatorie la judecarea contestațiilor la executare, a oricăror alte incidente apărute în cursul executării silite, precum și a cererilor de întoarcere a executării.

Capitolul IV
Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 46 - (1) Ordinul se aplică și în activitatea Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și a parchetelor militare.

(2) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție, Secția judiciară, Secția parchetelor militare și Secția de resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale, judecătorii, parchetele militare vor asigura aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentului ordin.

(3) Secția de resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție comunică ordinul structurilor interesate.

Art. 47 - În toate cazurile prevăzute de prezentul ordin, în care procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează divergențele dintre parchete în legătură cu activitatea judiciară, Secția Judiciară va prezenta propuneri motivate.

Art. 48 - (1) În procesele civile începute înainte de intrarea în vigoare a prezentului ordin, care au ca obiect cereri pentru repararea prejudiciilor cauzate prin durata procedurii în cauze penale, procurorii vor participa până la soluționarea definitivă a acestor procese și vor examina, în vederea declarării căilor de atac, hotărârile judecătorești comunicate de instanțe.

(2) Procurorii militari din cadrul parchetelor militare vor participa în cauzele prevăzute la art. 36, atunci când procesul civil a început după data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 49 - Anexele 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 50 - (1) Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1.01.2024 .

(2) La data intrării în vigoare a ordinului se abrogă următoarele ordine ale procurorului general :

a) Ordinul nr.67 din 4 noiembrie 1999 privind unele măsuri pentru exercitarea căilor de atac în cazul strămutării unor cauze penale;

b) Ordinul nr.42 din 17 martie 2014 privind termenele de declarare și motivare a căilor de atac, astfel cum a fost modificat și completat prin Ordinul nr.207 din 2 iulie 2014 pentru modificarea și completarea Ordinului nr.42 din 17 martie 2014 privind termenele de declarare și motivare a căilor de atac;

c) Ordinul nr.342 din 13 noiembrie 2014 privind participarea procurorilor la judecarea cauzelor în care Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și parchetele militare au sesizat instanțele de judecată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, Ordinul nr. 3 din 19 ianuarie 2015 și Ordinul nr. 98 din 18 mai 2017 privind abrogarea unor dispoziții din Ordinul nr. 342 din 13 noiembrie 2014;

d) Ordinul nr. 62 din 1 aprilie 2016 privind participarea procurorului la judecarea cauzelor civile, modificat și completat prin Ordinul nr. 58 din 27 martie 2017.

e) orice alte dispoziții interne contrare.

PROCUROR GENERAL
Alex FLORENTA



Cauzele în care procurorul poate formula cererea de chemare în judecată ori, după caz, este obligat la formularea acesteia

A. De competența judecătorilor:

1) instituirea consilierii judiciare sau a tutelei speciale, prelungirea, înlocuirea sau ridicarea acestor măsuri de ocrotire [art. 94 pct. 1 lit. a) și art. 936 din Codul de procedură civilă, art. 165 rap. la art. 111 lit. d) din Codul civil];

2) instituirea curatelei persoanelor dispărute [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 178 lit. d), 179 lit. c) și 182 rap. la art. 111 din Codul civil];

3) încetarea curatelei persoanelor dispărute, dacă au încetat cauzele care au provocat instituirea acesteia [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 185 rap. la art. 111 din Codul civil];

4) instituirea tutelei minorului, atunci când ambii părinți sunt, după caz, decedați, necunoscuți, decăzuți din exercițiul drepturilor părintești sau li s-a aplicat pedapsa penală a interdicției drepturilor părintești, beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială, sunt dispăruți ori declarați judecătorește morți [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 110 rap. la art. 111 din Codul civil, art. 45 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

5) plângerea la instanța de tutelă cu privire la actele sau faptele tutorelui păgubitoare pentru minor [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 155 rap. la art. 111 din Codul civil];

6) încetarea funcțiilor tutorelui prin moartea acestuia sau prin îndepărtarea de la sarcina tutelei [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 156 alin. (2), art. 157 rap. la art. 111 și art. 158 rap. la art. 113 din Codul civil];

7) anularea actelor făcute cu încălcarea art. 144 alin. (1) și (2) și art. 146 alin. (1)-(3) din Codul civil, atunci când valoarea obiectului litigiului este de până la 200.000 lei inclusiv [art. 94 pct. 1 lit. k) din Codul de procedură civilă, art. 144 alin. (3) și art. 146 alin. (4) din Codul civil];

8) constatarea nulității absolute a căsătoriei [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 293-296 din Codul civil];

9) modificarea măsurilor luate cu privire la drepturile și îndatoririle părintești față de copiii minori [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, art. 403 din Codul civil];

10) constatarea nulității absolute a unor acte juridice civile, atunci când valoarea obiectului litigiului este de până la 200.000 lei inclusiv [art. 94 pct. 1 lit. k) din Codul de procedură civilă, 1247 și art. 1250 din Codul civil];

11) anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea [art. 94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă, republicat, art. 100 alin. (1) din Codul civil și art. 57 alin. (2) din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

12) emiterea ordinului de protecție, după confirmarea ordinului de protecție provizoriu [art. 34 alin. (7) rap. la art. 40 alin. (3) lit.a) și art. 41 din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

13) emiterea ordinului de protecție formulată în numele victimei [art. 40 alin. (3) lit.a) rap. la art. 41 din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

14) dizolvarea pe cale judecătorească a asociațiilor și fundațiilor înregistrate în Registrul asociațiilor și fundațiilor ținut de judecătorie [art. 54 alin. (1) lit. b), art. 56 și art. 59 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare];

15) dizolvarea pe cale judecătorească a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, atunci când acestea au fost înregistrate în registrul asociațiilor și fundațiilor ținut de judecătoria [art. 53 rap. la art.45 alin. (1) lit. a) –d) și f) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 54 alin. (1) lit. b), art. 56 și art. 59 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații];

16) în orice alte cazuri expres prevăzute de lege, precum și ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor care beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială și ale dispăruților.

B. De competența tribunalelor și a tribunalelor specializate:

1) anularea actelor făcute cu încălcarea art. 144 alin. (1) și (2) și art. 146 alin. (1) – (3) din Codul civil, atunci când valoarea obiectului litigiului este mai mare de 200.000 lei [art. 95 pct.1 coroborat cu art. 94 pct. 1 lit. k) din Codul de procedură civilă, art. 144 alin. (3) și art. 146 alin. (4) din Codul civil];

2) constatarea nulității absolute a unor acte juridice civile, atunci când valoarea obiectului litigiului este mai mare de 200.000 lei, precum și în cazul actelor neevaluabile în bani [art. 95 pct. 1, art. 94 pct. 1 lit. k) din Codul de procedură civilă, art. 1247 și art. 1250 din Codul civil];

3) constatarea caracterului politic al condamnărilor pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, pentru alte fapte decât cele care au de drept caracter politic [art. 4 alin. (1) rap. la art. 1 alin. (3) din Legea nr. 221/2009 privind condamnărilor cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare];

4) de competența exclusivă a Tribunalului București, cererile privind încetarea activității partidelor politice, dizolvarea pe cale judecătorească a partidelor politice și radierea acestora din registrul partidelor politice ținut de Tribunalul București [art. 26, art. 45 și 46 din Legea partidelor politice nr. 14/2003];

5) dizolvarea pe cale judecătorească a federațiilor înregistrate în Registrul federațiilor ținut de tribunal [art. 54 alin. (1) lit. b) și art. 56 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000];

6) dizolvarea pe cale judecătorească a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, atunci când acestea au fost statuate de federații și au fost înregistrate în Registrul federațiilor ținut de tribunal [art. 53 rap. la art.45 alin. (1) lit. a) –d) și f) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, și art. 54 alin. (1) lit. b), art. 56 și art. 59 rap. la art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000];

7) anularea actelor administrative unilaterale individuale emise de autoritățile publice cu exces de putere, în cazul actelor emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și când acestea privesc taxe, impozite, contribuții, datorii vamale și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 lei; sesizarea instanței este condiționată de acordul prealabil al persoanelor vătămate în drepturile, libertățile și interesele lor legitime prin actele care formează

obiect al acțiunii procurorului [art. 1 alin. (4) rap. la art. 2 alin. (1) lit. n) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare];

8) anulara actelor administrative cu caracter normativ, atunci când prin acestea se vătămă un interes legitim public și au fost emise de autorități publice locale și județene [art. 1 alin. (5) rap. la art. 2 alin. (1) lit. r) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004];

9) în orice alte cazuri expres prevăzute de lege, precum și ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor care beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială și ale dispăruților.

C. De competența curților de apel:

1) anulara actelor administrative unilaterale individuale emise de autoritățile publice cu exces de putere, în cazul actelor emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și când acestea privesc taxe, impozite, contribuții, datorii vamale și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 lei; sesizarea instanței este condiționată de acordul prealabil al persoanelor vătămate în drepturile, libertățile și interesele lor legitime prin actele care formează obiect al acțiunii procurorului [art. 1 alin. (4) rap. la art. 2 alin. (1) lit. n) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, art. 96 pct. 1 din Codul de procedură civilă];

2) anulara actelor administrative cu caracter normativ, atunci când prin acestea se vătămă un interes legitim public și au fost emise de autorități publice centrale [art. 1 alin. (5) rap. la art. 2 alin. (1) lit. r) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, art. 96 pct. 1 din Codul de procedură civilă];

3) la propunerea instituțiilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și securității naționale, procurorul anume desemnat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București sesizează Curtea de Apel București pentru declararea ca indezirabili a străinilor care au desfășurat, desfășoară ori cu privire la care există indicii temeinice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică [art. 86 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

4) în orice alte cazuri expres prevăzute de lege, precum și ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor care beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială și ale dispăruților.

D. De competența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

1) Cererile de strămutare pentru motiv de siguranță publică [art. 140 alin. (1) și (3), art. 141 alin. (2) și art. 142 alin. (2) din Codul de procedură civilă].

2) În orice alte cazuri expres prevăzute de lege, precum și ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor care beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială și ale dispăruților.

Cauzele civile în care participarea procurorului este obligatorie potrivit legii

A. De competența judecătorilor:

1) cererile de instituire a consilierii judiciare sau tutelei speciale, prelungire, înlocuire sau ridicare a acestor măsuri de ocrotire [art. 936, art. 940 alin. (6) teza I și art. 943 din Codul de procedură civilă rap. la art. 107 din Codul civil];

2) cererile de încuviințare a mandatului de ocrotire și cererile de revocare a mandatului de ocrotire încuviințat [art. 943⁴ și art. 943⁷ din Codul de procedură civilă];

3) cererile de declarare a morții unei persoane, de constatare a nulității hotărârii declarative de moarte și de rectificarea datei morții stabilită prin hotărâre [art. 94 pct. 1 lit. i), art. 946 alin. (4), art. 949 alin. (2) și art. 950 din Codul de procedură civilă];

4) cererile pentru decăderea din exercițiul drepturilor părintești [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă și art. 508 alin. (2) teza a II-a din Codul civil];

5) sesizările de confirmare a deciziilor de internare nevoluntară [art. 62 alin. (4) din Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

6) cererile anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea [art. 94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă și art. 57 alin. (2) din Legea nr. 119/1996];

7) de competența exclusivă a Judecătoriei Sectorului 1 al municipiului București, cererile anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea, formulate de cetățenii români cu domiciliul în străinătate și de cetățenii străini [art. 94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă, și art. 57 alin. (2) și (3) din Legea nr. 119/1996];

8) cererile pentru emiterea ordinului de protecție, contestațiile împotriva ordinului de protecție provizoriu, cererile de revocare a ordinului de protecție, cererile pentru înlocuirea măsurilor dispuse prin ordinul de protecție [art. 35 alin. (4), art. 42 alin. (1), art. 49 alin. (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, modificată și completată];

9) cererile de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor, atunci când parchetul este citat în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție;

10) cererile de înscriere a asociațiilor sau uniunilor de cooperare, în Registrul asociațiilor și fundațiilor, atunci când parchetul este citat în baza dispozițiilor art. 91 alin. (7) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție;

11) cererile pentru dobândirea personalității juridice a caselor de ajutor reciproc ale salariaților, atunci când parchetul este citat de instanță [art. 5 din Legea nr. 122/1996 privind regimul juridic al caselor de ajutor reciproc ale salariaților și al uniunilor acestora, republicată rap. la art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și art. 40 alin. (2) din Constituție];

12) sesizările agenților constatați pentru aplicarea sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, atunci când legea prevede sancțiunea amenzii alternativ cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității și agentul constatat apreciază că amenda este

neîndestulătoare [art.8 alin. (4) raportat la art.6 din Ordonanța Guvernului nr.55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, cu modificările și completările ulterioare];

13) sesizările agenților constatatori pentru aplicarea sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, când se consideră că este neîndestulătoare amenda contravențională pentru contravențiile prevăzute de art.75 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, cu modificările și completările ulterioare. Cererile de reexaminare formulate împotriva hotărârii [art.77 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.105/2001];

14) contestațiile formulate împotriva deciziilor date de birourile județene sau filialele Autorității Electorale Permanente asupra întâmpinărilor împotriva omisiunilor, înscrierilor greșite și a oricăror erori din Registrul electoral sau, după caz, în listele electorale, în alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, pentru Parlamentul European, în alegerile locale, precum și în alegerea Președintelui României [art.115 alin. (1) rap. la art. 47 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente; art. 69 alin. (1) rap. la art. 11 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 47 alin. (2) din Legea nr. 208/2015; art. 122 alin. (1) rap. la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu referire la art. 47 alin. (2) din Legea nr. 208/2015; art. 68 alin. (1) rap. la art. 7 din Legea nr. 370/2004 privind alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare cu referire la art. 47 alin. (2) din Legea nr. 208/2015];

15) de competența exclusivă a Judecătoriei Sectorului 1 al municipiului București, contestațiile formulate împotriva deciziilor privind alegătorii cu domiciliul în străinătate, date de birourile județene sau filialele Autorității Electorale Permanente asupra întâmpinărilor împotriva omisiunilor, înscrierilor greșite și a oricăror erori din Registrul electoral [art.115 alin. (1) rap. la art. 47 alin. (3) din Legea nr. 208/2015];

16) contestațiile formulate de cetățeni ai altor state membre ale Uniunii Europene împotriva modului în care primarii au soluționat întâmpinările privind refuzul înscrierii, omisiunile, înscrierile greșite și oricare alte erori din listele electorale speciale în alegerile pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 12 alin. (9) din Legea nr. 33/2007];

17) contestațiile formulate împotriva soluțiilor date de primari cu privire la întâmpinările formulate împotriva omisiunilor, înscrierilor greșite sau oricăror erori din listele electorale complementare în alegerea autorităților administrației publice locale [art. 122 alin. (1) rap. la art. 22 alin. (3) și (4) din Legea nr. 115/2015];

18) sesizările privitoare la fraudă electorală, în cazul județelor în care se organizează alegeri parțiale într-o singură circumscripție electorală, situații în care potrivit legii, nu se mai constituie un birou electoral județean [art. 122 alin. (1) rap. la art. 33 alin. (4) și art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015];

19) contestațiile formulate împotriva acceptării sau respingerii de către birourile electorale de circumscripție a candidaturilor pentru funcțiile de primari ai comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, precum și pentru consilieri locali [art. 122 alin. (1) rap. la art. 54 alin. (5) din Legea nr. 115/2015];

20) în orice alte cauze expres prevăzute de lege.

B. De competența tribunalelor și a tribunalelor specializate:

1) cauzele privind stabilirea măsurilor de protecție specială față de copii [art. 134 alin.(1) cu referire la art. 133 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului];

2) cererile prevăzute de Legea nr. 273/2004 privind procedura adopției [art.86 rap la art. 84 alin. (3) din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

3) de competența exclusivă a Tribunalului București, cererile de înapoiere a unui copil aflat pe teritoriul României în condițiile art. 3 din Convenția asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii adoptată la Haga, la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992 [art. 8 alin. (2) rap. la art.2 alin. (2) din Legea nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, republicată];

**Notă: Participarea procurorului include și măsurile care pot fi dispuse de instanță în aceste cauze, prealabil soluționării fondului, respectiv: luarea măsurilor de protecție a copilului ori de ridicare a pașaportului copilului sau a altui document de călătorie în condițiile art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 369/2004.*

4) sesizările de restrângere și suspendare a dreptului la liberă circulație în străinătate a cetățenilor români, formulate de instituțiile cu competențe în domeniul apărării, ordinii publice sau siguranței naționale [art. 39 alin. (7) și art. 42 alin. (1) cu referire la art. 38 alin. (1) lit. b) și art. 40 lit. d) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare];

5) cererile de suspendare temporară a executării măsurii suspendării exercitării dreptului cetățenilor români la liberă circulație în străinătate și înlocuirea acestei măsuri, pe o perioadă limitată de timp, cu măsura restrângerii dreptului la liberă circulație [art. 44 alin. (1) rap. la art. 40 și 42 alin. (1) cu referire la art. 39 alin. (7) din Legea nr. 248/2005];

6) cererile pentru constatarea caracterului politic al condamnărilor sau măsurilor administrative dispuse în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, altele decât cele care au de drept caracter politic [art.4 alin. (5) din Legea nr. 221/2009];

7) cererile de acordare a compensației financiare și cererile pentru acordarea unui avans din compensația financiară, formulate de victimele infracțiunilor [art. 31 alin. (2) din Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor];

8) cererile de expropriere [art.23 alin.(1) din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, republicată];

**NOTĂ: Având în vedere decizia nr. VI din 27 septembrie 1999 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite, publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 636 din 27 decembrie 2009 nu este obligatorie participarea procurorului la judecarea cererilor de retrocedare a imobilelor expropriate.*

9) Contestafțiile cu privire la cuantumul despăgubirilor pentru imobilele expropriate în vederea realizării unor obiective de interes național, județean și local [art. 22 alin. (3) din Legea nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare rap. la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 33/1994, respectiv art. 9 din Legea nr. 198/2004, aplicabilă în raport de data începerii procedurii de expropriere rap. la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 33/1994];

**Notă (1): Având în vedere decizia nr. 14 din 8 aprilie 2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul*

Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 11 iunie 2019, prin care s-a stabilit că instanța de judecată este competentă să soluționeze nu numai contestația formulată împotriva hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii, ci și acțiunea prin care expropriatul contestă despăgubirile estimate și solicită atât stabilirea acestora de către instanță, cât și obligarea expropriatorului la plată, ulterior emiterii deciziei de expropriere și consemnării sumelor aferente despăgubirilor, în cazul lipsei nejustificate a acestei hotărâri, se va asigura participarea procurorului și în aceste cauze.

****NOTĂ (2):** În orice alte situații având ca obiect exproprierea de fapt a imobilelor și acordarea justei despăgubiri, în cele asimilate exproprierii de fapt, inclusiv atunci când acestea rezultă din emiterea unor acte administrative de urbanism, precum și în cauzele având ca obiect obligarea expropriatorului la plata daunelor-interese moratorii pentru întârzierea în achitarea despăgubirilor după transferul dreptului de proprietate asupra imobilelor expropriate, participarea procurorului este facultativă și poate fi asigurată în condițiile art. 131 alin. (1) din Constituție privind rolul Ministerului Public în activitatea judiciară, art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă sau, după caz, art.1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată.

10) contestațiile împotriva raportului de evaluare și a prețului minim de vânzare, a procesului-verbal cuprinzând datele cu privire la desfășurarea procedurii de vânzare și prețul obținut pentru spațiul vândut și împotriva refuzului vânzătorului de a încheia contractul de vânzare-cumpărare [art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (3) și art. 10 alin. (2) din Legea nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor din patrimoniul regiilor autonome de interes local, cu modificările și completările ulterioare];

11) cererile de înscriere în Registrul federațiilor aflat la grefa tribunalului, atunci când parchetul este citat în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție care se aplică în mod corespunzător și în cazul federațiilor, potrivit art. 35 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000;

12) de competența exclusivă a Tribunalului București, cererile de recunoaștere și înscriere a persoanelor juridice străine, atunci când parchetul este citat în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție [art.76 alin. (3) cu trimitere la art.9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000];

13) de competența exclusivă a Tribunalului București, cererile de înregistrare a partidelor politice, modificarea a statutului și/sau a programului, înființare a alianțelor politice, modificare a componenței alianțelor politice, reorganizare, dizolvare a partidelor politice și încetare a activității acestora [art.20 alin. (1) rap. la art.18, art. 25 alin. (2), art. 26, art. 29 alin. (1), art.37 - 43 și art.45 din Legea nr.14/2003 privind partidele politice];

14) contestațiile formulate împotriva deciziilor adoptate de birourile electorale de circumscripție sau Biroul Electoral Central privind admiterea sau respingerea candidaturilor pentru Senat și Camera Deputaților [art. 115 alin. (1) rap. la art. 59 alin. (7) teza I din Legea nr. 208/2015];

15) de competența exclusivă a Tribunalului București, contestațiile formulate împotriva deciziilor privind admiterea sau respingerea candidaturilor pentru Senat și Camera Deputaților, adoptate de Biroul Electoral Central ori de biroul electoral de circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara României [art. 115 alin. (1) rap. la art. 59 alin. (7) teza a II-a din Legea nr. 208/2015];

16) de competența exclusivă a Tribunalului București, contestațiile împotriva deciziilor Biroului Electoral Central pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților privind înregistrarea semnelor electorale [art. 115 alin. (1) rap. la art. 62 alin. (7) din Legea nr. 208/2015];

17) de competența exclusivă a Tribunalului București, contestațiile formulate împotriva deciziilor emise de Biroul Electoral Central prin care s-a dispus admiterea sau respingerea candidaturilor în alegeri pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 20 alin. (3) din Legea nr. 33/2007];

18) contestațiile privind acreditarea ori respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, în alegerile pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 73 alin. (12) din Legea nr. 33/2007];

19) contestațiile asupra modului de organizare și a componenței biroului electoral de circumscripție, în cazul județelor în care se organizează alegeri parțiale într-o singură circumscripție electorală, situații în care potrivit legii, nu se mai constituie un birou electoral județean [art. 122 alin. (1) rap. la art. 33 alin. (6) și art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2), art. 59 alin. (1) și art. 128 din Legea nr. 115/2015];

20) contestațiile împotriva admiterii sau respingerii de către birourile electorale de circumscripție a candidaturilor pentru funcțiile de primar al municipiului București, consilieri județeni și consilieri în Consiliul General al Municipiului București [art. 122 alin. (1) rap. la art. 54 alin. (5) din Legea nr. 115/2015];

21) de competența exclusivă a Tribunalului București, contestațiile formulate împotriva deciziilor emise de Biroul Electoral Central prin care s-a dispus admiterea sau respingerea semnelor electorale în alegerile pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 43 alin. (6) și (7) din Legea nr. 33/2007];

22) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de judecătorii, ca instanțe de tutelă asupra cererilor de instituire a consilierii judiciare sau tutelei speciale, prelungire, înlocuire sau ridicare a acestor măsuri de ocrotire [art. 940 alin. (6) teza I, art. 943 raportat la art. 466 alin. (1), art. 483 alin. (2), art. 94 pct. 1 lit. a) și art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 107 din Codul civil];

23) apelurile declarate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorii, ca instanțe de tutelă, prin care s-au soluționat cererile de încuviințare a mandatului de ocrotire și cererile de revocare a mandatului de ocrotire încuviințat [art. 943⁴ alin. (2), art. 943⁵ și art. 943⁷ din Codul de procedură civilă rap. la art. 466 alin. (1), art. 483 alin. (2), art. 94 pct. 1 lit. a) și art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 107 din Codul civil];

24) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de judecătorii asupra cererilor de declarare a morții unei persoane, de constatare a nulității hotărârii declarative de moarte și de rectificarea datei morții stabilită prin hotărâre [art. 946 alin. (4) rap. la art. 466 alin. (1), art. 483 alin. (2), art. 94 pct. 1 lit. i) și art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

25) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de judecătorii asupra cererilor pentru decăderea din exercițiul drepturilor părintești [art. 508 alin. (2) din Codul civil rap. la art. 94 pct. 1 lit. a), art. 95 pct. 2, art. 466 alin. (1) și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 107 din Codul civil];

26) apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii cu privire la sesizările de confirmare a deciziilor de internare nevoluntară [art. 62 alin. (4) și alin. (8) din Legea nr. 487/2002, coroborat cu art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă și art. 7 alin. (1) și (2) din Legea

nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare];

27) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de judecătorii cu privire la cererile de anulare, completare sau modificare a actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea [art. 57 alin. (1) și (2) din Legea nr. 119/1996 rap. la art. 466 alin. (1), art. 483 alin. (2) cu referire la art. 94 pct. 1 lit. b) și art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

28) de competența exclusivă a Tribunalului București, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de Judecătoria Sectorului 1 al municipiului București asupra cererilor de anulare, completare sau modificare a actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea, formulate de cetățenii români cu domiciliul în străinătate și de cetățenii străini [art. 57 alin. (2) și (3) din Legea nr. 119/1996 rap. la art. 466 alin. (1), art. 483 alin. (2) cu referire la art. 94 pct. 1 lit. b) și art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

29) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești prin care s-au soluționat cererile de emiteră a ordinului de protecție, de revocare a ordinului de protecție sau de înlocuire a măsurilor dispuse printr-un ordin de protecție [art. 42 alin. (1), art. 49 alin. (3) rap. la art. 45 alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie coroborat cu art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

30) apelurile declarate împotriva încheierilor de admitere sau respingere a cererile de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor, atunci când parchetul a fost citat și a participat la judecata în primă instanță, în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție, precum și atunci când parchetul de pe lângă judecătoria a declarat apel potrivit art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 [art. 95 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă];

31) apelurile declarate împotriva încheierilor de admitere sau de respingere a cererilor de înscriere a asociațiilor sau uniunilor cooperatiste în Registrul asociațiilor și fundațiilor, atunci când parchetul a fost citat și a participat în primă instanță în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție, precum și atunci când parchetul de pe lângă judecătoria a declarat apel potrivit art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 [art. 91 alin. (11) și (12) din Legea nr. 1/2005, privind organizarea și funcționarea cooperatiei, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 95 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă];

32) apelurile declarate împotriva încheierilor de admitere sau de respingere a cererilor privind dobândirea personalității juridice a caselor de ajutor reciproc a salariaților, atunci când parchetul a fost citat și a participat în primă instanță în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție, precum și atunci când parchetul de pe lângă judecătoria a declarat apel potrivit art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 [art. 5 din Legea nr. 122/1996 privind regimul juridic al caselor de ajutor reciproc ale salariaților și al uniunilor acestora, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportat la art. 95 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă];

33) apelurile declarate împotriva hotărârilor date de judecătorii în contestațiile formulate împotriva acceptării sau respingerii de către birourile electorale de circumscripție a candidaturilor pentru funcțiile de primar ai comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, precum și pentru consilieri locali [art. 122 alin. (1) rap. la art. 54 alin. (6) din Legea nr. 115/2015];

34) în orice alte cauze expres prevăzute de lege.

C. De competența curților de apel:

1) activitatea comisiilor de cercetare a averilor, constituite pe lângă fiecare curte de apel [art. 10 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 115/1996];

2) sesizările comisiei care au ca obiect controlul averii persoanelor arătate la pct. 1 [art. 16 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 115/1996];

**Notă: În cauzele de competența curților de apel, ca instanțe de contencios administrativ, în care se solicită, pe cale separată, anularea rapoartelor de evaluare a averii întocmite de Agenția Națională de Integritate (ANI), precum și în cele care au ca obiect cererile pentru anularea ordonanțelor de clasare sau, după caz, de suspendare a cercetărilor în fața comisiilor de verificare a averii, participarea procurorului este facultativă și poate fi asigurată în condițiile art. 131 alin. (1) din Constituție privind rolul Ministerului Public în activitatea judiciară, art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă și art. 1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată.*

3) plângerile și cererile formulate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adresate instanțelor judecătorești, în care este parte Inspectoratul General pentru Imigrări (fostul Oficiu Român pentru Imigrări) [art. 148 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002];

4) de competența exclusivă a Curții de Apel București, sesizările formulate de procurorul anume desemnat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București la propunerea instituțiilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și securității naționale pentru declararea ca indezirabili a străinilor care au desfășurat, desfășoară ori despre care există indicii temeinice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică, respectiv, pentru prelungirea duratei declarării ca indezirabili [art. 86 alin. (1), (2), (5) și (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002];

5) de competența exclusivă a Curții de Apel București, sesizările formulate de procurorul anume desemnat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, la propunerea instituțiilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și securității naționale pentru încetarea măsurii declarării ca indezirabili a străinilor în situația în care prezența acestora pe teritoriul României este necesară în interesul statului român, iar pericolul determinat de motivele care au stat la baza declarării ca indezirabil nu mai subzistă [art. 86 alin. (9) și (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002];

6) sesizările formulate de Inspectoratul General pentru Imigrări pentru prelungirea duratei măsurii de luare în custodie publică dispusă prin ordonanță motivată de procurorul anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București împotriva străinilor care nu pot fi îndepărtați sub escortă în termen de 24 de ore și care se află în situațiile prevăzute de art. 101 alin. (2) lit. a)-c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 [art. 101 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002];

7) plângerile formulate de cetățenii străini împotriva măsurii luării în custodie publică, dispusă de procurorul anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București [art. 101 alin. (10) cu referire la art. 101 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002];

8) de competența exclusivă a Curții de Apel București, sesizările formulate de procurorul anume desemnat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, la propunerea

instituțiilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și securității naționale pentru declararea ca indezirabili a cetățenilor Uniunii Europene sau membrilor familiilor acestora care au desfășurat, desfășoară ori despre care există indicii temerice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică [art. 30 alin. (1) - (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

9) de competența exclusivă a Curții de Apel București, cererile de ridicare a interdicției formulate de cetățenii străini declarați indezirabili [art. 32 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005];

10) de competența exclusivă a Curții de Apel București contestațiile privind acreditarea sau respingerea acreditării de către Autoritatea Electorală Permanentă a observatorilor în alegerile pentru Senat și Camera Deputaților [115 alin. (1) rap. la art. 89 alin. (7) din Legea nr. 208/2015];

11) de competența exclusivă a Curții de Apel București, contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adevărințelor pentru acreditarea ca observatori interni și reprezentanți interni ai mass -media în alegerile pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 73 alin. (7), (8) și (13) din Legea nr. 33/2007];

12) de competența exclusivă a Curții de Apel București, contestațiile privind acreditarea sau respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de acreditare a observatorilor în alegerile pentru Președintele României [art. 68 alin. (1) rap. la art. 47 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României cu referire la art. 89 alin. (7) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente];

13) apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de tribunale în cauzele privind stabilirea măsurilor de protecție specială față de copii [art. 137 rap. la art. 133 din Legea nr. 272/2004, privind protecția și promovarea drepturilor copilului coroborat cu art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

14) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra cererilor prevăzute de Legea nr. 273/2004 privind procedura adopției privind procedura adopției [art. 88 rap. la art. 86 din Legea nr. 273/2004 privind procedura adopției, rep.];

15) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra sesizărilor privind restrângerea ori, după caz, suspendarea dreptului la liberă circulație a cetățenilor români în străinătate [art. 39 alin. (7) rap. la art. 39 alin. (4) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate];

16) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra sesizărilor privind suspendarea temporară a executării măsurii suspendării exercitării dreptului cetățenilor români la liberă circulație în străinătate și înlocuirea acestei măsuri, pe o perioadă limitată de timp cu măsura restrângerii dreptului la liberă circulație a cetățenilor români în străinătate [art. 44 alin. (1) coroborat cu art. 39 alin. (4) și (7) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate];

17) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra cererilor pentru constatarea caracterului politic al condamnărilor sau măsurilor administrative dispuse în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, altele decât cele care au

drept caracter politic [art. 4 alin. (5) și (6) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, coroborate cu prevederile art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

18) contestațiile formulate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra cererilor de acordare a compensației financiare și asupra cererilor pentru acordarea unui avans din compensația financiară formulate de victimele infracțiunilor [art. 31 alin. (2) și (6) din Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor];

19) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra cererilor de expropriere [art. 23 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 33/1994, raportat la art. 96 pct. 2, art. 466 alin. (1) și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă];

20) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale asupra contestațiilor privind despăgubirile stabilite pentru imobilele expropriate în vederea realizării unor obiective de interes național, județean și local [art. 22 alin. (3) și (4) din Legea nr. 255/2010 rap. la art. 23 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 33/1994 și art. 96 pct. 2, art. 466 alin. (1) și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, respectivo art. 9 din Legea nr. 198/2004, aplicabilă în raport de data începerii procedurii de expropriere];

***Notă (1):** Având în vedere decizia nr. 14 din 8 aprilie 2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 11 iunie 2019, prin care s-a stabilit că instanța de judecată este competentă să soluționeze nu numai contestația formulată împotriva hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii, ci și acțiunea prin care expropriatul contestă despăgubirile estimate și solicită atât stabilirea acestora de către instanță, cât și obligarea expropriatorului la plată, ulterior emiterii deciziei de expropriere și consemnării sumelor aferente despăgubirilor, în cazul lipsei nejustificate a acestei hotărâri, se va asigura participarea procurorului și în aceste cauze.

****NOTĂ (2):** În orice alte situații având ca obiect expropriere de fapt a imobilelor și acordarea justei despăgubiri, în cele asimilate exproprierii de fapt, inclusiv atunci când acestea rezultă din emiterea unor acte administrative de urbanism, precum și în cauzele având ca obiect obligarea expropriatorului la plata daunelor-interese moratorii pentru întârzierea în achitarea despăgubirilor după transferul dreptului de proprietate asupra imobilelor expropriate, participarea procurorului este facultativă și poate fi asigurată în condițiile art. 131 alin. (1) din Constituție privind rolul Ministerului Public în activitatea judiciară, art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă sau, după caz, art. 1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată.

21) apelurile declarate împotriva încheierilor de admitere sau respingere a cererilor de înscriere a federațiilor în Registrul federațiilor aflat la grefa tribunalului, atunci când parchetul a fost citat și a participat la judecata în primă instanță, în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din Constituție, precum și atunci când parchetul de pe lângă tribunal a declarat apel potrivit art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, care se aplică în mod corespunzător și în cazul federațiilor [art. 35 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 rap. la art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă];

22) de competența exclusivă a Curții de Apel București, apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de Tribunalul București cu privire la cererile de recunoaștere și înscriere a persoanelor juridice străine, atunci când parchetul este citat în baza dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportat la art. 40 alin. (2) din

Constituție, precum și atunci când parchetul de pe lângă tribunal a declarat apel potrivit art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, care se aplică în mod corespunzător [art.76 alin. (3) cu trimitere la art.9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000];

23) de competența exclusivă a Curții de Apel București, apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de Tribunalul București asupra cererilor de înregistrare a partidelor politice, modificare a statutului și/sau a programului, înființare a alianțelor politice, modificare a componenței alianțelor politice, reorganizare, dizolvare a partidelor politice și încetare a activității acestora [art.21 alin. (2) rap. la art. 18 și 20 alin. (1), art. 26 alin. (3) rap. art. 20 alin. (1), art. 29 alin. (1) rap. la art. 20-22, art.37 - 43 și art.45 din Legea nr.14/2003 privind partidele politice];

24) apelurile declarate împotriva hotărârilor prin care tribunalele soluționează contestațiile formulate împotriva deciziilor adoptate de birourile electorale de circumscripție sau Biroul Electoral Central privind admiterea sau respingerea candidaturilor pentru Senat și Camera Deputaților [art. 115 alin. (1) rap. la art. 59 alin. (8) și (9) din Legea nr. 208/2015];

25) de competența exclusivă a Curții de Apel București, apelurile declarate împotriva hotărârilor prin care Tribunalul București a soluționat contestațiile formulate împotriva deciziilor privind admiterea sau respingerea candidaturilor pentru Senat și Camera Deputaților, adoptate de Biroul Electoral Central ori de biroul electoral de circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara României [art. 115 alin. (1) rap. la art. 59 alin. (8) și (9) din Legea nr. 208/2015];

26) de competența exclusivă a Curții de Apel București, apelurile declarate împotriva hotărârilor prin care Tribunalul București a soluționat contestațiile formulate împotriva deciziilor emise de Biroul Electoral Central prin care s-a dispus admiterea sau respingerea candidaturilor în alegeri pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 20 alin. (4) din Legea nr. 33/2007];

27) apelurile declarate împotriva hotărârilor date de tribunale în contestațiile împotriva admiterii sau respingerii de către birourile electorale de circumscripție a candidaturilor pentru funcțiile de primar al municipiului București, consilieri județeni și consilieri în Consiliul General al Municipiului București [art. 122 alin. (1) rap. la art. 54 alin. (5) și (6) din Legea nr. 115/2015];

28) de competența exclusivă a Curții de Apel București, recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de Tribunalul București asupra cererilor de înapoiere a unui copil aflat pe teritoriul României în condițiile art. 3 din Convenția asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii adoptată la Haga la 25 octombrie 1980 la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992 [art. 14 alin. (4) rap. la art. 8 alin. (2) din Legea nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, republicată];

29) în orice alte cauze expres prevăzute de lege.

D. De competența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

1) cererile de strămutare pentru motive de siguranță publică [art.142 alin.(2) din Codul de procedură civilă și art.25 lit. a) din Legea nr.304/2022, privind organizarea judiciară];

2) contestațiile formulate împotriva deciziilor prin care Biroul Electoral Central soluționează cererile de anulare pentru fraudă electorală a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților dintr-o secție de votare sau circumscripție electorală [art. 115 alin. (1) rap. la art. 12 alin. (3) din Legea nr. 208/2015];

3) contestațiile împotriva modului de formare și componența Biroului Electoral Central pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților [art. 115 alin. (1) rap. la art. 19 alin. (2) din Legea nr. 208/2015];

4) contestațiile formulate împotriva deciziilor Biroului Electoral Central de admitere a protocolului de constituire a alianței electorale pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților [art. 115 alin. (1) rap. la art. 57 alin. (4) din Legea nr. 208/2015];

5) contestațiile formulate de semnatarii protocolului împotriva deciziei Biroului Electoral Central de respingere a protocolului de constituire a alianței electorale pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților [art. 115 alin. (1) rap. la art. 57 alin. (5) din Legea nr. 208/2015];

6) contestațiile formulate împotriva deciziilor Biroului Electoral Central de admitere a protocolului de constituire a alianței electorale în alegerile pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 7 alin. (4) din Legea nr. 33/2007];

7) contestațiile formulate de semnatarii protocolului împotriva deciziei Biroului Electoral Central de respingere a protocolului de constituire a alianței electorale în alegerile pentru Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 33/2007];

8) contestațiile formulate de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale, precum și candidații independenți privind modul de formare și componența Biroului Electoral Central pentru alegerile în Parlamentul European [art. 69 alin. (1) rap. la art. 32 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007];

9) contestațiile asupra modului de organizare și asupra componenței Biroului Electoral Central constituit pentru alegerea autorităților administrației publice locale [art. 122 alin. (1) rap. la art. 41 alin. (2) din Legea nr. 115/2015];

10) contestațiile formulate împotriva deciziilor Biroului Electoral Central de admitere, respingere a protocolului de constituire a unei alianțe electorale și desființare a protocolului de constituire a unei alianțe electorale în alegerile pentru Președintele României [art. 68 alin. (1) rap. la art. 6 alin. (4) – (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României];

11) contestațiile formulate împotriva modului de formare și componența Biroului Electoral Central în alegerile pentru Președintele României [art. 68 alin. (1) rap. la art. 25 alin. (2) din Legea nr. 370/2004];

12) în procesele începute înainte de 15 februarie 2013, recursurile declarate împotriva deciziilor pronunțate de curțile de apel asupra apelurilor privind cererile de expropriere [art. 23 din Legea nr. 33/1994 raportat la art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă și art. XVIII alin. (2) teza I din Legea nr. 2/2013];

13) în procesele începute înainte de 15 februarie 2013, recursurile declarate împotriva deciziilor pronunțate de curțile de apel asupra apelurilor în contestațiile privind despăgubirile stabilite în vederea realizării unor obiective de interes național, județean și local, atunci când valoarea obiectului litigiului este mai mare de 100.000 lei [art.22 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 rap. la art. 23 din Legea nr. 33/1994 combinat cu art.282¹ din Codul de procedură civilă din anul 1865 astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 202/2010];

*Notă (1): Având în vedere decizia nr. 14 din 8 aprilie 2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 11 iunie 2019, prin care s-a stabilit că instanța de judecată este competentă să soluționeze nu numai contestația formulată împotriva hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii, ci și acțiunea prin care expropriatul contestă despăgubirile estimate și solicită

atât stabilirea acestora de către instanță, cât și obligarea expropriatorului la plată, ulterior emiterii deciziei de expropriere și consemnării sumelor aferente despăgubirilor, în cazul lipsei nejustificate a acestei hotărâri, se va asigura participarea procurorului și în aceste cauze.

****NOTĂ (2):** În orice alte situații având ca obiect exproprierea de fapt a imobilelor și acordarea justei despăgubiri, în cele asimilate exproprierii de fapt, inclusiv atunci când acestea rezultă din emiterea unor acte administrative de urbanism, precum și în cauzele având ca obiect obligarea expropriatorului la plata daunelor-interese moratorii pentru întârzierea în achitarea despăgubirilor după transferul dreptului de proprietate asupra imobilelor expropriate, participarea procurorului este facultativă și poate fi asigurată în condițiile art. 131 alin. (1) din Constituție privind rolul Ministerului Public în activitatea judiciară, art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă sau, după caz, art.1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată.

14) recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de curțile de apel în apel în litigiile având ca obiect restrângerea ori, după caz, suspendarea dreptului la liberă circulație a cetățenilor români în străinătate, precum și cererile de suspendare a executării acestor hotărâri până la soluționarea recursului [art. 39 alin. (5) și (7) din Legea nr. 248/2005];

15) de competența Secției de Contencios Administrativ și Fiscal, recursurile declarate împotriva sentințelor pronunțate de curțile de apel în cauzele privind controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici [art.20 din Legea nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici];

***Notă:** În cauzele de competența curților de apel, ca instanțe de contencios administrativ, în care se solicită, pe cale separată, anularea rapoartelor de evaluare a averii întocmite de Agenția Națională de Integritate (ANI), precum și în cele care au ca obiect cererile pentru anularea ordonanțelor de clasare sau, după caz, de suspendare a cercetărilor în fața comisiilor de verificare a averii, participarea procurorului este facultativă și poate fi asigurată în condițiile art. 131 alin. (1) din Constituție privind rolul Ministerului Public în activitatea judiciară, art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă și art.1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată.

16) recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de curțile de apel prin care au fost soluționate plângerile și cererile formulate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002, în cauzele în care este parte Inspectoratul general pentru Imigrări (fostul Oficiu Român pentru Imigrări) [art. 148 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, rap. la art. 97 pct. 1 din Codul de procedură civilă];

17) recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de Curtea de Apel București cu privire la sesizările pentru declararea ca indezirabili a cetățenilor străini, prelungirea duratei declarării ca indezirabili, precum și cererile de suspendare a executării acestor hotărâri până la soluționarea recursurilor [art. 87 alin. (1) și (2) rap. la art. 86 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002];

18) recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de Curtea de Apel București cu privire la sesizările pentru declararea ca indezirabili și, respectiv, prelungirea termenului de declarare ca indezirabili a unor cetățeni străini, sau membri ai familiilor acestora aparținând statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, precum și cererile de suspendare a executării acestor hotărâri judecătorești până la soluționarea recursurilor [art. 31 alin. (1) și (2) raportat la art. 30 alin. (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005];

19) recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de Curtea de Apel București asupra cererilor de ridicare a interdicției formulate de cetățenii străini sau membri ai familiei acestora aparținând statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European [art. 32 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005];

20) cauzele de competența Completului competent să judece recursul în interesul legii și ale Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea susținerii recursurilor în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a punctelor de vedere și concluziilor formulate de Ministerul Public asupra sesizărilor de recurs în interesul legii ale altor titulari, precum și în sesizările pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în cauzele civile în care participarea procurorului este obligatorie, potrivit legii [art. 516 alin. (10) din Codul de procedură civilă rap. la art.78 alin. (2) din Legea nr.304/2022];

**Notă: În aceste cauze vor participa procurori desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, potrivit dispozițiilor art. 516 alin. (10) din Codul de procedură civilă și art. 78 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.*

21) în orice alte cauze expres prevăzute de lege.

E. De competența Curții Constituționale:

1) judecarea excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial în cauzele civile, de contencios administrativ și fiscal, precum și direct de Avocatul Poporului privind constituționalitatea unor legi sau ordonanțe ori a unor dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare conținând reglementări civile, de contencios administrativ și fiscal [art. 30 alin. (3) și (4) și art. 33 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare];

2) judecarea contestațiilor care au ca obiect constituționalitatea unui partid politic [art.40 alin. (2) din Legea nr.47/1992];

3) contestațiile cu privire la înregistrarea sau neînregistrarea candidaturii la funcția de președinte al României sau a semnelor electorale, precum și cele cu privire la împiedicarea unui partid sau a unei formațiuni politice ori a unui candidat de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii [art. 38 din Legea nr. 47/1992, raportat la art. 31 alin. (1) și (2), art. 42 alin. (7) și art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004];

4) judecarea cererilor formulate de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și de candidații care au participat la alegeri, pentru anularea alegerilor pentru funcția de Președinte al României în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin [art. 68 alin. (1) rap. la art. 52 din Legea nr. 370/2004];

5) reprezentarea Ministerului Public și participarea la procedura de soluționare a conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice în ipoteza în care Ministerul Public este parte a unui asemenea conflict, atunci când procurorul general dispune aceasta [art. 41 lit.d) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii-Secția pentru procurori nr. 1.106/2023];

6) în orice alte cauze expres prevăzute de lege.

Alte cauze civile în care participarea procurorului este obligatorie

A. De competența judecătorilor:

1) cauzele în care procurorul a pornit acțiunea civilă potrivit art. 92 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu excepția cazurilor în care participă consilierii juridici, potrivit art. 32 alin. (11) din prezentul ordin;

2) cererile de instituire a tutelei în cazurile în care ambii părinți sunt, după caz, decedați, necunoscuți, decăzuți din exercițiul drepturilor părintești sau li s-a aplicat pedeapsa penală a interzicerii drepturilor părintești, beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială, sunt dispăruți sau declarați judecătorește morți [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă rap. la art. 110, art. 107 și art. 511 din Codul civil];

3) ca instanțe de tutelă și familie, cererile pentru redarea exercițiului drepturilor părintești, precum și cererile părinților de a avea legături personale cu copiii până la soluționarea cererii de redare a exercițiului drepturilor părintești [art. 94 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă rap. la art. 512 rap. la art. 107 din Codul civil];

4) revizuirea hotărârilor judecătorești penale definitive, atunci când aceasta privește exclusiv latura civilă [art. 453 alin. (2) din Codul de procedură penală];

5) cu aprobarea conducătorului parchetului sau a înlocuitorului de drept al acestuia, în orice alte cauze în care, în temeiul art. 131 alin. (1) din Constituție și art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă se apreciază motivat că participarea procurorului este necesară pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și intereselor cetățenilor.

* **NOTĂ:** Se vor avea în vedere și aspectele evidențiate în „Ghidul de bune practici privind analiza și soluționarea petițiilor prin care justițiabilii solicită participarea procurorului în cauzele civile, în temeiul art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă” (lucrarea nr. 1711/I-2/2021 diseminată parchetelor de pe lângă curțile de apel).

B. De competența tribunalelor și a tribunalelor specializate:

1) cauzele în care procurorul a pornit acțiunea civilă potrivit art. 92 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu excepția cazurilor în care participă consilierii juridici, potrivit art. 32 alin. (11) din prezentul ordin;

2) cererile pentru repararea pagubelor în caz de erori judiciare în procesele penale [art. 541 alin. (3) rap. la art. 538 din Codul de procedură penală];

3) cererile pentru repararea pagubei în cazul privării nelegale/nedrepte de libertate [art. 541 alin. (3) rap. la art. 539 din Codul de procedură penală];

4) cererile pentru repararea pagubei, formulate de persoane față de care s-a dispus, confirmat, prelungit ori s-a pus în executare în mod nelegal o măsură de supraveghere tehnică, s-a autorizat ori pus în executare o activitate specifică culegerii de informații care presupune restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului [art. 541 alin. (3) rap. la art. 539 din Codul de procedură penală];

5) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de judecătorii, ca instanțe de tutelă, asupra cererilor de instituire a tutelei minorilor [art. 95 pct. 2, art. 466 alin. (1) și art. 483 alin. (2) teza I din Codul de procedură civilă rap. la art. 110, art. 107 și art. 511 din Codul civil];

6) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de judecătorii, ca instanțe de tutelă, asupra cererilor pentru redarea exercițiului drepturilor părintești, precum și asupra cererilor părinților de a avea legături personale cu copiii până la soluționarea cererilor de redare a exercițiului drepturilor părintești [art. 95 pct. 2, art. 466 alin. (1) și art. 483 alin. (2) teza I din Codul de procedură civilă rap. la art. 512 și art. 107 din Codul civil];

7) revizuirea hotărârilor judecătorești penale definitive, atunci când aceasta privește exclusiv latura civilă, precum și căile de atac declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în aceste cauze [art. 453 alin. (2) din Codul de procedură penală];

8) cu aprobarea conducătorului parchetului sau a înlocuitorului de drept al acestuia, în orice alte cauze în care, în temeiul art. 131 alin. (1) din Constituție și art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă se apreciază motivat că participarea procurorului este necesară pentru apărarea ordinii de drept a drepturilor și intereselor cetățenilor.

NOTĂ: Se vor avea în vedere și aspectele evidențiate în „Ghidul de bune practici privind analiza și soluționarea petițiilor prin care justițiabilii solicită participarea procurorului în cauzele civile, în temeiul art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă” (lucrarea nr. 1711/I-2/2021 diseminată parchetelor de pe lângă curțile de apel).

C. De competența curților de apel:

1) cauzele în care procurorul a pornit acțiunea civilă potrivit art. 92 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu excepția cazurilor în care participă consilierii juridici, potrivit art. 32 alin. (11) din prezentul ordin;

2) cererile de strămutare întemeiate pe motive de bănuială legitimă formulate în cauzele civile în care participarea procurorului este obligatorie potrivit legii sau prezentului ordin, precum și cererile de suspendare a judecării acestor procese până la soluționarea cererilor de strămutare, atunci când măsura se dispune cu citarea părților [art. 142 alin. (1) teza I și art. 143 alin. (1) teza I din Codul de procedură civilă];

3) apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale în cererile prevăzute de art. 538-539¹ din Codul de procedură penală [art. 96 pct. 2 rap. la art. 466 alin. (1) din Codul de procedură civilă];

4) revizuirea hotărârilor judecătorești penale definitive, atunci când aceasta privește exclusiv latura civilă, precum și căile de atac declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale în aceste cauze [art. 453 alin. (2) din Codul de procedură penală];

5) cu aprobarea conducătorului parchetului sau a înlocuitorului de drept al acestuia, în orice alte cauze în care, în temeiul art. 131 alin. (1) din Constituție și art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă, se apreciază motivat că participarea procurorului este necesară pentru apărarea ordinii de drept a drepturilor și intereselor cetățenilor.

NOTĂ: Se vor avea în vedere și aspectele evidențiate în „Ghidul de bune practici privind analiza și soluționarea petițiilor prin care justițiabilii solicită participarea procurorului în cauzele civile, în temeiul art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă” (lucrarea nr. 1711/I-2/2021 diseminată parchetelor de pe lângă curțile de apel).

D. De competența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

1) cauzele în care procurorul a pornit acțiunea civilă potrivit art. 92 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu excepția cazurilor în care participă consilierii juridici, potrivit art. 32 alin. (11) din prezentul ordin;

2) cererile de strămutare întemeiate pe motive de bănuială legitimă formulate în cauzele civile în care participarea procurorului este obligatorie potrivit legii sau prezentului ordin, precum și cererile de suspendare a judecării acestor procese până la soluționarea cererilor de strămutare, atunci când măsura se dispune cu citarea părților [art. 142 alin. (1) teza a II-a și art. 143 alin. (1) teza I din Codul de procedură civilă];

3) cererile de delegare a instanțelor formulate în cauzele civile în care participarea procurorului este obligatorie potrivit legii sau prezentului ordin, atunci când la judecarea acestor cereri părțile sunt citate [art. 147 din Codul de procedură civilă];

4) recursurile declarate împotriva deciziilor pronunțate de curțile de apel, ca instanțe de apel, în cauzele având ca obiect cererile prevăzute de art. 538-539¹ din Codul de procedură penală [art. 97 pct. 1 rap. la art. 483 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă];

5) de competența secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție ori, după caz, a Completului de 5 Judecători, cererile de revizuire împotriva hotărârilor judecătorești irevocabile pronunțate de secțiile civile, de contencios administrativ și de Completul de 9 Judecători, atunci când Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale din cauza admiterii recursului în anulare [art. 322 pct. 9 rap. la art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă din anul 1865, aplicabil prin raportare la data începerii procesului];

6) revizuirea hotărârilor judecătorești penale definitive, atunci când aceasta privește exclusiv latura civilă, precum și căile de atac declarate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel în aceste cauze [art. 453 alin. (2) din Codul de procedură penală];

7) de competența Completului competent să judece recursul în interesul legii, în cauzele în care procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a declarat recursul în interesul legii [art. 516 alin. (10) din Codul de procedură civilă rap. la art. 78 alin. (2) din Legea nr. 304/2022];

**Notă: În aceste cauze vor participa procurori desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;*

8) de competența Completului competent să judece recursul în interesul legii, în cauzele în care, la solicitarea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit puncte de vedere asupra recursurilor în interesul legii declarate de alți titulari și a fost convocat să participe [art. 516 alin. (10) din Codul de procedură civilă rap. la art. 78 alin. (2) din Legea nr. 304/2022];

**Notă: În aceste cauze vor participa procurori desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;*

9) de competența Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă, de contencios administrativ și fiscal, în cauzele în care, la solicitarea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit concluzii asupra sesizărilor formulate și a fost convocat să participe [art. 519-520 din Codul de procedură civilă rap. la art. 78 alin. (2) din Legea nr. 304/2022];

10) cu aprobarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a înlocuitorului de drept al acestuia, în orice alte cauze în care, în temeiul art. 131 alin. (1) din Constituție și art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă, se apreciază motivat că participarea procurorului este necesară pentru apărarea ordinii de drept a drepturilor și intereselor cetățenilor.

**NOTĂ: Se vor avea în vedere și aspectele evidențiate în „Ghidul de bune practici privind analiza și soluționarea petițiilor prin care justițiabilii solicită participarea procurorului în cauzele civile,*

în temeiul art. 92 alin. (2) din Codul de procedură civilă” (lucrarea nr. 1711/I-2/2021 diseminată parchetelor de pe lângă curțile de apel).

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO