

ROMANIA

Tribunalul București Secția a V a Civilă

DECIZIA CIVILĂ NR. 1135 R

Ședința publică din data de 14.05.2010

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: MATEESCU ANDREEA

JUDECĂTOR: CIOBOTARU SORINA

JUDECĂTOR: PANAITIE IITIANU ELENA

GREFIER: MATEESCU CRISTINA

Pe rol soluționarea recursului civil formulat de către recurenta COMISIA LOCALĂ SNAGOV DE APLICARE A LEGII 18/1991 împotriva sentinței civile nr. 2026/17.04.2008 pronunțată de Judecătoria Buftea în dosar nr. 6307/94/2007 având ca obiect fond funciar, în contradictoriu cu intimații KUNDACGIAN DICRAN și COMISIA JUDEȚEANĂ ILFOV DE APLICARE A LEGII 18/1991.

Data prez.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns intimații Kundacgian Dicran prin avocat și Comisia Județeană Ilfov prin consilier juridic, lipsă fiind recurenta.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care Tribunalul invocă din oficiu excepția de perimare.

Intimatul Kundacgian Dicran prin avocat solicită admiterea excepției.

Intimata Comisia Județeană Ilfov prin consilier juridic, solicită admiterea excepției.

Tribunalul rămâne în pronunțare asupra excepției de perimare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra recursului de față, reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 2026/17.04.2008 pronunțată de Judecătoria Buftea în dosar nr. 6307/94/2007, s-a admis acțiunea formulată de reclamantul KUNDACGIAN DICRAN în contradictoriu cu pârătele Comisia Locală Snagov și Comisia Județeană Ilfov pentru aplicarea Legii 18/1991, s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru reclamant pentru suprafața de 5000 mp teren pe vechiul amplasament dacă acest lucru mai este posibil, sau pe un alt amplasament de aceeași valoare, fiind obligată Comisia Locală Snagov să emită proces verbal de punere în posesie iar Comisia Județeană Ilfov să emită titlu de proprietate.

Împotriva acestei sentințe, a declarat recurs pârâta Comisia Locală Snagov, recurs înregistrat pe rolul Tribunalului București secția a Va civilă.

La data de 27.03.2009 s-a suspendat judecarea recursului în temeiul art. 242 pct. 2 c.pr.civ., față de lipsa părților.

Deliberând asupra excepției de perimare a recursului, tribunalul reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 248 C.pr.civilă, orice cerere de chemare în judecată, contestație, apel, recurs, revizuire și orice alta cerere de reformare sau de revocare se perimă de drept, chiar împotriva incapacabililor, dacă a rămas în nelucrare timp de un an, iar potrivit dispozițiilor art. 252 C.pr.civilă perimarea se poate constata și din oficiu.

Verificând actele și lucrările dosarului, tribunalul constata ca de la data la care a fost suspendată judecata a trecut mai mult de un an, fără ca părțile să fi făcut vreun act de procedura în vederea judecării procesului, pricina rămânând în nelucrare din vina părților.

Față de cele reținute, în temeiul art. 248 C.pr.civ. și art. 252 C.pr.civ., Tribunalul va constata perimat recursul.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

Constată perimat recursul formulat de către recurenta COMISIA LOCALĂ SNAGOV DE APLICARE A LEGII 18/1991 împotriva sentinței civile nr. 2026/17.04.2008 pronunțată de Judecătoria Buftea în dosar nr. 6307/94/2007 în contradictoriu cu intimații KUNDACGIAN DICRAN și COMISIA JUDEȚEANĂ ILFOV DE APLICARE A LEGII 18/1991.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședință publică, azi, 14.05.2010.

PREȘEDINTE,
Andreea Mateescu

JUDECĂTOR,
Sorina Ciobotaru

JUDECĂTOR,
Elena Panaite Jitianu

GREFIER,
Cristina Mateescu
Pentru grefier în CO
Semnează grefier Șef.