

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BUFTEA

Dosar nr. 6307/94/2007

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 25.10.2012

Instanta constituită din:

PREȘEDINTE Cojocaru Adrian

Grefier Bustean Sabina Simona

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petent KUNDACGIAN DICRAN în contradictoriul cu intimatii COMISIA JUDEȚAENĂ ILFOV PENTRU APLICAREA LEGII 18/1991, COMISIA LOCALĂ SNAGOV DE APLICARE A LEGII 18/1991, având ca obiect fond funciar-lamurire dispozitiv.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns petentul prin avocat din cadrul Cabinetului de avocat Popescu Corina, lipsa fiind intimatii..

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează:

- cauza are ca obiect fond funciar-lamurire dispozitiv;

Instanta acorda cuvântului partilor cu privire la cererea formulată.

Potentul, prin aparator, solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată.

Fata de actele și lucrările dosarului instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANTA

Deliberând asupra cauzei de fata constata urmatoarele:

Prin cererea înregistrată în dosarul nr. 6304/94/2007 petentul KUNDACGIAN DICRAN în contradictoriul cu intimatii COMISIA JUDEȚAENĂ ILFOV PENTRU APLICAREA LEGII 18/1991, COMISIA LOCALĂ SNAGOV DE APLICARE A LEGII 18/1991, a solicitat lamurirea dispozitivului Sentintei civile nr. 2026/17.04.2008 pronunțată în dosarul nr. 6307/94/2012 .

În motivare petentul a aratat ca prin sentinta mentionata Judecatoria Buftea a admis cererea sa si a dispus reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafata de 5000 mp teren, pe vechiul amplasament daca acest lucru este posibil ori pe un amplasament de aceeași valoare si obligarea Comisiei Judetene Ilfov sa elibereze titlul de proprietate pentru imobilul în litigiu si Comisia Locala Snagov sa emita procesul-verbal de punere în posesie.

Potentul precizeaza ca exista doua interpretari ale dispozitivului Sentintei civile nr. 2026/17.04.2008 pronunțată în dosarul nr. 6307/94/2012 , interpretarea sa potrivit careia instanța a dispus reconstituirea fie pe terenul în suprafața de 5000 mp, situat pe vechiul amplasament, fie pe un alt teren de aceeași valoare, dau nu neapărat de aceeași suprafața, și interpretarea Comisiei Locale Snagov, conform căreia

instanța a dispus reconstituirea fie pe vechiul amplasament, fie pe un teren în suprafața de 5000 mp de aceeași valoare.

În drept, cererea a fost întemeiată pe disp. art. 281 ind. 1 Codul de procedură civilă.

Analizând cererea formulată instanța apreciază ca, aceasta este lipsită de temei, motiv pentru care va fi respinsă ca neîntemeiată.

Lămurirea dispozitivului în sensul solicitat de reclamant ar schimba practic datele problemei, în condițiile în care, instanța s-a pronunțat exact pe cererea formulată de acesta.

Admitând cererea s-ar ajunge la situația în care instanța ar da mai mult decât s-a cerut.

Reclamantul poate solicita pe calea unei acțiuni separate, rezolvarea problemei pe care o are în momentul de față nu pe calea prevăzută de dispozițiile art. 281 ind.1 Codul de procedură civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Respinge cererea privind pe petent KUNDACGIAN DICRAN, cu domiciliul procesual ales la Cabinet de avocat Corina Ruxandra Popescu, cu sediul în Bd. Unirii, nr.71, bl.G2C, sc.2, ap.62, sector 3 București în contradictoriul cu intimatii COMISIA JUDEȚEANĂ ILFOV PENTRU APLICAREA LEGII 18/1991, cu sediul în București, sector 3, str. Smârdan nr.3, COMISIA LOCALĂ SNAGOV DE APLICARE A LEGII 18/1991, cu sediul în Snagov, județul Ilfov ca neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 25.10.2012.

PRESEDINTE

GREIER

PENTRU CONFORMITATE