

Dosar nr. 1/149/2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 02 Decembrie 2024

Președinte
Asistent judiciar
Asistent judiciar
Grefier

ÎNCHIEIERE

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe contestator
și pe intimat, având ca obiect
contestație decizie de pensionare

La apelul nominal făcut în ședința publică lipsesc părțile..

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile,
obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare. S-a
solicitat judecata cauzei în lipsă.

Instanța reține cauza în pronunțare cu privire aplicarea în cauză a dispozițiilor Art. 1
alin.2 din OUG 62/2024, pe excepția lipsei de interes invocată prin întâmpinare de către
intimată și, în subsidiar, pe fondul cauzei.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera ,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 18.12.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi,
02.12.2024.

Președinte.

Asistent Judiciar,

Asistent Judiciar,

Grefier.

Dosar nr. 1077/2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 18 Decembrie 2024

Președinte
Asistent judiciar
Asistent judiciar
Grefier

ÎNCHIEIERE

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe contestator și pe intimat, având ca obiect contestație decizie de pensionare

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 02.12.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera ,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 31.12.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 18.12.2024.

Președinte,

Asistent Judiciar,

Asistent Judiciar,

Grefier,

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 31 Decembrie 2024

Președinte
Asistent judiciar
Grefier

ÎNCHIEIERE

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe contestator
și pe intimat , având ca obiect
contestație decizie de pensionare

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 02.12.2024, fiind
consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta,
când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru 18.12.2024 și
pentru astăzi, când,

INSTANȚA

Pentru legala constituire a completului CM11, doi dintre membrii fiind în concediu de
odihnă,

DISPUNE

Amână pronunțarea pentru data de 14.01.2025, când soluția va fi pusă la dispoziția
părților prin mijlocirea grefei instanței conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă..
Pronunțată în ședința publică de la 31 Decembrie 2024.

Președinte,

Asistent Judiciar,

Grefier,

Dosar nr. 00000000

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Sedința publică din 14 Ianuarie 2025

Preşedinte
Asistent judiciar
Asistent judiciar
Grefier

ÎN CHEIERE

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe contestator VĂIDEANU LUMINIȚA ADINA și pe intimat CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII IAȘI, având ca obiect contestație decizie de pensionare

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 02.12.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru 18.12.2024, 31.12.2024 și pentru astăzi, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera ,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 21.01.2025.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi,
14.01.2025.

Președinte.

Asistent Judiciar,

Asistent Judiciar,

Grefier.

Dosar nr. 15/2024/13

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 21 Ianuarie 2025

Președinte [Nume]
Asistent judiciar Asistent [Nume]
Asistent judiciar [Nume]
Grefier [Nume]

ÎN CHEIERE

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe contestator [Nume] și pe intimat [Nume] având ca obiect contestație decizie de pensionare

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 02.12.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru 18.12.2024, 31.12.2024, 14.01.2025 și pentru astăzi, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera ,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 31.01.2025.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 21.01.2025.

Președinte Asistent Judiciar, Asistent Judiciar, Grefier

Încheiere - Suspendare din 31.01.2025, cod RJ 626352gdd
(<https://rejust.ro/juris/626352gdd>)

Dosar nr. #####/99/2024
ROMÂNIA
TRIBUNALUL ####, Județul ####
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 31 ##### 2025

Președinte #####-####
Asistent judiciar #####
Asistent judiciar #####
Grefier #####

ÎNCHIEIERE

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe contestator ##### și pe intimat ##### JUDEȚEANĂ DE PENSII ####, având ca obiect contestație decizie de pensionare.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 02.12.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru 18.12.2024, 31.12.2024, 14.01.2025, 21.01.2025 și pentru astăzi, când,

INSTANȚA

La data de 5 martie 2024, reclamanta ##### a sesizat Tribunalul ####, formulând o contestație împotriva Deciziei nr. ##### din 13.02.2024 emisă de intimata ##### Județeană de Pensii ####, solicitând obligarea la emiterea unei noi decizii privind pensia de serviciu prin aplicarea dispozițiilor Legii nr. 303/2022, în forma aflată în vigoare înainte de modificările aduse acesteia prin Legea nr. 289/19.20.2023; în subsidiar, dacă se va constata aplicabilitatea legii ##### astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 202/2023, a cerut obligarea intimatei la emiterea unei noi decizii de pensie ori la modificarea deciziei contestate cu privire la pensia de serviciu stabilită- pct. B din decizie, cu respectarea dispozițiilor legale.

În fine, a solicitat obligarea intimatei la plata diferenței dintre sumele încasate și cele cuvenite în baza dispozițiilor legale, sume actualizate cu indicii de inflație și la care să se aplice dobânda legală penalizatoare, calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de plată și până la data plății efective.

În motivare, a arătat că a fost numită în funcția de procuror la data de 1 ianuarie 1999, funcționând inițial la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, iar după 01.05.2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria #####.

Întrucât a dorit eliberarea din funcție prin pensionare, Parchetul de pe lângă tribunalul ##### i-a eliberat o adeverință, prin care se atestă că are 25 de ani vechime în magistratură,

menționându-se totodată și media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate, ca fiind 30681 lei, precum și venitul net din ultima lună de activitate, respectiv din decembrie 2023, în cuantum de 17949 lei.

Susține că s-a adresat la data de 19.01.2024 Casei Județene de Pensii ##### pentru a i se emite o decizie de pensionare, la data de 22.02.2024 fiindu-i eliberată decizia nr. ##### din 13.02.2024, ce formează obiectul prezentei contestații.

Susține că se impune ca decizia de pensionare să fie emisă cu aplicarea prevederilor Legii nr. 303/2022, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023, contestatoarea apreciind că întrucât a fost numită în funcția de procuror la data de 1 ianuarie 1999 a împlinit vechimea de 25 de ani numai în această funcție la data de 31 decembrie 2023.

Afirmă că această interpretare a fost dată și de către Consiliul Superior al Magistraturii prin ##### Direcției Resurse Umane și Organizare din data de 18.12.2023, prin care s-a apreciat că persoanele numite în funcție începând cu data de 1 ianuarie 1999 împlinesc vechimea de 25 de ani utilă pentru acordarea pensiei de serviciu la data de 31 decembrie 2023, în măsura în care nu există alte clauze de suspendare, astfel încât, începând cu data de 1 ianuarie 2024 ar putea solicita acordarea pensiei de serviciu în condițiile art. III din legea nr. 282/2023.

Acest din urmă text legal prevede că se aplică prevederile legii nr. 303/2022, în forma nemodificată, celor care îndeplinesc condițiile pentru obținerea pensiei de serviciu.

În aceste condiții, apreciază că îi sunt aplicabile dispozițiile art. 211 alin.1 din Legea nr. 303/2022 înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 282/2023, care prevedea că judecătorii și procurorii, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător, procuror, indiferent de vârstă...se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

Cu privire la cel de-al doilea capăt de cerere, susține că pensia i-a fost calculată în mod greșit, întrucât suma stabilită cu titlu de pensie, în valoare de 17949 lei reprezintă pensia brută, respectiv cea față de care se aplică și cotele de impozitare prevăzute de lege, fiind astfel ignorate prevederile art. 211 din legea nr. 303/2022, astfel cum a fost modificată prin legea ##### prin care s-a prevăzut că „cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării”.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 303/2022 și ale legii nr. 360/2023.

În dovedire, a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Intimata Casa Județeană de Pensii ##### a formulat întâmpinare, apreciind că se impune respingerea cererii contestatoarei, susținând în esență, cu privire la primul capăt de cerere, că Adeverința eliberată de Parchetul de pe lângă tribunalul ##### și depusă la dosarul de pensionare face referire la Legea nr. 303/2022 astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 282/2023, urmând a i se aplica dispozițiile art. 211 modificate.

În drept, au fost invocate prevederile art. 205-208, 245-248 C.proc.civ., Legea nr. 303/2022, Legea nr. 263/2010 și HG 257/2011.

În dovedire, a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Pentru termenul de judecată din 2 decembrie 2024, instanța a pus în vedere părților să își exprime punctul de vedere asupra necesității aplicării în cauză a dispozițiilor art.1 alin.2 din

OUG nr. 62/2024, iar în caz afirmativ, să indice întrebarea la care ar trebui să răspundă Înalta ##### de Casație și Justiție.

Contestatoarea ##### a depus precizări, prin care a arătat că, în opinia domniei sale, nu se impune aplicarea în cauză a dispozițiilor art. 1 alin. 2 din OUG nr. 62/2024, problema în cauză nefiind de interpretare a legii, ci de apreciere a unei situații de fapt, în sensul stabilirii legii aplicabile.

Intimata ##### Județeană de Pensii nu a exprimat un punct de vedere cu privire la chestiunea pusă în discuție de instanță.

Deliberând asupra admisibilității sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție, tribunalul reține că, potrivit art. 1 din OUG nr. 62/2024:

„(1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

(2) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

(3) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.”

De asemenea, conform art. 2 din OUG nr. 62/2024:

„(1) ##### în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta ##### de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei ##### de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

(2) Odată cu comunicarea către Înalta ##### de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se transmite, în copie, prin poștă electronică, de către instanța de trimitere și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată. Președinții instanțelor judecătorești competente, de îndată ce primesc copia încheierii de sesizare, iau măsurile necesare pentru informarea judecătorilor din secțiile corespunzătoare ale acelor instanțe.

(3) Cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, vor fi suspendate până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept. (...)”

Astfel, reținând că obiectul prezentei cauze îl reprezintă stabilirea și plata drepturilor la pensie ale personalului plătit din fonduri publice, iar de modalitatea de interpretare a chestiunilor de drept menționate mai sus depinde în parte soluționarea cauzei de față, constatând din verificările efectuate că asupra acestor chestiuni Înalta ##### de Casație și Justiție nu s-a mai pronunțat, nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici nu face obiectul unei sesizări pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în curs de soluționare, Tribunalul reține ca admisibilă sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție.

Astfel, chestiunea dedusă judecății privește legea aplicabilă situației contestatoarei, care a fost numită în funcția de procuror la data de 1 ianuarie 1999, astfel încât trebuie stabilit dacă, la stabilirea dreptului la pensie a acesteia vor fi aplicate prevederile art. 211 alin. 3 și 4 din Legea nr. 303/2022, în forma anterioară ori cea ulterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 282/2023.

În forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 282/2023, art. 211 alin.3 și 4 din legea nr. 303/2022 aveau următorul conținut:

„(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta ##### de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.

(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.”

Ulterior, prin Legea nr. 282/2023, ce a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2024, prin art. I pct. 3 s-au adus modificări textului legal amintit, după cum urmează:

„3. La articolul 211, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de sistemul public de pensii, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta ##### de Casație și Justiție, de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 221 alin. (1) cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de sistemul public de pensii și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate înainte de data eliberării din funcție, raportate la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile acestora. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net aferent veniturii brut din ultima lună de activitate înainte de data eliberării din funcție, raportate la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.”

De asemenea, art. III din Legea nr. 282/2023 prevede că:

„(1) Pentru judecători, procurori, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta ##### de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 221 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, care beneficiază de pensii de serviciu stabilite în baza unor decizii de pensionare emise până la data intrării în vigoare a prezentei legi sau care îndeplinesc condițiile de pensionare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, pentru fiecare an care depășește vechimea de 25 de ani necesară pentru obținerea pensiei de serviciu, cuantumul net al pensiei de serviciu se majorează cu câte 1%.

(2) Persoanele prevăzute la art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cărora le-au fost emise decizii de pensionare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se consideră că îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a beneficia de pensia de serviciu în cuantumul stabilit prin aceste decizii potrivit reglementărilor anterioare intrării în vigoare a prezentei legi.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și persoanelor care au decizii de pensionare emise după data intrării în vigoare a prezentei legi în baza unor cereri înregistrate la casele de pensii înainte de data intrării în vigoare a acesteia, precum și celor care îndeplinesc condițiile de pensionare până la data intrării în vigoare a prezentei legi.”

În consecință, este necesar a se stabili legea aplicabilă situației contestatoarei, respectiv dacă acesteia i se va aplica modul de calcul al pensiei de serviciu prin raportare la prevederile art. 211 alin.3 și 4 din legea nr. 303/2022 în forma în vigoare înainte de 1 ianuarie 2024 ori în forma în vigoare după acest moment (al intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023).

Pentru a răspunde la această întrebare este necesar a se stabili modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. III alin.3 teza finală din Legea nr. 282/2023, respectiv dacă contestatoarea a îndeplinit condițiile de pensionare anterior zilei de 1 ianuarie 2024 (mai exact pe data de 31 decembrie 2023) ori chiar în acea zi, având în vedere că a fost numită în funcție la data de 1 ianuarie 1999.

Tribunalul apreciază că se impune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile având în vedere și ##### din 18.12.2023 a Direcției de Resurse Umane din Cadrul CSM privind modalitatea de calcul a vechimii de 25 de ani utilă pentru acordarea pensiei de serviciu pentru judecători și procurori, prin care s-a apreciat că „persoanele numite în funcție începând cu data de 1 ianuarie 1999 împlinesc vechimea de minim 25 de ani utilă pentru acordarea pensiei de serviciu la data de 31 decembrie 2023 (în măsura în care nu există alte cauze de suspendare), astfel încât, începând cu data de 1 ianuarie 2024 ar putea solicita acordarea pensiei de serviciu, în condițiile art. III din Legea nr. 282/2023”.

În ce privește caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare, tribunalul reține că, spre deosebire de dispozițiile art. 519 C.pr.civ, OUG 62/2024 nu impune o astfel de condiție, completul investit cu soluționarea unei chestiuni ce ține de stabilirea dreptului la pensie personalului plătit din fonduri publice fiind obligat, în măsura în care Înalta ##### de Casație și Justiție nu a lămurit deja problema de drept incidentă, să sesizeze această instanță.

Pentru aceste considerente, tribunalul va dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarelor chestiuni de drept:

1. ##### dispozițiile art. 211 alineatele 3 și 4 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 282 din 19 octombrie 2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se aplică magistraților numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999 ori dacă acestora le sunt aplicabile prevederile art. 211 alin.3 și 4 din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare la data de 31.12.2023.

2. ##### cerința realizării vechimii în muncă, prevăzută de art. III alin.3 teza finală din Legea nr. 282/2023, poate fi interpretată în sensul că durata acesteia este împlinită în ziua corespunzătoare din ultimul an, conform art. 2552 alin.2 C.civ., ori la finalul zilei precedente.

Punctele de vedere al părților au fost arătate în prezenta încheiere.

Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunilor de drept invocate este în sensul că termenul de 25 de ani de vechime în magistratură se calculează potrivit prevederilor art. 2552 alin.1 C.civ., astfel că reclamanta va împlini vechimea în muncă la data de 1 ianuarie 2024, iar nu în ziua de 31.12.2023, astfel că i se vor aplica prevederile art. 211 alin.3 și 4 din legea nr. 303/2022, astfel cum au fost modificate ca urmare a intrării în vigoare a legii nr. 282/2023.

În temeiul art. 520 alin. 2 C. pr. civ. va dispune suspendarea prezentei cauze până la soluționarea sesizării.

DISPUNE

În temeiul art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024 sesizează Înalta ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

1. ##### dispozițiile art. 211 alineatele 3 și 4 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 282 din 19 octombrie 2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se aplică magistraților numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999 ori dacă acestora le sunt aplicabile prevederile art. 211 alin.3 și 4 din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare la data de 31.12.2023.

2. ##### cerința realizării vechimii în muncă, prevăzută de art. III alin.3 teza finală din Legea nr. 282/2023, poate fi interpretată în sensul că durata acesteia este împlinită în ziua corespunzătoare din ultimul an, conform art. 2552 alin.2 C.civ., ori la finalul zilei precedente.

Dispune suspendarea prezentei cauze, până la soluționarea sesizării.

Încheiere - Suspendare din 31.01.2025, cod RJ 626352gdd
(<https://rejust.ro/juris/626352gdd>)

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei ##### de Casație și Justiție, se va aduce la cunoștința Secției I Civile din cadrul Tribunalului ##### și se va comunica, în copie, prin poștă electronică, și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în cale de atac, cauze similare.

Cu drept de recurs separat pe toată durata suspendării. Cererea și motivele de recurs se vor depune la Tribunalul #####.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 18.09.2024.

Președinte,

#####

Asistent Judiciar, Asistent Judiciar,

#####

Grefier,

#####

#####

A

Red.:

Tehnoredactat: . /4 ex./05.02.2025

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința din Cameră de consiliu din data de 05 Februarie 2025

Completul compus din:

Președinte

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier

Pe rol sesizarea din oficiu din oficiu cu privire la eroarea materială strecurată în Încheierea din 31.01.2025 pronunțată în cauză.

Sesizarea din oficiu se soluționează în Cameră de consiliu, fără citarea părților.

INSTANȚA

Din oficiu, instanța constată că în Încheierea din 31.01.2025, prin care a fost sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție în temeiul art. 1 alin.2 din OUG nr. 62/2024, din eroare a fost trecut *Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, 18.09.2024*, în loc de *Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, 31.01.2025*, cum ar fi fost corect.

Prin urmare, având în vedere prevederile art. 442 C.proc.civ. potrivit cărora *erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere*, instanța va admite sesizarea din oficiu și va dispune îndreptarea erorii materiale, urmând a se trece în încheiere data corectă a pronunțării ca fiind 31.01.2025, în loc de 18.09.2024.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Admite sesizarea din oficiu.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurată în Încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție întemeiată pe dispozițiile art. 1 alin.2 din OUG nr. 62/2024, în sensul că în loc de *Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, 18.09.2024*, cum din eroare s-a consemnat, se va trece *Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, 31.01.2025*, cum este corect.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, 5 februarie 2025.

Președinte,

Asistent Judiciar,

Asistent Judiciar,

Grefier,