

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI - SECȚIA A II-A PENALĂ

Dosar nr. 340/2/2025

(209/2025)

SENTINȚA PENALĂ NR. 75

Ședința nepublică din data de 13.05.2025

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE: CĂTĂLINA CRUCERU

GREFIER: ION IGNAT

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a fost reprezentat de **procuror Paul Bălănoiu**.

Pe rol se află *pronunțarea* asupra cauzei penale având ca obiect sesizarea nr. 106/II-5/2025, din data de 21.01.2025 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, privind cererea de arestare provizorie în vederea extradării, formulată de autoritățile judiciare americane cu privire la persoana extradabilă, urmărită internațional pentru punerea în executare a mandatului de arestare emis la data de 16.12.2024 de către Judecătorul districtual al Statelor Unite ale Americii, districtul de Sud al statului New York, pentru săvârșirea infracțiunilor de conspirație în vederea comiterii de infracțiuni împotriva SUA, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. § 371, exploatarea sexuală a unui minor, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. §§ 2251(a) și (e) și 2, primirea și distribuirea de pornografie infantilă, cu încălcarea prevederilor din Titlu 18 C.S.U §§ 2252A(a)(2)(B) și (b)(1) și 2, amenințări de extorcare pe cale interstatală, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U §§ 875(b) și 2, amenințarea comunicațiilor interstatale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. §§ 875(c) și 2, amenințarea cu folosirea armelor de distrugere în masă, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 §§ 2332a(a)(2) și 2, amenințarea cu acte de terorism care depășesc frontierele naționale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U §§ 2332b(a)(2) și 2.

Dezbaterile au avut loc în ședința nepublică la termenul din 08.05.2025, care fac parte integrantă din prezenta.

Curtea având nevoie de timp pentru a delibera, a stabilit pronunțarea la data de 12.05.2025, ulterior a amânat pronunțarea pentru data de 13.05.2025 când a dispus următoarele.

CURTEA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

La data de 21.01.2025 a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe, sub nr. 340/2/2025, sesizarea formulată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, în conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. 1 și 7 din Legea 302/2004 republicată și art. 12 din Legea 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extradare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007, cu privire la persoana extradabilă, urmărită internațional pentru punerea în executare a mandatului de arestare emis la data de 16.12.2024 de către Judecătorul districtual al Statelor Unite ale Americii, districtul de Sud al statului New York, pentru săvârșirea infracțiunilor de conspirație în vederea comiterii de infracțiuni împotriva SUA, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. § 371, exploatarea sexuală a unui minor, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. §§ 2251(a) și (e) și 2,

primirea și distribuirea de pornografie infantilă, cu încălcarea prevederilor din Titlu 18 C.S.U §§ 2252A(a)(2)(B) și (b)(1) și 2, amenințări de extorcare pe cale interstatală, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U §§ 875(b) și 2, amenințarea comunicațiilor interstatale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. §§ 875(c) și 2, amenințarea cu folosirea armelor de distrugere în masă, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 §§ 2332a(a)(2) și 2, amenințarea cu acte de terorism care depășesc frontierele naționale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U §§ 2332b(a)(2) și 2, împotriva susnumitului fiind emis mandatul de arestare din data de 16.12.2024 de către Judecătorul districtual al SUA, districtul de Sud al statului New York.

Ministerul Justiției a efectuat controlul de regularitate internațională, în conformitate cu disp. art. 38 alin. 4 din Legea nr. 302/2004, constatând că sunt îndeplinite condițiile de regularitate internațională.

Potrivit documentelor transmise de autoritățile judiciare americane, numitul este urmărit internațional pentru comiterea infracțiunilor de:

1. conspirație în vederea comiterii de infracțiuni împotriva Statelor Unite, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. S 371. (pedeapsa maximă este de 5 ani de închisoare);

2. exploatarea sexuală a unui minor, complicitate la comiterea faptei și tănuire cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2251(a) și (e), și 2. (pedeapsa minimă obligatorie este de 15 ani de închisoare, iar pedeapsa maximă este de 30 de ani de închisoare);

3. primirea și distribuirea de pornografie infantilă, complicitate la comiterea faptei și tănuire cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2252A(a)(2)(B) și (b)(1) și secțiunea 2 (pedeapsa minimă obligatorie este de cinci ani de închisoare, iar pedeapsa maximă este de 20 de ani de închisoare);

4. transmitere interstatală de amenințări cu extorcare de fonduri, complicitate la comiterea faptei și tănuire, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 875(b) și 2 (pedeapsa maximă este de 20 de ani de închisoare);

5. transmiterea de amenințări prin intermediul comunicațiilor interstatale, complicitate la comiterea faptelor și tănuire, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 875(c) și 2. (pedeapsa maximă este de 5 ani de închisoare);

6. transmiterea de amenințări cu folosirea armelor de distrugere în masă, complicitate la comiterea faptelor și tănuire cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2332a(a)(2) și 2. (pedeapsa maximă este închisoarea pe viață);

7. transmiterea de amenințări cu acte de terorism care depășesc frontierele naționale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2332b(a)(2) și 2. (pedeapsa maximă este de 10 ani închisoare).

Împotriva numitului a fost emis la data de 16.12.2024 un mandat de arestare de către Tribunalul Districtual al Statelor Unite ale Americii pentru Districtul de Sud al statului New York.

În fapt, autoritățile judiciare americane au reținut următoarele:

Începând din jurul lunii septembrie 2023, Biroul Federal de Investigații („FBI”) și alte organe de aplicare a legii din SUA și din străinătate au desfășurat o investigație privind o rețea globală de persoane, inclusiv minori care au participat în activități infracționale, în principal prin intermediul anumitor grupuri online, atât în Statele Unite cât și în străinătate.

Membrii acestor grupuri infracționale online, atât individual, cât și ca grup, vizează populațiile vulnerabile, minori din Statele Unite și din întreaga lume, pentru a participa în acte de violență, exploatare sexuală și automutilare. Membrii urmăresc, de asemenea, să desensibilizeze tinerii față de violență, încălcând normele sociale privind implicarea în acte de violență și normalizând posesia, producerea și distribuirea de materiale explicite privind abuzurile sexuale asupra copiilor și de materiale sângeroase pentru a-și corupe și pregăti victimele pentru viitoare acte de violență.

este membru al mai multor astfel de grupuri infracționale online care vizează, manipulează și șantajează victimele pentru a le determina să comită acte de violență, exploatare sexuală și automutilare. În legătură cu implicarea sa în aceste grupuri online, a vizat și a exploatat numeroase victime de sex feminin cu vârsta sub 18 ani, În mai multe cazuri, le-a făcut pe victimele minore să creadă că se aflau în relații romantice cu , apoi le-a îndrumat

pe acestea să producă și să împărtășească conținut sexual explicit și să se angajeze în acte de violență, inclusiv autovătămare gravă și cruzime față de animale.

Uneori, atunci când o victimă minoră refuza să finalizeze materiale explicite sau să comită acte de autovătămare sau de cruzime față de animale, așa cum i se ceruse, recurgea la amenințări, prin telefon sau prin e-mail.

Aceste amenințări au inclus cel puțin câteva sute de false amenințări cu bombă la adresa instituțiilor publice - inclusiv, printre altele, sinagogi și alte instituții evreiești, districte școlare, aeroporturi, spitale și clădiri guvernamentale situate în Statele Unite, inclusiv în New York și în aproape toate celelalte state din SUA, precum și în mai multe țări străine, inclusiv Australia, Canada, India și Marea Britanie. Aceste amenințări au făcut, de asemenea, referire atât la adresa IP, cât și la informații de contact pentru cel puțin șase victime minore, precum și diverse grupuri infracționale online din care făcea parte.

După ce primeau amenințări false cu bombă, instituțiile publice au fost frecvent evacuate sau închise temporar, provocând perturbări semnificative, panică și pierderi financiare. În plus, forțele de ordine au răspuns adesea la reședința victimei minore la care se făcea referire sau care era asociată în alt mod cu amenințarea falsă, cercetând dacă victima minoră era responsabilă pentru amenințări, când, de fapt, amenințările fuseseră trimise de

1. cu privire la infracțiunea de conspirație în vederea comiterii de infracțiuni împotriva Statelor Unite, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. S 371. (pedeapsa maximă este de 5 ani de închisoare):

Începând din luna iunie 2023 și până la data înaintării actului de acuzare, în Districtul de Sud al statului New York; în România și în alte părți în afara jurisdicției oricărui stat sau district al Statelor Unite, inculpat minor și alte persoane cunoscute și necunoscute, cu bună știință și cu intenție au conspirat și s-au înțeles să comită infracțiuni împotriva Statelor Unite și anume să transmită amenințări în vederea obținerii de foloase.

Ca parte a conspirației și pentru atingerea scopului acesteia, și alte persoane, cu intenția de a obține foloase de la orice persoană, firmă, asociație sau corporație, au transmis cu bună știință amenințări cu acte de violență comise împotriva unei alte persoane, amenințări cu folosirea de arme de distrugere în masa și, în scopul comiterii infracțiunii au fost folosite servicii poștale și o instituție din când comerțului interstatal și internațional. De asemenea, inculpatul și alte persoane cunoscute și necunoscute, au amenințat cu bună știință să omoare, să răpească, să mutileze, să comită un atac care să producă vătămări corporale grave și să atace cu o armă periculoasă orice persoană de pe teritoriul Statelor Unite și pentru a crea un risc substanțial de vătămare corporală gravă oricărei alte persoane prin distrugerea sau avarierea oricărei structuri, mijloc de transport sau alte bunuri mobile sau imobile din Statele Unite.

2. cu privire la infracțiunea de exploatare sexuală a unui minor, complicitate la comiterea faptei și tănuire cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2251(a) și (e), și 2. (pedeapsa minimă obligatorie este de 15 ani de închisoare, iar pedeapsa maximă este de 30 de ani de închisoare);

Începând din luna iunie 2023 și până la data înaintării actului de acuzare, în Districtul de Sud al statului New York, în România și în alte părți aflate în afara jurisdicției oricărui stat sau district al Statelor Unite, a încercat și a determinat mai multe victime minore de sex feminin din comitatul Westchester și din alte părți să se angajeze într-un comportament sexual explicit, să se fotografieze și să transmită fotografiile prin internet către în România.

- cu privire la infracțiunea de primire și distribuire de pornografie infantilă, complicitate la comiterea faptei și tănuire cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2252A(a)(2)(B) și (b)(1) și secțiunea 2 (pedeapsa minimă obligatorie este de cinci ani de închisoare, iar pedeapsa maximă este de 20 de ani de închisoare.

a primit și distribuit cu bună știință materiale care conțin pornografie infantilă folosind un mijloc și o instituție de comerț interstatal și internațional, materiale care au fost transmise prin poștă și au fost expediate prin orice mijloace, inclusiv printr-un sistem informatic; astfel, a încercat să primească și a primit fișiere conținând imagini sexuale explicite ale mai multor victime minore din sisteme

informatice aflate în comitatul Westchester și din alte părți prin intermediul internetului, iar ulterior a distribuit aceste imagini prin intermediul internetului;

- cu privire la infracțiunea de transmitere interstatală de amenințări cu extorcarea de fonduri, complicitate la comiterea faptei și tăinuire, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 875(b) și 2 (pedeapsa maximă este de 20 de ani de închisoare);

pentru a obține diverse foloase de la victimele minore, pentru a le determina pe acestea, printre altele, să îi transmită imagini sexuale explicite cu ele însele și să se angajeze în acte de autovătămare, a trimis mesaje electronice prin internet către numeroase instituții publice, inclusiv sinagogi, școli, aeroporturi, spitale și clădiri guvernamentale, în Manhattan, Bronx și Westchester County, statul New York, precum și în alte locuri, în care amenința că au fost amplasate bombe în aceste locații și că bombele vor exploda în viitorul apropiat și vor ucide oameni, dând informațiile de contact ale victimelor minore, ca și cum amenințările ar fi provenit de la acestea.

- cu privire la infracțiunea de transmitere de amenințări prin intermediul comunicațiilor interstatuale, complicitate la comiterea faptelor și tăinuire, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS875(c) și 2. (pedeapsa maximă este de 5 ani de închisoare);

a transmis cu bună știință în cadrul comerțului interstat și internațional comunicări ce conțineau amenințări cu vătămarea unei persoane și anume

a trimis mesaje electronice prin internet către numeroase instituții publice, inclusive sinagogi, școli, aeroporturi, spitale și clădiri guvernamentale, în Manhattan, Bronx și Westchester County, statul New York, precum și în alte locuri, în care amenința că au fost amplasate bombe în aceste locații și că bombele vor exploda în viitorul apropiat și vor ucide oameni

-cu privire la infracțiunea de transmitere de amenințări cu folosirea armelor de distrugere în masă, complicitate la comiterea faptelor și tăinuire cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2332a(a)(2) și 2. (pedeapsa maximă este închisoarea pe viață);

Începând cu luna iunie 2023 și până la data înaintării actului de acuzare, în Districtul de Sud al statului New York, în România și în alte părți în afara jurisdicției oricărui stat sau district al Statelor Unite, a acționat fără autoritate legală și a amenințat cu bună știință că va folosi o armă de distrugere în masă, respectiv o bombă, împotriva unei persoane și proprietăți din Statele Unite și serviciile poștale și o instituție din cadrul comerțului interstat și internațional au fost folosite pentru a promova infracțiunea, și anume a transmis mesaje electronice prin internet către numeroase instituții publice, inclusiv sinagogi, școli, aeroporturi, spitale și clădiri guvernamentale, în Manhattan, Bronx și Westchester County, statul New York, precum și în alte locuri, în care amenința că au fost amplasate bombe în aceste locații și că bombele vor exploda în viitorul apropiat și vor ucide oameni.

7. cu privire la infracțiunea de transmitere de amenințări cu acte de terorism care depășesc frontierele naționale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. SS 2332b(a)(2) și 2. (pedeapsa maximă este de 10 ani închisoare).

Începând cu luna iunie 2023 și până la data înaintării actului de acuzare, în Districtul de Sud al statului New York, în România și în alte părți în afara jurisdicției oricărui stat sau district al Statelor Unite, a amenințat cu bună știință că va ucide, răpi, mutila, comite o agresiune soldată cu vătămări corporale grave și că va ataca cu o armă periculoasă orice persoană din Statele Unite și că va crea un risc substanțial de vătămare corporală gravă a oricărei alte persoane prin distrugerea sau deteriorarea oricărei structuri, mijloc de transport sau alte bunuri mobile sau imobile din Statele U ite., iar poșta și un mijloc de comerț interstat și internațional au fost folosite în scopul comiterii infracțiunii și anume , în timp ce se afla în România a trimis mesaje electronice prin internet către numeroase instituții publice, inclusiv sinagogi, școli, aeroporturi, spitale și clădiri guvernamentale, în Manhattan, Bronx și Westchester Countu, statul New York, precum și în alte locuri, în care amenința că au fost amplasate bombe în aceste locații și că bombele vor exploda în viitorul apropiat și vor ucide oameni.

În susținerea cererii de extrădare, autoritățile judiciare americane au transmis documentele prevăzute de art. 36 din Legea nr. 302/2004 și art. 8 din Legea nr. 111/2008 pentru

ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007, respectiv:

În urma examinării documentelor transmise de autoritățile judiciare americane s-a apreciat că există suficiente date din care rezultă suspiciunea rezonabilă că persoana extrădabilă a săvârșit infracțiunile pentru care se solicită extrădarea, iar faptele de care este acuzat numitul au corespondent în legislația română, după cum urmează: constituirea unui grup infracțional organizat prev. de art. 367 alin. 1, 2 și 3 C.p., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 10 ani închisoare; pornografie infantilă prev. de art. 374 alin. 1, 2 C.p., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 12 ani închisoare; șantaj prev. de art. 207 alin. 1 C.p., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 5 ani închisoare; amenințare prev. de art. 206 alin. 1 C.p., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 1 an închisoare;

Dincolo de aceste precizări, se constată îndeplinite condițiile prevăzute de: art. 2 alin. 1 din Tratatul de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 111/2008 privind durata mai mare de 1 an a pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunile pentru care se solicită extrădarea potrivit ambelor legislații; art. 2 alin. 3 lit. a) din Tratat potrivit căruia o infracțiune dă loc la extrădare, indiferent dacă legea statelor solicitant și solicitat încadrează sau nu acțiunile sau omisiunile ce constituie infracțiunea în aceeași categorie de infracțiuni sau descriu infracțiunea prin aceeași terminologie;

- art. 2 alin. 5 din Tratat potrivit căruia dacă extrădarea este acordată pentru o infracțiune care dă loc la extrădare, se va acorda extrădarea și pentru orice altă infracțiune menționată în cererea de extrădare, chiar dacă pentru această infracțiune se prevede o pedeapsă privativă de libertate de un an sau mai mică, dacă toate celelalte condiții prevăzute pentru extrădare sunt îndeplinite.

De asemenea, este îndeplinită și condiția prevăzută de art. 33 din Legea nr. 302/2004, respectiv art. 6 din Tratatul de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, din informațiile comunicate de autoritățile americane, rezultând că termenul de prescripție al răspunderii penale nu este împlinit conform legislației americane și legislației române.

Conform fișei de cazier judiciar și procesului-verbal atașat la dosar, numitul

nu este cercetat penal de către autoritățile judiciare române pentru săvârșirea infracțiunilor ce formează obiectul cererii de extrădare ori pentru săvârșirea altor infracțiuni. De asemenea, acesta nu a fost cercetat de autoritățile judiciare române pentru faptele ce fac obiectul cererii de extrădare. Prin ordonanța din data de 06.03.2024- a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, s-a dispus clasarea cauzei. față de suspectul pentru comiterea infracțiunii de amenințare în scop terorist prev. de art. 32 alin. 4 rap. la art. 32 alin. 1 lit. a) și c) din Legea nr. 535/2004 cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p. și art. 113 C.p., întrucât faptele sesizate (amenințări cu bombe adresate unor diverse instituții din România prin mesaje transmise de suspect prin email) nu sunt prevăzute de legea penală.

De asemenea, numitul nu face parte din categoria persoanelor exceptate de la extrădare. Astfel, potrivit art. 3 din Tratat, extrădarea nu va fi refuzată pe baza cetățeniei persoanei căutate;

Pentru considerentele expuse, în cauză nu a fost identificat niciunul dintre motivele obligatorii de refuz al extrădării prevăzute de art. 4 alin. 1 și 3 din tratat.

Examinând cererea de extrădare și documentele aferente acesteia prin raportare la prevederile legale incidente, Curtea constată următoarele:

Obiectul procedurii de față îl constituie cererea formulată la data de 08.01.2025, prin care Biroul de Afaceri Internaționale al Departamentului de Justiție al Statelor Unite ale Americii, Secția Penală, a solicitat autorităților judiciare române extrădarea și predarea persoanei extrădabile , urmărit pentru punerea în executare a mandatului de arestare emis la data de 16.12.2024 de către Judecătorul districtual al Statelor Unite ale Americii, districtul de Sud al statului New York, pentru săvârșirea infracțiunilor de conspirație în vederea comiterii de infracțiuni împotriva SUA, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. § 371, exploatarea sexuală a unui minor, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. §§ 2251(a) și (e) și 2, primirea și distribuirea

de pornografie infantilă, cu încălcarea prevederilor din Titlu 18 C.S.U §§ 2252A(a)(2)(B) și (b)(1) și 2, amenințări de extorcare pe cale interstatală, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U §§ 875(b) și 2, amenințarea comunicațiilor interstatuale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U. §§ 875(c) și 2, amenințarea cu folosirea armelor de distrugere în masă, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 §§ 2332a(a)(2) și 2, amenințarea cu acte de terorism care depășesc frontierele naționale, cu încălcarea prevederilor din Titlul 18 C.S.U §§ 2332b(a)(2) și 2.

În fapt, s-a arătat că, începând din jurul lunii septembrie 2023, Biroul Federal de Investigații („FBI”) și alte organe de aplicare a legii din SUA și din străinătate au desfășurat o investigație privind o rețea globală de persoane, inclusiv minori (adică persoane cu vârsta sub 18 ani), care au participat în activități infracționale, în principal prin intermediul anumitor grupuri online, atât în Statele Unite cât și în străinătate.

Obiectivele declarate public ale acestor grupuri online includ activități antisociale și prăbușirea actualei ordini mondiale, iar membrii acestor grupuri online lucrează în mod concertat unii cu alții în vederea atingerii unui scop comun de distrugere a societății civilizate prin coruperea și exploatarea tinerilor din lume.

Membrii acestor grupuri infracționale online, atât individual, cât și ca grup, vizează în mod metodic populațiile vulnerabile, minori, din Statele Unite și din întreaga lume, pentru a participa în acte de violență, exploatare sexuală și automutilare. Membrii urmăresc, de asemenea, să desensibilizeze tinerii față de violență, încălcând normele societale privind implicarea în acte de violență și normalizând posesia, producerea și distribuirea de materiale explicite privind abuzurile sexuale asupra copiilor și de materiale sângeroase pentru ași corupe și pregăti victimele pentru viitoare acte de violență.

Persoana urmărită este membru al mai multor astfel de grupuri infracționale online care vizează, manipulează și extorchează victimele pentru a le determina să comită acte de violență, exploatare sexuală și automutilare. În legătură cu implicarea sa în aceste grupuri online, a vizat și a exploatat numeroase victime de sex feminin cu vârsta sub 18 ani („Victimele Minore”). În mai multe cazuri, le-a făcut pe victimele minore să creadă că se aflau în relații romantice cu acesta, apoi le-a îndrumat, printre altele, să producă și să împărtășească conținut sexual explicit cu ele însele și să se angajeze în acte de violență, inclusiv autovătămare gravă și cruzime față de animale.

Uneori, atunci când o victimă minoră refuza să furnizeze materiale explicite sau să comită acte de autovătămare sau de cruzime față de animale, așa cum i se ceruse, trimitea sau făcea să fie trimise amenințări, prin telefon prin e-mail.

Aceste amenințări au inclus cel puțin câteva sute de false amenințări cu bombă la adresa instituțiilor publice - inclusiv, printre altele, sinagogi și alte instituții evreiești, districte școlare, aeroporturi, spitale și clădiri guvernamentale situate în Statele Unite, inclusiv în New York și în aproape toate celelalte state din SUA, precum și în mai multe țări străine, inclusiv Australia, Canada, India și Marea Britanie. Aceste amenințări au făcut, de asemenea, referire atât la adresa de Protocol de Internet („IP”), cât și la informații de contact pentru cel puțin șase victime minore, precum și diverse grupuri infracționale online din care făcea parte.

După ce primeau amenințări false cu bombă, instituțiile publice au fost frecvent evacuate sau închise temporar, provocând perturbări semnificative, panică și pierderi financiare. În plus, forțele de ordine au răspuns adesea la reședința victimei minore la care se făcea referire sau care era asociată în alt mod cu amenințarea falsă, cercetând dacă victima minoră era responsabilă pentru amenințări, când, de fapt, amenințările fuseseră trimise de . Acest lucru a provocat, de asemenea, perturbări semnificative, panică și teamă în rândul anumitor victime minore și a familiilor acestora.

De exemplu, din jurul lunii iunie 2023 și până în jurul lunii septembrie 2023, , în timp ce se afla în România, a comunicat prin intermediul unei platforme de mesagerie online cu o victimă minoră situată în Westchester County, New York sau în împrejurimi (Victima Minoră-1 ”). a făcut-o pe victima minoră să creadă că era într-o relație sentimentală cu acesta. În cursul acestor comunicări, a cerut, printre altele, ca victima minoră-1 să își tatueze pe piele pseudonimul lui și să îi trimită, prin intermediul internetului, fotografii nud cu ea.

În jurul lunii septembrie 2023, a trimis amenințări cu bombă false către numeroase școli și districte școlare din sau din jurul comitatului Westchester unde acesta înțelegea că locuiește Victima Minoră 1- și din alte părți, care le cereau destinatarilor să contacteze expeditorul la o adresă IP asociată cu Victima Minoră I. De exemplu, în jurul datei de 20 septembrie 2023, a trimis următoarea amenințare cu bombă către mai multe districte școlare: „Am plasat mai multe bombe în toate școlile din districtele voastre școlare. Bombele vor exploda în câteva ore. Contactați-mă, adresa mea IP este: [(adresa IP a Victimei Minore 1)]”

Drept alt exemplu, în jurul lunii aprilie 2024 până în jurul lunii iunie 2024, , în timp ce se afla în România, a comunicat prin intermediul unei platforme de mesagerie online cu o altă Victimă Minoră aflată în Oklahoma sau în împrejurimi Victima Minoră-2"). i-a spus Victimei Minore-2 că este îndrăgostit de ea și că era prietenul ei. În luna aprilie 2024 sau în jurul acestei date, a cerut, printre altele, ca Victima Minoră-2 să îi tatueze pe piele pseudonimul lui și să îi trimită fotografii nud cu ea prin internet. La data de 27 aprilie 2024 sau în jurul acestei date, a amenințat că, în cazul în care Victima Minoră-2 nu va face ceea ce i-a cerut, el va trimite un e-mail la școala Victimei Minore-2 care va conține, printre altele, fotografii nud ale acesteia.

În jurul lunilor martie și iunie 2023, a participat în audieri efectuate de autoritățile SUA și române. În cursul acestor audieri, a recunoscut de mai multe ori fapte privind activitatea sa infracțională. În special, a recunoscut că (1) a învățat cum să efectueze apeluri telefonice prin diverse aplicații de internet (inclusiv aplicații care au fost folosite ulterior pentru a transmite numeroase amenințări cu bombă); (2) a înregistrat numeroase adrese de e-mail în scopul trimiterii de amenințări, inclusiv adrese de e-mail care au fost identificate ulterior în cursul anchetei FBI ca având legătură cu amenințările cu bombă; și (3) a trimis, începând cu aproximativ luna decembrie 2022, peste 450 de amenințări cu bombă și/sau amenințări de a comite un atac armat în masă într-o școală.

Pe parcursul investigației, agenții FBI au audiat, de asemenea, numeroase victime ale infracțiunilor comise de , inclusiv cel puțin șase victime pe care

le-a manipulat și le-a extorcat pentru a se angaja în acte de violență extremă, exploatare sexuală și autovătămare. Agenții FBI au audiat, de asemenea, mai mulți foști asociați ai persoanei extradabile, inclusiv doi complici care au fost membri ai unor grupuri infracționale online împreună cu acesta. FBI a obținut, de asemenea, mesaje trimise de prin intermediul aplicațiilor de mesagerie pe internet, în care a manipulat, extorcat și amenințat Victime Minore; a vorbit cu alți utilizatori laudându-se că a chinuit aceste victime și a împărtășit cu utilizatorii respectivi conținutul pe care l-a obținut prin constrângere de la numeroasele sale victime..

În privința cadrului normativ aplicabil în analiza prezentei cereri de extradare, Curtea reține că actele normative care reglementează aspectele generale privind extradarea, stabilesc preeminența dreptului internațional în domeniul extrădării.

În cauză sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extradare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007, dar și că potrivit art. 5 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, dispozițiile cuprinse în legea privind cooperarea judiciară internațională în materie penală constituie dreptul comun pentru autoritățile judiciare române. De asemenea, potrivit art. 4, Legea nr. 302/2004 completează instrumentele juridice internaționale, la care România este parte în situațiile nereglementate.

În acest context normativ, Curte notează următoarele:

Cu titlu preliminar, se constată îndeplinite **condițiile de formă**, potrivit art. 8 din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extradare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007, cererea de extradare fiind formulată în scris de autoritatea competentă a statului solicitant, în sprijinul cererii prezentându-se copia mandatului sau ordinului de arestare ori de detenție emis de un judecător, instanță sau de altă autoritate competentă, dar și copia actului de acuzare (alin. 3 lit. a și b), documentele purtând certificarea sau sigiliul Departamentului de Justiție al Statelor Unite ale Americii (nefiind necesară o altă certificare,

autentificare sau legalizare potrivit art. 10 din același act normativ, contrar apărării) și fiind însoțite de traducerile solicitate (art. 11 din legea precitată).

Totodată, Curtea constată că solicitarea de extrădare formulată de autoritățile americane a fost supusă examenului de regularitate internațională efectuat de Ministerul Justiției conform art. 38 din Legea nr. 302/2004 și este însoțită de documentele prevăzute de art. 8 alin. 2 din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, respectiv nota diplomatică nr. 2025-0035 din data de 11.03.2025 a Ambasadei Statelor Unite ale Americii în România, adresa de certificare din data de 28.02.2025 a Procurorului General al Statelor Unite ale Americii, adresa de certificare din 28.02.2025 a Procurorului General al Statelor Unite ale Americii, adresa de certificare din data de 26.02.2025 a directorului asociat al Oficiului pentru Afaceri Internaționale din cadrul Departamentului de Justiție al Statelor Unite ale Americii, declarația dată sub jurământ în sprijinul cererii de extrădare de către procurorul de caz din cadrul Parchetului Districtual al Statelor Unite pentru Districtul de Sud al statului New York, copia actului de acuzare, mandatul de arestare emis la data de 16.12.2024 de către Tribunalul Districtual al Statelor Unite pentru Districtul de Sud al statului New York, dispoziții legale aplicabile, certificarea Procurorului șef al Statelor Unite pentru Districtul de Sud al statului New York din data de 11.12.2024, declarația dată sub jurământ în sprijinul cererii de extrădare a agentului special de caz FBI, fotografia persoanei extrădabile.

Documentele transmise de autoritățile judiciare americane conțin suficiente **informații care descriu faptele care stau la baza infracțiunilor**, fiind arătate pe larg data și locul săvârșirii acestora, calificarea juridică și făcute referiri la dispozițiile legale aplicabile.

Curtea, în aprecierea calificării faptelor, are în vedere dispozițiile art. 8 alin. 3 lit. c din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007, care, se referă la motive rezonabile să se creadă că persoana căutată a săvârșit infracțiunile pentru care se cere extrădarea (standardul de probă fiind astfel net inferior celui necesar pentru dispunerea unei soluții de condamnare), pe de altă parte, la aceleași informații din care să reiasă îndeplinirea aceleiași condiții. În aceste sens, contrar celor invocate de către apărătorul persoanei extrădabile, la acest moment informațiile comunicate de către autoritățile judiciare americane sunt suficiente pentru a conduce la reținerea concluziei existenței de „motive rezonabile” de a se crede că persoana căutată ar fi săvârșit infracțiunile pentru care se efectuează cercetări, în această procedură instanța solicitată nefiind aptă de a verifica pe fond acuzația penală.

De altfel, potrivit art. 52 alin. 2 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, Curtea de apel nu este competentă să se pronunțe asupra temeiniciei urmăririi sau condamnării pentru care autoritatea străină cere extrădarea, nici asupra oportunității extrădării.

Curtea mai constată că au fost atașate **dispoziții legale aplicabile din Codul penal al Statelor Unite ale Americii**.

În continuare, Curtea reține că este îndeplinită și condiția dublei incriminări, dar și a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunile pentru care se solicită extrădarea, condiții prevăzute de art. 2 din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007.

Potrivit acestor din urmă dispoziții legale, o infracțiune dă loc la extrădare dacă este pedepsită de legea ambelor părți cu o pedeapsă privativă de libertate mai mare de un an sau mai severă. De asemenea, pot da loc la extrădare tentativa, asocierea sau participarea la săvârșirea oricăreia dintre aceste infracțiuni . Nu în ultimul rând, indiferent dacă legea statelor solicitant și solicitat încadrează sau nu acțiunile ori omisiunile care constituie infracțiune în aceeași categorie de infracțiuni sau descriu infracțiunea prin aceeași terminologie .

Astfel, faptele de care este acuzată persoana extrădabilă au corespondent în legislația română, după cum urmează : constituirea unui grup organizat prev. de art. 367 alin. 1, 2 și 3 C.Pen., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 10 ani închisoare, pornografia infantilă prev. de art. 374 alin. 1 și 2 CP, pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 12 ani închisoare, șantaj prev. de

art. 207 alin. 1 C.Pen., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 5 ani închisoare, amenințare prev. de art. 206 alin. 1 CP., pentru care este prevăzută pedeapsa maximă de 10 ani închisoare.

În ceea ce privește infracțiunea de corupere sexuală a minorilor prev. de art. 221 Cod penal, în acord cu susținerea procurorului, aceasta presupune un subiect activ calificat ce poate fi doar o persoană fizică majoră, condiție neîndeplinită în cauză.

În ceea ce privește infracțiunea de terorism prev. de art. 32 alin. 1 lit. a și alin. 4 din Legea 535/2004, Curtea constată că, din descrierea situației de fapt reținută de autoritățile judiciare americane, nu este îndeplinită cerința ca acțiunile făptuitorului să fie motivate politic, religios sau ideologic, însă poate constitui infracțiunea de amenințare.

Curtea constată că sunt îndeplinite dispozițiile art. 2 alin. 1 din Tratatul de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007 privind durata pedepsei prevăzute de lege mai mare de 1 an pentru infracțiunile pentru care se solicită extrădarea potrivit ambelor legislații, art. 2 alin. 3 lit. a din Tratat potrivit căruia o infracțiune dă loc la extrădare, indiferent dacă legea statelor solicitat și solicitant încadrează sau nu acțiunile sau omisiunile ce constituie infracțiunea în aceeași categorie de infracțiuni sau descriu infracțiunea prin aceeași terminologie), art. 2 alin. 5 din Tratat.

În ceea ce privește celelalte susțineri ale apărării, în sensul că faptele presupus săvârșite (terorism) nu ar putea fi încadrate în infracțiunile amintite anterior, prevăzute de legea română, Curtea reține că, potrivit art. 24 alin. (3) din Legea nr. 302/2004, diferențele existente între calificarea juridică și denumirea dată aceleiași infracțiuni de legile celor două state nu prezintă relevanță, dacă prin convenție internațională sau, în lipsa acesteia, prin declarație de reciprocitate nu se prevede astfel (putând fi calificate potrivit legii române ca fiind infracțiunea de amenințare).

Curtea reține și împrejurarea că infracțiunile pentru care se solicită extrădarea nu sunt infracțiuni politice (fiind deplin respectate dispozițiile art. 4 alin. 1 din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007), că în cauză nu se pune problema nici a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale potrivit legii statului solicitant (art. 6 din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007), iar persoana extrădabilă este o persoană urmărită penal.

Pentru aceleași infracțiuni pentru care se solicită extrădarea, persoana extrădabilă nu a fost condamnată sau achitată în statul solicitat (art. 5 din Legea nr. 111/2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București la 10 septembrie 2007).

De asemenea, Curtea constată că *nu sunt incidente nici motivele obligatorii de refuz al extrădării* prevăzute de art. 21 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată.

Curtea apreciază, însă, că în cauză este incident ***motivul facultativ de refuz al extrădării prevăzut de art. 26 din Legea nr. 302/2004 republicată și art. 2 alin. 4 din Tratatul de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii ratificat prin Legea nr. 111/2008, fiind întemeiată opoziția la extrădare formulată de persoana solicitată.***

Potrivit art. 2 alin. 4 teza finală din Tratatul de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii, semnat la București, la 10.09.2007, ratificat prin Legea 111/15.05.2008, dacă legislația statului solicitat nu permite aplicarea unei pedepse pentru o infracțiune comisă în afara teritoriului sau în împrejurări similare, autoritatea executivă a statului solicitat, *poate, acest fapt fiind la latitudinea ei, să procedeze la extrădare*, dacă toate celelalte condiții pentru extrădare sunt îndeplinite.

În analiza acestui motiv facultativ de refuz al extrădării prevăzut de art. 26 din Legea nr. 302/2004 republicată și art. 2 alin. 4 din Tratatul, Curtea are în vedere dispozițiile art. 114 Cod penal român potrivit cărora „*față de minorul care, la data săvârșirii infracțiunii, avea vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani se ia o măsură educativă neprivativă de libertate. Față de acesta se poate lua o măsură educativă privativă de libertate în următoarele cazuri: dacă a mai săvârșit o infracțiune pentru care i s-a aplicat o măsură educativă ce a fost executată sau a cărei executare a început înainte de comiterea infracțiunii pentru care este judecat sau atunci când pedeapsa*

prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea de 7 ani sau mai mare ori detențiunea pe viață.

Prin urmare, chiar dacă infracțiunile menționate în cererea de extrădare sunt sancționate de legea ambelor părți cu o pedeapsă privativă de libertate mai mare de un an, în concret, persoanei solicitate nu i se poate aplica potrivit legislației din România o pedeapsă cu închisoarea, ci numai o măsură educativă, în condițiile art. 114 Cod penal.

Mai mult, potrivit răspunsului autorităților judiciare americane, în cazul în care cererea de extrădare este aprobată, autoritățile judiciare americane vor solicita schimbarea statutului persoanei solicitate

la statutul de major, minorul fiind susceptibil a fi condamnat la pedeapsa detențiunii pe viață și nu va beneficia de posibilitatea liberării condiționate. (fila 53 dup)

Prin urmare, chiar dacă infracțiunile menționate în cererea de extrădare sunt sancționate de legea ambelor părți cu o pedeapsă privativă de libertate mai mare de un an, în concret, persoanei solicitate nu i se poate aplica potrivit legislației din România o pedeapsă cu închisoarea, ci numai o măsură educativă, în condițiile art. 114 Cod penal, cea mai gravă fiind măsura educativă a internării într-un centru de detenție.

În opinia Curții, starea de minorat de la momentul săvârșirii faptei coroborată cu dispozițiile prevăzute de art. 26 raportat la art. 22 alin. 2 din Legea nr. 302/2004 republicată, coroborate cu prevederile art. 5 și art. 114 Cod penal român, este suficientă pentru a constitui un motiv opțional de refuz al extrădării, întrucât predarea persoanei extrădabile este susceptibilă să aibă consecințe de o gravitate deosebită pentru aceasta, legislația națională prevăzând doar posibilitatea aplicării unei măsuri educative, în timp ce legislația din Statele Unite ale Americii prevăd posibilitatea de a i se aplica o pedeapsă cu detențiunea pe viață, fără posibilitatea liberării condiționate.

Curtea are în vedere consecințele unei pedepse cu detențiunea pe viață asupra unui minor de 17 ani, diagnosticat cu afecțiuni neurologice, sub un tratament de specialitate și având suportul familiei și al instituțiilor competente în procesul de vindecare psihică și constată imposibilitatea admiterii cererii de extrădare prin raportare la nevoia de protecție a vieții și a integrității fizice și psihice a persoanei extrădabile, precum și a vieții sale intime, familiale și private.

Pentru aceste considerente, în baza art.2 alin.4 teza finală din Legea nr. 111 din data de 15 mai 2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii rap. la art. 52 alin. 7 din Legea nr. 302/2004 rep. respinge sesizarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Respinge cererea de extrădare formulată de autoritățile judiciare din Statele Unite ale Americii cu privire la cetățeanul român

Revocă măsura arestului la domiciliu luată față de inculpatul

În baza art. 52 alin. 7 din Legea nr. 302/2004 republicată, dispune punerea în libertate a persoanei extrădabile , dacă nu este reținută sau arestată în altă cauză.

Constată că persoana extrădabilă a fost reținută, arestată provizoriu, respectiv arestată la domiciliu de la data de 21.01.2025 la zi.

În baza art. 275 alin. 3 C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate în cauză rămân în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

În baza art.2 alin.4 teza finală din Legea nr. 111 din data de 15 mai 2008 pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Statele Unite ale Americii rap. la art. 52 alin. 7 din Legea nr. 302/2004 rep. respinge sesizarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Respinge cererea de extrădare formulată de autoritățile judiciare din Statele Unite ale Americii cu privire la cetățeanul român

Revocă măsura arestului la domiciliu luată față de inculpatul

În baza art. 52 alin. 7 din Legea nr. 302/2004 republicată, dispune punerea în libertate a persoanei extrădabile , dacă nu este reținută sau arestată în altă cauză.

Constată că persoana extrădabilă a fost reținută, arestată provizoriu, respectiv arestată la domiciliu de la data de 21.01.2025 la zi.

În baza art. 275 alin. 3 C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate în cauză rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată prin punerea minutei la dispoziția persoanei extrădabile și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței, azi, 13.05.2025.

**Președinte,
Cătălina CRUCERU**

**Grefier,
Ion IGNAT**

I.I. 13 Mai 2025

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO