

Biroul permanent al Senatului

Bp. 870 ..... 3.09.2025 .....



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Către Biroul permanent al Senatului,

În temeiul prevederilor art.74 din Constituția României, republicată, și ale art. 92-94 și art. 115 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, vă înaintăm, alăturat, pentru a fi supusă dezbaterii și adoptării, în **procedură de urgență, Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.**

Inițiatori:

senator PNL Cătălin-Daniel FENECHIU

senator PNL Cristian-Augustin NICULESCU-ȚAGĂRLAȘ

senator PSD Robert-Marius CAZANCIUC

senator PSD Ion- Cristinel RUJAN

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENAT**

**LEGE**

**pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic - Articolul 348 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

**Art. 348 - Exercițarea, fără drept, a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale, dacă legea specială prevede că săvârșirea unor astfel de fapte se sancționează potrivit legii penale, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.**

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin (1) din Constituția României republicată.

**Președintele Camerei Deputaților,  
SORIN-MIHAI GRINDEANU**

**Președintele Senatului,  
MIRCEA ABRUDEAN**

## Expunere de Motive

Regimul sancționator al infracțiunii de „Exercitare fără drept a unei profesii sau activități”, reglementat la art. 348 din Codul penal din prezent, nu a putut să descurajeze comiterea acestei infracțiuni, mai ales de către persoane care exercită fără drept profesia de avocat, nefiind atins rolul preventiv al normei de incriminare.

În practică, regimul sancționator extrem de blând al acestei infracțiuni determină soluții de renunțare la urmărire penală potrivit art. 318 Cod de procedură penală ca urmare a aprecierii de către organele de urmărire penală că sunt sesizate cu o faptă de o gravitate redusă, inclusiv soluții de clasare sau, după caz, de încetare a procesului penal ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale, deoarece termenul de prescripție este de numai 3 ani potrivit art. 154 alin. (1) lit. e) din Codul penal.

În practică, s-a constatat că inclusiv persoanele care ajung să fie sancționate penal pentru exercitarea fără drept a profesiei de avocat, aleg să desfășoare în continuare această activitate infracțională, deoarece regimul sancționator nu este capabil să descurajeze o astfel de conduită.

Exercitarea fără drept a profesiei de avocat constituie și o atingere adusă independenței justiției, deoarece acest atribut este conferit prin lege, mai exact prin Constituția României și prin legile de organizare a puterii judecătorești; astfel, pentru a se adresa justiției din țara noastră, justițiabilul își încredințează cauza unui avocat care are calitatea de partener indispensabil al actului de justiție.

În momentul în care justițiabilul constată că persoana căreia i-a fost încredințată cauza este un impostor ce nu are calitatea de avocat, încrederea acestuia în sistemul judiciar român este diminuată semnificativ, iar faptul că persoana care exercită fără drept profesia de avocat nu este sancționată în mod ferm duce la pierderea irevocabilă a încrederii persoanelor prejudiciate în actul de justiție.

Creșterea gradului de încredere al cetățenilor în sistemul judiciar și în actul de justiție trebuie să constituie un deziderat al întregii societăți, în scopul consolidării statului de drept.

Scopul săvârșirii infracțiunii de exercitare fără drept a profesiei de avocat este reprezentat și de obținerea în mod ilicit a unor sume de bani prin mijloace frauduloase menite să inducă în eroare persoanele care doresc să își afirme ori să își apere un drept în justiție.

Profesia de avocat nu este singura supusă uzurpării, fiind notorii cazurile unor persoane care, pretinzând în mod fals calitatea de medic, au obținut avantaje. Au fost semnalate, de asemenea, cazuri de falși contabili, falși preoți.

Majorarea limitelor de pedeapsă va avea un efect descurajator.