



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Nr. 78/SNGJ

București, 3 martie 2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministru,
MINISTERUL JUSTIȚIEI

Subiect: Propuneri de amendamente la Proiectul de lege privind reorganizarea parchetelor de pe lângă judecătorii

Stimate domnule ministru,

Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial, afiliat la Federația PUBLISIND (federație reprezentativă la nivelul sectorului de negociere colectivă 48 - Justiție), membră a Blocului Național Sindical – BNS, sindicat care reprezintă mai mult de 90% din personalul auxiliar de specialitate, conex și contractual din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, prin reprezentant legal Președinte Cătălin Trăistaru;

Formulăm prezenta adresă în cadrul procedurii de consultare publică desfășurate în temeiul art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu privire la Proiectul de lege privind reorganizarea parchetelor de pe lângă judecătorii.

Analizând conținutul proiectului și nota de fundamentare aferentă, constatăm că argumentarea măsurilor propuse este construită preponderent prin raportare la situația funcțiilor de procuror – neatractivitatea ocupării posturilor, distribuirea inechitabilă a volumului de activitate și necesitatea consolidării componente manageriale la nivel județean.

În schimb, proiectul nu conține o analiză distinctă privind impactul



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

reorganizării asupra personalului auxiliar de specialitate și nici o justificare specifică pentru transformarea funcțiilor de conducere din această categorie în funcții de execuție.

Întrucât personalul auxiliar de specialitate reprezintă componenta administrativă esențială pentru funcționarea parchetelor, iar activitatea desfășurată la nivelul sediilor secundare nu este eliminată prin reorganizare, considerăm necesară reanalizarea dispozițiilor art. II alin. (3) din proiect, în vederea menținerii funcției de grefier-șef la nivelul fiecărui sediu secundar cu activitate permanentă.

În cele ce urmează, vă supunem atenției amendamentele propuse de organizația noastră.

Amendamentul nr. 1

Articolul II alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Funcțiile de conducere din categoria personalului auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor de pe lângă judecătoriile situate în alte localități decât reședințele de județ nu se transformă în funcții de execuție, ci se mențin în cadrul structurii reorganizate, urmând a fi integrate în organigrama parchetului de pe lângă judecătoriile din cadrul județului, cu exercitarea atribuțiilor de conducere la nivelul sediului secundar în care își desfășoară activitatea.”

Amendamentul nr. 2

În subsidiar, în cazul în care se apreciază necesară o formulare explicită privind organizarea funcției, propunem următoarea redactare:

„(3) La nivelul fiecărui sediu secundar cu activitate permanentă se menține funcția de grefier-șef, în condițiile Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate, funcție integrată în structura organizatorică a parchetului de pe lângă judecătoriile din cadrul județului.”



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Considerăm că menținerea funcției de grefier-șef la nivelul fiecărui sediu secundar reprezintă o condiție esențială pentru asigurarea continuității administrative, a coordonării activității personalului auxiliar de specialitate, conex și contractual și a funcționării eficiente a structurii reorganizate.

Proiectul de lege își fundamentează reorganizarea parchetelor de pe lângă judecătorii pe argumente ce privesc exclusiv **neactivitatea funcțiilor de procuror, distribuirea inechitabilă a volumului de activitate și necesitatea consolidării componentei manageriale**. Nota de fundamentare dezvoltă pe larg dificultățile generate de unitățile mici de parchet și justifică reducerea funcțiilor de conducere din perspectiva eficienței activității procurorilor. În schimb, **nu există o analiză distinctă privind activitatea administrativă și impactul asupra personalului auxiliar de specialitate**, deși reorganizarea propusă produce efecte directe asupra acestei categorii profesionale.

În realitate, activitatea desfășurată la nivelul sediilor secundare nu dispare prin reorganizare. Dosarele continuă să fie instrumentate la nivel local, corespondența este primită și expediată în fiecare sediu, registrele sunt ținute distinct, termenele sunt urmărite operativ, iar activitatea arhivistică și statistică se desfășoară în mod continuu. Or, în prezent grefierii cu funcții de conducere organizează și coordonează personalul auxiliar de specialitate, conex și contractual, gestionează circuitul documentelor, verifică respectarea termenelor procesuale, asigură evidența statistică, controlează arhivarea, evidența ștampilelor, gestionarea registrelor și monitorizarea prezenței personalului. Aceste atribuții nu sunt accesorii, ci reprezintă **structura administrativă de bază fără de care activitatea parchetelor secundare nu poate funcționa**.

Argumentul utilizat în nota de fundamentare pentru procurori – potrivit căruia funcțiile de conducere trebuie să aibă conținut real și să permită exercitarea atribuțiilor manageriale în mod efectiv – este pe deplin aplicabil și personalului auxiliar de specialitate. Eliminarea funcției de grefier-șef la nivelul sediilor secundare ar conduce la situația paradoxală în care **componenta judiciară este consolidată, iar componenta**



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

administrativă este decapitalizată, generând un dezechilibru instituțional evident. Nu se poate susține consolidarea managementului prin reducerea unilaterală a conducerii auxiliare de specialitate, în condițiile în care activitatea locală rămâne operațională și presupune coordonare permanentă.

De asemenea, reorganizarea propusă nu poate fi fundamentată pe argumentul economiei bugetare în absența unei analize privind impactul funcțional. Funcția de grefier-șef nu reprezintă o poziție formală, ci un mecanism de responsabilizare și control intern. Atribuțiile curente demonstrează că această funcție este esențială pentru respectarea termenelor legale, pentru integritatea evidențelor, pentru corectitudinea circuitului documentelor și pentru gestionarea resurselor administrative. **Desființarea funcției fără alternativă organizatorică produce un risc real de fragmentare a responsabilității și de afectare a disciplinei administrative.**

În plus, dacă nota de fundamentare invocă necesitatea distribuirii echilibrate a volumului de muncă și a eficientizării resurselor umane în cazul procurorilor, același principiu trebuie aplicat și personalului auxiliar de specialitate. Concentrarea formală a conducerii la nivel județean nu înlătură nevoia de coordonare operativă locală. Dimpotrivă, în lipsa unei structuri de conducere la nivelul fiecărui sediu secundar, sarcinile administrative vor fi fie supradimensionate la nivel central, fie exercitate informal, fără o delimitare clară a responsabilităților.

În plus, organizarea parchetelor la nivel județean, cu păstrarea aceluiași volum de activitate administrativă la nivelul fiecărui sediu secundar, dar cu **un singur grefier-șef la nivelul întregului parchet județean**, în timp ce prim-procurorul poate avea **1-3 adjuncți**, creează un dezechilibru structural evident. O structură administrativă care deservește mai multe sedii permanente, cu personal auxiliar de specialitate numeros și cu activitate distinctă pe fiecare circumscripție, nu poate fi gestionată eficient printr-o conducere unică, centralizată exclusiv la sediul principal.



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Spre deosebire de activitatea procurorilor, care poate fi redistribuită prin preluarea cauzelor sau prin mobilitate internă, activitatea administrativă are un caracter local, operativ și continuu. Evidența registrelor, gestionarea arhivei, monitorizarea termenelor, certificarea lucrărilor, verificarea corespondenței și coordonarea personalului se realizează fizic în fiecare sediu. **Aceste atribuții nu pot fi exercitate la distanță în mod efectiv și constant**, fără a afecta ritmicitatea activității și responsabilitatea directă.

Dacă la nivelul aceleiași structuri județene se justifică existența a până la trei adjuncți ai prim-procurorului pentru consolidarea componentei manageriale, atunci este cu atât mai necesară existența unei conduceri auxiliare proporționale. În lipsa acesteia, se ajunge la situația în care **managementul judiciar este consolidat, iar managementul administrativ este redus la minim**, deși activitatea grefei rămâne neschimbată în volum și complexitate.

Un singur grefier-șef la nivel județean nu poate asigura coordonarea efectivă a mai multor sedii permanente, fiecare având personal, registre, arhivă, fluxuri de documente și relații instituționale proprii. Consecința nu va fi eficientizarea, ci diluarea responsabilității și apariția unor blocaje administrative. Reforma nu poate produce un parchet județean consolidat din perspectiva procurorilor și, simultan, o structură administrativă subdimensionată.

În plan organizatoric, trebuie observat că reorganizarea nu conduce la diminuarea activității administrative la nivel local, ci doar la schimbarea subordonării formale. **Dosarele rămân fizic la sediile secundare, ședințele de judecată continuă să se desfășoare în circumscripțiile actuale, iar circuitul documentelor nu se centralizează la sediul principal.** Prin urmare, sarcina de coordonare administrativă rămâne integrală la nivel local, chiar dacă organigrama se modifică. Eliminarea conducerii auxiliare locale nu reduce activitatea, ci doar elimină nivelul formal de responsabilitate.



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

În planul răspunderii, atribuțiile curente implică **răspundere directă pentru respectarea termenelor procesuale, evidența registrelor și integritatea documentelor**. Dacă funcția de grefier-șef este eliminată la nivelul sediilor secundare, apare o problemă juridică reală: cine răspunde pentru eventualele disfuncționalități? Răspunderea disciplinară și administrativă nu poate fi difuză sau informală. Orice structură funcțională presupune o delimitare clară a responsabilităților.

În plan managerial, reorganizarea urmărește consolidarea funcțiilor de conducere ale procurorilor pentru a le oferi „conținut real”. Același principiu trebuie aplicat și personalului auxiliar de specialitate. **Coordonarea la distanță a mai multor sedii permanente presupune o încărcare administrativă considerabilă**, care, în absența unei conduceri locale, riscă să transforme grefierul-șef județean într-un veritabil „manager nominal”, fără capacitate reală de intervenție operativă.

În planul controlului intern și al trasabilității, existența unui grefier-șef la nivel local asigură verificarea permanentă a respectării normelor privind arhivarea, evidența ștampilelor, gestionarea registrelor și expedierea corespondenței. Aceste activități sunt sensibile și supuse controlului administrativ, inclusiv din perspectiva inspecțiilor interne. **Centralizarea formală a conducerii nu înlocuiește controlul la nivelul sediului secundar**.

În planul proporționalității, este relevant faptul că proiectul justifică reducerea funcțiilor de conducere prin prisma eficienței și economiei bugetare, dar nu demonstrează că desființarea funcțiilor de grefier-șef conduce la creșterea eficienței administrative. Dimpotrivă, există riscul generării unor costuri indirecte: întâzieri, erori în evidențe, dificultăți de coordonare și suprasolicitarea sediului principal. **Economia bugetară nu poate prevala asupra funcționalității structurii administrative**.



Sindicatul Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL

Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

În fine, **din perspectiva echilibrului instituțional**, Ministerul Public funcționează prin complementaritatea activității procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate. Consolidarea exclusivă a componentei judiciare, concomitent cu diminuarea celei administrative, creează un dezechilibru structural. O reformă coerentă trebuie să trateze organizarea parchetelor ca un ansamblu unitar, nu ca două planuri distincte – unul consolidat și unul subdimensionat.

Măsura desființării funcției de greșier-șef la nivelul sediilor secundare nu este demonstrată ca fiind necesară, adecvată și proporțională cu scopul urmărit, în absența unei analize de impact distincte privind activitatea administrativă.

Pentru aceste motive, **menținerea funcției de greșier-șef la nivelul fiecărui sediu secundar cu activitate permanentă reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea coerenței organizaționale, a continuității administrative și a echilibrului între componenta judiciară și cea administrativă a Ministerului Public.** Reforma nu poate fi una selectivă, aplicată exclusiv în raport cu procurorii, ci trebuie să reflecte realitatea funcționării integrale a parchetelor.

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (9) coroborat cu art. 3 lit. f) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, solicităm organizarea unei **dezbateri publice** pe marginea Proiectul de lege privind reorganizarea parchetelor de pe lângă judecătorii, aflat în prezent în procedura de consultare publică.

Cu deosebită considerație,

Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial,
Președinte Cătălin TRĂISTARU