



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SERVICIUL DE INFORMARE PUBLICĂ, RELAȚII CU MASS MEDIA ȘI PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL

Adresa nr. 6/3820 din data de 11 martie 2026

Domnului Valentin Busuioc
Reporter Lumea Justiției

Stimate domn,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3820/2026, vă comunicăm următoarele:

Prin adresele nr. 2/514/2026 din 14.01.2026 și nr. 3/514/2026 din 14.01.2026, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Guvernului României și, respectiv, Ministerului Justiției inițierea unui demers normativ prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de judecători și procurori de la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea. Solicitarea a fost reiterată Guvernului României prin adresele nr. 4/514/2026 din 05.02.2026 și nr. 6/514/2026 din 05.03.2026, respectiv Ministerului Justiției prin adresele nr. 5/514/2026 din 05.02.2026 și nr. 7/514/2026 din 05.03.2026.

Prin adresele nr. 2/707/2026 din 20.01.2026 și nr. 3/707/2026 din 20.01.2026, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Guvernului României și, respectiv, Ministerului Justiției inițierea unui demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalele, respectiv tribunalele specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători. Solicitarea a fost reiterată Guvernului României prin adresele nr. 4/707/2026 din 16.02.2026 și nr. 6/707/2026 din 05.03.2026, respectiv Ministerului Justiției prin adresele nr. 5/707/2026 din 16.02.2026 și nr. 7/707/2026 din 05.03.2026.

De asemenea, comunicatul din data de 05.03.2026, publicat pe site-ul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, mai face referire și la următoarele adrese: nr. 57/3463 din data de 26.02.2026 către Guvernul României, adresa nr. 55/3463/2023 din data de 20.01.2026 către Ministerul Justiției, adresa nr. 56/3463/2023 din data de 11.02.2026 către Ministerul Justiției și adresa nr. 59/3463/2023 din data de 05.03.2026 către Ministerul Justiției.

Anexăm, în copie, adresele menționate anterior.

Cu stimă,

Judecător Daniela - Ioana STĂNCIOI
Șef al Serviciului de Informare Publică, Relații cu Mass Media și
Protecția Datelor cu Caracter Personal



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.36



Website: www.csm1909.ro
Email: csm-presa@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 2 / 514/2026 din data de 11.01.2026

Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

În contextul bine cunoscut al subdimensionării resursei umane și al volumului imens de activitate existent la nivelul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, Consiliul Superior al Magistraturii apreciază necesară inițierea unor demersuri legislative menite să asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

După cum este cunoscut, la finalul anului 2024 a fost adoptată O.U.G. nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene. Prin art. VII alin. (1) – (5) din acest act normativ a fost suspendată ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice, nefiind prevăzută o excepție pentru instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.

Date fiind aceste prevederi, Consiliul Superior al Magistraturii s-a aflat în imposibilitate de a organiza în anul 2025 concursul de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Această situație subzistă și în prezent, ca urmare a adoptării Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, care prevede, la art. XXII, următoarele:

„Art. XXII - (1) În perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2026 se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii.

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică posturilor unice vacante și nici posturilor a căror ocupare condiționează îndeplinirea unor indicatori de rezultat sau de proiect stabiliți în baza unor contracte de finanțare din fonduri europene nerambursabile și din Mecanismul de redresare și reziliență.

(3) Prin post unic, în sensul alin. (2), se înțelege:

a) *acel post ale cărui atribuții, prin conținutul și natura lor, sau responsabilități stabilite nu se regăsesc într-o altă structură organizatorică;*

b) *un post dintre cele aflate în structura în care există numai posturi vacante.*

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), ordonatorii principali de credite, în cazuri temeinic justificate, pot aproba ocuparea unui procent de maximum 15% din totalul posturilor ce se vor vacanta după data de 1 ianuarie 2026, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget, la nivel de ordonator principal de credite, pe fiecare sursă de finanțare în parte.

(10) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritățile publice organizează concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante aferente creșelor realizate în cadrul Programului guvernamental construire creșe "Sfânta Ana", finanțat prin Planul național de redresare și reziliență al României, componenta 15 - Educație, investiția 1, respectiv în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.

(12) Guvernul aprobă, prin memorandum, la propunerea Ministerului Educației și Cercetării, cu avizul Ministerului Finanțelor, scoaterea la concurs a posturilor vacante aferente creșelor, conform alin. (10) și (11), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate prin buget.

(13) Prevederile alin. (1) nu se aplică concursului național de rezidențiat și concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor prin integrare clinică.

(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, precum și din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie.

(15) Prin excepție de la prevederile alin. (1), administratorul Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, poate ocupa posturile vacante necesare pentru administrarea tehnică și operarea sistemului.”

În acest context normativ, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate organiza nici în anul 2026 concursul de admitere în magistratură, suspendarea concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante având, cu certitudine, un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar. Mai mult, contrar reglementărilor anterioare anului 2024, nici Legea nr. 141/2025 nu prevede nicio posibilitate de derogare de la

dispozițiile art. XXII alin. (1) în situații temeinic justificate, aspect care poate genera un real blocaj în activitatea instanțelor și parchetelor.

Trebuie reținut că situația existentă în prezent la nivelul sistemului judiciar reclamă o preocupare permanentă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Pornind de la dezideratele prezente și de perspectivă, este necesară promovarea unor demersuri prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor, măsură menită să contribuie la respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Din această perspectivă, trebuie avut în vedere că atât documentele interne, cât și cele europene abordează problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, făcând din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența justiției și combaterea corupției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, inclusiv pentru parchete, ținând seama de standardele europene privind resursele pentru sistemul judiciar.

În raport s-a reținut că „*În pofida eforturilor continue de îmbunătățire a situației, deficitul tot mai mare de magistrați constituie o problemă îngrijorătoare, deoarece ar putea avea, în timp, un impact asupra calității și eficienței sistemului judiciar. În urma unui număr fără precedent de pensionări solicitate de magistrați în ultimul an, situația resurselor umane din sistemul de justiție s-a înrăutățit în general și a devenit critică în unele instanțe și parchete. Situația este deosebit de îngrijorătoare la Parchetul de pe lângă ÎCCJ, unde mai mult de jumătate din posturile prevăzute de lege sunt vacante și unde volumul mare de cauze per magistrat ar putea avea un impact asupra calității justiției. În mod similar, ÎCCJ se confruntă cu provocări deosebite, deoarece este posibil ca unele dintre camerele sale să nu dispună de un cvorum suficient pentru a continua să funcționeze după o serie de pensionări și având în vedere că în viitorul apropiat s-ar putea să intervină noi pensionări. Admiterile în magistratură, efectuate în*

principal prin concursuri organizate de CSM, nu sunt suficiente în prezent pentru a compensa exodul magistraților și pentru a remedia deficitul pe termen scurt, în special având în vedere cerința privind vechimea care se aplică în cazul instanțelor superioare și al parchetelor”.

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025**, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate, subliniindu-se că factorul uman existent la nivelul sistemului judiciar reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește obiectivul cantitativ de a asigura, până în 2025, 95 % grad de ocupare a posturilor de judecători, 80-85 % în cazul posturilor de procuror și 85% din posturile de procuror din schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție ocupate.

Sub acest aspect, trebuie reținut că la nivelul instanțelor judecătorești există un număr de 751 posturi vacante de judecători (85,19% grad de ocupare), din care 323 doar la judecătorii (86,05% grad de ocupare), iar la nivelul parchetelor există în prezent 777 posturi vacante de procurori (74,78% grad de ocupare), din care 379 doar la parchetele de pe lângă judecătorii (72,78% grad de ocupare).

În ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou intrate la judecătorii a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare.

Mai mult, potrivit unui studiu emis de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiție (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. De exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, 2021-2023) situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date. În anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Trebuie semnalată și situația unor instanțe și parchete care s-au dovedit, de-a lungul timpului, neatractive din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situate în orașe reședință de județ sau în apropierea acestora sau care, deși sunt amplasate în astfel de localități, au un număr semnificativ de posturi vacante și/sau au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în perioada anterioară.

De exemplu, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Strehăia (procent de vacantare 83%), Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește posturile de procuror, trebuie subliniată situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unde nu este ocupat niciun post. De asemenea, un deficit mare de personal se înregistrează, de exemplu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu-Măgurele (procent de vacantare 75%), 18 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 66,66%, iar 3 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 60%.

În cazul acestora, organizarea concursului de admitere în magistratură este modalitatea principală de ocupare a posturilor vacante de judecători și procurori.

De asemenea, trebuie avută în vedere situația gravă generată de neorganizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură în anul 2020, ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, cadrul legal corespunzător fiind creat abia în anul 2021. Omiterea unui an în procedura de recrutare a judecătorilor și procurorilor s-a resimțit considerabil la nivelul instanțelor și parchetelor, deja afectate de un volum mare de activitate, efectele negative perpetuându-se pe parcursul mai multor ani. Fără îndoială, prevederile O.U.G. nr. 156/2024 și ale Legii nr. 141/2025 ar avea efecte similare sau poate chiar mai grave întrucât s-ar greșa peste cele generate de situația anterioară.

În plus, este de precizat că admiterile la Institutul Național al Magistraturii din anii 2025 și 2026 vor conduce la ocuparea efectivă de posturi abia la finele anului 2027, respectiv 2028, după absolvirea cursurilor de formare inițială de către auditorii de justiție, astfel că această modalitate de ocupare nu va putea acoperi, cu certitudine, necesarul de posturi din acest an.

Pentru ocuparea acestor posturi este absolut necesară organizarea în continuare a concursului de în magistratură, reglementat de art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, dată fiind situația resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, este necesară identificarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

În caz contrar, deficitul de personal la nivelul sistemului judiciar și în special la nivelul judecătoriilor și tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea nu va putea fi acoperit, acest lucru urmând a se reflecta în activitatea judiciară, prin afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în Raportul Rule of Law.

În acest context, se impune exceptarea sistemului de justiție de la aplicarea acestei prevederi sau, cel puțin, adoptarea soluției care a mai existat, aceea a posibilității derogării în sfera justiției prin memorandum aprobat de Guvern.

Prin urmare, propunem inițierea unui demers normativ al cărui obiect să conștie într-una din următoarele două variante:

a) Exceptarea concursului de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de la aplicarea prevederilor art. XXII alin. (1) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

b) Modificarea art. XII alin. (14) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, după cum urmează:

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și din instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.”

În considerarea celor anterior expuse, vă adresăm rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ în sensul uneia din cele două variante propuse.

Cu deosebită considerație,

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Liviu Gheorghe ODAGIU





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 3/514/2026 din data de 14.01.2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

În contextul bine cunoscut al subdimensionării resursei umane și al volumului imens de activitate existent la nivelul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, Consiliul Superior al Magistraturii apreciază necesară inițierea unor demersuri legislative menite să asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

După cum este cunoscut, la finalul anului 2024 a fost adoptată O.U.G. nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene. Prin art. VII alin. (1) – (5) din acest act normativ a fost suspendată ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice, nefiind prevăzută o excepție pentru instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.

Date fiind aceste prevederi, Consiliul Superior al Magistraturii s-a aflat în imposibilitate de a organiza în anul 2025 concursul de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Această situație subzistă și în prezent, ca urmare a adoptării Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, care prevede, la art. XXII, următoarele:

„Art. XXII - (1) În perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2026 se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii.

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică posturilor unice vacante și nici posturilor a căror ocupare condiționează îndeplinirea unor indicatori de rezultat sau de proiect stabiliți în baza unor contracte de finanțare din fonduri europene nerambursabile și din Mecanismul de redresare și reziliență.

(3) Prin post unic, în sensul alin. (2), se înțelege:

a) *acel post ale cărui atribuții, prin conținutul și natura lor, sau responsabilități stabilite nu se regăsesc într-o altă structură organizatorică;*

b) *un post dintre cele aflate în structura în care există numai posturi vacante.*

(4) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), ordonatorii principali de credite, în cazuri temeinic justificate, pot aproba ocuparea unui procent de maximum 15% din totalul posturilor ce se vor vacanta după data de 1 ianuarie 2026, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget, la nivel de ordonator principal de credite, pe fiecare sursă de finanțare în parte.*

(10) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritățile publice organizează concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante aferente creșelor realizate în cadrul Programului guvernamental construire creșe "Sfânta Ana", finanțat prin Planul național de redresare și reziliență al României, componenta 15 - Educație, investiția 1, respectiv în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.*

(12) *Guvernul aprobă, prin memorandum, la propunerea Ministerului Educației și Cercetării, cu avizul Ministerului Finanțelor, scoaterea la concurs a posturilor vacante aferente creșelor, conform alin. (10) și (11), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate prin buget.*

(13) *Prevederile alin. (1) nu se aplică concursului național de rezidențiat și concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor prin integrare clinică.*

(14) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, precum și din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie.*

(15) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), administratorul Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, poate ocupa posturile vacante necesare pentru administrarea tehnică și operarea sistemului."*

În acest context normativ, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate organiza nici în anul 2026 concursul de admitere în magistratură, suspendarea concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante având, cu certitudine, un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar. Mai mult, contrar reglementărilor anterioare anului 2024, nici Legea nr. 141/2025 nu prevede nicio posibilitate de derogare de la

dispozițiile art. XXII alin. (1) în situații temeinic justificate, aspect care poate genera un real blocaj în activitatea instanțelor și parchetelor.

Trebuie reținut că situația existentă în prezent la nivelul sistemului judiciar reclamă o preocupare permanentă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Pornind de la dezideratele prezente și de perspectivă, este necesară promovarea unor demersuri prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor, măsură menită să contribuie la respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Din această perspectivă, trebuie avut în vedere că atât documentele interne, cât și cele europene abordează problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, făcând din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența justiției și combaterea corupției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, inclusiv pentru parchete, ținând seama de standardele europene privind resursele pentru sistemul judiciar.

În raport s-a reținut că „În pofida eforturilor continue de îmbunătățire a situației, deficitul tot mai mare de magistrați constituie o problemă îngrijorătoare, deoarece ar putea avea, în timp, un impact asupra calității și eficienței sistemului judiciar. În urma unui număr fără precedent de pensionări solicitate de magistrați în ultimul an, situația resurselor umane din sistemul de justiție s-a înrăutățit în general și a devenit critică în unele instanțe și parchete. Situația este deosebit de îngrijorătoare la Parchetul de pe lângă ÎCCJ, unde mai mult de jumătate din posturile prevăzute de lege sunt vacante și unde volumul mare de cauze per magistrat ar putea avea un impact asupra calității justiției. În mod similar, ÎCCJ se confruntă cu provocări deosebite, deoarece este posibil ca unele dintre camerele sale să nu dispună de un cvorum suficient pentru a continua să funcționeze după o serie de pensionări și având în vedere că în viitorul apropiat s-ar putea să intervină noi pensionări. Admiterile în magistratură, efectuate în

principal prin concursuri organizate de CSM, nu sunt suficiente în prezent pentru a compensa exodul magistraților și pentru a remedia deficitul pe termen scurt, în special având în vedere cerința privind vechimea care se aplică în cazul instanțelor superioare și al parchetelor”.

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025**, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate, subliniindu-se că factorul uman existent la nivelul sistemului judiciar reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește obiectivul cantitativ de a asigura, până în 2025, 95 % grad de ocupare a posturilor de judecători, 80-85 % în cazul posturilor de procuror și 85% din posturile de procuror din schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție ocupate.

Sub acest aspect, trebuie reținut că la nivelul instanțelor judecătorești există un număr de 751 posturi vacante de judecători (85,19% grad de ocupare), din care 323 doar la judecătoria (86,05% grad de ocupare), iar la nivelul parchetelor există în prezent 777 posturi vacante de procurori (74,78% grad de ocupare), din care 379 doar la parchetele de pe lângă judecătoria (72,78% grad de ocupare).

În ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou intrate la judecătoria a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare.

Mai mult, potrivit unui studiu emis de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiție (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. De exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, 2021-2023) situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date. În anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Trebuie semnalată și situația unor instanțe și parchete care s-au dovedit, de-a lungul timpului, neatractive din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situate în orașe reședință de județ sau în apropierea acestora sau care, deși sunt amplasate în astfel de localități, au un număr semnificativ de posturi vacante și/sau au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în perioada anterioară.

De exemplu, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Strehaia (procent de vacantare 83%), Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește posturile de procuror, trebuie subliniată situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unde nu este ocupat niciun post. De asemenea, un deficit mare de personal se înregistrează, de exemplu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu-Măgurele (procent de vacantare 75%), 18 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 66,66%, iar 3 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 60%.

În cazul acestora, organizarea concursului de admitere în magistratură este modalitatea principală de ocupare a posturilor vacante de judecători și procurori.

De asemenea, trebuie avută în vedere situația gravă generată de neorganizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură în anul 2020, ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, cadrul legal corespunzător fiind creat abia în anul 2021. Omiterea unui an în procedura de recrutare a judecătorilor și procurorilor s-a resimțit considerabil la nivelul instanțelor și parchetelor, deja afectate de un volum mare de activitate, efectele negative perpetuându-se pe parcursul mai multor ani. Fără îndoială, prevederile O.U.G. nr. 156/2024 și ale Legii nr. 141/2025 ar avea efecte similare sau poate chiar mai grave întrucât s-ar greșa peste cele generate de situația anterioară.

În plus, este de precizat că admiterile la Institutul Național al Magistraturii din anii 2025 și 2026 vor conduce la ocuparea efectivă de posturi abia la finele anului 2027, respectiv 2028, după absolvirea cursurilor de formare inițială de către auditorii de justiție, astfel că această modalitate de ocupare nu va putea acoperi, cu certitudine, necesarul de posturi din acest an.

Pentru ocuparea acestor posturi este absolut necesară organizarea în continuare a concursului de în magistratură, reglementat de art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.



Prin urmare, dată fiind situația resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, este necesară identificarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

În caz contrar, deficitul de personal la nivelul sistemului judiciar și în special la nivelul judecătoriilor și tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea nu va putea fi acoperit, acest lucru urmând a se reflecta în activitatea judiciară, prin afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în Raportul Rule of Law.

În acest context, se impune exceptarea sistemului de justiție de la aplicarea acestei prevederi sau, cel puțin, adoptarea soluției care a mai existat, aceea a posibilității derogării în sfera justiției prin memorandum aprobat de Guvern.

Prin urmare, propunem inițierea unui demers normativ al cărui obiect să conștie într-una din următoarele două variante:

a) Exceptarea concursului de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de la aplicarea prevederilor art. XXII alin. (1) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

b) Modificarea art. XII alin. (14) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, după cum urmează:

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și din instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.”

În considerarea celor anterior expuse, vă adresăm rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ în sensul uneia din cele două variante propuse.

Cu deosebită considerație,

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Liviu-Gheorghe ODAGIU



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 1/514/2026 din data de 05.02.2026

Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

Revenim la adresa anterioară nr. 2/514/2026 din 14.01.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

Astfel cum am arătat și anterior, în contextul normativ actual, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate organiza nici în anul 2026 concursul de admitere în magistratură, suspendarea concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante având un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar. Mai mult, contrar reglementărilor anterioare anului 2024, nici Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare nu prevede nicio posibilitate de derogare de la dispozițiile art. XXII alin. (1) în situații temeinic justificate, aspect care poate genera un real blocaj în activitatea instanțelor și parchetelor.

Or, situația existentă în prezent la nivelul sistemului judiciar reclamă o preocupare permanentă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Pornind de la dezideratele prezente și de perspectivă, în continuare este necesară promovarea unor demersuri prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor, măsură menită să contribuie la respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Astfel cum am arătat și anterior, atât documentele interne, cât și cele europene abordează problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, făcând din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența justiției și combaterea corupției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres

implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, inclusiv pentru parchete, ținând seama de standardele europene privind resursele pentru sistemul judiciar.

În raport s-a reținut că *„În pofida eforturilor continue de îmbunătățire a situației, deficitul tot mai mare de magistrați constituie o problemă îngrijorătoare, deoarece ar putea avea, în timp, un impact asupra calității și eficienței sistemului judiciar. În urma unui număr fără precedent de pensionări solicitate de magistrați în ultimul an, situația resurselor umane din sistemul de justiție s-a înrăutățit în general și a devenit critică în unele instanțe și parchete. Situația este deosebit de îngrijorătoare la Parchetul de pe lângă ÎCCJ, unde mai mult de jumătate din posturile prevăzute de lege sunt vacante și unde volumul mare de cauze per magistrat ar putea avea un impact asupra calității justiției. În mod similar, ÎCCJ se confruntă cu provocări deosebite, deoarece este posibil ca unele dintre camerele sale să nu dispună de un cvorum suficient pentru a continua să funcționeze după o serie de pensionări și având în vedere că în viitorul apropiat s-ar putea să intervină noi pensionări. Admiterile în magistratură, efectuate în principal prin concursuri organizate de CSM, nu sunt suficiente în prezent pentru a compensa exodul magistraților și pentru a remedia deficitul pe termen scurt, în special având în vedere cerința privind vechimea care se aplică în cazul instanțelor superioare și al parchetelor”.*

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025**, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate, subliniindu-se că factorul uman existent la nivelul sistemului judiciar reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește obiectivul cantitativ de a asigura, până în 2025, 95 % grad de ocupare a posturilor de judecători, 80-85 % în cazul posturilor de procuror și 85% din posturile de procuror din schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție ocupate.

Sub acest aspect, trebuie reținut că la nivelul instanțelor judecătorești există în prezent un număr de 759 posturi vacante de judecători (85,03% grad de ocupare), din care 324 doar la judecătorii (86,02% grad de ocupare), iar la nivelul parchetelor există în prezent 779 posturi

vacante de procurori (74,70% grad de ocupare), din care 380 doar la parchetele de pe lângă judecătorii (72,69% grad de ocupare).

În ceea ce privește volumul de activitate, amintim că numărul dosarelor nou intrate la judecătorii a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare.

Mai mult, potrivit unui studiu emis de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. De exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, 2021-2023) situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date. În anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Reamintim și situația unor instanțe și parchete care s-au dovedit, de-a lungul timpului, neatractive din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situate în orașe reședință de județ sau în apropierea acestora sau care, deși sunt amplasate în astfel de localități, au un număr semnificativ de posturi vacante și/sau au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în perioada anterioară.

De exemplu, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Strehaia (procent de vacantare 83%), Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește posturile de procuror, trebuie subliniată situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unde nu este ocupat niciun post. De asemenea, un deficit mare de personal se înregistrează, de exemplu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu-Măgurele (procent de vacantare 75%), 18 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 66,66%, iar 3 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 60%.

În cazul acestora, organizarea concursului de admitere în magistratură este modalitatea principală de ocupare a posturilor vacante de judecători și procurori.

De asemenea, trebuie avută în vedere situația gravă generată de neorganizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură în anul 2020, ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, cadrul legal corespunzător fiind creat abia în anul 2021. Omiterea unui an în procedura de recrutare a judecătorilor și procurorilor s-a resimțit considerabil la nivelul instanțelor și parchetelor, deja afectate de un volum mare de activitate, efectele negative perpetuându-se pe parcursul mai multor ani. Fără îndoială, prevederile O.U.G. nr. 156/2024 și ale Legii nr. 141/2025 ar avea efecte similare sau poate chiar mai grave întrucât s-ar greșa peste cele generate de situația anterioară.

În plus, concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii din anii 2025 și 2026 vor conduce la ocuparea efectivă de posturi abia la finele anului 2027, respectiv 2028, după absolvirea cursurilor de formare inițială de către auditorii de justiție, astfel că această modalitate de ocupare nu va putea acoperi, cu certitudine, necesarul de posturi din acest an.

Pentru ocuparea acestor posturi este absolut necesară organizarea în continuare a concursului de admitere în magistratură, reglementat de art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, dată fiind situația resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, în continuare este necesară identificarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

În caz contrar, deficitul de personal la nivelul sistemului judiciar și în special la nivelul judecătoriilor și tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea nu va putea fi acoperit, acest lucru urmând a se reflecta în activitatea judiciară, prin afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în Raportul Rule of Law.

În acest context, este absolut necesară asigurarea cadrului normativ care să permită, începând cu perioada imediat următoare, organizarea concursurilor de admitere în magistratură prevăzute la art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, reiterăm solicitarea de a iniția unui demers normativ al cărui obiect să conștie într-una din următoarele două variante:

a) Excepția concursului de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de la aplicarea prevederilor art. XXII alin. (1) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

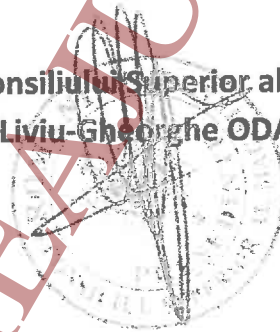
b) Modificarea art. XXII alin. (14) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, după cum urmează:

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și din instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.”

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ în sensul uneia din cele două variante propuse.

Cu deosebită considerație,

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Liviu-Gheorghe ODAGIU



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Nr. 6/514/2026 din data de 03.03.2026

Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

Revenim la adresele anterioare nr. 2/514/2026 din 14.01.2026 și nr. 4/514/2026 din 05.02.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de judecători și procurori de la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Astfel cum am arătat și anterior, în contextul normativ actual, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate organiza nici în anul 2026 concursul de admitere în magistratură, suspendarea concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante având un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar. Mai mult, contrar reglementărilor anterioare anului 2024, nici Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare nu prevede nicio posibilitate de derogare de la dispozițiile art. XXII alin. (1) în situații temeinic justificate, aspect care poate genera un real blocaj în activitatea instanțelor și parchetelor.

Or, situația existentă în prezent la nivelul sistemului judiciar reclamă o preocupare permanentă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Pornind de la dezideratele prezente și de perspectivă, în continuare este necesară promovarea unor demersuri prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de judecători și procurori de la nivelul instanțelor și parchetelor, măsură menită să contribuie la respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Astfel cum am arătat și anterior, atât documentele interne, cât și cele europene abordează problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, făcând din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența justiției și combaterea corupției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna

gubernanță, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, inclusiv pentru parchete, ținând seama de standardele europene privind resursele pentru sistemul judiciar.

În raport s-a reținut că *„În pofida eforturilor continue de îmbunătățire a situației, deficitul tot mai mare de magistrați constituie o problemă îngrijorătoare, deoarece ar putea avea, în timp, un impact asupra calității și eficienței sistemului judiciar. În urma unui număr fără precedent de pensionări solicitate de magistrați în ultimul an, situația resurselor umane din sistemul de justiție s-a înrăutățit în general și a devenit critică în unele instanțe și parchete. Situația este deosebit de îngrijorătoare la Parchetul de pe lângă ÎCCJ, unde mai mult de jumătate din posturile prevăzute de lege sunt vacante și unde volumul mare de cauze per magistrat ar putea avea un impact asupra calității justiției. În mod similar, ÎCCJ se confruntă cu provocări deosebite, deoarece este posibil ca unele dintre camerele sale să nu dispună de un cvorum suficient pentru a continua să funcționeze după o serie de pensionări și având în vedere că în viitorul apropiat s-ar putea să intervină noi pensionări. Admiterile în magistratură, efectuate în principal prin concursuri organizate de CSM, nu sunt suficiente în prezent pentru a compensa exodul magistraților și pentru a remedia deficitul pe termen scurt, în special având în vedere cerința privind vechimea care se aplică în cazul instanțelor superioare și al parchetelor”.*

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025**, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate, subliniindu-se că factorul uman existent la nivelul sistemului judiciar reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește obiectivul cantitativ de a asigura, până în 2025, 95 % grad de ocupare a posturilor de judecători, 80-85 % în cazul posturilor de procuror și 85% din posturile de procuror din schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție ocupate.

Sub acest aspect, trebuie reținut că la nivelul instanțelor judecătorești există în prezent un număr de 788 posturi vacante de judecători (84,46% grad de ocupare), din care 333 doar la

judcătorii (85,63% grad de ocupare), iar la nivelul parchetelor există în prezent 779 posturi vacante de procurori (74,70% grad de ocupare), din care 373 doar la parchetele de pe lângă judecătorii (73,19% grad de ocupare).

În ceea ce privește volumul de activitate, amintim că numărul dosarelor nou intrate la judecătorii a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare.

Mai mult, potrivit unui studiu emis de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. De exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, 2021-2023) situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date. În anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Reamintim și situația unor instanțe și parchete care s-au dovedit, de-a lungul timpului, neatractive din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situate în orașe reședință de județ sau în apropierea acestora sau care, deși sunt amplasate în astfel de localități, au un număr semnificativ de posturi vacante și/sau au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în perioada anterioară.

De exemplu, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Strehaia (procent de vacantare 68%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu Gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește posturile de procuror, trebuie subliniată situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unde nu este ocupat niciun post. De asemenea, un deficit mare de personal se înregistrează, de exemplu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu-Măgurele (procent de vacantare 75%), 17 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 66,66%, iar 3 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 60%.

În cazul acestora, organizarea concursului de admitere în magistratură este modalitatea principală de ocupare a posturilor vacante de judecători și procurori.

De asemenea, trebuie avută în vedere situația gravă generată de neorganizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură în anul 2020, ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, cadrul legal corespunzător fiind creat abia în anul 2021. Omiterea unui an în procedura de recrutare a judecătorilor și procurorilor s-a resimțit considerabil la nivelul instanțelor și parchetelor, deja afectate de un volum mare de activitate, efectele negative perpetuându-se pe parcursul mai multor ani. Fără îndoială, prevederile O.U.G. nr. 156/2024 și ale Legii nr. 141/2025 ar avea efecte similare sau poate chiar mai grave întrucât s-ar greșa peste cele generate de situația anterioară.

În plus, concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii din anii 2025 și 2026 vor conduce la ocuparea efectivă de posturi abia la finele anului 2027, respectiv 2028, după absolvirea cursurilor de formare inițială de către auditorii de justiție, astfel că această modalitate de ocupare nu va putea acoperi, cu certitudine, necesarul de posturi din acest an.

Pentru ocuparea acestor posturi este absolut necesară organizarea în continuare a concursului de admitere în magistratură, reglementat de art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, dată fiind situația resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, în continuare este necesară identificarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

În caz contrar, deficitul de personal la nivelul sistemului judiciar și în special la nivelul judecătoriilor și tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea nu va putea fi acoperit, acest lucru urmând a se reflecta în activitatea judiciară, prin afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în Raportul Rule of Law.

În acest context, este absolut necesară asigurarea cadrului normativ care să permită, începând cu perioada imediat următoare, organizarea concursurilor de admitere în magistratură prevăzute la art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ al cărui obiect să conștie într-una din următoarele două variante:

a) Exceptarea concursului de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de la aplicarea prevederilor art. XXII alin. (1) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

sau

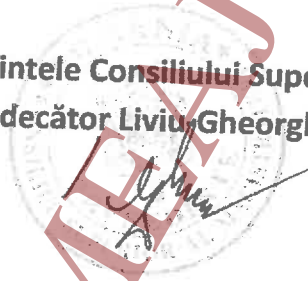
b) **Modificarea art. XXII alin. (14) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, după cum urmează:**

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și din instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.”

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ în sensul uneia din cele două variante propuse.

Cu deosebită considerație,

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Liviu Gheorghe ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37

Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro

Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 5/514/2026 din data de 02.02.2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

Revenim la adresa anterioară nr. 3/514/2026 din 14.01.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

Astfel cum am arătat și anterior, în contextul normativ actual, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate organiza nici în anul 2026 concursul de admitere în magistratură, suspendarea concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante având un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar. Mai mult, contrar reglementărilor anterioare anului 2024, nici Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare nu prevede nicio posibilitate de derogare de la dispozițiile art. XXII alin. (1) în situații temeinic justificate, aspect care poate genera un real blocaj în activitatea instanțelor și parchetelor.

Or, situația existentă în prezent la nivelul sistemului judiciar reclamă o preocupare permanentă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Pornind de la dezideratele prezente și de perspectivă, în continuare este necesară promovarea unor demersuri prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor, măsură menită să contribuie la respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Astfel cum am arătat și anterior, atât documentele interne, cât și cele europene abordează problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, făcând din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența justiției și combaterea corupției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres

implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, inclusiv pentru parchete, ținând seama de standardele europene privind resursele pentru sistemul judiciar.

În raport s-a reținut că *„În pofida eforturilor continue de îmbunătățire a situației, deficitul tot mai mare de magistrați constituie o problemă îngrijorătoare, deoarece ar putea avea, în timp, un impact asupra calității și eficienței sistemului judiciar. În urma unui număr fără precedent de pensionări solicitate de magistrați în ultimul an, situația resurselor umane din sistemul de justiție s-a înrăutățit în general și a devenit critică în unele instanțe și parchete. Situația este deosebit de îngrijorătoare la Parchetul de pe lângă ÎCCJ, unde mai mult de jumătate din posturile prevăzute de lege sunt vacante și unde volumul mare de cauze per magistrat ar putea avea un impact asupra calității justiției. În mod similar, ÎCCJ se confruntă cu provocări deosebite, deoarece este posibil ca unele dintre camerele sale să nu dispună de un cvorum suficient pentru a continua să funcționeze după o serie de pensionări și având în vedere că în viitorul apropiat s-ar putea să intervină noi pensionări. Admiterile în magistratură, efectuate în principal prin concursuri organizate de CSM, nu sunt suficiente în prezent pentru a compensa exodul magistraților și pentru a remedia deficitul pe termen scurt, în special având în vedere cerința privind vechimea care se aplică în cazul instanțelor superioare și al parchetelor”*.

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025**, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate, subliniindu-se că factorul uman existent la nivelul sistemului judiciar reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește obiectivul cantitativ de a asigura, până în 2025, 95 % grad de ocupare a posturilor de judecători, 80-85 % în cazul posturilor de procuror și 85% din posturile de procuror din schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție ocupate.

Sub acest aspect, trebuie reținut că la nivelul instanțelor judecătorești există în prezent un număr de 759 posturi vacante de judecători (85,03% grad de ocupare), din care 324 doar la judecătoria (86,02% grad de ocupare), iar la nivelul parchetelor există în prezent 779 posturi

vacante de procurori (74,70% grad de ocupare), din care 380 doar la parchetele de pe lângă judecătorii (72,69% grad de ocupare).

În ceea ce privește volumul de activitate, amintim că numărul dosarelor nou intrate la judecătorii a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare.

Mai mult, potrivit unui studiu emis de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiție (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. De exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, 2021-2023) situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date. În anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Reamintim și situația unor instanțe și parchete care s-au dovedit, de-a lungul timpului, neatractive din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situate în orașe reședință de județ sau în apropierea acestora sau care, deși sunt amplasate în astfel de localități, au un număr semnificativ de posturi vacante și/sau au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în perioada anterioară.

De exemplu, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Strehaia (procent de vacantare 83%), Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește posturile de procuror, trebuie subliniată situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unde nu este ocupat niciun post. De asemenea, un deficit mare de personal se înregistrează, de exemplu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu-Măgurele (procent de vacantare 75%), 18 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 66,66%, iar 3 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 60%.

În cazul acestora, organizarea concursului de admitere în magistratură este modalitatea principală de ocupare a posturilor vacante de judecători și procurori.

De asemenea, trebuie avută în vedere situația gravă generată de neorganizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură în anul 2020, ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, cadrul legal corespunzător fiind creat abia în anul 2021. Omiterea unui an în procedura de recrutare a judecătorilor și procurorilor s-a resimțit considerabil la nivelul instanțelor și parchetelor, deja afectate de un volum mare de activitate, efectele negative perpetuându-se pe parcursul mai multor ani. Fără îndoială, prevederile O.U.G. nr. 156/2024 și ale Legii nr. 141/2025 ar avea efecte similare sau poate chiar mai grave întrucât s-ar grefa peste cele generate de situația anterioară.

În plus, concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii din anii 2025 și 2026 vor conduce la ocuparea efectivă de posturi abia la finele anului 2027, respectiv 2028, după absolvirea cursurilor de formare inițială de către auditorii de justiție, astfel că această modalitate de ocupare nu va putea acoperi, cu certitudine, necesarul de posturi din acest an.

Pentru ocuparea acestor posturi este absolut necesară organizarea în continuare a concursului de admitere în magistratură, reglementat de art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, dată fiind situația resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, în continuare este necesară identificarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

În caz contrar, deficitul de personal la nivelul sistemului judiciar și în special la nivelul judecătoriilor și tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea nu va putea fi acoperit, acest lucru urmând a se reflecta în activitatea judiciară, prin afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în Raportul Rule of Law.

În acest context, este absolut necesară asigurarea cadrului normativ care să permită, începând cu perioada imediat următoare, organizarea concursurilor de admitere în magistratură prevăzute la art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, reiterăm solicitarea de a iniția unui demers normativ al cărui obiect să constea într-una din următoarele două variante:

a) Excepția concursului de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de la aplicarea prevederilor art. XXII alin. (1) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

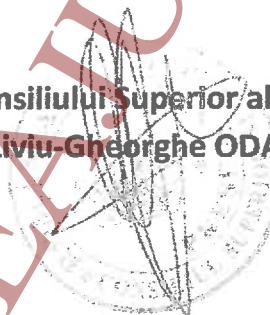
b) Modificarea art. XXII alin. (14) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, după cum urmează:

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și din instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.”

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ în sensul uneia din cele două variante propuse.

Cu deosebită considerație,

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Liviu-Gheorghe ODAGIU



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Nr. 7/514/2026 din data de 05.03.2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

Revenim la adresele anterioare nr. 3/514/2026 din 14.01.2026 și nr. 5/514/2026 din 05.02.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de judecători și procurori de la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Astfel cum am arătat și anterior, în contextul normativ actual, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate organiza nici în anul 2026 concursul de admitere în magistratură, suspendarea concursurilor sau examenelor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante având un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar. Mai mult, contrar reglementărilor anterioare anului 2024, nici Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare nu prevede nicio posibilitate de derogare de la dispozițiile art. XXII alin. (1) în situații temeinic justificate, aspect care poate genera un real blocaj în activitatea instanțelor și parchetelor.

Or, situația existentă în prezent la nivelul sistemului judiciar reclamă o preocupare permanentă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

Pornind de la dezideratele prezente și de perspectivă, în continuare este necesară promovarea unor demersuri prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de judecători și procurori de la nivelul instanțelor și parchetelor, măsură menită să contribuie la respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Astfel cum am arătat și anterior, atât documentele interne, cât și cele europene abordează problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, făcând din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența justiției și combaterea corupției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna

guvernanță, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, inclusiv pentru parchete, ținând seama de standardele europene privind resursele pentru sistemul judiciar.

În raport s-a reținut că *„În pofida eforturilor continue de îmbunătățire a situației, deficitul tot mai mare de magistrați constituie o problemă îngrijorătoare, deoarece ar putea avea, în timp, un impact asupra calității și eficienței sistemului judiciar. În urma unui număr fără precedent de pensionări solicitate de magistrați în ultimul an, situația resurselor umane din sistemul de justiție s-a înrăutățit în general și a devenit critică în unele instanțe și parchete. Situația este deosebit de îngrijorătoare la Parchetul de pe lângă ÎCCJ, unde mai mult de jumătate din posturile prevăzute de lege sunt vacante și unde volumul mare de cauze per magistrat ar putea avea un impact asupra calității justiției. În mod similar, ÎCCJ se confruntă cu provocări deosebite, deoarece este posibil ca unele dintre camerele sale să nu dispună de un cvorum suficient pentru a continua să funcționeze după o serie de pensionări și având în vedere că în viitorul apropiat s-ar putea să intervină noi pensionări. Admiterile în magistratură, efectuate în principal prin concursuri organizate de CSM, nu sunt suficiente în prezent pentru a compensa exodul magistraților și pentru a remedia deficitul pe termen scurt, în special având în vedere cerința privind vechimea care se aplică în cazul instanțelor superioare și al parchetelor”.*

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025**, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate, subliniindu-se că factorul uman existent la nivelul sistemului judiciar reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește obiectivul cantitativ de a asigura, până în 2025, 95 % grad de ocupare a posturilor de judecători, 80-85 % în cazul posturilor de procuror și 85% din posturile de procuror din schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție ocupate.

Sub acest aspect, trebuie reținut că la nivelul instanțelor judecătorești există în prezent un număr de 788 posturi vacante de judecători (84,46% grad de ocupare), din care 333 doar la

judcătorii (85,63% grad de ocupare), iar la nivelul parchetelor există în prezent 779 posturi vacante de procurori (74,70% grad de ocupare), din care 373 doar la parchetele de pe lângă judecătorii (73,19% grad de ocupare).

În ceea ce privește volumul de activitate, amintim că numărul dosarelor nou intrate la judecătorii a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare.

Mai mult, potrivit unui studiu emis de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. De exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, 2021-2023) situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date. În anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Reamintim și situația unor instanțe și parchete care s-au dovedit, de-a lungul timpului, neatractive din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situate în orașe reședință de județ sau în apropierea acestora sau care, deși sunt amplasate în astfel de localități, au un număr semnificativ de posturi vacante și/sau au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în perioada anterioară.

De exemplu, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Strehăia (procent de vacantare 68%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu Gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește posturile de procuror, trebuie subliniată situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unde nu este ocupat niciun post. De asemenea, un deficit mare de personal se înregistrează, de exemplu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu-Măgurele (procent de vacantare 75%), 17 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 66,66%, iar 3 parchete de pe lângă judecătorii au un procent de vacantare de 60%.

În cazul acestora, organizarea concursului de admitere în magistratură este modalitatea principală de ocupare a posturilor vacante de judecători și procurori.

De asemenea, trebuie avută în vedere situația gravă generată de neorganizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură în anul 2020, ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, cadrul legal corespunzător fiind creat abia în anul 2021. Omiterea unui an în procedura de recrutare a judecătorilor și procurorilor s-a resimțit considerabil la nivelul instanțelor și parchetelor, deja afectate de un volum mare de activitate, efectele negative perpetuându-se pe parcursul mai multor ani. Fără îndoială, prevederile O.U.G. nr. 156/2024 și ale Legii nr. 141/2025 ar avea efecte similare sau poate chiar mai grave întrucât s-ar greșa peste cele generate de situația anterioară.

În plus, concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii din anii 2025 și 2026 vor conduce la ocuparea efectivă de posturi abia la finele anului 2027, respectiv 2028, după absolvirea cursurilor de formare inițială de către auditorii de justiție, astfel că această modalitate de ocupare nu va putea acoperi, cu certitudine, necesarul de posturi din acest an.

Pentru ocuparea acestor posturi este absolut necesară organizarea în continuare a concursului de admitere în magistratură, reglementat de art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, dată fiind situația resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, în continuare este necesară identificarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

În caz contrar, deficitul de personal la nivelul sistemului judiciar și în special la nivelul judecătoriilor și tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea nu va putea fi acoperit, acest lucru urmând a se reflecta în activitatea judiciară, prin afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în Raportul Rule of Law.

În acest context, este absolut necesară asigurarea cadrului normativ care să permită, începând cu perioada imediat următoare, organizarea concursurilor de admitere în magistratură prevăzute la art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ al cărui obiect să conștie într-una din următoarele două variante:

a) Exceptarea concursului de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de la aplicarea prevederilor art. XXII alin. (1) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

sau

b) Modificarea art. XXII alin. (14) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, după cum urmează:

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și din instituțiile și autoritățile publice din cadrul sistemului judiciar.”

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ în sensul uneia din cele două variante propuse.

Cu deosebită considerație,

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Livio-Gheorghe ODAGIU



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

NY/707/2026 din data de 20.01.2026

Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

În contextul bine cunoscut al subdimensionării resursei umane și al volumului uriaș de activitate înregistrat la nivelul instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii vă sesizează cu privire la necesitatea inițierii imediate a demersurilor care se impun pentru implementarea unor soluții practice și eficiente în vederea deblocării situației.

Având în vedere rolul său constituțional, Consiliul manifestă o preocupare constantă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești, care să vizeze, pe de o parte, ocuparea posturilor vacante de judecători, iar, pe de altă parte, valorificarea și a altor categorii de personal din instanțe, care să sprijine judecătoria în îndeplinirea actului de justiție.

Problematica resurselor umane la nivelul sistemului judiciar este abordată atât de documente interne, cât și de documente europene de referință, care fac din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența și eficientizarea justiției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, ținând seama de standardele europene.

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că, deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025** aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022 prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia.

Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din instanțe și parchete și *fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.*

La nivel statistic, în ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou-intrate la judecătoria a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu **34,22%**, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare. Această tendință de creștere a numărului de cauze nou-intrate la judecătoria produce efecte și asupra volumului de activitate de la nivelul instanțelor de control judiciar, care vor fi astfel nevoite să facă față unui număr mai mare de cereri având ca obiect promovarea unor căi de atac.

Mai mult, potrivit unui studiu elaborat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. Spre exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, respectiv 2021-2023) **situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană**, dintr-un număr de 26 de state care au furnizat date. Este de notat că, în anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate total în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Prin urmare, sistemul judiciar se confruntă cu un număr din ce în ce mai ridicat de cauze cu care este investit, complexitatea acestora crește, în timp ce resursele umane disponibile înregistrează un deficit îngrijorător, situație ce reclamă adoptarea unor măsuri urgente, în caz contrar fiind riscată afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în *Raportul Rule of Law* al Comisiei Europene.

În acest context, una dintre soluțiile posibile identificată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii este **generalizarea instituției asistentului judecătorului la nivel național**, prin mărirea schemelor de personal de la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, această categorie de personal fiind absolut necesară pentru



atingerea dezideratului asigurării unui act de justiție de calitate, prin sprijinul pe care îl acordă judecătorului în așa fel încât acesta să se poată concentra asupra activității de judecată.

La nivel legislativ, în conformitate cu dispozițiile art. 150 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială. (2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului”.

Statutul acestei categorii de personal a fost adoptat prin Legea nr. 393/2023, care prevede, în art. 1, că activitatea asistentului judecătorului „constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecători”.

Reglementarea în legislația națională a acestei categorii de personal a valorificat rezultatele pozitive evidențiate de exercițiul pilot derulat în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (Cod SIPOCA/MySMIS: 751/129513¹), prin care a fost testată instituția asistentului judecătorului, existentă deja la nivelul majorității statelor europene și a cărei necesitate a fost semnalată de sistemul nostru judiciar de o perioadă semnificativă de timp.

Exercițiul pilot a debutat în luna ianuarie a anului 2021 și s-a finalizat în septembrie 2022, iar activitățile desfășurate de asistenți au constituit obiectul unei ample analize, ale cărei concluzii au evidențiat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței instanțelor judecătorești la care au funcționat și la atingerea obiectivului privind consolidarea calității actului de justiție².

Dat fiind impactul pozitiv înregistrat în urma derulării exercițiului pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești, instituția asistentului judecătorului a fost consacrată legislativ, prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii*. Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți juriști, personal contractual, creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

¹ <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

² <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/activit%C4%83%C5%A3i>.

Ulterior, consacrarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022, care la art. 150 conține prevederi referitoare la funcționarea asistenților judecătorilor în cadrul instanțelor judecătorești, iar statutul acestora a fost adoptat, așa cum am arătat mai sus, prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 393/2023.

În expunerea de motive a acestui din urmă act normativ³, s-a reținut „utilitatea instituției asistentului judecătorului și **necesitatea unui demers de generalizare** a acestuia la nivelul instanțelor judecătorești”. De asemenea, s-a mai arătat că evaluarea realizată în cadrul proiectului implementat de Consiliul Superior al Magistraturii a relevat că „derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate. Instituția asistentului judecătorului a fost considerată ca fiind un real progres, apreciindu-se că aceasta ar trebui să constituie o profesie distinctă, cu un statut complex, cu reglementări și atribuții concrete, implicat răspundere, cu integrare de sine stătătoare în sistemul judiciar, iar rolul și scopul principal al instituției să fie acela de personal suport al judecătorilor”. În plus, s-a făcut referire, printre altele, la „potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție”.

Atingerea unor rezultate asemănătoare a fost semnalată în practica instanțelor judecătorești și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 393/2023, prin continuarea eforturilor de îmbunătățire a activității desfășurate de noua categorie de personal, dar și prin valorificarea experienței deja acumulate de persoanele care au ocupat inițial postul de expert în cadrul exercițiului-pilot și care, ulterior, au fost încadrate ca asistenți ai judecătorului, într-o nouă configurație a statutului profesional, potrivit legii.

În același context, trebuie menționat că instanțele judecătorești au subliniat faptul că se confruntă cu problema inadecvării schemelor de personal la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă⁴, iar eforturile făcute de judecători, respectiv de personalul auxiliar, pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor accesul la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, nu pot compensa, în mod real, criza prelungită de resurse umane, dublată de creșterea numărului de cauze nou intrate.

Printre soluțiile de îmbunătățire a activității, s-a propus, pe lângă ocuparea integrală a schemelor de personal în ceea ce privește numărul judecătorilor și numărul personalului

³ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/200/30/1/em244.pdf>.

⁴ <http://portal.just.ro/45/Documents/Bilanturi/Curtea%20de%20Apel%20Iasi%20-%20Bilant%202024.pdf>.

auxiliar de specialitate, **modificarea schemei de personal a instanțelor prin crearea unor posturi noi pentru asistenții judecătorului**⁵.

Prin urmare, nevoia identificată la nivelul instanțelor judecătorești de creare a unor noi posturi de asistent al judecătorului este evidentă, iar în absența luării unor măsuri urgente de suplimentare a schemelor de personal în acest scop, efectele activității celor deja încadrați nu vor mai putea susține o menținere sau îmbunătățire a indicatorilor de eficiență, dar și de calitate a actelor îndeplinite. Avem în vedere faptul că dinamica majorării numărului de cauze (reținută și în instrumentele de analiză elaborate la nivel european) nu va putea fi surmontată prin prestarea de ore suplimentare sau prin alte măsuri care se limitează doar la alocarea mai multor sarcini, mai împovărătoare, către judecătorii și asistenții judecătorului aflați în funcție.

În privința măsurilor cu caracter administrativ care se impun a fi luate, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2023, asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, iar numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, potrivit art. 146 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, numărul maxim de posturi pentru instanțe se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 148 alin. (2) din aceeași lege prevede că majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, vă adresăm rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

În acest moment, numărul total de posturi prevăzut în schema de personal pentru curțile de apel este de 931, iar la nivelul tribunalelor și tribunalelor specializate, numărul total de posturi din schemă este de 1.701. Având în vedere că, în temeiul Legii nr. 393/2023, au

⁵ https://www.curteadeapelcluj.ro/documente/informatii_publice/statistica/bilanturi-de-activitate/Bilant%202024%20Curtea%20de%20Apel%20Cluj.pdf.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

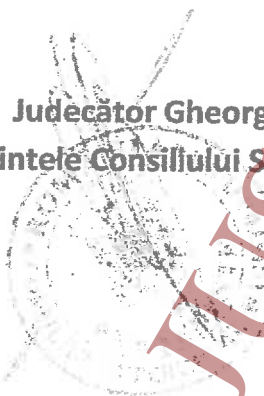
„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

fost înființate un număr de 165 de posturi de asistent al judecătorului, pentru asigurarea raportului de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători este necesară funcționarea unui număr de 877 de asistenți ai judecătorului, motiv pentru care se impune suplimentarea schemei de personal cu un număr total de cel puțin **712 posturi**.

În considerarea celor anterior expuse, vă adresăm rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea demersului normativ propus.

Cu deosebită considerație,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

№ 707/2026 din data de 20.01.2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

În contextul bine cunoscut al subdimensionării resursei umane și al volumului uriaș de activitate înregistrat la nivelul instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii vă sesizează cu privire la necesitatea inițierii imediate a demersurilor care se impun pentru implementarea unor soluții practice și eficiente în vederea deblocării situației.

Având în vedere rolul său constituțional, Consiliul manifestă o preocupare constantă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești, care să vizeze, pe de o parte, ocuparea posturilor vacante de judecători, iar, pe de altă parte, valorificarea și a altor categorii de personal din instanțe, care să sprijine judecătoria în îndeplinirea actului de justiție.

Problematica resurselor umane la nivelul sistemului judiciar este abordată atât de documente interne, cât și de documente europene de referință, care fac din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența și eficientizarea justiției.

Astfel, **Planul Național de Redresare și Reziliență** reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în **Raportul din 2023 privind statul de drept**, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, ținând seama de standardele europene.

Această recomandare a fost preluată și în **Raportul din 2024 privind statul de drept**, în cuprinsul căruia s-a arătat că, deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, **Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025** aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022 prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de

resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia.

Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din instanțe și parchete și *fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.*

La nivel statistic, în ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou-intrate la judecătorii a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu **34,22%**, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare. Această tendință de creștere a numărului de cauze nou-intrate la judecătorii produce efecte și asupra volumului de activitate de la nivelul instanțelor de control judiciar, care vor fi astfel nevoite să facă față unui număr mai mare de cereri având ca obiect promovarea unor căi de atac.

Mai mult, potrivit unui studiu elaborat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. Spre exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, respectiv 2021-2023) **situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană**, dintr-un număr de 26 de state care au furnizat date. Este de notat că, în anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate total în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Prin urmare, sistemul judiciar se confruntă cu un număr din ce în ce mai ridicat de cauze cu care este investit, complexitatea acestora crește, în timp ce resursele umane disponibile înregistrează un deficit îngrijorător, situație ce reclamă adoptarea unor măsuri urgente, în caz contrar fiind riscată afectarea directă a drepturilor cetățenilor. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în *Raportul Rule of Law* al Comisiei Europene.

În acest context, una dintre soluțiile posibile identificată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii este **generalizarea instituției asistentului judecătorului la nivel național**, prin mărirea schemelor de personal de la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, această categorie de personal fiind absolut necesară pentru



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

atingerea dezideratului asigurării unui act de justiție de calitate, prin sprijinul pe care îl acordă judecătorului în așa fel încât acesta să se poată concentra asupra activității de judecată.

La nivel legislativ, în conformitate cu dispozițiile art. 150 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială. (2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului”*.

Statutul acestei categorii de personal a fost adoptat prin Legea nr. 393/2023, care prevede, în art. 1, că activitatea asistentului judecătorului *„constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecători”*.

Reglementarea în legislația națională a acestei categorii de personal a valorificat rezultatele pozitive evidențiate de exercițiul pilot derulat în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene *„Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (Cod SIPOCA/MySMIS: 751/129513¹)*, prin care a fost testată instituția asistentului judecătorului, existentă deja la nivelul majorității statelor europene și a cărei necesitate a fost semnalată de sistemul nostru judiciar de o perioadă semnificativă de timp.

Exercițiul pilot a debutat în luna ianuarie a anului 2021 și s-a finalizat în septembrie 2022, iar activitățile desfășurate de asistenți au constituit obiectul unei ample analize, ale cărei concluzii au evidențiat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței instanțelor judecătorești la care au funcționat și la atingerea obiectivului privind consolidarea calității actului de justiție².

Dat fiind impactul pozitiv înregistrat în urma derulării exercițiului pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești, instituția asistentului judecătorului a fost consacrată legislativ, prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii*. Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți juriști, personal contractual, creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

¹ <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

² <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/activit%C4%83%C5%A3i>.



Ulterior, consacarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022, care la art. 150 conține prevederi referitoare la funcționarea asistenților judecătorilor în cadrul instanțelor judecătorești, iar statutul acestora a fost adoptat, așa cum am arătat mai sus, prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 393/2023.

În expunerea de motive a acestui din urmă act normativ³, s-a reținut „utilitatea instituției asistentului judecătorului și necesitatea unui demers de generalizare a acestuia la nivelul instanțelor judecătorești”. De asemenea, s-a mai arătat că evaluarea realizată în cadrul proiectului implementat de Consiliul Superior al Magistraturii a relevat că „derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate. Instituția asistentului judecătorului a fost considerată ca fiind un real progres, apreciindu-se că aceasta ar trebui să constituie o profesie distinctă, cu un statut complex, cu reglementări și atribuții concrete, implicit răspundere, cu integrare de sine stătătoare în sistemul judiciar, iar rolul și scopul principal al instituției să fie acela de personal suport al judecătorilor”. În plus, s-a făcut referire, printre altele, la „potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție”.

Atingerea unor rezultate asemănătoare a fost semnalată în practica instanțelor judecătorești și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 393/2023, prin continuarea eforturilor de îmbunătățire a activității desfășurate de noua categorie de personal, dar și prin valorificarea experienței deja acumulate de persoanele care au ocupat inițial postul de expert în cadrul exercițiului-pilot și care, ulterior, au fost încadrate ca asistenți ai judecătorului, într-o nouă configurație a statutului profesional, potrivit legii.

În același context, trebuie menționat că instanțele judecătorești au subliniat faptul că se confruntă cu problema inadecvării schemelor de personal la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă⁴, iar eforturile făcute de judecători, respectiv de personalul auxiliar, pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor accesul la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, nu pot compensa, în mod real, criza prelungită de resurse umane, dublată de creșterea numărului de cauze nou intrate.

Printre soluțiile de îmbunătățire a activității, s-a propus, pe lângă ocuparea integrală a schemelor de personal în ceea ce privește numărul judecătorilor și numărul personalului

³ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/200/30/1/em244.pdf>.

⁴ <http://portal.just.ro/45/Documents/Bilanturi/Curtea%20de%20Apel%20Iasi%20-%20Bilant%202024.pdf>.

auxiliar de specialitate, **modificarea schemei de personal a instanțelor prin crearea unor posturi noi pentru asistenții judecătorului**⁵.

Prin urmare, nevoia identificată la nivelul instanțelor judecătorești de creare a unor noi posturi de asistent al judecătorului este evidentă, iar în absența luării unor măsuri urgente de suplimentare a schemelor de personal în acest scop, efectele activității celor deja încadrați nu vor mai putea susține o menținere sau îmbunătățire a indicatorilor de eficiență, dar și de calitate a actelor îndeplinite. Avem în vedere faptul că dinamica majorării numărului de cauze (reținută și în instrumentele de analiză elaborate la nivel european) nu va putea fi surmontată prin prestarea de ore suplimentare sau prin alte măsuri care se limitează doar la alocarea mai multor sarcini, mai împovărătoare, către judecătorii și asistenții judecătorului aflați în funcție.

În privința măsurilor cu caracter administrativ care se impun a fi luate, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2023, asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, iar numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, potrivit art. 146 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, numărul maxim de posturi pentru instanțe se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 148 alin. (2) din aceeași lege prevede că majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, vă adresăm rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea unui demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

În acest moment, numărul total de posturi prevăzut în schema de personal pentru curțile de apel este de 931, iar la nivelul tribunalelor și tribunalelor specializate, numărul total de posturi din schemă este de 1.701. Având în vedere că, în temeiul Legii nr. 393/2023, au

⁵ https://www.curteadeapelcluj.ro/documente/informatii_publice/statistica/bilanturi-de-activitate/Bilant%202024%20Curtea%20de%20Apel%20Cluj.pdf.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

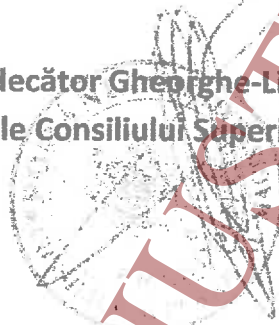
„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

fost înființate un număr de 165 de posturi de asistent al judecătorului, pentru asigurarea raportului de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători este necesară funcționarea unui număr de 877 de asistenți ai judecătorului, motiv pentru care se impune suplimentarea schemei de personal cu un număr total de cel puțin 712 posturi.

În considerarea celor anterior expuse, vă adresăm rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea demersului normativ propus.

Cu deosebită considerație,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 4 /707/2026 din data de 16 .02.2026

Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

Revenim la adresa noastră nr. 2/707/2026 din data de 19.01.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

Având în vedere că, în continuare, sistemul judiciar se confruntă cu subdimensionarea resursei umane, în timp ce se înregistrează un volum de activitate din ce în ce mai ridicat la nivelul instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii învederează din nou necesitatea inițierii imediate a demersurilor pentru implementarea unor soluții practice și funcționale în vederea deblocării situației.

Având în vedere rolul său constituțional, Consiliul manifestă o preocupare constantă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești, care să vizeze, pe lângă ocuparea posturilor vacante de judecători, valorificarea altor categorii de personal din instanțe, care să sprijine judecătorii în îndeplinirea actului de justiție.

Astfel cum am arătat în corespondența anterioară, problematica resurselor umane la nivelul sistemului judiciar este abordată atât de documente interne, cât și de documente europene de referință, care fac din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența și eficientizarea justiției.

Pe de o parte, *Planul Național de Redresare și Reziliență* reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în *Raportul din 2023 privind statul de drept*, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, ținând seama de standardele europene.

Această recomandare a fost preluată și în *Raportul din 2024 privind statul de drept*, în care s-a menționat că, deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din instanțe și parchete și *fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.*

În ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou-intrate la judecătoria a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare. Această tendință de creștere a numărului de cauze nou-intrate la judecătoria produce efecte și asupra volumului de activitate de la nivelul instanțelor de control judiciar, care sunt astfel învestite cu soluționarea unui număr mai mare de cereri având ca obiect promovarea căilor de atac.

Mai mult, potrivit unui studiu elaborat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. Spre exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, respectiv 2021-2023) *situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană, dintr-un număr de 26 de state care au furnizat date.* Este de notat că, în anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate total în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Prin urmare, datele concrete arată că sistemul judiciar se confruntă cu un număr din ce în ce mai ridicat de cauze cu care este investit, complexitatea acestora este în creștere, în timp ce resursele umane disponibile înregistrează un deficit îngrijorător, situație ce reclamă adoptarea unor măsuri urgente, în caz contrar existând riscul afectării directe a drepturilor cetățenilor care se adresează justiției. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor

umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în *Raportul Rule of Law* al Comisiei Europene.

În acest context, așa cum am arătat anterior, una dintre soluțiile posibile identificate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii este *generalizarea instituției asistentului judecătorului la nivel național*, prin mărirea schemelor de personal de la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, această categorie de personal fiind absolut necesară pentru atingerea dezideratului asigurării unui act de justiție de calitate.

La nivel legislativ, în conformitate cu dispozițiile art. 150 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială. (2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului”.

Statutul acestei categorii de personal a fost adoptat prin Legea nr. 393/2023, care prevede, în art. 1, că activitatea asistentului judecătorului „constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecători”.

Reglementarea în legislația națională a acestei categorii de personal a valorificat rezultatele pozitive evidențiate de exercițiul pilot derulat în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (Cod SIPOCA/MySMIS: 751/129513¹), prin care a fost testată instituția asistentului judecătorului, existentă deja la nivelul majorității statelor europene.

Exercițiul pilot a debutat în luna ianuarie a anului 2021 și s-a finalizat în septembrie 2022, iar activitățile desfășurate de asistenți au constituit obiectul unei ample analize, ale cărei concluzii au evidențiat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței instanțelor judecătorești la care au funcționat și la atingerea obiectivului privind consolidarea calității actului de justiție².

Dat fiind impactul pozitiv înregistrat în urma derulării exercițiului pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești, instituția asistentului judecătorului a fost consacrată legislativ, prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii*. Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți-juriști, personal contractual,

¹ <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

² <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/activit%C4%83%C5%A3i>.

creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

Ulterior, consacarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022, iar statutul acestei categorii de personal a fost adoptat, așa cum am arătat mai sus, prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 393/2023.

În expunerea de motive a acestui din urmă act normativ³, s-a reținut „utilitatea instituției asistentului judecătorului și *necesitatea unui demers de generalizare* a acestuia la nivelul instanțelor judecătorești”. De asemenea, s-a mai arătat că evaluarea realizată în cadrul proiectului implementat de Consiliul Superior al Magistraturii a relevat că „derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate (...)”. În plus, s-a făcut referire, printre altele, la „potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție”.

Atingerea unor rezultate asemănătoare a fost semnalată în practica instanțelor judecătorești și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 393/2023, prin continuarea eforturilor de îmbunătățire a activității desfășurate de noua categorie de personal, dar și prin valorificarea experienței deja acumulate de persoanele care au ocupat inițial postul de expert în cadrul exercițiului-pilot și care, ulterior, au fost încadrate ca asistenți ai judecătorului, într-o nouă configurație a statutului profesional, potrivit legii.

În același context, trebuie menționat că instanțele judecătorești au subliniat faptul că se confruntă cu problema inadecvării schemelor de personal la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă⁴, iar eforturile făcute de judecători, respectiv de personalul auxiliar, pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor accesul la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, nu pot compensa, în mod real, criza prelungită de resurse umane, dublată de creșterea numărului de cauze nou-intrate.

Printre soluțiile de îmbunătățire a activității, s-a propus, pe lângă ocuparea integrală a schemelor de personal în ceea ce privește numărul judecătorilor și numărul personalului auxiliar de specialitate, *modificarea schemei de personal a instanțelor prin crearea unor posturi noi pentru asistenții judecătorului*⁵.

³ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/200/30/1/em244.pdf>.

⁴ <http://portal.just.ro/45/Documents/Bilanturi/Curtea%20de%20Apel%20Iasi%20-%20Bilant%202024.pdf>.

⁵ https://www.curteadeapelcluj.ro/documente/informatii_publice/statistica/bilanturi-de-activitate/Bilant%202024%20Curtea%20de%20Apel%20Cluj.pdf.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin urmare, nevoia identificată la nivelul instanțelor judecătorești de creare a unor noi posturi de asistent al judecătorului este evidentă, iar în absența luării unor măsuri urgente de suplimentare a schemelor de personal în acest scop, efectele activității celor deja încadrați nu vor mai putea susține o menținere sau îmbunătățire a indicatorilor de eficiență, dar și de calitate a actelor îndeplinite. Este previzibil că dinamica majorării numărului de cauze (reținută și în instrumentele de analiză elaborate la nivel european) nu va putea fi surmontată prin prestarea de ore suplimentare sau prin alte măsuri care se limitează doar la alocarea mai multor sarcini, mai împovărătoare, către judecătorii și asistenții judecătorului aflați în funcție.

În privința măsurilor cu caracter administrativ care se impun a fi luate, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2023, asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, iar numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, potrivit art. 146 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, numărul maxim de posturi pentru instanțe se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 148 alin. (2) din aceeași lege prevede că majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, Consiliul Superior al Magistraturii reiterează solicitarea adresată Guvernului de a iniția un demers normativ privind majorarea numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, care să permită crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

În acest moment, numărul total de posturi prevăzut în schema de personal pentru curțile de apel este de 931, iar la nivelul tribunalelor și tribunalelor specializate, numărul total de posturi din schemă este de 1.701. Având în vedere că, în temeiul Legii nr. 393/2023, au fost înființate un număr de 165 de posturi de asistent al judecătorului, pentru asigurarea raportului de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători este necesară funcționarea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

unui număr de 877 de asistenți ai judecătorului, motiv pentru care se impune *suplimentarea schemei de personal cu un număr total de cel puțin 712 posturi.*

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea demersului normativ propus.

Cu deosebită considerație,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 7/707/2026 din data de 05.03.2026

Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

Revenim la adresele anterioare nr. 2/707/2026 din data de 19.01.2026 și nr. 4/707/2026 din data de 16.02.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

Având în vedere că, în continuare, sistemul judiciar se confruntă cu subdimensionarea resursei umane, în timp ce se înregistrează un volum de activitate din ce în ce mai ridicat la nivelul instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii învederează din nou necesitatea inițierii imediate a demersurilor pentru implementarea unor soluții practice și funcționale în vederea deblocării situației.

Având în vedere rolul său constituțional, Consiliul manifestă o preocupare constantă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești, care să vizeze, pe lângă ocuparea posturilor vacante de judecători, valorificarea altor categorii de personal din instanțe, care să sprijine judecătorii în îndeplinirea actului de justiție.

Astfel cum am arătat în corespondența anterioară, problematica resurselor umane la nivelul sistemului judiciar este abordată atât de documente interne, cât și de documente europene de referință, care fac din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența și eficientizarea justiției.

Pe de o parte, *Planul Național de Redresare și Reziliență* reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în *Raportul din 2023 privind statul de drept*, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, ținând seama de standardele europene.

Această recomandare a fost preluată și în *Raportul din 2024 privind statul de drept*, în care s-a menționat că, deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din instanțe și parchete și *fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.*

În ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou-intrate la judecătoria a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare. Această tendință de creștere a numărului de cauze nou-intrate la judecătoria produce efecte și asupra volumului de activitate de la nivelul instanțelor de control judiciar, care sunt astfel învestite cu soluționarea unui număr mai mare de cereri având ca obiect promovarea căilor de atac.

Mai mult, potrivit unui studiu elaborat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. Spre exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, respectiv 2021-2023) *situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană*, dintr-un număr de 26 de state care au furnizat date. Este de notat că, în anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate total în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Prin urmare, datele concrete arată că sistemul judiciar se confruntă cu un număr din ce în ce mai ridicat de cauze cu care este învestit, complexitatea acestora este în creștere, în timp ce resursele umane disponibile înregistrează un deficit îngrijorător, situație ce reclamă

adoptarea unor măsuri urgente, în caz contrar existând riscul afectării directe a drepturilor cetățenilor care se adresează justiției. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în *Raportul Rule of Law* al Comisiei Europene.

În acest context, așa cum am arătat anterior, una dintre soluțiile posibile identificate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii este *generalizarea instituției asistentului judecătorului la nivel național*, prin mărirea schemelor de personal de la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, această categorie de personal fiind absolut necesară pentru atingerea dezideratului asigurării unui act de justiție de calitate.

La nivel legislativ, în conformitate cu dispozițiile art. 150 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătorilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială. (2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului”.

Statutul acestei categorii de personal a fost adoptat prin Legea nr. 393/2023, care prevede, în art. 1, că activitatea asistentului judecătorului „constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecător”.

Reglementarea în legislația națională a acestei categorii de personal a valorificat rezultatele pozitive evidențiate de exercițiul pilot derulat în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (Cod SIPOCA/MySMIS: 751/129513¹), prin care a fost testată instituția asistentului judecătorului, existentă deja la nivelul majorității statelor europene.

Exercițiul pilot a debutat în luna ianuarie a anului 2021 și s-a finalizat în septembrie 2022, iar activitățile desfășurate de asistenți au constituit obiectul unei ample analize, ale cărei concluzii au evidențiat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței instanțelor judecătorești la care au funcționat și la atingerea obiectivului privind consolidarea calității actului de justiție².

Dat fiind impactul pozitiv înregistrat în urma derulării exercițiului pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești, instituția asistentului judecătorului a fost consacrată legislativ, prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi*

¹ <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

² <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/activit%C4%83%C5%A3i>.



de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii. Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți-juriști, personal contractual, creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

Ulterior, consacrarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022, iar statutul acestei categorii de personal a fost adoptat, așa cum am arătat mai sus, prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 393/2023.

În expunerea de motive a acestui din urmă act normativ³, s-a reținut „utilitatea instituției asistentului judecătorului și necesitatea unui demers de generalizare a acestuia la nivelul instanțelor judecătorești”. De asemenea, s-a mai arătat că evaluarea realizată în cadrul proiectului implementat de Consiliul Superior al Magistraturii a relevat că „derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate (...)”. În plus, s-a făcut referire, printre altele, la „potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție”.

Atingerea unor rezultate asemănătoare a fost semnalată în practica instanțelor judecătorești și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 393/2023, prin continuarea eforturilor de îmbunătățire a activității desfășurate de noua categorie de personal, dar și prin valorificarea experienței deja acumulate de persoanele care au ocupat inițial postul de expert în cadrul exercițiului-pilot și care, ulterior, au fost încadrate ca asistenți ai judecătorului, într-o nouă configurație a statutului profesional, potrivit legii.

În același context, trebuie menționat că instanțele judecătorești au subliniat faptul că se confruntă cu problema inadecvării schemelor de personal la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă⁴, iar eforturile făcute de judecători, respectiv de personalul auxiliar, pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor accesul la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, nu pot compensa, în mod real, criza prelungită de resurse umane, dublată de creșterea numărului de cauze nou-intrate.

Printre soluțiile de îmbunătățire a activității, s-a propus, pe lângă ocuparea integrală a schemelor de personal în ceea ce privește numărul judecătorilor și numărul personalului

³ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/200/30/1/em244.pdf>.

⁴ <http://portal.just.ro/45/Documents/Bifanturi/Curtea%20de%20Apel%20Iasi%20-%20Bilant%202024.pdf>.

auxiliar de specialitate, *modificarea schemei de personal a instanțelor prin crearea unor posturi noi pentru asistenții judecătorului*⁵.

Prin urmare, nevoia identificată la nivelul instanțelor judecătorești de creare a unor noi posturi de asistent al judecătorului este evidentă, iar în absența luării unor măsuri urgente de suplimentare a schemelor de personal în acest scop, efectele activității celor deja încadrați nu vor mai putea susține o menținere sau îmbunătățire a indicatorilor de eficiență, dar și de calitate a actelor îndeplinite. Este previzibil că dinamica majorării numărului de cauze (reținută și în instrumentele de analiză elaborate la nivel european) nu va putea fi surmontată prin prestarea de ore suplimentare sau prin alte măsuri care se limitează doar la alocarea mai multor sarcini, mai împovărătoare, către judecătorii și asistenții judecătorului aflați în funcție.

În privința măsurilor cu caracter administrativ care se impun a fi luate, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2023, asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, iar numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, potrivit art. 146 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, numărul maxim de posturi pentru instanțe se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului Justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 148 alin. (2) din aceeași lege prevede că majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, Consiliul Superior al Magistraturii reiterează solicitarea adresată Guvernului de a iniția un demers normativ privind majorarea numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, care să permită crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

În acest moment, numărul total de posturi prevăzut în schema de personal pentru curțile de apel este de 931, iar la nivelul tribunalelor și tribunalelor specializate, numărul total

⁵ https://www.curteadeapelcluj.ro/documente/informatii_publice/statistica/bilanturi-de-activitate/Bilant%202024%20Curtea%20de%20Apel%20Cluj.pdf.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de posturi din schemă este de 1.701. Având în vedere că, în temeiul Legii nr. 393/2023, au fost înființate un număr de 165 de posturi de asistent al judecătorului, pentru asigurarea raportului de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători este necesară funcționarea unui număr de 877 de asistenți ai judecătorului, motiv pentru care se impune *suplimentarea schemei de personal cu un număr total de cel puțin 712 posturi.*

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea demersului normativ propus.

Cu deosebită considerație,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 5 /707/2026 din data de 16 .02.2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

Revenim la adresa noastră nr. 3/707/2026 din data de 19.01.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

Având în vedere că, în continuare, sistemul judiciar se confruntă cu subdimensionarea resursei umane, în timp ce se înregistrează un volum de activitate din ce în ce mai ridicat la nivelul instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii învederează din nou necesitatea inițierii imediate a demersurilor pentru implementarea unor soluții practice și funcționale în vederea deblocării situației.

Având în vedere rolul său constituțional, Consiliul manifestă o preocupare constantă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești, care să vizeze, pe lângă ocuparea posturilor vacante de judecători, valorificarea altor categorii de personal din instanțe, care să sprijine judecătorii în îndeplinirea actului de justiție.

Astfel cum am arătat în corespondența anterioară, problematica resurselor umane la nivelul sistemului judiciar este abordată atât de documente interne, cât și de documente europene de referință, care fac din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența și eficientizarea justiției.

Pe de o parte, *Planul Național de Redresare și Reziliență* reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Mai mult, în *Raportul din 2023 privind statul de drept*, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, ținând seama de standardele europene.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Această recomandare a fost preluată și în *Raportul din 2024 privind statul de drept*, în care s-a menționat că, deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din instanțe și parchete și *fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.*

În ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou-intrate la judecătoria a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare. Această tendință de creștere a numărului de cauze nou-intrate la judecătoria produce efecte și asupra volumului de activitate de la nivelul instanțelor de control judiciar, care sunt astfel investite cu soluționarea unui număr mai mare de cereri având ca obiect promovarea căilor de atac.

Mai mult, potrivit unui studiu elaborat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. Spre exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, respectiv 2021-2023) *situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană*, dintr-un număr de 26 de state care au furnizat date. Este de notat că, în anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate total în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Prin urmare, datele concrete arată că sistemul judiciar se confruntă cu un număr din ce în ce mai ridicat de cauze cu care este investit, complexitatea acestora este în creștere, în timp ce resursele umane disponibile înregistrează un deficit îngrijorător, situație ce reclamă adoptarea unor măsuri urgente, în caz contrar existând riscul afectării directe a drepturilor cetățenilor care se adresează justiției. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în *Raportul Rule of Law* al Comisiei Europene.

În acest context, așa cum am arătat anterior, una dintre soluțiile posibile identificate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii este *generalizarea instituției asistentului judecătorului la nivel național*, prin mărirea schemelor de personal de la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, această categorie de personal fiind absolut necesară pentru atingerea dezideratului asigurării unui act de justiție de calitate.

La nivel legislativ, în conformitate cu dispozițiile art. 150 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială. (2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului”*.

Statutul acestei categorii de personal a fost adoptat prin Legea nr. 393/2023, care prevede, în art. 1, că activitatea asistentului judecătorului *„constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecători”*.

Reglementarea în legislația națională a acestei categorii de personal a valorificat rezultatele pozitive evidențiate de exercițiul pilot derulat în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene *„Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești”* (Cod SIPOCA/MySMIS: 751/129513¹), prin care a fost testată instituția asistentului judecătorului, existentă deja la nivelul majorității statelor europene.

Exercițiul pilot a debutat în luna ianuarie a anului 2021 și s-a finalizat în septembrie 2022, iar activitățile desfășurate de asistenți au constituit obiectul unei ample analize, ale cărei concluzii au evidențiat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței instanțelor judecătorești la care au funcționat și la atingerea obiectivului privind consolidarea calității actului de justiție².

Dat fiind impactul pozitiv înregistrat în urma derulării exercițiului pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești, instituția asistentului judecătorului a fost consacrată legislativ, prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii*. Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți-juriști, personal contractual,

¹ <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

² <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/activit%C4%83%C5%A3i>.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție republicată)

creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

Ulterior, consacrarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022, iar statutul acestei categorii de personal a fost adoptat, așa cum am arătat mai sus, prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 393/2023.

În expunerea de motive a acestui din urmă act normativ³, s-a reținut „utilitatea instituției asistentului judecătorului și *necesitatea unui demers de generalizare* a acestuia la nivelul instanțelor judecătorești”. De asemenea, s-a mai arătat că evaluarea realizată în cadrul proiectului implementat de Consiliul Superior al Magistraturii a relevat că „derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate (...)”. În plus, s-a făcut referire, printre altele, la „potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție”.

Atingerea unor rezultate asemănătoare a fost semnalată în practica instanțelor judecătorești și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 393/2023, prin continuarea eforturilor de îmbunătățire a activității desfășurate de noua categorie de personal, dar și prin valorificarea experienței deja acumulate de persoanele care au ocupat inițial postul de expert în cadrul exercițiului-pilot și care, ulterior, au fost încadrate ca asistenți ai judecătorului, într-o nouă configurație a statutului profesional, potrivit legii.

În același context, trebuie menționat că instanțele judecătorești au subliniat faptul că se confruntă cu problema inadecvării schemelor de personal la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă⁴, iar eforturile făcute de judecători, respectiv de personalul auxiliar, pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor accesul la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, nu pot compensa, în mod real, criza prelungită de resurse umane, dublată de creșterea numărului de cauze nou-intrate.

Printre soluțiile de îmbunătățire a activității, s-a propus, pe lângă ocuparea integrală a schemelor de personal în ceea ce privește numărul judecătorilor și numărul personalului auxiliar de specialitate, *modificarea schemei de personal a instanțelor prin crearea unor posturi noi pentru asistenții judecătorului*⁵.

³ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/200/30/1/em244.pdf>.

⁴ <http://portal.just.ro/45/Documents/Bilanturi/Curtea%20de%20Apel%20Iasi%20-%20Bilant%202024.pdf>.

⁵ https://www.curteadeapelcluj.ro/documente/informatii_publice/statistica/bilanturi-de-activitate/Bilant%202024%20Curtea%20de%20Apel%20Cluj.pdf.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin urmare, nevoia identificată la nivelul instanțelor judecătorești de creare a unor noi posturi de asistent al judecătorului este evidentă, iar în absența luării unor măsuri urgente de suplimentare a schemelor de personal în acest scop, efectele activității celor deja încadrați nu vor mai putea susține o menținere sau îmbunătățire a indicatorilor de eficiență, dar și de calitate a actelor îndeplinite. Este previzibil că dinamica majorării numărului de cauze (reținută și în instrumentele de analiză elaborate la nivel european) nu va putea fi surmontată prin prestarea de ore suplimentare sau prin alte măsuri care se limitează doar la alocarea mai multor sarcini, mai împovărătoare, către judecătorii și asistenții judecătorului aflați în funcție.

În privința măsurilor cu caracter administrativ care se impun a fi luate, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2023, asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, iar numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, potrivit art. 146 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, numărul maxim de posturi pentru instanțe se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 148 alin. (2) din aceeași lege prevede că majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, Consiliul Superior al Magistraturii reiterează solicitarea transmisă anterior ministrului justiției de a iniția un demers normativ privind majorarea numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, care să permită crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

În acest moment, numărul total de posturi prevăzut în schema de personal pentru curțile de apel este de 931, iar la nivelul tribunalelor și tribunalelor specializate, numărul total de posturi din schemă este de 1.701. Având în vedere că, în temeiul Legii nr. 393/2023, au fost înființate un număr de 165 de posturi de asistent al judecătorului, pentru asigurarea raportului de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători este necesară funcționarea



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

unui număr de 877 de asistenți ai judecătorului, motiv pentru care se impune *suplimentarea schemei de personal cu un număr total de cel puțin 712 posturi.*

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea demersului normativ propus.

Cu deosebită considerație,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 4/707/2026 din data de 01.03.2026

Domnului Radu MARINESCU
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

Revenim la adresele anterioare nr. 3/707/2026 din data de 19.01.2026 și nr. 5/707/2026 din 16.02.2026 și reiterăm solicitarea de a iniția un demers normativ de majorare a numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, astfel încât să fie posibilă crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

Având în vedere că, în continuare, sistemul judiciar se confruntă cu subdimensionarea resursei umane, în timp ce se înregistrează un volum de activitate din ce în ce mai ridicat la nivelul instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii învederează din nou necesitatea inițierii imediate a demersurilor pentru implementarea unor soluții practice și funcționale în vederea deblocării situației.

Având în vedere rolul său constituțional, Consiliul manifestă o preocupare constantă pentru adoptarea unei politici coerente și eficiente de resurse umane în cadrul instanțelor judecătorești, care să vizeze, pe lângă ocuparea posturilor vacante de judecători, valorificarea altor categorii de personal din instanțe, care să sprijine judecătorii în îndeplinirea actului de justiție.

Astfel cum am arătat în corespondența anterioară, problematica resurselor umane la nivelul sistemului judiciar este abordată atât de documente interne, cât și de documente europene de referință, care fac din aceasta o prioritate pentru atingerea obiectivelor vizând independența și eficientizarea justiției.

Pe de o parte, *Planul Național de Redresare și Reziliență* reafirmă necesitatea garantării independenței justiției, creșterii calității și eficienței acesteia (Componenta 14 – Buna guvernare, R5), printre activitățile aferente acestei reforme fiind prevăzută în mod expres implementarea unei politici de resurse umane în funcție de nevoile sistemului și de noul cadru normativ.

Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Mai mult, în *Raportul din 2023 privind statul de drept*, Comisia Europeană recomandă să se continue eforturile de asigurare a unor resurse umane adecvate pentru sistemul judiciar, ținând seama de standardele europene.

Această recomandare a fost preluată și în *Raportul din 2024 privind statul de drept*, în care s-a menționat că, deși a fost realizat un anumit progres în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate pentru sistemul judiciar, încă mai există un număr semnificativ de posturi vacante care în timp pot afecta calitatea și eficiența actului de justiție.

De asemenea, *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia. Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din instanțe și parchete și *fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.*

În ceea ce privește volumul de activitate, trebuie menționat că numărul dosarelor nou-întrase la judecătoria a crescut din anul 2020 până în anul 2025 cu 34,22%, respectiv de la 1.432.688 la 1.923.046 dosare. În concret, în materie penală s-a înregistrat o creștere de 12,58%, respectiv de la 282.489 la 318.050 dosare, iar în materii non-penale s-a înregistrat o creștere cu 39,54%, respectiv de la 1.150.199 la 1.604.996 dosare. Această tendință de creștere a numărului de cauze nou-întrase la judecătoria produce efecte și asupra volumului de activitate de la nivelul instanțelor de control judiciar, care sunt astfel învestite cu soluționarea unui număr mai mare de cereri având ca obiect promovarea căilor de atac.

Mai mult, potrivit unui studiu elaborat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) în iulie 2025 privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, rezultă că volumul cauzelor soluționate de instanțele din România, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, este mult mai mare. Spre exemplu, în ceea ce privește numărul cauzelor civile și comerciale în primă instanță, care reprezintă majoritatea cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor, statistica CEPEJ (care cuprinde anii 2014, respectiv 2021-2023) *situează România pe prima poziție în Uniunea Europeană*, dintr-un număr de 26 de state care au furnizat date. Este de notat că, în anul 2024, instanțele judecătorești au avut un volum de activitate total în creștere, de 3.655.103 dosare, față de 3.214.079 dosare la nivelul anului 2023.

Prin urmare, datele concrete arată că sistemul judiciar se confruntă cu un număr din ce în ce mai ridicat de cauze cu care este învestit, complexitatea acestora este în creștere, în timp ce resursele umane disponibile înregistrează un deficit îngrijorător, situație ce reclamă

adoptarea unor măsuri urgente, în caz contrar existând riscul afectării directe a drepturilor cetățenilor care se adresează justiției. De asemenea, cel mai probabil, problema resurselor umane la nivelul sistemului judiciar va rămâne recurentă în *Raportul Rule of Law* al Comisiei Europene.

În acest context, așa cum am arătat anterior, una dintre soluțiile posibile identificate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii este *generalizarea instituției asistentului judecătorului la nivel național*, prin mărirea schemelor de personal de la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, această categorie de personal fiind absolut necesară pentru atingerea dezideratului asigurării unui act de justiție de calitate.

La nivel legislativ, în conformitate cu dispozițiile art. 150 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială. (2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului”.

Statutul acestei categorii de personal a fost adoptat prin Legea nr. 393/2023, care prevede, în art. 1, că activitatea asistentului judecătorului „constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecători”.

Reglementarea în legislația națională a acestei categorii de personal a valorificat rezultatele pozitive evidențiate de exercițiul pilot derulat în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (Cod SIPOCA/MySMIS: 751/129513¹), prin care a fost testată instituția asistentului judecătorului, existentă deja la nivelul majorității statelor europene.

Exercițiul pilot a debutat în luna ianuarie a anului 2021 și s-a finalizat în septembrie 2022, iar activitățile desfășurate de asistenți au constituit obiectul unei ample analize, ale cărei concluzii au evidențiat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței instanțelor judecătorești la care au funcționat și la atingerea obiectivului privind consolidarea calității actului de justiție².

Dat fiind impactul pozitiv înregistrat în urma derulării exercițiului pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești, instituția asistentului judecătorului a fost consacrată legislativ, prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi*

¹ <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

² <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/activit%C4%83%C5%A3i>.

de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii. Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți-juriști, personal contractual, creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

Ulterior, consacrarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022, iar statutul acestei categorii de personal a fost adoptat, așa cum am arătat mai sus, prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 393/2023.

În expunerea de motive a acestui din urmă act normativ³, s-a reținut „utilitatea instituției asistentului judecătorului și necesitatea unui demers de generalizare a acestuia la nivelul instanțelor judecătorești”. De asemenea, s-a mai arătat că evaluarea realizată în cadrul proiectului implementat de Consiliul Superior al Magistraturii a relevat că „derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate (...)”. În plus, s-a făcut referire, printre altele, la „potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție”.

Atingerea unor rezultate asemănătoare a fost semnalată în practica instanțelor judecătorești și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 393/2023, prin continuarea eforturilor de îmbunătățire a activității desfășurate de noua categorie de personal, dar și prin valorificarea experienței deja acumulate de persoanele care au ocupat inițial postul de expert în cadrul exercițiului-pilot și care, ulterior, au fost încadrate ca asistenți ai judecătorului, într-o nouă configurație a statutului profesional, potrivit legii.

În același context, trebuie menționat că instanțele judecătorești au subliniat faptul că se confruntă cu problema inadecvării schemelor de personal la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă⁴, iar eforturile făcute de judecători, respectiv de personalul auxiliar, pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor accesul la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, nu pot compensa, în mod real, criza prelungită de resurse umane, dublată de creșterea numărului de cauze nou-intrate.

Printre soluțiile de îmbunătățire a activității, s-a propus, pe lângă ocuparea integrală a schemelor de personal în ceea ce privește numărul judecătorilor și numărul personalului

³ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/200/30/1/em244.pdf>.

⁴ <http://portal.just.ro/45/Documents/Bilanturi/Curtea%20de%20Apel%20Iasi%20-%20Bilant%202024.pdf>.

auxiliar de specialitate, *modificarea schemei de personal a instanțelor prin crearea unor posturi noi pentru asistenții judecătorului*⁵.

Prin urmare, nevoia identificată la nivelul instanțelor judecătorești de creare a unor noi posturi de asistent al judecătorului este evidentă, iar în absența luării unor măsuri urgente de suplimentare a schemelor de personal în acest scop, efectele activității celor deja încadrați nu vor mai putea susține o menținere sau îmbunătățire a indicatorilor de eficiență, dar și de calitate a actelor îndeplinite. Este previzibil că dinamica majorării numărului de cauze (reținută și în instrumentele de analiză elaborate la nivel european) nu va putea fi surmontată prin prestarea de ore suplimentare sau prin alte măsuri care se limitează doar la alocarea mai multor sarcini, mai împovărătoare, către judecătorii și asistenții judecătorului aflați în funcție.

În privința măsurilor cu caracter administrativ care se impun a fi luate, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2023, asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, iar numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, potrivit art. 146 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, numărul maxim de posturi pentru instanțe se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 148 alin. (2) din aceeași lege prevede că majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, Consiliul Superior al Magistraturii reiterează solicitarea transmisă anterior ministrului justiției de a iniția un demers normativ privind majorarea numărului maxim de posturi de la instanțele judecătorești, care să permită crearea unor noi posturi de asistent al judecătorului la nivelul tuturor curților de apel, tribunalelor, respectiv tribunalelor specializate, prin asigurarea unui raport de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

În acest moment, numărul total de posturi prevăzut în schema de personal pentru curțile de apel este de 931, iar la nivelul tribunalelor și tribunalelor specializate, numărul total

⁵ https://www.curteadeapelcluj.ro/documente/informatii_publice/statistica/bilanturi-de-activitate/Bilant%202024%20Curtea%20de%20Apel%20Cluj.pdf.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de posturi din schemă este de 1.701. Având în vedere că, în temeiul Legii nr. 393/2023, au fost înființate un număr de 165 de posturi de asistent al judecătorului, pentru asigurarea raportului de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători este necesară funcționarea unui număr de 877 de asistenți ai judecătorului, motiv pentru care se impune *suplimentarea schemei de personal cu un număr total de cel puțin 712 posturi.*

În considerarea celor anterior expuse, reiterăm solicitarea de a dispune măsurile necesare pentru inițierea demersului normativ propus.

Cu deosebită considerație,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 3463/2023 din data de 26.02.2026

54

27 FEB. 2026

Domnului Ilie BOLOJAN,
Prim-ministrul Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

Vă supunem atenției următoarele aspecte cu privire la suplimentarea schemelor de personal la nivelul instanțelor judecătorești în ceea ce privește posturile de personal auxiliar de specialitate – grefieri de ședință.

Suplimentarea posturilor de personal auxiliar de specialitate a constituit un obiectiv specific - 3.6. *Suplimentarea posturilor de personal auxiliar: grefieri și specialiști IT, la instanțe și parchete*, prevăzut în Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2022-2025 și Planul de acțiune aferent acesteia, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 436/2022*, în cadrul obiectivului strategic 3 - *Dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate*.

Pentru implementarea acestei strategii a fost constituit un grup interinstituțional de lucru, coordonat de Ministerul Justiției și a fost realizată o analiză detaliată privind necesarul de posturi de suplimentat pentru personalul auxiliar, din care a rezultat necesitatea suplimentării schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu 4874 posturi de grefier corespunzător unui raport de 2 grefieri la un judecător, urmând a fi alocate anual câte 200 de posturi pentru a se ajunge treptat la completarea schemelor de personal.

Menționăm că în intervalul 2021-2023 nu au fost alocat niciun post de grefier în vederea funcționării optime a instanțelor și a asigurării unui raport adecvat grefier/judecător la nivel național, fiind realizată o singură suplimentare cu 225 de posturi a schemelor de personal în anul 2020.

Deși Consiliul Superior al Magistraturii a realizat numeroase demersuri în vederea înființării a 600 de posturi de grefier cu studii superioare în perioada 2023-2025, acestea au rămas fără rezultat în lipsa unor măsuri concrete din partea Guvernului sub aspectul alocării resurselor necesare implementării strategiei, generând un blocaj semnificativ în atingerea obiectivelor stabilite în Planul de acțiune aferent acestei strategii.

Subliniem că demersurile vizând echilibrarea schemelor de personal la nivelul instanțelor judecătorești, inclusiv în ceea ce privește necesarul de posturi de grefier, se înscriu într-un complex de preocupări și acțiuni derulate pentru realizarea măsurilor din Planul de acțiune pentru



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm199.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

implementarea actualei *Strategii de dezvoltare a sistemului judiciar 2025-2029*, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 390/2025*.

Așadar, necesitatea suplimentării schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu 600 de posturi de greșier reprezintă în continuare o prioritate ce se impune a fi menținută pe agenda de lucru a Guvernului României. Accentuăm că deficitul de resurse umane generează vulnerabilități reale în ceea ce privește calitatea actului de justiție și a soluționării cauzelor într-un termen rezonabil.

În acest context, vă adresăm rugămintea de a sprijini demersurile în vederea implementării obiectivelor stabilite prin strategia inițială a sistemului judiciar referitoare la suplimentarea cu 600 de posturi de greșier pentru instanțele judecătorești, obiective reluate în actuala *Strategie de dezvoltare a sistemului judiciar 2025-2029*, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 390/2025*, realizarea acestora având ca efect creșterea eficienței și calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar.

Cu deosebită considerație,

Președintele
Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm199.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 3463/2023 din data de 20.01.2026
55

**Domnului Radu MARINESCU,
Ministrul Justiției**

Stimate domnule ministru,

În continuarea corespondenței privind demersurile derulate în anii anteriori, la nivelul Ministerului Justiției, al Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Consiliului Superior al Magistraturii, revenim la solicitările anterioare privind suplimentarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu posturi de grefier, conform analizelor efectuate în cursul anului 2023.

În acest context, învederăm că analiza detaliată a necesității suplimentării schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu 600 de posturi de grefier cu studii superioare a rezultat din analiza Grupului de lucru interinstituțional constituit pentru aducerea la îndeplinire a obiectivelor din Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar (SDSJ) 2022-2025 și Planul de activitate aferent acesteia (PASDSJ) coordonat de Ministerul Justiției.

Aceste demersuri vizând problematica echilibrării schemelor de personal la nivelul instanțelor judecătorești, inclusiv în ceea ce privește necesarul de posturi de grefier, se înscriu într-un complex de preocupări și acțiuni derulate pentru realizarea măsurilor din Planul de acțiune pentru implementarea *Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2025-2029*, aprobată prin Hotărârea Guverului nr. 390/2025.

Cu deosebită considerație,


**Președintele
Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU**

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 56/3463/2023 din data de 11.02.2026

Domnului Radu MARINESCU,
Ministrul Justiției

3/4169
11.02.2026

Stimate domnule ministru,

În referire la suplimentarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu posturi de grefier, conform analizelor efectuate în cursul anului 2023 din care a rezultat un necesar de 600 de posturi de grefier cu studii superioare și având în vedere că îmbunătățirea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, inclusiv în ceea ce privește necesarul de posturi de personal auxiliar, este o măsură prevăzută în *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar și a justiției ca serviciu public 2025-2029*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 390/2025, reiterăm faptul că asigurarea necesarului de resurse umane prin înființarea celor 600 de posturi reprezintă în continuare o prioritate în vederea unei funcționări optime a instanțelor judecătorești și a asigurării unui raport adecvat grefier/judecător la nivel național.

În situația actuală a deficitului de personal auxiliar de specialitate cu care se confruntă instanțele judecătorești la nivel național, solicitând în repetate rânduri majorări ale schemelor cu posturi de grefieri, având în vedere lipsa posturilor vacante de grefieri în vederea repartizării promoțiilor de absolvenți ai Școlii Naționale de Grefieri și a organizării concursurilor de admitere în această profesie, subliniem că realizarea efectivă a asigurării înființării unor noi posturi de grefieri presupune mai multe etape până la ocuparea acestora, astfel încât apreciem că se impune reluarea demersurilor pentru realizarea acestora.

În acest context, vă adresăm rugămintea de a continua demersurile în vederea asigurării necesarului de posturi de grefier pentru instanțele judecătorești.

Cu deosebită considerație,

Președintele
Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător George-Liviu ODAGIU



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 59/3463/2023 din data de 05.03.2026

1/4169
05032026

Domnului Radu MARINESCU,
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

În continuarea corespondenței privind demersurile derulate în anii anteriori, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Ministerului Justiției și al Consiliului Superior al Magistraturii, revenim la solicitările anterioare privind măsurile corespunzătoare asigurării suplimentarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu posturi de grefier, conform analizelor efectuate în cursul anului 2023 din care a rezultat un necesar de 600 de posturi de grefier cu studii superioare, urmând a fi alocate anual câte 200 de posturi pentru a se ajunge treptat la completarea schemelor de personal.

Menționăm că în intervalul 2021-2023 nu au fost alocat niciun post de grefier în vederea funcționării optime a instanțelor și a asigurării unui raport adecvat grefier/judecător la nivel național, în anul 2020 fiind realizată o singură suplimentare cu 225 de posturi a schemelor de personal.

După cum cunoașteți, suplimentarea posturilor de personal auxiliar de specialitate a constituit un obiectiv specific - 3.6. *Suplimentarea posturilor de personal auxiliar: grefieri și specialiști IT, la instanțe și parchete*, prevăzut în Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2022-2025 și Planul de acțiune aferent acesteia, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 436/2022*, în cadrul obiectivului strategic 3 - *Dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, în acord cu noul cadru normativ care să asigure necesarul sistemului judiciar în condiții de eficiență și eficacitate*. Aceste obiective sunt incluse și în Planul de acțiune pentru implementarea actualei *Strategii de dezvoltare a sistemului judiciar 2025-2029*, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 390/2025*.

Deși Consiliul Superior al Magistraturii a realizat numeroase demersuri în vederea înființării a 600 de posturi de grefier cu studii superioare în perioada 2023-2025, acestea au rămas fără rezultat în lipsa unor măsuri concrete din partea Guvernului sub aspectul alocării resurselor necesare implementării strategiei, generând un blocaj semnificativ în atingerea obiectivelor stabilite în Planul de acțiune aferent acestei strategii.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În acest context, vă adresăm rugămintea de a continua demersurile în vederea asigurării necesarului de posturi de grefier pentru instanțele judecătorești, realizarea acestui obiectiv având ca efect creșterea eficienței și calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar.

Cu deosebită considerație,

Președintele
Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm199.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011