



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 66

din 16 aprilie 2026

Analizând Propunerea legislativă pentru completarea art. 2 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, transmisă de Senatul României,

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (4 voturi DA, 12 voturi NU; 1 vot NUL),

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează negativ Propunerea legislativă pentru completarea art. 2 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public (b142/2026), pentru motivele prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Senatului României, potrivit legii.

Data în București, la data 16 aprilie 2026.

Judecător Gheorghe Liviu ODAȘIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

AVIZ

referitor la *Propunerea legislativă pentru completarea art. 2 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*

În urma examinării *Propunerii legislative pentru completarea art. 2 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public (b142/2026)*, transmisă spre avizare de Senatul României,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

În baza Hotărârii nr. 66 din 16 aprilie 2026 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:
Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru completarea art. 2 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, pentru motivele prezentate în cele ce urmează.

Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, cu modificările ulterioare, constituie cadrul general în materia protecției persoanelor care raportează încălcări ale legii, care s-au produs sau care sunt susceptibile să se producă, în cadrul autorităților, instituțiilor publice, altor persoane juridice de drept public, precum și în cadrul persoanelor juridice de drept privat. Prin acest act normativ s-a realizat transpunerea în legislația națională a Directivei (UE) 2019/1937 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii.

Potrivit dispozițiilor în vigoare ale art. 2 din Legea nr. 361/2022, se stabilește domeniul de aplicare din punctul de vedere al persoanelor, după cum urmează:

„(1) Prezenta lege se aplică persoanelor care efectuează raportări și care au obținut informațiile referitoare la încălcări ale legii, într-un context profesional. În categoria acestor persoane intră, cel puțin, următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

- a) lucrătorii;
- b) persoanele care desfășoară o activitate independentă, în înțelesul art. 49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
- c) acționarii și persoanele care fac parte din organul de administrare, de conducere sau de supraveghere al unei întreprinderi, inclusiv membrii neexecutivi ai consiliului de administrație, precum și voluntarii și stagiarii remunerați sau neremunerați;
- d) orice persoană care lucrează sub supravegherea și conducerea persoanei fizice sau juridice cu care s-a încheiat contractul, a subcontractanților și a furnizorilor acesteia.

(2) Prezenta lege se aplică și persoanelor ale căror raporturi de muncă nu au început încă și care efectuează raportări prin intermediul canalelor de raportare interne sau externe sau divulgă public informații privind încălcări ale legii obținute în timpul procesului de recrutare sau altor negocieri precontractuale sau în cazul în care raportul de muncă sau raportul de serviciu a încetat.

(3) Prezenta lege se aplică, de asemenea, persoanelor care raportează sau dezvăluie public informații privind încălcări ale legii în mod anonim”.

Potrivit art. 3 pct. 10 din lege, prin *lucrător* se înțelege „persoana fizică ce se află într-un raport de muncă sau raport de serviciu, în temeiul dispozițiilor de drept comun sau speciale în materie, și prestează muncă în schimbul unei remunerații”.

În ceea ce privește domeniul material de aplicare a legii, art. 3 pct. 1 din Legea nr. 361/2022 definește sintagma *încălcări ale legii* ca fiind: „fapte care constau într-o acțiune sau inacțiune care constituie nerespectări ale dispozițiilor legale, care privesc domenii cum ar fi: achizițiile publice; serviciile, produsele și piețele financiare, precum și prevenirea spălării banilor și a finanțării terorismului; siguranța și conformitatea produselor; siguranța transportului; protecția mediului; protecția radiologică și siguranța nucleară; siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, sănătatea și bunăstarea animalelor; sănătatea publică; protecția consumatorilor; protecția vieții private și a datelor cu caracter personal și a securității rețelelor și sistemelor informatice, prevăzute în anexa nr. 2, încălcări care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene, astfel cum sunt menționate la art. 325 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și cum sunt detaliate în măsurile relevante ale Uniunii Europene; încălcări referitoare la piața internă, menționate la art. 26 alin. (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, inclusiv încălcări ale normelor Uniunii Europene în materie de concurență și de ajutoare de stat, precum și încălcări referitoare la piața internă în ceea ce privește actele care încalcă normele privind impozitarea societăților sau mecanismele al căror scop este obținerea unui avantaj fiscal ce contravine



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

obiectului sau scopului dreptului aplicabil în materie de impozitare a societăților, ce reprezintă abateri disciplinare, contravenții sau infracțiuni, sau care contravin obiectului sau scopului legii”.

Art. 3 pct. 2 definește *informațiile referitoare la încălcări ale legii*, după cum urmează: „informații, inclusiv suspiciuni rezonabile, cu privire la încălcări efective sau potențiale ale legii, care s-au produs sau care sunt susceptibile să se producă în cadrul autorităților, instituțiilor publice sau în cadrul altor persoane juridice de drept public, precum și în cadrul persoanelor juridice de drept privat, în care lucrează sau a lucrat avertizorul în interes public sau cu care acesta este sau a fost în contact prin intermediul activității sale, precum și informațiile cu privire la încercări de a ascunde astfel de încălcări”.

Art. 3 pct. 15 din lege definește *autoritatea competentă care urmează să primească raportări privind încălcări ale legii* ca fiind: „a) autoritățile și instituțiile publice care, potrivit dispozițiilor legale speciale, primesc și soluționează raportări referitoare la încălcări ale legii, în domeniul lor de competență; b) Agenția Națională de Integritate, denumită în continuare Agenția; c) alte autorități și instituții publice cărora Agenția le transmite raportările spre competență soluționare”.

Anexele 1-3 la Legea nr. 361/2022 enumeră legislația europeană, respectiv legislația națională, primară și secundară, care reglementează domeniile cu privire la care pot fi formulate raportări privind producerea unor încălcări ale legii.

Propunerea legislativă are ca obiect includerea în mod expres a persoanelor care își exercită funcția în cadrul instanțelor și parchetelor în sfera persoanelor cărora li se aplică dispozițiile Legii nr. 361/2022, fără a face distincție între categoriile de personal care sunt încadrate în aceste instituții și fără a ține cont de domeniul material de aplicare a legii.

Din această perspectivă, propunerea legislativă este lipsită de claritate și previzibilitate, în măsura în care aceste dispoziții ar putea intra în conflict cu normele care reglementează funcționarea instanțelor și parchetelor, dar și statutul fiecăreia dintre categoriile de personal din cadrul acestora, respectiv drepturile și obligațiile specifice, inclusiv condițiile în care poate fi antrenată răspunderea acestora.

Categoriile de personal care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor și parchetelor sunt:

1. judecători și procurori, al căror statut este reglementat de dispozițiile Constituției României, republicată, precum și de dispozițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, iar dispoziții referitoare la regimul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

răspunderii disciplinare se regăsesc și în cuprinsul Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare;

2. personal auxiliar de specialitate (grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT) și personal conex (aprozi, agenți procedurali, șoferi), al căror statut este reglementat de dispozițiile Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice. Art. 4 din această lege prevede că personalul este obligat ca, prin întreaga sa activitate, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora, să respecte normele deontologice ale profesiei și să participe la formarea profesională continuă.

3. personal contractual și funcționari publici, al căror statut este reglementat de legislația specifică contractului încheiat cu angajatorul (Legea 53/2003 privind Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare), respectiv funcției publice pe care o exercită (Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 554/2004 - Legea contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare).

În primul rând, după cum este prevăzut în mod expres în expunerea de motive, propunerea legislativă urmărește includerea în categoria avertizorilor în interes public a judecătorilor și procurorilor, în scopul de a le oferi protecția instituită prin Legea nr. 361/2022, pentru a fi protejați de eventuale „represalii profesionale mascate” (transferuri, sancționări disciplinare abuzive sau evaluări profesionale abuzive).

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că modificarea legislativă propusă, dincolo de scopul, pur declarativ, al asigurării unei protecții sporite magistraților care ar formula raportări ale unor încălcări ale legii dintre cele care intră în domeniul material de aplicare a Legii nr. 361/2022, nu ține cont de reglementarea în vigoare care guvernează organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor, precum și statutul judecătorilor și procurorilor în România, putând conduce la interpretări diferite ale dispozițiilor care reglementează drepturile și obligațiile care le revin magistraților în temeiul legii, precum și răspunderea acestora.

Instanțele judecătorești și unitățile de parchet sunt reglementate de Constituția României, republicată, în Titlul III, Cap. VI, cu denumirea marginală **Autoritatea judecătorească**, făcând



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

astfel parte din categoria autorităților publice, alături de Parlament, Președintele României, Guvern și Administrația publică.

Date fiind garanțiile constituționale de independență recunoscute pentru autoritatea judecătorească, elementele esențiale referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor sunt reglementate prin lege organică (Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară), rezultând astfel că activitatea desfășurată de magistrați nu poate fi supusă altor forme de verificare și sancționare decât cele stabilite prin legea organică vizând statutul acestora, respectiv prin legea de organizare judiciară.

În acest sens, trebuie evidențiat faptul că orice măsură care ar fi luată cu privire la cariera judecătorului (și a procurorului, în egală măsură) este supusă controlului judiciar, competența de soluționare revenind Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel încât se asigură garanțiile necesare pentru a proteja statutul magistraților care ar aduce la cunoștința autorităților competente încălcări ale legii de care ar fi luat cunoștință în exercițiul profesiei.

În temeiul obligațiilor profesionale care le revin judecătorilor și procurorilor, aceștia își desfășoară activitatea sub imperiul principiului legalității, iar în ipoteza în care, în exercitarea funcției, iau cunoștință de încălcări ale legii, au posibilitatea de a sesiza organele judiciare competente. Atunci când ia cunoștință de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală în legătură cu serviciul în cadrul căruia își îndeplinește sarcinile, magistratul este obligat să sesizeze organele de urmărire penală, pentru a nu fi pasibil de săvârșirea infracțiunii de omisiune a sesizării (prevăzută la art. 267 din Codul penal).

Intrarea în vigoare a unei norme neclare, generale, imprecise, cum este cea propusă pentru introducerea literei b¹) la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 361/2022, are potențialul de a da naștere unor interpretări diferite cu privire la faptele care ar putea face obiectul raportărilor, în sensul art. 3 din legea menționată, existând riscul de a fi „raportate” aspecte care au legătură cu derularea procedurilor în cauzele aflate pe rolul instanțelor sau al parchetelor, eludându-se astfel dispozițiile codurilor de procedură, ale regulamentelor de ordine interioară sau ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Or, activitatea de judecată în sine se supune unor reguli obiective prescrise prin legi și regulamente, astfel încât judecătorul investit cu soluționarea unei cauze nu acționează în nume propriu, ci în numele legii și pe baza puterii suverane de a judeca ce i-a fost conferită, în scopul înlăturării justiției. Spre deosebire de avertizorii care fac raportări în temeiul Legii nr. 361/2022, asumate în nume propriu, în scopul demascării și prevenirii de încălcări ale legii, judecătorul, într-o cauză dată, nu poate avea și calitatea de avertizor, acesta fiind chemat să aplice legea și să



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

întocmească actele procesuale sau procedurale specifice diverselor proceduri judiciare, guvernate de codurile de procedură.

Din această perspectivă, trebuie avut în vedere că în domeniul material de aplicare a Legii nr. 361/2022, așa cum rezultă din art. 3 pct. 1 din lege, și care reprezintă o transpunere fidelă a art. 2 din Directiva(UE) 2019/1937 a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii, nu intră niciun aspect referitor la activitatea judiciară, directiva având un domeniu aplicare clar determinat, vizând în special protejarea interesului public de anumite încălcări ale dreptului Uniunii Europene, în domenii-cheie ale politicilor Uniunii (cum ar fi achizițiile publice, siguranța transporturilor, siguranța produselor etc.), care ar crea riscuri pentru bunăstarea societății.

Faptul că activitatea judiciară nu este cuprinsă în domeniul material de aplicare a directivei și a legii de transpunere nu reprezintă o situație întâmplătoare, fiind avut în vedere specificul sistemului judiciar și necesitatea protejării încrederii în justiție, ca element esențial pentru buna funcționare a acesteia într-un stat de drept.

Tocmai de aceea, potrivit statutului propriu și Codului deontologic (art. 223 din Legea nr. 303/2022 și art. 17 și 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005), judecătorii și procurorii au obligația de rezervă, fiind datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate, iar relațiile la locul de muncă și în societate trebuie să se bazeze pe respect și bună-credință. De asemenea, judecătorii și procurorii nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a celorlalți judecători sau procurori, indiferent de instanța, parchetul sau instituția la care funcționează aceștia.

Rațiunea pentru care au fost reglementate aceste îndatoriri ale magistraților este tocmai aceea de a proteja încrederea în justiție, care ar putea fi grav afectată prin prezentarea în mod public a unor simple afirmații, nedovedite și neverificate în condițiile legii, din partea unor persoane din cadrul sistemului judiciar, în condițiile în care există mecanisme legale funcționale pentru sesizarea organelor abilitate să verifice orice fel de abateri de la normele legale și să dispună măsurile corespunzătoare pentru atragerea răspunderii potrivit legii.

În măsura adoptării propunerii formulate, sub pretextul existenței unui interes public, orice persoană care funcționează în cadrul unei instanțe judecătorești s-ar putea prevala de dispozițiile Legii nr. 361/2022 pentru a invoca pretense încălcări ale legii, bazându-se pe simple elemente de fapt care ar crea aparența unor motive întemeiate de a crede că informațiile pe care le deține sunt adevărate, cum ar fi declarațiile unor colegi/terți, putând alege să facă chiar o divulgare publică. Or, în măsura în care faptele raportate nu se dovedesc a fi adevărate, impactul pe care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

I-ar produce asupra încrederii publicului în justiție, și anume afectarea bunei funcționări a justiției, ca serviciu public, ar putea fi destabilizator și greu, dacă nu imposibil, de remediat pe termen scurt.

Tocmai de aceea, orice măsură de modificare a legislației în acest domeniu reclamă prudență și o analiză riguroasă a tuturor consecințelor pe care le-ar putea antrena asupra funcționării sistemului judiciar, în ansamblul său, cu impact asupra independenței justiției.

De altfel, în jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, au fost evidențiate principiile care trebuie să guverneze funcționarea justiției. Într-o hotărâre recentă (cauza C-272/24, Hotărârea din 13.11.2025), Curtea de la Luxembourg a statuat următoarele:

„35. Trebuie amintit de la bun început că articolul 19 TUE, care concretizează valoarea statului de drept afirmată la articolul 2 TUE, încredințează instanțelor naționale și Curții obligația de a garanta deplina aplicare a dreptului Uniunii în toate statele membre, precum și protecția jurisdicțională pe care acest drept o conferă justițiabililor. În acest scop, prezervarea independenței acestor organisme este primordială (Hotărârea din 25 februarie 2025, Sąd Rejonowy w Białymstoku și Adoreikė, C-146/23 și C-374/23, EU:C:2025:109, punctul 47, precum și jurisprudența citată).

36. Cerința de independență a instanțelor, care este inerentă activității de judecată, ține de conținutul esențial al dreptului fundamental la protecție jurisdicțională efectivă și la un proces echitabil, care are o importanță crucială în calitate de garant al protecției ansamblului drepturilor conferite justițiabililor de dreptul Uniunii și al menținerii valorilor prevăzute la articolul 2 TUE, în special a valorii statului de drept, care sunt comune statelor membre și care definesc însăși identitatea Uniunii ca ordine juridică comună (a se vedea în acest sens Hotărârea din 25 februarie 2025, Sąd Rejonowy w Białymstoku și Adoreikė, C-146/23 și C-374/23, EU:C:2025:109, punctul 48, precum și jurisprudența citată).

37. Noțiunea de independență a instanțelor presupune în special ca organismul respectiv să își exercite funcțiile jurisdicționale în mod complet autonom, fără a fi supus vreunei legături ierarhice sau de subordonare și fără să primească dispoziții sau instrucțiuni, indiferent de originea lor, pentru a fi astfel protejat de intervenții sau de presiuni exterioare susceptibile să aducă atingere independenței de judecată a membrilor săi și să influențeze deciziile acestora. (...) (Hotărârea din 27 februarie 2018, Associação Sindical dos Juizes Portugueses, C-64/16, EU:C:2018:117, punctele 44 și 45, Hotărârea din 7 februarie 2019, Escrivano Vindel, C-49/18, EU:C:2019:106, punctul 66, precum și Hotărârea din 25 februarie 2025, Sąd Rejonowy w Białymstoku și Adoreikė, C-146/23 și C-374/23, EU:C:2025:109, punctul 49)”.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

Prin urmare, se poate deduce că principiul independenței instanțelor, ca o garanție a statului de drept, implică asigurarea unui cadru normativ riguros, clar, previzibil și solid, care să nu lase loc dubiului cu privire la căile de urmat în cazul existenței unor situații de încălcare a legii, cu mecanisme de reglare bine stabilite (și anume, cele deja prevăzute în „Legile justiției” adoptate în anul 2022) și fără a lăsa deschise posibilități pentru producerea arbitrarului. Independența justiției este primordială într-un stat de drept, iar garantarea acesteia nu trebuie să lase loc de interpretare.

În egală măsură, și în privința organizării și funcționării parchetelor ar putea să se producă același efect negativ, în sensul că există riscul de a se utiliza căile de raportare prevăzute de Legea nr. 361/2022 prin deturnarea scopului legii, respectiv prin divulgarea publică a unor informații din anchetele în curs, fără o prealabilă verificare a pretinselor încălcări, fie pe linie ierarhică, fie de către organele judiciare competente sau, după caz, de către Inspekția Judiciară, proceduri care ar asigura toate garanțiile pentru respectarea drepturilor celor implicați, dar și pentru Ministerul Public, ca reprezentant al intereselor generale ale societății, care apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

În expunerea de motive se susține că propunerea legislativă ar asigura alinierea cu standardele europene, respectiv cu recomandările GRECO și cu rapoartele Comisiei Europene privind statul de drept.

În realitate, în cadrul Raportului de evaluare GRECO publicat în august 2025 (Runda a cincea de evaluare - Prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central, funcții executive de conducere și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii)¹, evaluatorii au luat act de faptul că procedurile de protecție a avertizorilor au fost elaborate atât în cadrul Poliției, cât și al Jandarmeriei, pentru a se conforma cu prevederile Legii privind protecția avertizorilor, formulând anumite recomandări acestor autorități pentru îmbunătățirea mecanismului. Acest raport nu a formulat recomandări cu privire la aplicarea Legii nr. 361/2022 în cadrul sistemului judiciar.

De asemenea, în cadrul Raportului Comisiei Europene privind statul de drept din iulie 2025² (Capitolul consacrat situației statului de drept din România), în secțiunea referitoare la cadrul național anticorupție, s-a reținut că „Agenția Națională de Integritate (ANI) îndeplinește rolul de principal canal extern de avertizare în interes public și ia măsuri pentru a promova conștientizarea cu privire la legea privind avertizorii în interes public”. S-a mai arătat că, „pe parcursul perioadei

¹ <https://www.just.ro/wp-content/uploads/2025/08/GRECORC5202511-Final-rom-Compliance-report-PUBLIC.docx.pdf>

² https://commission.europa.eu/document/download/fcab6924-01cf-4514-9f68-3989759718e9_ro?filename=27_2_63962_coun_chap_romania_ro.pdf





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 66 din 16 aprilie 2026

de raportare, ANI a primit rapoarte privind încălcările legii, a oferit consiliere și a stabilit relații cu părțile interesate relevante”. De asemenea, s-a luat act de faptul că sectorul privat a fost sensibilizat pentru a facilita aplicarea legislației privind protecția avertizorilor în interes public și au fost reținute date statistice cu privire la numărul de raportări privind corupția primite de ANI, respectiv de Curtea de Conturi. Spre deosebire de susținerile din expunerea de motive a propunerii legislative, nici în cadrul acestui raport de evaluare european nu există recomandări cu privire la luarea de măsuri pentru extinderea domeniului de aplicare a Legii nr. 361/2022 în sfera justiției sau pentru includerea judecătorilor și procurorilor în sfera avertizorilor în interes public.

Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



WWW.LUMENEA.RO



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011