



Inspectia
Judiciară

Inspectia Judiciară - Raport de activitate 2024

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



2024

Cuprins

2024 în cifre.....	3
Activitatea Direcției de Inspecție pentru Judecători.....	5
Activitatea Direcției de Inspecție pentru Procurori.....	8
Activitatea Direcției Secretariat General.....	11
Relații internaționale.....	13
Activitatea Direcției Juridice.....	18
Resurse umane și financiare	21
ANEXA 1	
Acțiuni disciplinare exercitate în anul 2024.....	24
ANEXA 2	
Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale, a independenței și a imparțialității.....	32
Direcția de Inspecție pentru Judecători	33
Direcția de Inspecție pentru Procurori.....	36
ANEXA 3	
Controale efectuate în 2024.....	39
Direcția de Inspecție pentru Judecători.....	40
Direcția de Inspecție pentru Procurori.....	42

7.977

lucrări înregistrate la Inspectia Judiciara

Activitatea de control

18 controale

10 controale de fond

8 controale tematice

Răspunderea disciplinară

5511 sesizări

5010 rezoluții clasare

44 cercetări disciplinare prealabile

10 acțiuni disciplinare

Apărarea independenței sistem judiciar

2

Apărarea reputației profesionale, independenței și imparțialității

11

Deontologie profesională

1

Verificarea candidaturilor la Înalta Curte de Casație și Justiție**54****Verificarea candidaturilor la funcția de inspector judiciar****54****Procent de atacabilitate****6,04 %****Procent de desființare****0.04%**

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

1

ACTIVITATEA

DIRECȚIEI DE INSPECȚIE PENTRU JUDECĂTORI

DIRECȚIA DE INSPECȚIE PENTRU JUDECĂTORI

Tip lucrare	Lucrări înregistrate	Lucrări soluționate	Lucrări rămase în lucru la finele anului 2024
Verificare prealabilă	1388	1279	109
Cercetare disciplinară	33	22	11
Controale	9	6	3
Verificare candidatură Înalta Curte de Casație și Justiție	54	54	0
Verificare candidatură inspector	54	54	0
Verificare privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	1	0
Verificare pentru apărarea independenței autorității judecătorești și reputației profesionale	9	8	1
Sesizare a Ministerului Finanțelor	42	40	2
Total	1590	1464	126

Date statistice comparative

Tip lucrare	Anul 2023	Anul 2024
	Lucrări înregistrate	Lucrări înregistrate
Verificare prealabilă	1354 (29 sesizări din oficiu)	1388 (13 sesizări din oficiu)
Verificare prealabilă-revenire	26	0
Cercetare disciplinară	55	33
Control	17	9
Verificare candidatură Înalta Curte de Casație și Justiție	66	54
Verificare candidatură inspector	0	54
Verificare privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	1
Verificare pentru apărarea independenței și reputației profesionale	2	2
Verificare pentru apărarea independenței autorității judecătorești	4	7
Verificare ca urmare a sesizării Ministerului Finanțelor	24	42
Total	1586	1590

2

ACTIVITATEA

DIRECȚIEI DE INSPECȚIE PENTRU PROCURORI

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

DIRECȚIA DE INSPECȚIE PENTRU PROCURORI

Tip lucrare	Lucrări înregistrate	Lucrări soluționate	Lucrări rămase în lucru la finele anului 2024
Verificare prealabilă	998	929	69
Cercetare disciplinară	11	8	3
Control	9	7	2
Verificare revocare din funcție de conducere procuror	1	1	0
Verificare candidatură inspector	45	45	0
Verificare privind încălcarea normelor Codului deontologic	0	0	0
Verificarea apărării independenței și reputației profesionale	5	3	2
Sesizare a Ministerului Finanțelor	21	20	1
Total	1090	1013	77

Date statistice comparative

Tip lucrare	Anul 2023	Anul 2024
	Lucrări înregistrate	Lucrări înregistrate
Verificare prealabilă	788 (7 sesizări din oficiu)	998 (6 sesizări din oficiu)
Verificare prealabilă-revenire	21	0
Cercetare disciplinară	31	11
Control	17	9
Verificare candidatură inspector	0	45
Verificare revocare din funcție de conducere procuror	0	1
Verificare privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	0
Verificarea apărării independenței și reputației profesionale	6	5
Verificare ca urmare a sesizării Ministerului Finanțelor	5	21
Total	869	1090

3

ACTIVITATEA

DIRECȚIEI SECRETARIAT GENERAL

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Direcția Secretariat General în cifre

13.144

înscrisuri primite și
înregistrate la
Inspekția Judiciară

6.542

sesizări înregistrate
și repartizate

2.831

lucrări aferente
sesizărilor informale

2.680

lucrări de inspekție

835

petiții în baza Ordonanței
de Guvern nr. 27/2002 privind
reglementarea activității de
soluționare a petițiilor

119

alte lucrări
(arhivări, redirecționări);

3862

lucrări soluționate

77

solicitări formulate în
temeiul Legii nr.544/2001
privind liberul acces la
informațiile de interes public

Relații internaționale

Adunarea generală a membrilor RESIJ la București, România

În perioada 6-7 iunie 2024 a avut loc la București Adunarea Generală a Rețelei Europene a Serviciilor de Inspekție Judiciară (RESIJ) reunind reprezentanți din Franța, Spania, Portugalia, Italia, Albania, Bulgaria, Belgia, România și Republica Moldova.

În cadrul adunării, participanții au discutat despre relația dintre judecători și presă, precum și implicarea acestora în activități publice. De asemenea, au fost abordate inițiative pentru realizarea de analize de drept comparat și pentru implicarea mai activă a RESIJ în spațiul public.

Una dintre concluziile principale a fost necesitatea dezvoltării unei metodologii comune pentru redactarea rapoartelor și stabilirea unor standarde disciplinare uniforme în rândul membrilor rețelei. Totodată, s-a subliniat importanța consolidării prezenței RESIJ și a creării unor parteneriate solide cu alte structuri similare.

Participanții au convenit asupra elaborării unor strategii pentru atragerea de noi membri și pentru îmbunătățirea vizibilității și eficienței activităților RESIJ. România și-a reafirmat angajamentul de a continua să joace un rol activ în promovarea obiectivelor rețelei.



Publicarea articolului *Comparative overview of the disciplinary and liability regimes in the European Network of Judicial Inspection Services member states*

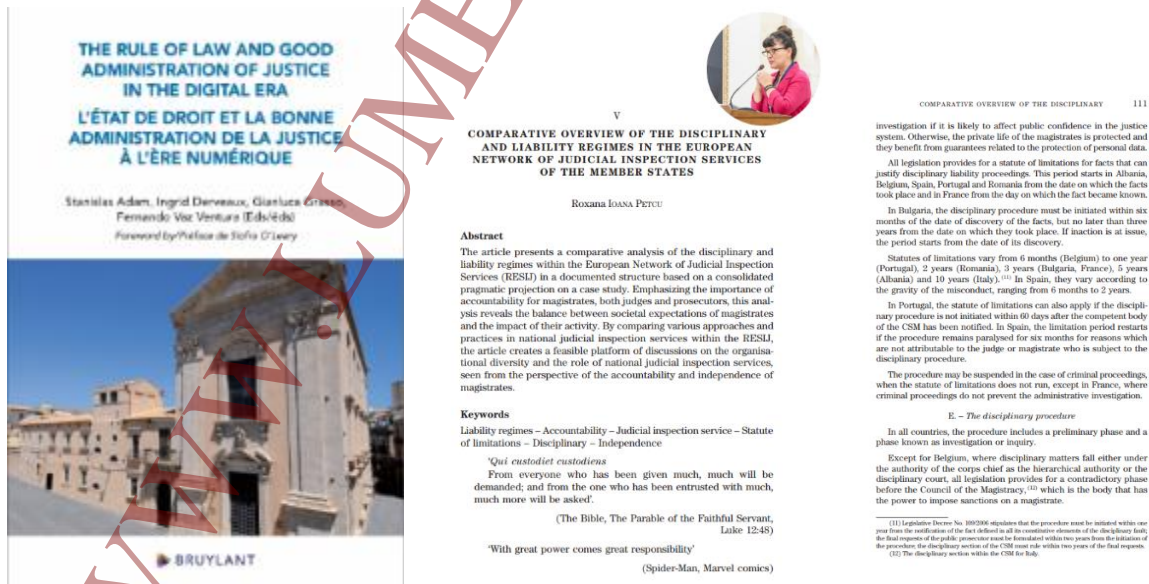
Ca urmare a participării la seminarul internațional ***judges@europe.forum*** organizat de The European Judicial Training Network (EJTN)- (Rețeaua Europeană de Formare Judiciară), inspectorul-șef al Inspecției Judiciare a elaborat articolul ***Comparative overview of the disciplinary and liability regimes in the European Network of Judicial Inspection Services member states***.

Articolul a fost publicat în volumul ***The Rule of law and Good Administration of Justice in the Digital Era (L'État de droit et la bonne administration de la justice à l'ère numérique)***.

Lucrarea abordează în panel comparativ chestiunea răspunderii și a regimurilor disciplinare specifice țărilor membre ale Rețelei Europene a Serviciilor de Inspecție Judiciară (RESIJ).

Articolul poate fi consultat accesând link-ul de mai jos (pp. 99-121)

<https://ejtn.eu/wp-content/uploads/2024/07/EJTN-Publication-The-Rule-of-Law-and-the-Good-Administration-of-Justice-in-the-Digital-Era.pdf>



Finalizarea proiectului Cooperare pentru Protecția Mediului prin Serviciile de Inspectie Judiciară (COPEIJ)

În luna mai 2024 a fost finalizat proiectul **Cooperare pentru Protecția Mediului prin Serviciile de Inspectie Judiciară (COPEIJ)**, finanțat de Comisia Europeană, în cadrul unei sesiuni extraordinare desfășurate la sediul EUROPOL din Haga, Țările de Jos.

Proiectul Cooperare pentru Protecția Mediului prin Serviciile de Inspectie Judiciară (COPEIJ), finanțat de Comisia Europeană, a reunit Întitul Inspectorat de Justiție al Albaniei, Inspectoratul General de Justiție din Franța, Inspectoratul General al Ministerului Justiției din Italia, Consiliul Judiciar Superior al Portugaliei și Inspectia Judiciară din România, membri ai Rețelei Europene a Serviciilor de Inspectie Judiciară.

Acest proiect contribuie la eficacitatea prevenirii, reprimării și reparării daunelor aduse mediului la nivel național și european, în contextul intrării în vigoare a noii Directive UE 2024/1203 din 11 aprilie 2024 privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal.

Scopul său este de a demonstra relevanța continuării mobilizării serviciilor de inspectie judiciară într-un domeniu atât de transversal precum lupta împotriva criminalității ecologice în Europa. Obiectivul general al Proiectului COPEIJ a constat în sprijinirea și promovarea eficienței protecției mediului prin justiția penală în spațiul european al justiției, în etapele de prevenție, sancțiune, etc.

Pe parcursul celor 20 de luni, principalele obiective vizate în cadrul proiectului au fost pe de o parte rezumarea provocărilor naționale privind combaterea criminalității de mediu, în special în domeniul cooperării judiciare în materie penală și pentru a promova schimbul de bune practici între practicieni. Pe de altă parte, a fost de a elabora un raport de colaborare, ce reprezintă o sinteză a rapoartelor și analizelor efectuate de cele cinci servicii de inspectie judiciară participante începând din decembrie 2022 (data de început a proiectului).



Raport tehnic
Conclusions de l'Inspection Judiciaire Roumaine
sur le projet européen
Coopération pour la Protection de l'Environnement par les
Inspections de la Justice (COPEIJ)

Coopération pour la Protection de l'Environnement par les
Inspections de la Justice (COPEIJ)

În cadrul seminarului de închidere desfășurat în perioada 5-7 mai 2024 la Haga, Țările de Jos, Inspectia Judiciara a fost reprezentată de o delegație condusă de inspectorul-șef al Inspectiei Judiciare.

Alinierea la obiectivele proiectului și la produsele proiectului, așa cum au fost enunțate prin cererea de finanțare au fost îndeplinite în mod integral de Inspectia Judiciara. În acest sens a fost elaborat un **Raport național privind rezultatele evaluării naționale efectuată în cadrul proiectului COPEIJ – Cooperare pentru Protecția Mediului prin Serviciile de Inspectie Judiciara** și a fost elaborată secțiunea **“Des acteurs pletoriques”** din **Raportul european** al proiectului COPEIJ, înaintat Comisiei Europene în iulie 2024.

De asemenea, în cadrul proiectului Inspectia Judiciara a elaborat un material video ce a fost inclus în clipul video al proiectului și a fost diseminat la nivel european.

Materialul video poate fi vizionat la adresa

<https://www.youtube.com/watch?v=twFIGJ9QY5M>

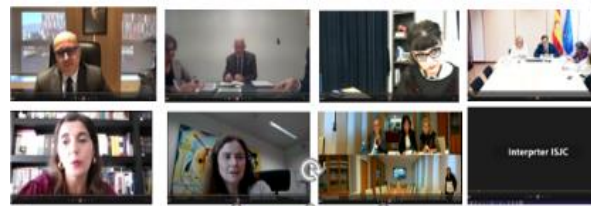


Adunarea generală a membrilor RESIJ

În data 25 noiembrie 2024 a avut loc, în format virtual, cea de-a doua Adunare Generală a Rețelei Europene a Serviciilor de Inspecție Judiciară (RESIJ) pe anul 2024 reunind reprezentanți din Franța, Spania, Portugalia, Italia, Albania, Bulgaria, Belgia, România și Republica Moldova.

În cadrul adunării, participanții au reluat spre analizare câteva dintre punctele de discuție menționate în cadrul Adunării Generale de la București din luna iunie. Astfel a fost adoptată elaborarea unei metodologii comune a membrilor RESIJ.

Un alt punct de discuții a vizat extinderea rețelei, în acest sens fiind supusă analizării din partea membrilor intenția Inspecției Judiciare din Republica Moldova de a se alătura RESIJ cu rolul de membru-observator.



4

ACTIVITATEA

DIRECȚIEI JURIDICE

Direcția Juridică în cifre

387

cereri de chemare în
judecată

173

vize de legalitate

20

proiecte de ordine

738

proiecte aferente
plângerilor împotriva
rezoluțiilor de clasare

271

lucrări asociate cererii de
chemare în judecată

39

alte lucrări

Activitatea Direcției Juridice în anul 2024 a avut ca priorități întocmirea înscrisurilor în litigiile în care Inspectia Judiciara este parte, a proiectelor de rezoluții privind soluționarea plângerilor împotriva rezoluțiilor de clasare, acordarea vizei de legalitate pentru actele în legătură cu resursele umane ale Inspectiei Judiciare, pentru contractele în care aceasta este parte, întocmirea adreselor de comunicare a actelor emise de inspectorii judiciari, dar și a proiectelor de ordine, potrivit dispozițiilor regulamentare.

La Direcția Juridică – Compartimentul Contencios au fost înregistrate un număr de 1435 de lucrări având ca obiect: cereri de chemare în judecată (anularea rezoluțiilor de clasare/respingere emise la Direcția de inspecție pentru judecători/procurori), anulări acte administrative, refuz soluționare cerere/comunicare informații de interes public/contestații de executare.

Din datele existente până la acest moment, au fost comunicate două hotărâri prin care au fost anulate rezoluțiile de clasare emise în lucrări de inspecție înregistrare în anul 2024.

Din analiza cauzelor care au condus la admiterea cererilor de chemare în judecată cu consecința anulării rezoluțiilor emise de Inspectia Judiciara rezultă faptul că instanța de judecată (Curtea de Apel București) a considerat în majoritatea cazurilor că o plângere semnată în original, scanată și transmisă prin e-mail, îndeplinește condițiile de formă pentru a putea fi analizată pe fond. Într-o singură cauză a dispus completarea verificărilor prelabile efectuate de inspectorii judiciari.

În cazul celor 738 de proiecte de rezoluții de soluționare a plângerilor împotriva rezoluțiilor de clasare emise de inspectorii judiciari au fost formulate 6 propuneri de admitere (câte 3 la fiecare direcție) cu consecința completării verificărilor prelabile efectuate.

5

RESURSE UMANE ȘI FINANCIARE

WWW.LUMENAJUSTITIEI.RO

	1 ianuarie 2024	31 decembrie 2024
<i>Total posturi din care</i>	117	117
- posturi ocupate	88	97
- posturi vacante	29	20
Grad de ocupare	75%	83%
CATEGORII DE PERSONAL		
A. Inspectori judiciari		
<i>Total posturi din care</i>	42	42
- posturi ocupate	24	30
- posturi vacante	18	12
Grad de ocupare	57%	71%
B. Personal de specialitate juridică asimilat magistraților		
<i>Total posturi din care</i>	24	22
- posturi ocupate	19	21
- posturi vacante	5	1
Grad de ocupare	79%	95%
C. Funcționari publici		
<i>Total posturi din care</i>	21	22
- posturi ocupate	17	16
- posturi vacante	4	6
Grad de ocupare	81%	73%
Personal contractual		
<i>Total posturi din care</i>	27	27
- posturi ocupate	25	26
- posturi vacante	2	1
Grad de ocupare	93%	96%
Specialiști IT		
<i>Total posturi din care</i>	3	4
- posturi ocupate	3	4
- posturi vacante	0	0
Grad de ocupare	100%	100%

Resursele financiare în anul 2024

Bugetul inițial repartizat de ordonatorul principal de credite după aprobarea Legii bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023 a fost în valoare de 35.502.000 lei.

În urma alocării unor sume de la Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului și rectificării bugetare, Inspectia Judiciara a încheiat anul 2024 cu un buget în sumă de 52.355.000 lei.

Execuția bugetară a fost de 99,28%.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

6

**ACȚIUNI DISCIPLINARE EXERCITATE
ÎN ANUL 2024**

Acțiuni disciplinare 2024

Direcția de Inspekție pentru Judecători

1

Acțiune disciplinară GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU, judecător la Curtea de Apel București, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit.a) și lit.m) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Judecătorul Ghiță Ciprian Alexandru a făcut parte dintr-un complet de judecată investit cu soluționarea unui dosar. Inculpatul trimis în judecată din acest dosar a formulat o sesizare penală împotriva procurorului care a întocmit rechizitoriul și împotriva celuilalt membru al completului. Deși demersul era unul personal al inculpatului (care avea posibilitatea să transmită el însuși acea sesizare organelor competente), judecătorul Ghiță Ciprian Alexandru a transmis sesizarea către D.N.A. în calitate de președinte al completului de judecată. Ulterior a acționat ca un avocat *de facto* al inculpatului, adresând organelor de anchetă diferite memorii și cereri, solicitând informații legate de dosar, reunirea unor cauze penale și formulând plângeri împotriva actelor procurorului. Totodată, a solicitat organelor de urmărire penală să fie audiat în cauză și confirmarea faptului că s-a declanșat procesul penal împotriva celor doi magistrați iar, în caz contrar, motivele pentru care nu s-a dispus începerea urmăririi penale.

În completarea demersurilor sale, la data de 10.11.2022, a solicitat audiență la Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, folosindu-se de calitatea de judecător, cu trimiteri la pedepsele mari pe care le-a aplicat în cariera sa inculpaților și la articole de presă, a cerut finalizarea dosarului.

În același context, judecătorul Ghiță Ciprian Alexandru și-a atribuit nereal calitatea de denunțator/persoană vătămată și a formulat contestație privind durata procesului penal, solicitând Înaltei Curți de Casație și Justiție fixarea unui termen cât mai scurt pentru finalizarea urmăririi penale, cererea respinsă ca inadmisibilă.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în "diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 1 an de zile". La data de 31.12.2024 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2

Acțiune disciplinară DAVIDENCU RĂZVAN VLADIMIR, judecător în cadrul Judecătoriei Constanța, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I, lit.) j, lit.q) teza I și lit.s teza a II-a, raportat la art.272 alin.2 și 3 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în: Refuzul de a dispune măsuri în cadrul procedurii prealabile, nestabilirea primului termen de judecată, precum și amânările de pronunțare în mod repetat (pe perioade cuprinse între 15 și 369 zile), inclusiv în cauze urgente, au un caracter imputabil acestuia și întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Absențele nemotivate de la serviciu, în mod repetat, și care au afectat în mod direct activitatea de permanență și activitatea instanței, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzută de art.271 lit.j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Depășirea termenului legal de redactare într-un număr de 322 hotărâri, (pe perioade cuprinse între 30 și 988 zile), cu consecințe grave asupra înfăptuirii actului de justiție într-un termen rezonabil este imputabilă judecătorului și întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Încălcarea cu gravă neglijență a unor îndatoriri profesionale, a unor obligații cuprinse în lege și regulamente, vizând deliberarea în cauzele aflate spre soluționare, cu consecințe grave asupra înfăptuirii actului de justiție întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza a II-a, raportat la art.272 alin.2 și 3 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

*Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspectia Judiciara și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în „**excludere din magistratură**”.*

La data de 31.12.2024 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3

Acțiune disciplinară POPOVICIU IOANA-ANCUȚA, judecător din cadrul Judecătoriei Mangalia, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit.s) teza a II-a rap.la art.272 alin.2 și 3 din Legea nr.303/2022.

Judecătorul nu a studiat dosarul anterior ședinței de judecată, a condus ședințele de judecată într-o manieră aparte, neprofesionistă; nu a pus în discuție, la momentul procesual stabilit de lege, cererile și excepțiile invocate; deși acesta a dispus măsuri inaplicabile în procesul penal (introducerea în cauză a unor intervenienți accesorii), a dispus soluții fără niciun fel de motivare; toate acestea având consecințe grave asupra drepturilor procesuale ale părților, a înfăptuirii actului de justiție, deteriorarea încrederii publice în justiție.

De menționat că judecătorul a mai fost sancționat anterior pentru comportamente similare.

Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspectia Judiciara și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de trei luni”.

La data de 31.12.2024 dosarul se afla pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

4

Acțiune disciplinară OPREA CĂTĂLIN VASILICĂ, judecător în cadrul Tribunalului Ialomița pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în neredactarea în termen a 378 hotărâri judecătorești, cea mai veche fiind pronunțată la 24.02.2016. Mai mult decât atât, magistratul a mai fost sancționat anterior pentru săvârșirea aceleiași abaterii disciplinare. Aceste deficiențe în activitatea magistratului sunt de natură a produce consecințe asupra dreptului părților de a beneficia de soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, aspecte ce sunt imputabile judecătorului nefiind justificate de cauze obiective.

Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspectia Judiciara și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în “mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de trei ani la Tribunalul Ialomița”.

5

Acțiune disciplinară POPOVICIU IOANA-ANCUȚA, judecător la Judecătoria Mangalia, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022, constând în aceea că:

- nu a dispus măsurile necesare derulării procedurii prealabile prevăzute de art. 200 Cod procedură civilă;
- nu a stabilit primul termen de judecată într-un număr de 120 de dosare, pentru perioade îndelungate de timp, uneori peste 1 an.

*Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis **excepția conexității și a dispus conexarea prezentei cauze la cauza ce face obiectul dosarului nr.5/J/2024.***

6

Acțiunea disciplinară exercitată față de GARABET IULIANA, judecător la Judecătoria Iași, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de articolul 271 literele b), g) teza I, h) teza a II-a și s) teza a II-a, raportat la articolul 272 alineatele 2) și 3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a constat în aceea că:

- în cadrul activității de judecată, fără a oferi argumente logico-juridice și fără să dea cuvântul avocaților, a solicitat justițiabililor prezenți în sala de ședință confirmarea expresă a mandatelor acordate avocaților aleși, depunerea în original a contractelor de asistență juridică și a dispus citarea părților absente cu aceleași mențiuni, deși la dosare existau împuterniciri avocațiale emise conform Statutului Profesiei de Avocat;
- la un termen de judecată a evacuat sala fără o justificare și a procedat la soluționarea cauzelor fără a permite accesul părților și al avocaților;
- în relaționarea cu personalul auxiliar, a amenințat verbal și în scris grefierii care nu se conformau măsurilor dispuse și care semnalau atitudinea ireverențioasă și conflictuală a doamnei judecător, precum și folosirea unui ton ridicat;
- a dispus, în mod nejustificat, la două termene de judecată, amânarea tuturor cauzelor și nu a luat măsurile necesare în cauzele urgente;
- a repus pe rol 8 cauze pentru lipsa taxei de timbru, deși dovada plății se afla la dosar;
- a figurat cu 1594 de dosare în procedura de regularizare, din care 1 dosar cu peste 556 de zile de la înregistrare, 10 dosare cu peste 300 de zile și 191 dosare cu peste 200 de zile;

- a formulat în mod repetat și nejustificat cereri de abținere care, deși au fost respinse, au fost reiterate de către aceasta, cu invocarea aceluiași considerente;
- la un termen de judecată, a dispus anularea, în bloc, a tuturor cererilor de chemare în judecată, motivând, printre altele, necesitatea înființării unui Parchet de Justiție al Uniunii Europene la Iași;
- a pus în discuția părților, în mai multe rânduri, chestiuni neinvocate de acestea, fără respectarea dispozițiilor legale care reglementează administrarea probatoriului și cu încălcarea principiului disponibilității care guvernează procesul civil, cu scopul amânării nejustificate a proceselor.

La data de 31.12.2024 dosarul se afla pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii.

7

Acțiune disciplinară BOSOC SAMIR, judecător la Judecătoria Alexandria, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în amânarea succesivă a pronunțării, în unele cazuri de 120 de ori, într-un număr de 88 de cauze penale și civile, pe perioade îndelungate de timp, cuprinse între 30 de zile și 2 ani și 9 luni, de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

*Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspectia Judiciara și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în „**diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 3 luni**”.*

8

Acțiunea disciplinară exercitată față de POPOVICIU IOANA-ANCUȚA, judecător la Judecătoria Constanța, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza a II-a raportat la art. 272 alin. 2 și 3 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și al procurorilor, a constat în:

- nerespectarea dispozițiilor referitoare la studiul dosarului și pregătirea judecării, maniera aparte, neprofesionistă de conducere a unui proces, chiar dacă anterior judecătorul a fost sancționat pentru aceeași abatere disciplinară;
- nerespectarea dispozițiilor procedurale ce reglementează judecata în primă instanță, respectiv acelea ce vizează citarea părților și comunicarea actelor

dosarului (art. 153 alin. 1 și art. 79 alin. 1 Cod procedură civilă), cât și punerea în discuția contradictorie a părților a cererilor, împrejurărilor de fapt și a temeiurilor de drept prezentate în scris (art. 14 și art. 224 Cod procedură civilă);

- refuzul implicit sau chiar explicit de a soluționa unele dintre acestea la momentul procesual stabilit de către legiuitor cu încălcarea principiilor generale de drept și a drepturilor procesuale ale părților, deși dispozițiile legale încălcate de magistrat nu comportă niciun fel de dificultate, nu sunt dispoziții legale recente ori cu totul deosebite, nu pun în discuție probleme de drept deosebite, fiind aplicate în mod constant și uniform la nivel național.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspectia Judiciară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând „suspendarea din funcție pentru o perioadă de patru luni”.

9

Acțiunea disciplinară exercitată față de CRAIU CRISTINA CARMEN judecător la Curtea de Apel București, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art.271 alin.1 lit b) din Legea 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în aceea că,

- în ședința din data de 05.02.2024, a preluat conducerea ședinței de judecată care se desfășura în complet colegial și s-a pronunțat în ședință publică, fără deliberare colegială, asupra soluției privind cererea de recuzare a procurorului de ședință, formulată de un inculpat.

-prin atitudinea adoptată, a prejudiciat imaginea președintelui completului de judecată prin plasarea acestuia într-o poziție de inferioritate, intervenția sa afectând desfășurarea în bune condiții a activității de judecată.

- a avut o conduită neadecvată standardelor impuse unui magistrat, manifestându-și public opoziția față de schimbarea componenței completului de judecată din care făcea parte, dispusă prin Hotărâre a Colegiului de conducere al instanței, generând prin atitudinea sa o atmosferă tensionată și improprie atât în cadrul colectivului instanței, cât și față de justițiabili în realizarea actului de justiție.

La data de 31.12.2024 dosarul se afla pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii.

10

Ațiunea disciplinară exercitată față de RĂDULESCU MARIA judecător la Judecătoria Ploiești, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b), l) și g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în:

- atitudinea șicanatorie a magistratului concretizată în modalitatea agresivă de adresare în dialogul cu conducerea instanței, cu personalul auxiliar și cu ceilalți judecători, atitudinea conflictuală, manifestările ostile, întreținerea constantă a tensiunii în relaționare, refuzul de a comunica și colabora în mod direct cu conducerea instanței, de a relaționa în condiții de respect și bună-credință cu ceilalți colegi judecători și cu personalul auxiliar;
- lipsa disponibilității de a verifica lucrările grefierului, precum și lipsa de comunicare și de îndrumare a grefierului de ședință în vederea îndeplinirii îndatoritor profesionale;
- amânarea succesivă a pronunțării, inclusiv în dosare în care se impunea verificarea măsurilor preventive, într-un termen foarte apropiat expirării acestor măsuri, fapt ce reprezintă, atât un mod de gestionare defectuos a dosarelor cât și un veritabil act de întrerupere a cursului justiției penale.

La data de 31.12.2024 dosarul se afla pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii.

7

**VERIFICĂRI PRIVIND CERERILE DE APĂRARE A
REPUTAȚIEI PROFESIONALE A INDEPENDENȚEI
ȘI A IMPARȚIALITĂȚII**

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale a independenței și a imparțialității

Direcția de Inspecție pentru Judecători

24-663 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamnele judecător Berindean Adriana Loredana și Firoiu Carmen Isabela din cadrul Curții de Apel Târgu Mureș, în vederea efectuării verificărilor care se impun în raport de apariția în presă, în perioada 22 -25 martie 2024, a unor articole cuprinzând o serie de afirmații cu privire la judecătorii Curții de Apel Târgu Mureș, care au pronunțat hotărârile judecătorești ce au constituit obiectul articolelor de presă.

Inspectia Judiciara a propus admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare.

24-886 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Matei Miu, fost judecător la Judecătoria Caracal, eliberat din funcție prin pensionare, în vederea efectuării verificărilor prevăzute de lege, în raport de afirmațiile conținute în articolele publicate pe site-urile www.gandul.ro, www.evz.ro, www.antena3.ro, în perioada 14-15 .02.2024, inducându-se în rândul opiniei publice ideea că magistrații ar proteja interesele obscure ale unor clanuri.

Inspectia Judiciara a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare.

24-1114 Cererea de apărare a independenței și imparțialității formulată de domnul Lungu Cristian, judecător din cadrul Tribunalului Galați.

Domnul judecător a solicitat apărarea independenței și imparțialității în raport de demersul unor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați constând în sesizarea Inspecției Judiciare în ceea ce-l privește pentru comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 alin.1 lit.s din Legea nr.303/2022, apreciind că demersul procurorilor este unul lipsit de temei legal, fără nicio nicio

o legătură cu realitatea și lipsit de suport probator, fiind de natură a aduce atingere independenței și imparțialității sale ca judecător.
Inspectia Judiciara a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare.

24-1422 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Doru Alexandru Cotuț, judecător în cadrul Judecătoriei Reghin, în raport de modul în care a fost elaborat articolul publicat pe site-ul www.Clujst.ro, la data de 25.06.2024 și care, în opinia sa, conduce la afectarea reputației profesionale prin inducerea în cadrul opiniei publice a ideii de culpabilitate pentru modul de soluționare a cauzei nr.../..2024 și decesul numitei P. A. V..

Inspectia Judiciara a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare.

24-1547 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul judecător Antik Levente Farkas și doamna judecător Țarcă Gabriela Ana, ambii din cadrul Curții de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori, față de afirmațiile cuprinse în articolul „Judecătorii Antik Levente și Țarcă Gabriela: Arhitecții unei Sentințe care Sfidează Justiția și Protejează Abuzatorii”, apărut în ziarul www.Bursa.ro, în data de 17.07.2024, preluat ulterior on line și de Revista Presei Pe Scurt și Ziare 24 on line, www.libnet.ro.
Inspectia Judiciara a propus admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare.

24-1866 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Emilia Maria Prahanca din cadrul Judecătoriai Beiuș, în raport de afirmațiile conținute în articolele „Citiți și voi ce se poate întâmpla în România! Aia de la Comisia Europeană au avut un șoc!” apărut pe site-ul www.comisarul.ro (preluat apoi și de www.newsweek.ro), distribuit și pe pagina de Facebook a acestor publicații. Inspectia Judiciara a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare.

24-2012 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Blănariu Ancuța, judecător la Judecătoria Iași. În cuprinsul cererii doamna judecător a învederat că în data de 18.09.2024 în publicația on-line pe site-ul www.dezvăluirea.ro, a apărut articolul cu titlul “Scene de groază în instanță la Iași. Judecătoria i-a aliniat pe toți ca la plutonul de execuție”, susținând că în cuprinsul acestuia au fost prezentate în mod denaturat, cu rea-credință, aspecte nereale din ședința de judecată din 17.09.2024, dar și aspecte ce țin de reputația sa profesională, condiții în care solicită efectuarea de verificări în sensul apărării reputației sale profesionale.

La data de 31.12.2023, soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale se afla amânată până la definitivarea cauzei disciplinare nr. 24-1743/a1.

B. Verificări privind cererile de apărare a independenței autorității judecătorești – judecători

24-36 Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii în vederea efectuării de verificări cu privire la afectarea independenței puterii judecătorești, raportat la articolele de presă publicate în data de 06 decembrie 2023, sub aspectul riscului de a fi fost afectată independența și imparțialitatea judecătorilor Tribunalului Brașov care au pronunțat hotărârile judecătorești ce au făcut obiectul articolului, prin raportare la unele afirmații făcute de unii membri ai Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor.

Inspectia Judiciara a apreciat că, afirmațiile făcute de domnii consilieri, membri ai Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor, afectează independența și imparțialitatea acestora.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspectiei Judiciare.

24-2146 Prin Hotărârea nr. 1754 din data de 10 octombrie 2024 a Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru Judecători a dispus sesizarea Inspectiei Judiciare, în vederea efectuării de verificări față de declarațiile publice ale doamnei Alina Ștefania Gorghiu, ministrul justiției, ce ar putea afecta independența judecătorilor, în contextul pronunțării deciziei în dosarul nr. .././2024 de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Inspectia Judiciara a înaintat raportul privind apărarea independenței sistemului judiciar, concluzionând că declarațiile neinspirate ale autorităților, în special ale ministrului justiției, pot afecta încrederea opiniei publice și pot genera suspiciuni privind influențele asupra judecătorilor, motiv pentru care se recomandă abținerea de la comentarii asupra dosarelor pendinte.

Pendinte la Consiliului Superior al Magistraturii.

Direcția de Inspectie pentru Procurori

24-271 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul procuror Alexandru Liviu Lascu, prim procuror al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, în raport de afirmațiile șefului Direcției Naționale Anticorupție care conțin acuzații referitoare la faptul că ar fi vizat o soluție de clasare pe care, dacă ar fi citit-o atent, ar fi prevenit incendiul de la Ferma Dacilor, precum și cele prezentate într-un interviu acordat publicației G4 Media vizând activitatea sa profesională în cadrul serviciului militar al Direcției Naționale Anticorupție și despre motivele pentru care a solicitat încetarea delegării de la conducerea acestui serviciu.

Inspectia Judiciara a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspectiei Judiciare.

24-288 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Marius Voineag, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție, raportat la postările domnului Cristian Ghinea, membru al Uniunii Salvați România (partid politic), în datele de 6 și 7.02.2024, pe platforma Facebook. Inspectia Judiciara a propus admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspectiei Judiciare.

24-1076 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Onea Lucian Gabriel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpina, în vederea efectuării verificărilor prevăzute de lege, în raport de afirmațiile conținute în postarea pe site-ul www.luju.ro din data de 21.05.2024 și în cadrul emisiunii. Inspectia Judiciara a propus admiterea în parte a cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspectiei Judiciare.

24-2145 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Pîrlea Claudiu Alexandru, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava.

În cuprinsul cererii domnul procuror a învederat faptul că, în perioada 14-18.10.2024, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava a exercitat acte de imixtiune în activitatea acestuia și a altor procurori cu prilejul unor discuții legate de încadrarea juridică a unor fapte cercetate într-un dosar penal.

La data de 31.12.2023, soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale se afla amânată până la definitivarea cauzei disciplinare nr. 24-2253/a1.

24-2657 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Prună Mihai, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în vederea efectuării verificărilor care se impun, în raport de prezentarea unor fapte nereale și tendențioase legate de exercitarea funcției de magistrat, folosite în cadrul unor postări din datele de 21-22.11.2024, pe rețeaua de socializare Facebook a domnului Cornel Ivanciuc.

Pendinte la Inspectia Judiciară.

23-963 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Ardelean Cristian Marius, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, în raport de discuțiile purtate în ședința Secției pentru judecători din data de 18.05.2023, care ar fi concluzionat că ar fi participat în perioada iunie-septembrie 2019 la un linșaj mediatic împotriva președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu un judecător membru al CSM și cu mai mulți jurnaliști, fapt care rezultă din articolul de presă „Cum a vrut Secția specială să îi acuze de șantaj pe ONG-iștii și jurnaliștii nemulțumiți de ghidul de comunicare cu presa făcut de CSM-ul condus de Lia Savonea/Secția a cerut mandat de interceptare pentru șefa Freedom House, Cristina Guseth, și procuroarea Alexandra Lăncrănjan”. apărut pe site-ul www.g4media.ro din 3 mai 2023.

Inspectia Judiciară a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspectiei Judiciare.

22-855 Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Florea Bogdan Daniel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești. În cuprinsul cererii s-a arătat, în esență, imixtiunea în activitatea sa profesională de către prim-procurorul unității, Vlaicu Joița

Inspectia Judiciară a propus respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspectiei Judiciare.

8

CONTROALE EFECTUATE ÎN 2024

WWW.LUMENIJUDICIAL.RO

Controale efectuate în 2024

Direcția de Inspecție pentru Judecători

1

Control tematic având ca obiectiv monitorizarea cauzelor cu o vechime mai mare de 10 ani aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2023.

Controlul a vizat 178 de judecătorii, 42 de tribunale și 15 curți de apel, inclusiv instanțele militare precum și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

2

Control tematic privind cauzele nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești **în anul 2023**, la toate cele 15 curți de apel, instanțele arondate acestora (178 de judecătorii și 42 de tribunale) precum și la Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele militare.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control tematic privind cauzele nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești **în anul 2024** la toate cele 15 curți de apel, instanțele arondate acestora (178 de judecătorii și 42 de tribunale) precum și la Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele militare.

Pendinte la Inspectia Judiciara.

3

Control privind eficienta managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Mehedinti.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

4

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Sibiu.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

5

Control tematic având ca obiectiv verificarea activității judecătorilor de supraveghere a privării de libertate de la unitățile de deținere din raza Curții de Apel București.

Pendinte la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

6

Control tematic având ca obiectiv verificarea modului de aplicare și interpretare de către instanțele de judecată a dispozițiilor care reglementează termenele de pronunțare a hotărârilor judecătorești.

Pendinte la Inspectia Judiciara.

7

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Timișoara.

Pendinte la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

8

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Neamț.

Pendinte la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

9

Control tematic având ca obiectiv identificarea practicii unităților de parchet și a instanțelor de judecată în instrumentarea și, respectiv, judecarea infracțiunilor de omor prevăzute de art.188-189 Cod penal cu aplicarea art.199 Cod penal săvârșite asupra soției/concubinei ("femicid").

Pendinte la Inspekția Judiciară.

Direkția de Inspekție pentru Procurori

1

Control managerial având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

2

Control managerial având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

3

Control managerial având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

4

Control managerial având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

5

Control tematic privind dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării, aflate în curs de soluționare în anul 2024, la toate unitățile de parchet

Pendinte la Inspekția Judiciară.

6

Control managerial având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel, Tribunalul și Judecătoria Constanța, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

7

Control managerial având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Craiova, precum și respectarea normelor procedurale și regulamente de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestuia.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul

8

Control tematic privind modalitatea de preluare a dosarelor penale de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța de la parchetele ierarhic inferioare din circumscripție.

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

9

Control tematic având ca obiectiv având ca obiectiv identificarea practicii unităților de parchet și a instanțelor de judecată în instrumentarea și, respectiv, judecarea infracțiunilor de omor prevăzute de art.188-189 Cod penal cu aplicarea art.199 Cod penal săvârșite asupra soției/concubinei ("femicid").

Pendinte la Inspectia Judiciară.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO