

2025



Raport

anual de monitorizare a hotărârilor neredactate în termen legal
privind dosarele pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și
instanțele arondate pentru anul 2025

Raport anual de monitorizare a hotărârilor neredactate în termen legal privind dosarele pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și instanțele arondate pentru anul 2025

PREAMBUL

Prin Ordinul nr. 89/09 iulie 2025 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic referitor la cazurile de nerespectare a termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești.

Colectarea datelor s-a realizat prin intermediul aplicației create la nivelul Inspecției Judiciare, <https://e-inspectie.inspectiajudiciara.ro>, aplicație ce permite centralizarea acestora.

În vederea întocmirii raportului de control, se întocmesc referate de control intermediare, după cum urmează: Referat Trimestrul I (data de referință a raportării – 31.03.2025), Referat Trimestrul II (data de referință a raportării – 30.06.2025), Referat Semestrul I (data de referință a raportării – 30.06.2025), Referat Trimestrul III (data de referință a raportării – 30.09.2025), Referat Trimestrul IV (data de referință a raportării – 31.12.2025) și Raport Anual (data de referință a raportării – 31.12.2025).

I. Judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor, indiferent de durata întârzierii, în anul 2025 sunt menționați nominal în Anexa 1 la prezentul raport.

Întârzieri în redactarea hotărârilor, indiferent de durata întârzierii, în anul 2025

Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Înalta Curte de Casație și Justiție - magistrați							
Secția penală	24.00	366.00	30118.00	7	12	1	0
Secția I civilă	22.00	558.00	10215.00	19	199	75	40
Secția a II-a civilă	21.00	447.00	9577.00	9	113	31	15
Secția de contencios administrativ și fiscal	30.00	880.00	17197.00	13	265	124	71
Completurile de 5 judecători	87.00	27.00	1282.00	1	3	0	3

Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii	104.00	7.00	84.00	2	2	0	2
Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	114.00	104.00	1108.00	6	6	3	6
TOTAL Înalta Curte de Casație și Justiție - magistrați:	91,2	126,8	6261,5	57	600	234	137
Înalta Curte de Casație și Justiție - asistenți							
Secția penală	28.00	142.00	11663.00	26	927	161	113
Secția I civilă	22.00	178.00	5108.00	22	961	201	65
Secția a II-a civilă	21.00	149.00	3192.00	15	1329	255	88
Secția de contencios administrativ și fiscal	30.00	294.00	5732.00	28	4395	1923	1405
Completurile de 5 judecători	9.00	44.00	1760.00	5	32	11	32
Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	14.00	45.00	451.00	1	2	0	2
Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii	10.00	3.00	42.00	0	0	0	0
TOTAL Înalta Curte de Casație și Justiție - asistenți:				97	7646	2551	1705
TOTAL Înalta Curte de Casație și Justiție:	91,2	126,8	6261,5	154	8246	2785	1842

Curtea de Apel ALBA IULIA

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit	Număr hotărâri neredactate (restanțe)	Număr hotărâri neredactate (restanțe)
--------	------------------------	--------------------	--------------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------

					termenul legal de redactare	la 01.07.2025	la 31.12.2025
Curtea de Apel ALBA IULIA							
Secția de contencios administrativ și fiscal	10.90	185.00	3297.70	13	475	56	55
Secția penală	13.30	172.40	3575.10	10	36	2	0
Secția I civilă	14.90	507.00	7267.40	13	420	32	22
Secția a II-a civilă	5.80	117.80	2104.00	5	66	25	9
TOTAL Curtea de Apel ALBA IULIA:	44,8	280,1	4553,7	41	997	115	86
Tribunalul SIBIU							
Secția penală	4,80	3392.70	7259.80	3	5	0	0
Secția I civilă	12.00	571.60	8740.70	10	171	15	4
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	12,70	743.40	8136.90	13	742	55	17
TOTAL Tribunalul SIBIU:	30,0	173,9	5543,4	26	918	70	21
Judecătoria AGNITA							
Civil	2.00	1585.00	7908.50	2	177	26	0
Penal	1.00	317.00	2556.50	1	31	6	0
TOTAL Judecătoria AGNITA:	2,0	1398,0	10465,0	3	208	32	0
Judecătoria MEDIAȘ							
Civil	9,80	1039.70	5255.00	3	942	306	64
Penal	9,30	154.70	1298.80	1	49	7	2
TOTAL Judecătoria MEDIAȘ:	9,8	1186,5	6487,6	4	991	313	66
Judecătoria SĂLIȘTE							
Civil	2,80	1181.00	7384.00	3	310	127	84
Penal	2,80	168.00	1384.00	3	41	26	0
TOTAL Judecătoria SĂLIȘTE:	2,8	1348,9	8769,6	6	351	153	84
Judecătoria SIBIU							
Secția penală	3,80	998.40	8972.10	1	8	4	0
Secția civilă	17.50	1556.10	9325.94	18	943	217	40
TOTAL Judecătoria SIBIU:	21,2	1475,7	9306,5	19	951	221	40
Judecătoria AVRIG							

Civil	3,00	1339.71	7957.00	2	3	0	1
TOTAL Judecătoria AVRIG:	3,5	1339,7	7960,3	2	3	0	1
Tribunalul HUNEDOARA							
Secția penală	4,40	460.00	4926.60	2	20	0	4
Secția I civilă	8,90	1463.80	16416.19	7	976	331	57
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	8,80	492.70	5625.30	5	234	41	5
TOTAL Tribunalul HUNEDOARA:	19,0	711,6	10547,8	10547,8	1230	372	66
Judecătoria BRAD							
Civil	3,60	961.70	5228.30	2	47	0	0
Penal	3,30	141.50	1146.70	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria BRAD:	3,6	1091,4	6279,4	2	47	0	0
Judecătoria DEVA							
Secția civilă	9,30	1310.50	6613.00	5	394	135	15
Secția penală	4,00	951.00	6719.00	2	21	1	0
TOTAL Judecătoria DEVA:	12,5	1282,4	7091,8	7	415	136	15
Judecătoria HAȚEG							
Civil	2,20	1773.60	9458.20	1	26	1	22
TOTAL Judecătoria HAȚEG:	2,2	2011,4	11421,4	1	26	1	22
Judecătoria HUNEDOARA							
Civil	7,70	1198.60	5403.00	5	98	0	0
Penal	6,20	233.50	1773.20	1	8	0	0
TOTAL Judecătoria HUNEDOARA:	7,8	1368,8	6743,2	6	106	0	0
Judecătoria ORAȘTIE							
Civil	3,90	1319.50	5851.00	2	35	0	0
Penal	3,90	211.00	1534.60	2	2	0	0
TOTAL Judecătoria ORAȘTIE:	3,9	1530,5	7385,6	4	37	0	0
Judecătoria PETROȘANI							
Secția penală	3,60	788.60	6323.60	1	2	0	0
civil	10,80	1441.20	7206.70	6	91	0	0
TOTAL Judecătoria PETROȘANI:	11,6	1586,6	8672,2	7	93	0	0
Tribunalul ALBA							

Secția a II-a civilă de contencios administrativ, fiscal și de insolvență	9,30	407.10	7270.10	7	548	191	27
Secția I civilă	11,50	562.70	10326.60	12	768	189	72
Secția penală	4,10	379.00	5631.00	2	12	2	0
TOTAL Tribunalul ALBA:	23,0	301,4	8989,5	21	1328	382	99
Judecătoria AIUD							
Penal	3,40	688.80	4920.60	2	496	192	82
Civil	5,20	1482.90	9288.80	8	863	317	47
TOTAL Judecătoria AIUD:	5,2	1933,3	12506,2	10	1359	509	129
Judecătoria ALBA IULIA							
Secția civilă	11,20	1263.10	7669.10	10	252	38	2
TOTAL Judecătoria ALBA IULIA:	13,7	1223,8	7866,6	10	252	38	2
Judecătoria BLAJ							
Civil	3,80	1092.10	7101.80	3	55	18	6
Penal	3,80	229.50	1827.40	2	10	6	0
TOTAL Judecătoria BLAJ:	3,8	1321,6	8929,2	5	65	24	6
Judecătoria CÂMPENI							
Civil	3,40	994.40	7847.40	2	85	1	0
Penal	3,40	247.50	1978.10	1	14	0	0
TOTAL Judecătoria CÂMPENI:	3,4	1227,4	9709,1	3	99	1	0
Judecătoria SEBEȘ							
Civil	4,00	1544.00	8961.80	4	999	334	91
Penal	4,00	225.30	1897.00	3	35	11	4
TOTAL Judecătoria SEBEȘ:	4,0	1769,3	10858,8	7	1034	345	95
TOTAL GENERAL :	229,2	925,1	7548,2	198	10510	2712	732

Curtea de Apel BACĂU

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel BACĂU							
Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	10,70	247.60	4552.10	6	19	0	0
Secția I civilă	9,20	209.50	4049.70	11	344	118	40
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	11,70	183.50	3663.10	12	448	150	113
TOTAL Curtea de Apel BACĂU:	31,1	216,2	4142,2	29	811	268	153
Tribunalul NEAMȚ							
Secția penală	4,90	429.60	8262.90	3	342	40	95
Secția I civilă și de contencios administrativ	8,50	570.70	8070.70	7	1319	277	108
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	10,30	365.90	5061.60	6	791	172	154
TOTAL Tribunalul NEAMȚ:	24	218,3	7251,4	16	2452	489	357
Judecătoria BICAZ							
Civil	4,40	673.40	4616.80	0	0	0	0
Penal	4,30	210.00	1767.40	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria BICAZ:	4,4	878,6	6344,1	0	0	0	0
Judecătoria PIATRA-NEAMȚ							
Secția penală	4,40	3510.00	31437.00	3	38	13	0
Secția civilă	13,10	21985.00	136143.00	14	2659	720	157
TOTAL Judecătoria PIATRA-NEAMȚ:	17,1	1490,9	9800,0	17	2697	733	157
Judecătoria ROMAN							
Civil	6,50	2464.80	15471.50	5	83	3	0
Penal	4,30	736.00	6633.00	4	73	0	0

TOTAL Judecătoria ROMAN:	7,8	2459,7	16549,6	9	156	3	0
Judecătoria TÂRGU NEAMȚ							
Civil	5,30	6120.00	37903.00	5	12	0	0
Penal	5,0	1790.00	14277.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria TÂRGU NEAMȚ:	5,4	1499,1	9966,5	5	12	0	0
Tribunalul BACĂU							
Secția penală	7,20	482.50	6500.40	6	14	0	0
Secția I civilă	11,50	476.70	7245.90	16	817	114	15
Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal	14,40	440.10	6303.10	14	807	117	4
TOTAL Tribunalul BACĂU:	31,7	210,4	6968,3	36	1638	231	19
Judecătoria BACĂU							
Secția civilă	16,00	1908.00	10887.00	10	2548	326	177
Secția penală	5,30	1025.00	8263.00	3	148	0	0
TOTAL Judecătoria BACĂU:	20,0	1798,3	10899,8	13	2696	326	177
Judecătoria BUHUȘI							
Civil	4,00	855.30	4172.50	0	0	0	0
Penal	4,00	217.20	1750.30	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria BUHUȘI:	4,0	1072,5	5922,8	0	0	0	0
Judecătoria MOINEȘTI							
Civil	7,50	1408.00	8217.30	5	249	0	0
Penal	6,60	292.70	2400.00	3	38	0	0
TOTAL Judecătoria MOINEȘTI:	7,6	1643,7	10193,4	8	287	0	0
Judecătoria ONEȘTI							
Civil	8,20	1547.00	9156.00	10	1762	85	18
Penal	3,00	612.50	5015.10	1	5	0	0
TOTAL Judecătoria ONEȘTI:	11,1	1435,2	9158,5	11	1767	85	18
Judecătoria PODU TURCULUI							
Civil	3,06	673.06	3384.02	2	14	0	0
Penal	3,03	229.04	1805.05	2	2	0	0
TOTAL Judecătoria	3,6	1218,1	6924,2	4	16	0	0

PODU TURCULUI:							
TOTAL GENERAL :	166,6	976,4	8038,4	148	12532	2135	881

Curtea de Apel BRAȘOV

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restante	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel BRAȘOV							
Secția penală	14.00	173.40	5416.60	14	138	15	10
Secția civilă	17.20	209.60	4344.90	16	444	30	69
Secția contencios administrativ și fiscal	9,30	144.60	3122.30	11	104	3	5
TOTAL Curtea de Apel BRAȘOV:	39,4	186,2	4536,4	41	686	48	84
Tribunalul BRAȘOV							
Secția penală	8,80	373.20	5148.00	10	288	1	3
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	16.40	477.80	6928.60	20	1095	208	41
Secția I civilă	16.60	450.20	8207.30	19	544	106	0
TOTAL Tribunalul BRAȘOV:	3,7	250,6	7199,3	49	1927	315	44
Judecătoria BRAȘOV							
Secția penală	12.00	229.70	1946.20	3	87	1	4
Secția civilă	32.00	446.60	3737.80	14	1440	184	171
TOTAL Judecătoria BRAȘOV:	42,6	1166,0	7038,8	17	1527	185	175
Judecătoria FĂGĂRAȘ							
Civil	6,30	1417.30	7405.70	5	151	9	0
Penal	5,10	216.30	1875.10	2	8	0	1
TOTAL Judecătoria FĂGĂRAȘ:	7,3	1374,2	7701,2	7	159	9	1

Judecătoria RUPEA							
Civil	3.00	1595.00	6950.00	3	43	1	3
Penal	3.00	222.30	1913.70	3	16	0	0
TOTAL Judecătoria RUPEA:	3,0	1815,3	8840,0	6	59	1	3
Judecătoria ZĂRNEȘTI							
Civil	5,40	1419.80	9052.20	2	57	0	0
Penal	4,80	279.40	2180.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria ZĂRNEȘTI:	5,8	1553,1	10232,1	2	57	0	0
Tribunalul COVASNA							
Secția penală	5,10	199.40	3135.90	1	1	0	0
Secția civilă	7,8	328.50	6019.70	10	217	53	11
TOTAL Tribunalul COVASNA:	12,0	108,6	5245,6	11	218	53	11
Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI							
Civil	2.00	597.00	3144.00	0	0	0	0
Penal	2.00	126.00	1053.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI:	2,2	747,3	4428,6	0	0	0	0
Judecătoria SFÂNTU GHEORGHE							
Civil	7,20	1241.50	6677.60	6	554	60	0
Penal	4.00	108.00	1047.00	1	5	0	0
TOTAL Judecătoria SFÂNTU GHEORGHE:	9,4	1172,7	7152,7	7	559	60	0
Judecătoria TÂRGU SECUIESC							
Penal	4.00	320.00	2719.50	3	77		13
Civil	4.00	994.80	5069.70	3	576	145	15
TOTAL Judecătoria TÂRGU SECUIESC:	4,0	1314,8	9064,8	6	653	145	28
Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV							
Minori și familie	6.00	272.50	3559.70	3	26	0	0
TOTAL Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV:	6	48,2	3559,7	3	26	0	0
TOTAL GENERAL :	172,7	713,5	6446,9	149	5871	816	346

Curtea de Apel BUCUREȘTI

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel BUCUREȘTI							
Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	20.00	196.90	4057.30	13	724	272	104
Secția a IV-a civilă	24.00	176.00	3761.20	24	932	368	187
Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal	26.00	451.30	9060.30	26	1633	688	484
Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	32.00	332.00	8385.20	27	1225	270	197
Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	29.00	414.90	8188.20	33	1819	816	371
Secția I penală	20.00	311.70	8907.60	6	58	36	0
Secția a II-a penală	21.00	339.40	10440.10	5	19	12	0
Secția a VI-a civilă	21.00	173.50	4261.40	15	475	128	52
Secția a V-a civilă	21.00	158.00	3674.00	20	455	71	95
Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice	14.00	205.40	4634.40	10	811	429	396
TOTAL Curtea de Apel BUCUREȘTI:	221,8	296,9	6979,7	179	8151	3090	1886
Tribunalul BUCUREȘTI							
Secția a VII-a civilă	18.30	676.20	14628.30	8	160	63	28

Secția A VIII - A conflicte de muncă și asigurări sociale	27.90	688.60	16501.60	16	1777	350	102
Secția a IV-a civilă	20.30	573.30	7933.10	10	2644	846	254
Secția a III-a civilă	20.00	549.00	8065.90	11	1767	734	136
Secția a II-a contencios administrativ și fiscal	33.30	1019.30	17240.90	21	4242	1737	1055
Secția a V-a civilă	19.30	569.00	8212.70	8	2126	851	223
Secția a VI-a civilă	35.60	1112.20	20259.00	28	5246	1962	576
Secția I penală	37.00	903.10	18415.00	21	2255	721	737
TOTAL Tribunalul BUCUREȘTI:	216	394,7	15101,9	123	20217	7264	3111
Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI							
Secția penală	10.00	670.00	5746.00	0	0	0	0
Secția I civilă	27.00	1352.00	8444.00	12	1391	521	188
Secția a II-a civilă	31.00	1259.00	8244.00	16	2177	862	505
TOTAL Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI:	71,3	1239,1	8192,5	28	3568	1383	693
Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI							
Secția civilă	37.50	1383.20	9263.00	24	2805	1069	762
Secția penală	8,90	1086.40	9378.80	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI:	45,9	1350,3	9386,4	24	2805	1069	762
Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI							
Civil	44.90	1367.40	7338.70	33	5868	2289	984
Penal	13.30	664.20	5505.30	7	60	4	2
TOTAL Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI:	56,8	1236,5	7090,7	40	5928	2293	986
Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI							
Secția civilă	36.00	1140.00	6626.00	14	796	296	104
Secția penală	11.00	766.00	6021.00	1	9	9	0
TOTAL Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI:	47,2	1099,0	7169,1	15	805	305	104
Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI							

Secția penală	10.00	555.00	4328.60	0	0	0	0
Secția civilă	30.00	1051.00	4887.17	24	1984	1224	270
TOTAL Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI:	37,6	1564,0	9521,3	24	1984	1224	270
Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI							
Secția penală	8.00	958.50	7611.30	6	450	163	183
Secția civilă	22.30	1538.50	9302.20	12	1546	598	103
TOTAL Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI:	29,1	1442,5	9220,9	18	1996	761	286
Tribunalul TELEORMAN							
Secția civilă	5,80	436.00	7156.60	7	593	167	47
Secția penală	5,70	235.80	3437.50	3	18	0	1
Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și de contencios administrativ și fiscal	3,70	770.00	8143.20	4	508	147	22
TOTAL Tribunalul TELEORMAN:	23,5	206,7	7417,2	14	1119	314	70
Judecătoria ROȘIORI DE VEDE							
Civil	6,60	1376.20	8835.50	3	92	11	10
Penal	4,90	457.30	3477.10	3	5	0	0
TOTAL Judecătoria ROȘIORI DE VEDE:	6,6	1813,6	12359,7	6	97	11	10
Judecătoria TURNU MĂGURELE							
Civil	4.00	1490.00	7182.00	2	161	0	0
Penal	4.00	299.00	2633.00	2	99	0	0
TOTAL Judecătoria TURNU MĂGURELE:	4,0	1699,8	9175,3	4	260	0	0
Judecătoria VIDELE							
Civil	5.00	1670.00	6921.00	5	666	110	0
Penal	5.00	248.00	2525.00	1	7	0	0
TOTAL Judecătoria VIDELE:	5,1	2129,8	12153,5	6	673	110	0
Judecătoria ZIMNICEA							
Penal	4.00	220.80	1720.30	2	66	0	0
Civil	4,30	1000.70	5160.90	2	428	29	4

TOTAL							
Judecătoria ZIMNICEA:	4,3	1206,0	6761,2	4	494	29	4
Judecătoria ALEXANDRIA							
Civil	8,70	1412.00	7262.50	4	1675	508	47
Penal	7,30	247.80	2297.80	1	24	8	0
TOTAL	8,7	1619,9	9190,6	5	1699	516	47
Tribunalul ILFOV							
Secția penală	9.00	554.00	6003.00	5	191	133	46
Secția civilă	26.00	1154.00	7864.00	20	1962	663	211
TOTAL	26,0	556,3	8690,4	25	2153	796	257
Judecătoria BUFTEA							
Secția penală	4.00	906.00	7451.50	4	11	0	0
Secția civilă	19.00	3247.00	14453.84	10	2498	1467	1087
TOTAL	26,0	2739,2	13906,4	14	2509	1467	1087
Judecătoria CORNETU							
Secția penală	6.00	515.00	4795.50	0	0	0	0
Secția civilă	14.00	3226.00	13614.43	10	1260	207	146
TOTAL	20,9	2313,4	12354,1	10	1260	207	146
Tribunalul IALOMIȚA							
Secția penală	6,90	230.10	2824.80	3	28	0	0
Secția civilă	8.00	768.40	7838.30	9	826	262	190
TOTAL	10,0	179,1	6092,5	12	854	262	190
Judecătoria FETEȘTI							
Penal	5,20	251.90	2311.00	6	336	37	54
Civil	5,40	1522.60	8383.30	6	2337	372	681
TOTAL	5,4	1765,2	10608,7	12	2673	409	735
Judecătoria SLOBOZIA							
Penal	5,90	286.40	2044.40	3	49	0	0
Civil	7,90	1980.00	11325.80	9	1587	519	150
TOTAL	7,9	2193,9	12852,7	12	1636	519	150
Judecătoria URZICENI							
Civil	4,80	2764.40	14049.00	3	1458	461	664
Penal	4,40	321.80	2520.00	3	125	41	50
TOTAL	4,8	3059,4	16359,0	6	1583	502	714
Tribunalul CĂLĂRAȘI							

Secția penală	4,60	464.00	4777.89	0	0	0	0
Secția civilă	11.00	587.00	5083.49	8	208	2	20
TOTAL Tribunalul CĂLĂRAȘI:	15	163,0	5703,8	8	208	2	20
Judecătoria CĂLĂRAȘI							
Civil	10.00	1858.00	10843.00	9	1257	310	77
TOTAL Judecătoria CĂLĂRAȘI:	9,6	1858,0	10842,7	9	1257	310	77
Judecătoria LEHLIU-GARA							
Civil	3,50	2149.00	8079.40	4	142	5	0
Penal	3,50	213.00	1941.00	1	2	0	0
TOTAL Judecătoria LEHLIU- GARA:	3,5	2416,3	10844,6	5	144	5	0
Judecătoria OLTENIȚA							
Civil	9.00	16169.00	69639.00	6	2447	302	95
Penal	9.00	2530.00	17646.00	2	53	12	2
TOTAL Judecătoria OLTENIȚA:	8,9	2353,3	11749,8	8	2500	314	97
Tribunalul GIURGIU							
Secția penală	6.00	340.00	3454.00	2	189	98	66
Secția civilă	10.00	372.00	4452.00	6	746	480	242
TOTAL Tribunalul GIURGIU:	14,0	269,1	5645,0	8	935	578	308
Judecătoria BOLINTIN VALE							
Civil	6.00	2491.00	12754.30	2	347	113	16
Penal	6.00	290.00	2512.00	1	5	3	0
TOTAL Judecătoria BOLINTIN VALE:	6,0	2771,8	15182,8	3	352	116	16
Judecătoria GIURGIU							
Secția penală	5.00	1003.00	7757.08	1	5	0	0
Secția civilă	17.00	1782.00	12098.83	1	154	74	56
TOTAL Judecătoria GIURGIU:	23,7	1528,9	8739,5	2	159	74	56
TOTAL GENERAL :	952,8	1019,6	9896,4	624	68019	23930	12082

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel CLUJ							
Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	13,20	193.10	4672.20	10	332	53	13
Secția a II-a civilă	9,60	129.90	2441.70	4	9	0	0
Secția I civilă	8,30	127.00	2849.50	9	151	20	10
Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	10,30	265.20	4273.20	10	410	37	1
Secția penală și de minori	18.30	294.20	7631.20	17	475	8	15
TOTAL Curtea de Apel CLUJ:	58,6	221,3	4991,0	50	1377	118	39
Tribunalul SĂLAJ							
Secția penală	3,80	182.40	2535.30	2	9	0	0
Secția civilă	10,30	365.50	4995.10	12	371	2	29
TOTAL Tribunalul SĂLAJ:	11.0	169.00	5311.70	14	380	2	29
Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI							
Civil	3,30	1520.60	10277.30	3	331	4	86
Penal	3,30	390.30	3337.00	0	0	0	0
Penal	3,30	390.30	3337.00	1	2	0	0
TOTAL Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI:	3.3	1910.90	13593.00	4	333	4	86
Judecătoria ZALĂU							
Penal	2,00	3633.00	40059.00	2	66	5	8
Civil	4,00	663.00	4225.00	4	410	18	22
TOTAL Judecătoria ZALĂU:	7.8	1220.8	9786.4	6	476	23	30
Judecătoria JIBOU							
Civil	5,00	1071.00	7078.20	5	153	0	2
Penal	4,50	296.70	2655.10	3	29	0	0
TOTAL Judecătoria JIBOU:	5.0	1338.00	9467.8	8	182	0	2
Tribunalul MARAMUREȘ							
Secția penală	3,80	875.40	15470.00	3	9	0	0
Secția I civilă	7,20	992.10	14577.90	7	694	132	145
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	13.30	965.90	9568.80	7	868	334	293
TOTAL Tribunalul MARAMUREȘ:	17.0	438.10	9787.70	17	1571	466	438

Judecătoria BAI A MARE							
Secția civilă	13.80	1473.80	8333.10	3	13	3	0
Secția penală	4,90	1333.10	10555.90	0	0		0
TOTAL Judecătoria BAI A MARE:	18.3	1473.8	9108.10	3	13	3	0
Judecătoria DRAGOMIREȘTI							
Civil	2,40	629.60	4927.50	3	130	32	8
Penal	2,40	256.70	2425.40	2	15	0	0
TOTAL Judecătoria DRAGOMIREȘTI:	2.4	886.30	7352.90	5	145	32	8
Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI							
Civil	5.00	1032.00	6996.00	1	74	0	1
Penal	3.00	270.00	2527.00	3	9	0	0
TOTAL Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI:	5.9	1288.5	9395.8	4	83	0	1
Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ							
Civil	2,80	1588.90	10382.90	5	16	2	1
TOTAL Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ:	2.80	1588.90	10382.90	5	16	2	1
Judecătoria VIȘEU DE SUS							
Civil	3,30	1193.30	11423.30	0	0	0	0
Penal	3,30	408.50	4023.50	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria VIȘEU DE SUS:	3.3	1601.80	15349.7	0	0	0	0
Tribunalul BISTRIȚA NĂSĂUD							
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	7.00	399.00	5606.60	3	595	61	53
Secția penală	4,90	452.90	7434.90	3	108	10	12
Secția I civilă	7,40	426.40	6815.40	7	368	83	13
TOTAL Tribunalul BISTRIȚA NĂSĂUD:	18.0	215.90	6602.70	13	1071	154	78
Judecătoria BECLEAN							
Civil	3,70	6353.00	1717.00	3	631	5	0
Penal	3,60	1571.00	436.40	1	11	0	0
TOTAL Judecătoria BECLEAN:	3.7	2141.60	15159.2	4	642	5	0
Judecătoria BISTRIȚA							
Secția penală	4,30	1138.10	9906.50	3	341	11	10
Secția civilă	10,60	1222.20	7809.40	12	1316	312	55
TOTAL Judecătoria BISTRIȚA:	14.0	1274.90	8955.6	15	1657	323	65
Judecătoria NĂSĂUD							
Civil	5,50	1245.50	9778.70	5	253	154	8

Penal	5,50	316.40	2640.00	3	12	12	0
TOTAL Judecătoria NĂSĂUD:	5.5	1504.40	11938.70	8	265	166	8
Tribunalul CLUJ							
Secția civilă	12,50	361.80	7191.90	7	1138	246	169
Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale	15.80	511.50	8639.60	9	2086	241	140
Secția penală	8,50	748.40	9805.30	9	749	86	309
TOTAL Tribunalul CLUJ:	36.0	255.30	8626.6	25	3973	573	618
Judecătoria CLUJ-NAPOCA							
Secția civilă	30.80	1640.20	10945.70	13	2780	376	388
Secția penală	8,30	997.80	8610.40	5	233	24	126
TOTAL Judecătoria CLUJ- NAPOCA:	38.7	1519.40	10558.00	18	3013	400	514
Judecătoria DEJ							
Civil	5,40	1265.40	82407.00	5	1015	429	331
Penal	4,60	378.70	3201.10	3	407	128	24
TOTAL Judecătoria DEJ:	5.4	1588.0	10967.60	8	1422	557	355
Judecătoria GHERLA							
Penal	4,30	781.60	5478.40	2	779	327	197
Civil	8.00	950.30	6285.10	7	566	216	144
TOTAL Judecătoria GHERLA:	8.2	1337.00	9004.6	9	1345	543	341
Judecătoria HUEDIN							
Penal	3,40	400.90	3619.40	2	109	13	35
Civil	3,30	1520.90	10429.70	5	651	187	160
TOTAL Judecătoria HUEDIN:	3.4	1925.6	14190.90	7	760	200	195
Judecătoria TURDA							
Civil	9,50	1720.10	13587.90	7	1409	416	329
Penal	3,80	714.20	7519.20	1	2	6	0
TOTAL Judecătoria TURDA:	11.2	1700.80	14069.30	8	1411	422	329
Tribunalul Specializat CLUJ							
Faliment și litigii cu profesioniștii	11,60	865.70	11337.80	8	1296	353	323
TOTAL Tribunalul Specializat CLUJ:	12.0	239.10	6897.60	8	1296	353	323
TOTAL GENERAL :	295,9	915,2	8616,6	239	21431	4346	3460

Curtea de Apel CONSTANȚA

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel CONSTANȚA							
Secția de contencios administrativ și fiscal	11,91	302.23	3655.00	12	533	112	38
Secția a II-a civilă, de insolvența, litigii cu profesioniști și societăți	5,70	247.54	8353.38	5	221	56	27
Secția I civilă	12,30	309.34	4274.96	4	214	46	21
Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	12.00	541.25	6606.07	8	8	0	0
TOTAL Curtea de Apel CONSTANȚA:	41.1	214.70	3843.50	29	976	214	86
Tribunalul TULCEA							
Secția civilă de contencios administrativ și fiscal	7,20	5662.00	64421.00	8	597	29	8
TOTAL Tribunalul TULCEA:	7.0	343.10	8947.4	8	597	29	8
Judecătoria BABADAG							
Civil	3,40	1437.90	6873.90	3	324	15	0
Penal	3,40	278.20	2215.80	4	47	2	0
TOTAL Judecătoria BABADAG:	3.4	1665.60	8822.40	7	371	17	0
Judecătoria MACIN							
Civil	3,20	1252.80	6606.90	3	25	0	1
Penal	3,20	318.10	2765.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria MACIN:	3.2	1570.90	9370.90	3	25	0	1
Judecătoria TULCEA							
Civil	8,80	1629.20	9258.86	6	1051	0	129
Penal	5,60	809.60	6327.30	3	10	0	0

TOTAL Judecătoria TULCEA:	12.7	1485.90	9205.60	9	1061	0	129
Tribunalul CONSTANȚA							
Secția I civilă	15.90	574.90	10291.80	3	755	164	16
Secția a II-a civilă	9.00	700.40	9900.40	10	393	104	52
Secția penală	9,10	689.90	9015.50	8	174	15	8
Secția contencios administrativ și fiscal	7,60	705.90	11763.70	9	375	66	3
TOTAL Tribunalul CONSTANȚA:	42.0	287.70	10271.20	30	1697	349	79
Judecătoria CONSTANȚA							
Secția civilă	35.80	1547.90	9672.20	7	2415	406	39
Secția penală	8,10	945.30	8601.60	2	135	13	14
TOTAL Judecătoria CONSTANȚA:	41.6	1513.20	9975.3	9	2550	419	53
Judecătoria MANGALIA							
Civil	7,20	1586.30	8363.00	7	909	82	12
Penal	7,20	372.50	2802.50	6	75	3	3
TOTAL Judecătoria MANGALIA:	7.2	1921.30	10932.5	13	984	85	15
Judecătoria MEDGIDIA							
Civil	7,40	1944.05	9892.02	8	269	14	0
Penal	3,90	1091.79	7525.89	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria MEDGIDIA:	10.8	1743.90	9614.90	8	269	14	0
Judecătoria HÂRȘOVA							
Civil	4.00	625.30	2835.30	4	49	1	0
Penal	4.00	128.30	1024.50	2	5	0	0
TOTAL Judecătoria HÂRȘOVA:	4.0	753.30	3854.00	6	54	1	0
TOTAL GENERAL :	172,5	984,1	8327,1	122	8584	1128	371

Curtea de Apel CRAIOVA

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura a dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel CRAIOVA							
Secția de litigii de muncă și asigurări sociale	15.50	395.40	6813.70	8	48	0	0
Secția a II-a civilă	7,40	119.90	2724.10	7	23	0	0
Secția contencios administrativ și fiscal	20.70	151.50	2976.80	15	214	27	38
Secția penală și pentru cauze penale cu minori	28.80	158.80	5546.60	11	49	0	0
Secția I civilă	12,20	116.90	2350.10	10	85	0	0
TOTAL Curtea de Apel CRAIOVA:	83.4	193.10	4507.70	51	419	27	38
Tribunalul DOLJ							
Secția penală și pentru cauze penale cu minori	8,80	851.00	14340.90	8	229	5	5
Secția conflicte de muncă și asigurări sociale	10,40	684.70	8918.00	8	391	34	31
Secția a II-a Civil, de litigii cu profesioniști și cauze de insolvență	7,20	369.20	5171.00	7	375	74	14
Secția contencios administrativ și fiscal	10,20	502.30	6122.40	11	357	23	3
Secția I civilă	16,10	270.20	3788.50	19	539	74	46
TOTAL Tribunalul DOLJ:	45.0	282.0	6933.60	53	1891	210	99
Judecătoria BĂILEȘTI							
Civil	6,90	1205.40	7224.30	2	2	0	0
TOTAL Judecătoria BĂILEȘTI:	6.9	1208.1	7255.1	2	2	0	0
Judecătoria CALAFAT							
Civil	4,80	1243.30	7049.00	6	1502	695	754
Penal	3,70	367.80	2944.90	5	169	76	18
TOTAL Judecătoria CALAFAT:	4.8	1576.00	9707.70	11	1671	771	772
Judecătoria CRAIOVA							
Secția a II-a civilă	4,50	1028.90	9275.60	4	309	35	12
Secția I civilă	32.80	1446.20	8904.20	31	3514	893	480
Secția penală	9,45	957.80	8200.60	6	138	18	4

TOTAL Judecătoria CRAIOVA:	46.6	1311.50	8826.10	41	3961	946	496
Judecătoria FILIAȘI							
Civil	3,10	1719.40	9819.00	3	7	0	0
Penal	3.00	230.30	1995.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria FILIAȘI:	3.1	1942.30	11749.7	3	7	0	0
Judecătoria SEGARCEA							
Civil	3,80	6555.00	34985.00	3	1250	236	15
Penal	3,80	1215.00	9597.00	3	84	19	0
TOTAL Judecătoria SEGARCEA:	3.8	2045.50	11735.00	6	1334	255	15
Tribunalul GORJ							
Secția penală	7,90	203.80	4480.30	0	0	0	0
Secția I civilă	12,30	205.50	3077.30	6	172	10	6
Secția a II-a civilă	5,70	182.80	3374.20	2	9	0	0
Secția contencios administrativ și fiscal	8.00	363.50	5540.00	5	116	8	2
Secția conflicte de muncă și asigurări sociale	6,60	1209.80	20408.00	0	0	0	0
TOTAL Tribunalul GORJ:	35.0	219.5	7278.60	13	297	18	8
Judecătoria MOTRU							
Civil	3,80	4383.00	1153.50	4	630	72	92
Penal	3,90	488.00	125.10	2	28	2	0
TOTAL Judecătoria MOTRU:	3.9	1765.60	10859.20	6	658	74	92
Judecătoria NOVACI							
Civil	3,90	882.20	5547.90	4	124	0	0
Penal	3,60	168.10	1461.10	2	5	0	0
TOTAL Judecătoria NOVACI:	3.9	1043.30	6896.70	6	129	0	0
Judecătoria TÂRGU-CĂRBUNEȘTI							
Civil	6.00	12348.00	73364.00	5	1232	346	300
Penal	6.00	1818.00	14818.00	5	127	34	22
TOTAL Judecătoria TÂRGU- CĂRBUNEȘTI:	6.1	2323.10	14460.50	10	1359	380	322
Judecătoria TÂRGU JIU							
Secția penală	7,40	670.50	5435.30	4	10	1	0
Secția civilă	18.90	1469.20	8557.50	12	366	36	1

TOTAL Judecătoria TÂRGU JIU:	23.7	1381.40	8524.20	16	376	37	1
Tribunalul MEHEDINȚI							
Secția conflicte de muncă și asigurări sociale	2,80	1342.01	20537.09	0	0	0	0
Secția I civilă	8,80	143.63	1981.25	7	62	2	0
Secția penală	6,40	317.03	5117.34	5	79	0	0
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	8,90	392.40	5079.70	8	516	68	120
TOTAL Tribunalul MEHEDINȚI:	20.9	173.00	6019.70	20	657	70	120
Judecătoria BAIA DE ARAMĂ							
Penal	3,30	139.10	1346.40	2	2	0	0
Civil	3,60	615.30	4173.90	2	18	0	0
TOTAL Judecătoria BAIA DE ARAMĂ:	3.6	617.50	4190.60	4	20	0	0
Judecătoria DROBETA-TURNU SEVERIN							
Civil	12,50	1512.40	9322.40	10	1833	515	316
Penal	9,10	609.10	5018.40	4	391	86	86
TOTAL Judecătoria DROBETA- TURNU SEVERIN:	17.3	1413.20	9375.50	14	2224	601	402
Judecătoria ORȘOVA							
Civil	3,70	416.50	2737.60	3	112	2	9
Penal	3,30	108.80	907.30	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria ORȘOVA:	3.7	515.40	3569.20	3	112	2	9
Judecătoria STREHAIA							
Civil	2,50	1853.20	10699.20	2	129	0	12
Penal	2,40	319.20	2590.00	1	1	0	0
TOTAL Judecătoria STREHAIA:	2.5	2159.60	13185.60	3	130	0	12
Judecătoria VÂNJU MARE							
Civil	4,60	1884.10	10349.80	3	820	410	93
Penal	4,50	267.80	2705.60	3	125	29	3
TOTAL Judecătoria VÂNJU MARE:	4.6	2146.10	12996.50	6	945	439	96
Tribunalul OLT							
Secția penală	5,30	234.50	3637.70	1	5	0	1
Secția I civilă	7,30	544.70	7393.80	1	131	29	1
Secția a II-a civilă de contencios	6,10	641.00	6578.90	3	525	70	38

administrativ și fiscal							
TOTAL Tribunalul OLT:	16.0	276.90	6789.60	5	661	99	40
Judecătoria BALȘ							
Civil	5,50	965.50	4692.40	4	41	0	22
TOTAL Judecătoria BALȘ:	5.5	1278.50	7636.50	4	41	0	22
Judecătoria CARACAL							
Civil	9,30	1030.00	5361.10	2	8	0	0
Penal	9,10	164.90	1367.40	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria CARACAL:	9.4	1179.10	6627.8	2	8	0	0
Judecătoria CORABIA							
Civil	4,30	1268.80	7630.00	2	3	0	0
TOTAL Judecătoria CORABIA:	4.3	1268.8	7630.00	2	3	0	0
Judecătoria SLATINA							
Secția civilă	10,60	1724.60	10547.90	6	69	0	0
Secția penală	3,30	868.20	7000.60	2	6	0	0
TOTAL Judecătoria SLATINA:	13.9	1521.40	9706.30	8	75	0	0
TOTAL GENERAL :	382,1	821,8	7264,9	289	16980	3929	2544

Curtea de Apel GALAȚI

Secția	Număr mediu judecatori	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecatori care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel GALAȚI							
Secția a II-a civilă	6.00	96.20	1974.50	0	0	0	0
Secția I civilă	7.00	95.60	1704.70	6	33	2	0
Secția conflicte de muncă și asigurări sociale	6.00	152.90	3791.00	0	0	0	0
Secția contencios administrativ și fiscal	10.00	194.80	4443.40	9	293	9	0

Secția penală și pentru cauze penale cu minori	13.00	238.80	4459.00	3	19	0	0
TOTAL Curtea de Apel GALAȚI:	39.5	180.30	3739,5	18	345	11	0
Tribunalul VRANCEA							
Secția penală	5,60	280.40	3652.70	0	0	0	0
Secția I civilă	9,40	254.70	3314.30	7	374	88	7
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	9,30	409.60	4797.80	5	244	67	0
TOTAL Tribunalul VRANCEA:	25.0	121.60	4009.50	12	618	155	7
Judecătoria ADJUD							
civil	4,40	4146.00	937.40	2	67	0	0
Penal	4,30	927.00	215.60	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria ADJUD:	4.4	1153.00	6208.40	2	67	0	0
Judecătoria FOȘANI							
Secția civilă	15.20	2314.20	12014.90	9	316	31	4
Secția penală	5,10	905.10	7457.60	2	107	7	1
TOTAL Judecătoria FOȘANI:	20.5	2020.00	11174.20	11	423	38	5
Judecătoria PANCIU							
Civil	4.00	3810.00	19742.00	4	57	0	0
Penal	4.00	784.00	6677.00	1	1	0	0
TOTAL Judecătoria PANCIU:	4.0	1148.50	6604.80	5	58	0	0
Tribunalul BRĂILA							
Secția I civilă	7,30	305.90	4322.70	5	61	2	0
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	8,30	387.20	5406.10	6	190	43	26
Secția penală	3,90	522.80	5622.60	4	313	21	41
TOTAL Tribunalul BRĂILA:	18.0	141.80	5319.50	15	564	66	67
Judecătoria BRĂILA							
Secția civilă	1905.00	1579.40	9015.20	23	2128	491	373
Secția penală	6,40	969.50	7661.60	2	172	50	0
TOTAL Judecătoria BRĂILA:	25.7	1439.80	8748.20	25	2300	541	373
Judecătoria FĂUREI							

Civil	5,20	1537.90	7076.50	5	117	2	1
Penal	5.00	164.80	1403.20	2	12	0	1
TOTAL Judecătoria FĂUREI:	5.2	1696.30	8425.80	7	129	2	2
Tribunalul GALAȚI							
Secția penală	5.00	663.90	10658.60	2	157	11	37
Secția contencios administrativ și fiscal	3.00	1538.00	17929.00	3	639	161	29
Secția I civilă	5.00	1343.00	18582.00	6	12	0	0
Secția a II-a civilă	3.00	1166.30	14196.30	3	352	111	33
TOTAL Tribunalul GALAȚI:	16.0	674.30	13960.40	14	1160	283	99
Judecătoria GALAȚI							
Secția penală	6,10	1067.50	8459.70	4	113	5	10
Secția civilă	22,10	1388.40	8249.10	11	746	146	195
TOTAL Judecătoria GALAȚI:	27.8	1337.90	8414.00	15	859	151	205
Judecătoria TÂRGU BUJOR							
Civil	4,50	1413.60	7580.40	5	466	0	0
Penal	4,40	268.20	2156.40	2	23	0	0
TOTAL Judecătoria TÂRGU BUJOR:	4.5	1675.80	9688.90	7	489	0	0
Judecătoria TECUCI							
Civil	7,60	10616.00	34377.00	9	187	0	0
Penal	7,60	2176.00	12953.00	2	6	0	0
TOTAL Judecătoria TECUCI:	7.6	1683.60	10319.90	11	193	0	0
Judecătoria LIEȘTI							
Civil	3.00	1725.30	9733.00	2	12	0	0
TOTAL Judecătoria LIEȘTI:	3.0	1725.30	9733.00	2	12	0	0
TOTAL GENERAL :	202,0	990,5	7527,1	144	7217	1247	758

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel IAȘI							
Secția civilă	10,60	123.30	2340.60	10	111	12	10
Secția contencios administrativ și fiscal	8,90	152.30	2863.50	9	56	1	2
Secția conflicte de muncă și asigurări sociale	7,20	226.80	4005.00	7	156	23	18
Secția penală și pentru cauze penale cu minori	16.00	236.60	6378.90	15	618	75	55
TOTAL Curtea de Apel IAȘI:	41.5	194,6	4398,4	41	941	111	85
Tribunalul VASLUI							
Secția penală	6,30	371.70	5712.50	5	125	10	25
Secția civilă	15.20	536.60	7399.90	12	1021	36	81
TOTAL Tribunalul VASLUI:	15.0	181.10	7399.90	17	1146	46	106
Judecătoria BĂRLAD							
Civil	9,20	2120.10	13246.60	4	2598	474	122
TOTAL Judecătoria BĂRLAD:	9.2	2120.10	13246.60	4	2598	474	122
Judecătoria HUȘI							
Penal	3,80	381.10	3285.00	0	0		0
Civil	3,80	1607.90	9033.20	4	61	0	0
TOTAL Judecătoria HUȘI:	3.9	1989.00	12318.20	4	61	0	0
Judecătoria VASLUI							
Civil	11,80	2002.70	12450.80	12	853	172	0
TOTAL Judecătoria VASLUI:	11.80	2002.70	12450.80	12	853	172	0
Tribunalul IAȘI							
Secția penală	10,60	866.30	13486.50	17	3051	371	53
Secția I civilă	20.60	874.50	13346.60	21	2552	579	47

Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	15.20	907.55	12434.50	17	644	87	51
TOTAL Tribunalul IAȘI:	44.0	258.50	8529.40	55	6247	1037	151
Judecătoria HÂRLĂU							
Civil	4,70	1111.40	6473.60	3	28	0	0
Penal	4,70	327.90	2895.90	3	3	0	0
TOTAL Judecătoria HÂRLĂU:	4.7	1653.60	11444.90	6	31	0	0
Judecătoria IAȘI							
Secția penală	15.40	806.40	7291.60	10	423	21	5
Secția civilă	38.20	1682.50	10036.80	31	2701	335	200
TOTAL Judecătoria IAȘI:	51.8	1480.50	9569.50	41	3124	356	205
Judecătoria RĂDUCĂNENI							
Penal	3,30	230.60	2069.70	1	24	1	0
Civil	4,20	777.15	4151.80	4	87	23	0
TOTAL Judecătoria RĂDUCĂNENI :	4.2	958.30	5747.10	5	111	24	0
Judecătoria PAȘCANI							
Civil	10.00	1154.90	7521.60	6	513	77	54
Penal	8,30	208.10	1891.20	2	14	0	0
TOTAL Judecătoria PAȘCANI:	10.0	1355.90	9414.10	8	527	77	54
TOTAL GENERAL :	197,1	987,9	8430,9	193	15639	2297	723

Curtea de Apel ORADEA

Secția	Număr mediu judecatori	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecatori care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel ORADEA							
Secția I civilă	9,60	620.80	9925.70	7	187	15	21
Secția a II-a civilă	6,50	235.10	4790.50	1	5	0	0

Secția contencios administrativ și fiscal	9,80	319.50	5828.70	7	85	1	1
Secția penală și pentru cauze penale cu minori	8,30	645.50	9939.20	5	57	12	21
TOTAL Curtea de Apel ORADEA:	33.0	190.70	3158,6	20	334	28	43
Tribunalul SATU MARE							
Secția penală	5,10	263.30	2549.60	3	24	1	1
Secția I civilă	7,90	325.70	4501.60	6	499	76	27
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	7,20	501.80	6672.60	5	110	14	1
TOTAL Tribunalul SATU MARE:	16.0	189.50	6009.60	14	633	91	29
Judecătoria CAREI							
Civil	5,70	1263.40	7442.40	5	523	162	66
Penal	5,50	287.60	2295.00	4	15	8	4
TOTAL Judecătoria CAREI:	5.7	1551.80	9737.40	9	538	170	70
Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ							
Civil	4.00	1079.30	7960.30	4	496	9	2
Penal	4.00	236.30	1898.30	1	5	0	0
TOTAL Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ:	4.0	1315.50	9858.50	5	501	9	2
Judecătoria SATU MARE							
Secția penală	3,80	1131.80	8211.60	0	0	0	0
Secția civilă	13,10	1420.10	7813.30	8	293	20	36
TOTAL Judecătoria SATU MARE:	16.2	1413.80	8244.30	8	293	20	36
Tribunalul BIHOR							
Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	11.00	918.20	8242.00	6	750	300	80
Secția a II-a civilă	10,10	538.90	6727.40	2	321	56	4
Secția I civilă	13.60	853.80	11554.50	7	900	330	54

Secția penală	6,90	564.60	7727.00	4	143	148	50
TOTAL Tribunalul BIHOR:	26.0	399.80	6884.7	19	2114	834	188
Judecătoria ALESD							
Civil	4,70	1482.10	9506.80	3	22	1	0
TOTAL Judecătoria ALESD:	4.7	1482.1	9506.80	3	22	1	0
Judecătoria BEIUȘ							
Civil	5,30	1218.50	6702.80	6	584	36	0
Penal	4,80	384.60	3263.50	5	149	0	0
TOTAL Judecătoria BEIUȘ:	5.3	1566.80	9658.50	11	733	36	0
Judecătoria MARGHITA							
Civil	4,80	1223.30	5222.10	4	102	0	3
Penal	4,80	399.60	3019.40	2	7	0	0
TOTAL Judecătoria MARGHITA:	4.9	1589.8	8073.30	6	109	0	3
Judecătoria ORADEA							
Civil	19,30	1404.40	8080.50	4	1013	144	22
Penal	7,80	875.50	7152.90	1	80	1	2
TOTAL Judecătoria ORADEA:	26.6	1275.70	7960.40	5	1093	145	24
Judecătoria SALONTA							
Civil	3,30	1600.00	8720.60	0	0	0	0
Penal	3,30	570.00	5189.10	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria SALONTA:	3.3	2170.00	13909.70	0	0	0	0
TOTAL GENERAL :	157,5	851,7	6869,5	100	6370	1334	395

Curtea de Apel PITEȘTI

Secția	Număr mediu judecatori	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecatori care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel PITEȘTI							
Secția I civilă	17.60	342.30	8570.70	12	100	12	1
Secția penală și pentru	10,30	263.50	7755.50	7	89	1	10

cauze penale cu minori și de familie							
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	12,30	184.60	3553.30	9	185	16	1
TOTAL Curtea de Apel PITEȘTI:	39.2	282.60	7059,7	28	374	29	12
Tribunalul VÂLCEA							
Secția I civilă	13.90	349.40	6713.50	12	332	19	0
Secția a II-a civilă	10,40	301.30	2639.90	7	34	1	0
Secția penală	5,30	202.30	3473.80	1	4	0	0
TOTAL Tribunalul VÂLCEA:	25.0	131.40	6265.70	20	370	20	0
Judecătoria BĂLCEȘTI							
Civil	3,50	573.10	3364.90	2	14	0	0
Penal	3,50	131.50	1015.40	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria BĂLCEȘTI:	3.5	704.60	4380.30	2	14	0	0
Judecătoria BREZOI							
Civil	4,10	639.00	4068.30	0	0	0	0
Penal	3,90	135.90	1209.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria BREZOI:	4.10	836.80	5871.70	0	0	0	0
Judecătoria DRĂGĂȘANI							
Civil	4,70	1197.00	7100.90	6	470	71	0
Penal	4,80	233.10	1932.50	5	31	6	0
TOTAL Judecătoria DRĂGĂȘANI:	4.80	1628.10	10445.20	11	501	77	0
Judecătoria HOREZU							
Civil	4,30	1270.90	8390.50	5	101	5	0
Penal	4,30	300.90	2378.40	2	3	0	0
TOTAL Judecătoria HOREZU:	4.3	1636.5	11154.90	7	104	5	0
Judecătoria RÂMNICU VÂLCEA							
Secția civilă	13.60	1170.40	6392.40	14	874	86	10
Secția penală	3,30	734.80	6347.60	1	82	13	0
TOTAL Judecătoria RÂMNICU VÂLCEA:	16.10	1321.70	8017.3	15	956	99	10
Tribunalul ARGEȘ							

Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale	6,40	1328.40	17545.60	2	106	0	0
Secția civilă	19.30	807.60	10312.50	12	758	313	29
Secția penală	8,70	605.20	6970.30	3	5	0	0
TOTAL Tribunalul ARGEȘ:	29.0	359.90	7665.70	17	869	313	29
Judecătoria CÂMPULUNG							
Civil	8,90	1677.90	9271.90	7	1255	445	139
Penal	8,90	177.60	1450.00	5	35	8	4
TOTAL Judecătoria CÂMPULUNG:	8.9	1855.50	10721.90	12	1290	453	143
Judecătoria COSTEȘTI							
Civil	5.00	1460.20	7789.40	5	228	24	21
Penal	4,80	274.40	2285.60	3	5	1	0
TOTAL Judecătoria COSTEȘTI:	5.0	1723.60	9983.60	8	233	25	21
Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ							
Civil	6,80	1077.40	6280.60	7	194	49	8
Penal	6,80	214.90	1751.50	4	10	1	0
TOTAL Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ:	6.8	1292.20	8032.10	11	204	50	8
Judecătoria PITEȘTI							
Secția civilă	20.60	1596.30	9265.40	11	431	189	17
Secția penală	7,40	1009.10	8469.50	1	1	0	0
TOTAL Judecătoria PITEȘTI:	27.0	1494.50	9390.40	12	432	189	17
Judecătoria TOPOLOVENI							
Civil	4,20	1496.90	7744.50	6	404	53	8
Penal	4,20	305.50	2510.70	2	20	0	0
TOTAL Judecătoria TOPOLOVENI:	4.4	1720.50	9789.10	8	424	53	8
Tribunalul Specializat ARGEȘ							
Faliment și litigii cu profesioniștii	7.00	240.60	2913.00	2	41	0	3
TOTAL Tribunalul Specializat ARGEȘ:	19.0	311.70	5066.70	2	41	0	3
TOTAL GENERAL :	188,5	881,8	7861,6	153	5812	1313	251

Curtea de Apel PLOIEȘTI

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel PLOIEȘTI							
Secția I civilă	16,00	167.80	2760.70	4	176	2	16
Secția a II-a civilă	6,90	104.30	2335.90	3	20	1	9
Secția de contencios administrativ și fiscal	11,60	209.10	3733.80	4	272	11	16
Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	15.80	239.30	5266.20	3	103	4	6
TOTAL Curtea de Apel PLOIEȘTI:	50.2	190.50	3709.10	14	571	18	47
Tribunalul PRAHOVA							
Secția penală	9,40	431.50	6437.10	6	160	22	9
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	12.00	761.30	8926.30	14	1814	679	129
Secția I civilă	10,80	831.20	11863.30	13	637	199	71
TOTAL Tribunalul PRAHOVA:	21.0	586.30	9418.80	33	2611	900	209
Judecătoria CÂMPINA							
Secția civilă	11,90	1401.70	6746.60	8	438	10	5
TOTAL Judecătoria CÂMPINA:	11.9	1408.60	6746.60	8	438	10	5
Judecătoria MIZIL							
Secția penală	6,80	197.40	1614.00	1	22	2	0
Secția civilă	6,80	1140.60	5380.60	1	224	61	5
TOTAL Judecătoria MIZIL:	6.8	1338.40	6997.80	2	246	63	5
Judecătoria PLOIEȘTI							
Secția penală	9,40	837.30	6998.50	8	27	0	2
Secția civilă	28.00	1239.90	6014.00	25	1468	72	32

TOTAL Judecătoria PLOIEȘTI:	35.4	1203.00	6614.70	33	1495	72	34
Judecătoria SINAIA							
Secția civilă	3,90	853.80	5094.10	1	20	0	16
Secția penală	3,90	853.80	5094.10	1	2	0	2
TOTAL Judecătoria SINAIA:	3.9	853.80	5094.10	2	22	0	18
Judecătoria VĂLENII DE MUNTE							
Civil	6,60	1246.70	7598.00	2	600	63	2
Penal	6,10	257.20	2291.80	1	10	0	0
TOTAL Judecătoria VĂLENII DE MUNTE:	6.6	1484.40	9716.20	3	610	63	2
Tribunalul BUZĂU							
Secția a II-a civilă	8,80	638.80	8125.10	6	1174	388	63
Secția I civilă	8,80	437.60	6725.20	7	466	40	31
Secția penală	4,90	410.60	11060.00	2	117	28	6
TOTAL Tribunalul BUZĂU:	19.0	311.40	8441.90	15	1757	456	100
Judecătoria BUZĂU							
Secția penală	6,80	550.40	5166.50	0	0	0	0
Secția civilă	18.70	1503.70	7620.40	8	3296	433	504
TOTAL Judecătoria BUZĂU:	23.4	1460.50	8173.00	8	3296	433	504
Judecătoria PĂTÂRLAGELE							
Civil	4,60	1429.30	6575.00	5	235	4	0
TOTAL Judecătoria PĂTÂRLAGELE:	4.60	1429.30	8833.90	5	235	4	0
Judecătoria POGOANELE							
Civil	3,10	1376.40	13691.00	2	8	0	0
TOTAL Judecătoria POGOANELE:	3.5	1375.40	7046.60	2	8	0	0
Judecătoria RÂMNICU SARAT							
Penal	4,50	954.00	8038.00	1	41		1
Civil	4,80	4213.00	19249.00	4	213	113	0
TOTAL Judecătoria RÂMNICU SARAT:	5.3	2188.50	10663.60	5	254	113	1
Tribunalul DÂMBOVIȚA							
Secția penală	6,70	449.60	5487.50	4	14	0	0
Secția I civilă	12,50	408.60	5552.60	9	260	23	8
Secția a II-a civilă	10,80	359.90	4633.10	9	111	2	0

TOTAL Tribunalul DÂMBOVIȚA:	30.0	171.20	5224.40	22	385	25	8
Judecătoria GĂEȘTI							
Civil	6.00	1986.50	10008.00	4	54	0	0
TOTAL Judecătoria GĂEȘTI:	6.0	1998.70	10141.50	4	54	0	0
Judecătoria MORENI							
Civil	4,60	889.10	4203.90	1	3	0	0
Penal	4,60	282.40	2221.70	1	1	0	0
TOTAL Judecătoria MORENI:	4.7	1147.40	6298.10	2	4	0	0
Judecătoria PUCIOASA							
Civil	3,20	1331.60	6318.10	0	0	0	0
Penal	3,20	184.10	1674.10	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria PUCIOASA:	3.2	1515.60	7992.20	0	0	0	0
Judecătoria RĂCARI							
Civil	5,80	1859.30	9582.20	9	767	157	5
TOTAL Judecătoria RĂCARI:	5.8	1859.30	9582.20	9	767	157	5
Judecătoria TÂRGOVIȘTE							
Civil	13.80	1396.20	7454.90	8	235	0	0
Penal	6,20	558.10	6326.30	4	87	0	0
TOTAL Judecătoria TÂRGOVIȘTE:	17.8	1287.60	8147.70	12	322	0	0
TOTAL GENERAL :	272,3	917,4	6973,0	179	13075	2314	938

Curtea de Apel SUCEAVA

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistra ză restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel SUCEAVA							
Secția penală și pentru cauze penale cu minori	13.30	197.00	5587.00	9	57	9	9
Secția I civilă	10,40	186.00	3526.50	9	117	5	17
Secția a II-a civilă	6,20	90.00	1883.40	4	42	3	0
Secția de contencios	10,10	130.70	2644.00	10	80	6	6

administrativ și fiscal							
TOTAL Curtea de Apel SUCEAVA:	40.0	166.60	3888,6	32	296	23	32
Tribunalul BOTOȘANI							
Secția I civilă	8,30	596.00	11193.70	12	451	78	8
Secția a II-a civilă	5,20	437.50	6637.10	7	116	4	1
Secția de contencios administrativ și fiscal	6,20	632.10	7962.40	6	436	93	30
Secția penală	5,90	679.00	10611.90	9	611	105	93
TOTAL Tribunalul BOTOȘANI:	23.0	164.00	7204.10	34	1614	280	132
Judecătoria BOTOȘANI							
Secția penală	6,30	1110.00	8211.90	5	434	178	0
Secția civilă	18,80	1486.80	9715.10	20	3030	478	274
TOTAL Judecătoria BOTOȘANI:	20.5	1790.40	12176.60	25	3464	656	274
Judecătoria DARABANI							
Civil	3,20	985.30	7091.30	4	194	44	90
Penal	3.00	203.30	1544.30	1	2	0	0
TOTAL Judecătoria DARABANI:	3.2	1308.40	9437.50	5	196	44	90
Judecătoria DOROHOI							
Civil	52.00	46753	30164	6	839	186	72
Penal	48.00	3283.00	34366	5	67	8	0
TOTAL Judecătoria DOROHOI:	5.2	1589.00	11550.40	11	906	194	72
Judecătoria SĂVENI							
Civil	3,30	1587.00	10829.10	5	870	190	51
Penal	3,30	259.40	2146.70	2	3	0	0
TOTAL Judecătoria SĂVENI:	3.3	1924.20	13610.60	7	873	190	51
Tribunalul SUCEAVA							
Secția penală	5,15	886.00	12100.00	5	549	61	49
Secția I civilă	9,20	764.00	12611.00	6	594	216	41
Secția a II-a civilă	5.00	678.00	9025.00	4	472	125	33
Secția de contencios administrativ și fiscal	7,25	808.00	8073.00	3	805	310	98
TOTAL Tribunalul SUCEAVA:	28.0	400.20	10601.30	18	2420	712	221
Judecătoria CÂMPULUNG MOLDOVENESC							
Civil	5.00	677.00	870.00	1	2	0	0

TOTAL Judecătoria CÂMPULUNG MOLDOVENESC:	5.3	870.20	6117.20	1	2	0	0
Judecătoria FĂLTICENI							
Civil	7,30	7902.00	55407.00	7	261	80	12
Penal	7,30	1688.00	15670.00	0	0	1	0
TOTAL Judecătoria FĂLTICENI:	7.3	1313.70	9736.60	7	261	81	12
Judecătoria GURA HUMORULUI							
Civil	4.00	1963.10	13323.80	3	7	0	0
TOTAL Judecătoria GURA HUMORULUI:	3.9	1963.10	13323.80	3	7	0	0
Judecătoria RĂDĂUȚI							
Civil	8,90	1030.80	7760.90	10	877	162	263
Penal	5.00	550.60	4226.00	2	10	0	0
TOTAL Judecătoria RĂDĂUȚI:	9.0	1325.20	10022.40	12	887	162	263
Judecătoria SUCEAVA							
Secția civilă	12,40	1560.30	11507.20	13	1336	274	161
Secția penală	4,50	786.89	7330.89	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria SUCEAVA:	16.9	1354.40	10395.10	13	1336	274	161
Judecătoria VATRA DORNEI							
Civil	3.00	4093.00	1279.00	1	28	0	0
TOTAL Judecătoria VATRA DORNEI:	3.2	1279.10	8206.60	1	28	0	0
TOTAL GENERAL :	167,4	912,9	8576,1	169	12290	2616	1308

Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătur a dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restanțe	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restanțe) la 31.12.2025
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ							
Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	9,38	154.40	4496.20	6	61	1	0
Secția I civilă	10,80	547.60	8106.20	9	294	0	19

Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	14,80	155.70	2884.90	15	372	0	19
TOTAL Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ:	33.3	292.30	5234,4	30	727	1	38
Tribunalul HARGHITA							
Secția penală	2.00	491.00	7139.00	0	0	0	0
Secția civilă	8.00	456.40	5551.40	13	892	0	0
TOTAL Tribunalul HARGHITA:	10.0	215.60	6113.40	13	892	0	0
Judecătoria GHEORGHENI							
Civil	4,10	818.50	5402.20	4	213	0	0
Penal	4,10	818.50	5402.20	1	3	0	0
TOTAL Judecătoria GHEORGHENI:	4.1	818.50	5402.20	5	216	0	0
Judecătoria MIERCUREA CIUC							
Secția civilă	4,30	6002.00	47565.00	3	15	0	0
Secția penală	1,25	1330.00	10512.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria MIERCUREA CIUC:	5.3	1383.40	8974.50	3	15	0	0
Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC							
Civil	3,90	1156.40	6439.50	5	78	1	0
Penal	3,90	195.80	1758.20	1	2	0	0
TOTAL Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC:	3.9	1347.20	8152.60	6	80	1	0
Judecătoria TOPLIȚA							
Civil	3,80	890.30	5676.30	3	137	9	0
Penal	3,80	890.30	5676.30	3	32	0	0
TOTAL Judecătoria TOPLIȚA:	3.8	896.60	5709.20	6	169	9	0
Tribunalul MUREȘ							
Secția penală	7,10	373.00	7458.20	1	144	21	39
Secția civilă	13,20	729.20	11149.30	5	1468	297	249
Secția contencios administrativ și fiscal	7,90	336.70	4619.00	1	643	0	4

TOTAL Tribunalul MUREȘ:	24.0	280.70	9206.80	7	2255	318	292
Judecătoria LUDUȘ							
Civil	4,40	1230.5 0	6093.40	4	49	13	1
Penal	4,40	359.30	3452.70	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria LUDUȘ:	4.4	1589.8 0	9546.10	4	49	13	1
Judecătoria REGHIN							
Civil	6,30	1016.3 0	4744.10	4	60	0	0
Penal	5,80	227.10	2022.90	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria REGHIN:	6.4	1206.3 0	6503.30	4	60	0	0
Judecătoria SIGHIȘOARA							
Civil	5,30	1346.2 0	7006.80	3	755	139	117
Penal	5,30	254.90	2090.40	1	55	3	9
TOTAL Judecătoria SIGHIȘOARA:	5.3	1601.1 0	9097.20	4	810	142	126
Judecătoria TÂRGU MUREȘ							
Secția civilă	19.40	1087.8 0	592.80	3	533	46	99
Secția penală	7,30	1087.8 0	5079.20	3	81	1	0
TOTAL Judecătoria TÂRGU MUREȘ:	25.20	1023.8 0	6035.60	6	614	47	99
Judecătoria TÂRNAVENI							
Civil	4,40	1123.2 0	5548.20	3	90	25	11
Penal	3,80	318.90	2737.90	1	5	2	0
TOTAL Judecătoria TÂRNAVENI:	4.4	1398.6 0	7912.70	4	95	27	11
Tribunalul Specializat MUREȘ							
Faliment și litigii cu profesioniștii	10,80	273.90	4627.10	8	368	0	0
TOTAL Tribunalul Specializat MUREȘ:	11.0	147.30	4627.10	8	368	0	0
TOTAL GENERAL :	142,2	750,8	6761,9	100	6350	558	567

Curtea de Apel TIMIȘOARA

Secția	Număr mediu judecători	Încărcătura dosare	Încărcătura complexitate	Număr judecători care înregistrează restante	Număr total hotărâri în care s-a depășit termenul legal de redactare	Număr hotărâri neredactate (restante) la 01.07.2025	Număr hotărâri neredactate (restante) la 31.12.2025
Curtea de Apel TIMIȘOARA							
Secția penală	14.80	184.50	4208.00	4	13	0	0
Secția contencios administrativ și fiscal	16.30	174.10	2932.40	16	563	147	53
Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și litigii decurgând din exploatarea unei întreprinderi	9,60	113.40	1948.60	7	64	1	8
Secția litigii de muncă și asigurări sociale	9,20	213.40	3175.60	7	84	1	7
Secția I civilă	8,70	119.30	2206.30	4	94	0	12
TOTAL Curtea de Apel TIMIȘOARA:	57.5	167.10	5234,4	38	818	149	80
Tribunalul TIMIȘ							
Secția penală	8,40	525.50	6765.70	1	10	0	1
Secția I civilă	16,30	540.40	8048.30	11	1826	321	149
Secția a II-a civilă	11,80	543.70	7475.30	7	1096	125	251
Secția de contencios administrativ și fiscal	9,40	539.90	7546.90	4	892	185	32
TOTAL Tribunalul TIMIȘ:	45.0	262.20	7580.10	23	3824	631	433
Judecătoria DETA							
Civil	3,40	1986.80	10805.30	3	465	72	0

TOTAL Judecătoria DETA:	3.4	1986.80	10805.30	3	465	72	0
Judecătoria LUGOJ							
Civil	7,30	1025.50	4906.50	1	5	0	0
TOTAL Judecătoria LUGOJ:	7.3	1025.50	4906.60	1	5	0	0
Judecătoria SÂNNICOLAU MARE							
Civil	5,00	865.20	4078.00	4	466	46	28
Penal	4,80	227.70	1923.30	3	26		10
TOTAL Judecătoria SÂNNICOLAU MARE:	5,2	1544.00	8472.70	7	492	46	38
Judecătoria TIMIȘOARA							
Secția penală	10,30	1109.00	8800.90	4	194	14	24
Secția I civilă	32,80	1660.40	8008.20	24	2933	294	230
Secția a II-a civilă	6,40	762.30	7449.70	7	212	8	17
TOTAL Judecătoria TIMIȘOARA:	48.7	1453.0	8234.00	35	3339	316	271
Judecătoria FĂGET							
Civil	4,00	622.80	3706.50	1	34	0	0
TOTAL Judecătoria FĂGET:	4.0	622.80	3706.50	1	34	0	0
Tribunalul ARAD							
Secția penală	5,30	566.80	6238.50	3	5	0	0
Secția I civilă	10,00	734.80	13451.80	1	1	0	0
Secția a II-a civilă	10,00	442.50	6166.00	2	2	0	0
Secția a III-a contencios administrativ și fiscal litigii de muncă și asigurări sociale	8,10	713.50	6535.70	5	259	19	0
TOTAL Tribunalul ARAD:	30.0	120.20	5132.50	11	267	19	0
Judecătoria ARAD							
Secția penală	6,80	815.40	6481.80	6	47	1	0
Secția civilă	17,20	947.80	4126.80	14	282	17	27
TOTAL Judecătoria ARAD:	26.3	1163.70	6536.30	20	329	18	27
Judecătoria CHIȘINEU CRIȘ							
Penal	3,20	344.40	2877.20	0	0	0	0
Civil	3,40	1346.50	5687.40	2	2	0	0

TOTAL Judecătoria CHIȘINEU CRIȘ:	3.5	1690.90	8564.60	2	2	0	0
Judecătoria GURAHONȚ							
Civil	2,60	811.50	5148.50	0	0	0	0
Penal	2,60	170.40	1350.30	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria GURAHONȚ:	2.60	1043.10	7280.80	0	0	0	0
Judecătoria INEU							
Civil	3,10	3976.00	21412.00	0	0	0	0
Penal	3,10	807.00	6757.00	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria INEU:	3.2	1494.70	8802.80	0	0	0	0
Judecătoria LIPOVA							
Civil	3,70	940.50	5388.60	1	1	0	1
Penal	3,70	203.20	1617.80	0	0	0	0
TOTAL Judecătoria LIPOVA:	3.7	1143.80	7006.50	1	1	0	1
Tribunalul CARAȘ SEVERIN							
Secția penală	6,80	116.20	1537.40	0	0	0	0
Secția I civilă	9,60	399.30	4809.70	7	596	54	0
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal	8,80	297.80	3669.50	7	175	0	5
TOTAL Tribunalul CARAȘ SEVERIN:	13.0	285.30	7472.20	14	771	54	5
Judecătoria CARANSEBEȘ							
Civil	5,5	1800.20	9744.30	5	411	29	0
Penal	5,20	321.50	2579.40	4	29	0	0
TOTAL Judecătoria CARANSEBEȘ:	5.8	2047.60	11779.30	9	440	29	0
Judecătoria MOLDOVA-NOUĂ							
Civil	2,40	899.60	4464.60	2	246	53	0
Penal	2,40	197.50	1448.30	1	22	6	0
TOTAL Judecătoria MOLDOVA- NOUĂ:	2.4	1097.10	5912.90	3	268	59	0
Judecătoria ORAVIȚA							
Civil	3,60	1344.20	6711.60	4	613	55	1
Penal	3,30	219.10	1740.60	1	5	0	0

TOTAL Judecătoria ORAVIȚA:	3.6	1563.30	8452.20	5	618	55	1
Judecătoria REȘITA							
Civil	8,30	1610.10	8174.70	6	360	2	0
Penal	5,70	426.10	3127.50	2	59	8	8
TOTAL Judecătoria REȘITA:	9.2	1716.60	9312.70	8	419	10	8
TOTAL GENERAL :	272,4	850,6	6475,7	181	12092	1458	864

1. Constatările rezultate din verificările efectuate

➤ **la nivel național**, se constată o scădere semnificativă a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **52.111** de hotărâri neredactate în termen (cu mențiunea că în anul 2024 s-au soluționat de instanțe **2.474.242** dosare), în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **28.062** de hotărâri neredactate. (în anul 2025 s-au soluționat de instanțe **2.466.703** cauze)

➤ **scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate** în termen s-au înregistrat la următoarele curți de apel (cu instanțele arondate): Bacău, București, Constanța, Galați, Oradea, Ploiești și Timișoara, astfel:

Nr.crt.	Curtea de Apel (cu instanțele arondate)	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Curtea de Apel Bacău	2.424	881
2	Curtea de Apel București	22.484	12.082
3	Curtea De Apel Constanța	1.919	371
4	Curtea de Apel Galați	2.325	758
5	Curtea de Apel Oradea	2.002	395
6	Curtea de Apel Ploiești	2.219	938
7	Curtea de Apel Timișoara	2.260	864

La nivelul Curții de Apel Alba Iulia, se constată o scădere semnificativă a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **2.381** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **732** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Alba Iulia, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Curtea de Apel Alba Iulia	238	86
2	Tribunalul Sibiu	134	21
3	Tribunalul Hunedoara	410	66
4	Tribunalul Alba	327	99
5	Judecătoria Sibiu	147	40
6	Judecătoria Mediaș	370	66
7	Judecătoria Deva	183	15
8	Judecătoria Sebeș	288	95

În cadrul Curții de Apel Alba Iulia, o singură instanță, *anume Judecătoria Hațeg*, a înregistrat o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen. Astfel, la această instanță, la 31 decembrie 2024 nu erau înregistrate hotărâri neredactate în termen, în timp ce la 31 decembrie 2025 erau înregistrate 22 de hotărâri neredactate.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Hațeg	0	22	1759,2	1550,3	2011,4	1478,9

Judecătoria Hațeg - a raportat ca principale cauze justificative *volumul de activitate și schema de personal incompletă*¹. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *peste media națională*, schema de posturi a fost de 4 judecători (efectiv ocupate 2,2 posturi) gradul de ocupare - 55.00%

În situația acestei instanțe, cu un volum peste media națională și cu un număr de magistrați redus la aproximativ jumătate din schemă, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective. Pe de altă parte, se observă că doar un magistrat înregistrează aceste restanțe, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 29.10.2025.

La nivelul Curții de Apel Bacău, se constată o scădere semnificativă a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **2.424** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **881** de hotărâri neredactate.

¹ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Bacău, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Bacău	466	19
2	Judecătoria Piatra Neamț	829	157

În cadrul Curții de Apel Bacău, nici o instanță nu a înregistrat la finele anului 2025, prin raportare la momentul 31 decembrie 2024, o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen.

În context, în raport de cele ce rezultă din datele statistice, notăm că în anul 2025, în cadrul Curții de Apel Bacău, principala problemă privind redactările hotărârilor este reprezentată de numărul mare de hotărâri redactate peste termen de domnul judecător Ioan Petrescu. Altfel, la nivelul acestei instanțe, din cele 153 de restante, 108 aparțin acestuia, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 09.02.2021

Cu privire la această situație, reținem că, la data de 11.07.2025, domnul judecător Petrescu a fost sancționat disciplinar pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. q teza I din Legea nr. 303/2022 (n.n. - la momentul actual fiind în curs de soluționare recursul formulat de acesta împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători).

Potrivit celor comunicate de conducerea Curții de Apel Bacău, activitatea domnului judecător a fost constant monitorizată, însă, în ciuda discuțiilor purtate de conducerea instanței cu domnul judecător și cu toate că pe parcursul anului 2025 au fost perioade însemnate (vacanța judecătorească și protestul judecătorilor) în care acesta putea reduce numărul hotărârilor restante, situația nu s-a schimbat substanțial, data celei mai vechi hotărâri neredactate continuând să fie 09.02.2021.

La nivelul Curții de Apel Brașov, se constată o scădere simțitoare a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, la **31 decembrie 2024** erau înregistrate **706** hotărâri neredactate în termen, în timp ce la **31 decembrie 2025** erau înregistrate **346** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Brașov, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Brașov	256	44
2	Judecătoria Sfântu Gheorghe	61	0

În cadrul acestei curți de apel, o singură instanță, respectiv *Curtea de Apel Brașov*, a înregistrat o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen. Astfel, la această instanță, la 31 decembrie 2024 erau înregistrate 81 de hotărâri neredactate în termen, în

timp ce la 31 decembrie 2025 erau înregistrate 84 de hotărâri neredactate, cea mai veche datând din 05.11.2025.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Curtea de Apel Brașov	81	84	186,1	234.2	186,2	212.6

Curtea de Apel Brașov - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal insuficientă/subdimensionată². Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 41 de judecători (efectiv ocupate 39.4 posturi).

În situația acestei instanțe, deși se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca reprezentând o cauză justificativă, reținem, dincolo de faptul că numărul hotărârilor restante nu este unul semnificativ, că numărul hotărârilor neredactate în termenul legal a scăzut de la 804 hotărâri (pentru perioada 1 ianuarie 2024 – 31 decembrie 2024) la 686 de hotărâri (pentru perioada 1 ianuarie 2025 – 31 decembrie 2025).

În cadrul **Curții de Apel București** se constată scădere considerabilă a numărului de hotărâri neredactate în termen legal la majoritatea instanțelor din circumscripția acestei curți de apel de la **22.484** hotărâri neredactate în termen legal la **31.12.2024** la **12.082** la **31.12.2025**.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel București, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Curtea de Apel București	3291	1886
2	Tribunalul București	7465	3111
3	Tribunalul Ialomița	410	190
4	Tribunalul Ilfov	718	257
5	Judecătoria Sectorului 1 București	1093	693
6	Judecătoria Sectorului 4 București	473	104
7	Judecătoria Sectorului 5 București	1128	270

² Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat un punctaj de 9 și, respectiv, 8 puncte.

8	Judecătoria Sectorului 6 București	707	286
9	Judecătoria Videle	258	0
10	Judecătoria Alexandria	358	44
11	Judecătoria Bolintin Vale	471	16

Au fost și instanțe care au înregistrat creșteri ale hotărârilor neredactate în termen legal precum Judecătoria Urziceni care a înregistrat atât o creștere a hotărârilor neredactate de la 233 la 31.12.2024 la 714 la 31.12.2025, cât și a nr. total de hotărâri neredactate ce a crescut de la 937 în anul 2024 la 1583 în anul 2025.

Judecătoria Urziceni - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate, schema de personal incompletă/insuficientă/subdimensionată, starea de sănătate a magistraților, capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței, implicarea magistraților în alte activități decât cele de judecată, maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă). Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat peste media națională, schema de posturi a fost de 7 judecători (efectiv ocupate 4,8 posturi) gradul de ocupare – 68,57%.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Urziceni	233	714	3155,7	1550,3	3059,4	1478,9

În situația acestei instanțe, cu un volum mult peste media națională și cu un număr de magistrați redus, se constată că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective care se pot corobora și cu alte cauze de ordin subiectiv precum maniera de redactare excesiv de extinsă a hotărârilor judecătorești și capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței (indicate de instanță), împrejurări ce sunt de natură a determina o creștere a întârzierilor în redactarea hotărârilor judecătorești.

Au fost și instanțe care au înregistrat scăderi a nr. de hotărâri restante la 31.12.2025 comparativ cu 31.12.2024, dar au înregistrat o creștere a nr. total de hotărâri neredactate, precum Judecătoria Sectorului 1 București (2974 nr. total în 2024 și 3568 nr. total în 2025, Judecătoria Sectorului 3 București 3295 nr. total în 2024 și 5928 nr. total în 2025, Judecătoria Cornetu 881 nr. total în 2024 și 1260 nr. total în 2025, Judecătoria Oltenița 1759 nr. total în 2024 și 2500 nr. total în 2025, Judecătoria Călărași 794 nr. total în 2024 și 1257 nr. total în 2025, Judecătoria Slobozia 1127 nr. total în 2024 și 1636 nr. total în 2025)

La nivelul Curții de Apel Cluj, se constată o scădere simțitoare a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **4.132** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **3.460** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Cluj, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Cluj	845	618
2	Judecătoria Bistrița Năsăud	230	78
3	Judecătoria Năsăud	152	8

În cadrul Curții de Apel Cluj, mai multe instanțe, anume Tribunalul Maramureș, Judecătoria Șimleul Silvaniei, Judecătoria Bistrița, Judecătoria Gherla și Judecătoria Huedin au înregistrat creșteri cu privire la hotărârile judecătorești neredactate în termen.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanțele mai sus menționate

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Tribunalul Maramureș	307	438	705,4	591,0	691,0	566,3
Judecătoria Șimleul Silvaniei	6	86	3051,9	1550,3	1910,9	1478,9
Judecătoria Bistrița	57	65	1684,7	1550,3	1274,9	1478,9
Judecătoria Gherla	327	341	1777,6	1550,3	1320,8	1478,9
Judecătoria Huedin	184	195	2345,3	1550,3	1925,6	1478,9

Tribunalul Maramureș - a raportat ca principale cauze justificative *volumul de activitate și schema de personal incompletă*³. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *peste media națională*, schema de posturi a fost de 30 de judecători (efectiv ocupate 19.4 posturi).

³ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

În situația acestei instanțe, cu un volum peste media națională și cu un număr de magistrați redus, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective. Pe de altă parte, se observă că un magistrat înregistrează un nr. de 189 restanțe, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 30.05.2023.

Judecătoria Șimleul Silvaniei - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă⁴. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat peste media națională, schema de posturi a fost de 5 judecători (efectiv ocupate 3.3 posturi) gradul de ocupare - 66.00%.

În situația acestei instanțe, cu un volum peste media națională și cu un număr de magistrați redus, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective.

Judecătoria Bistrița - a raportat ca principale cauze justificative schema de personal incompletă și insuficientă⁵. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 20 judecători (efectiv ocupate 14 posturi) gradul de ocupare - 70.00%.

Deși se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă, această instanță a funcționat cu un efectiv redus din necesarul de magistrați, astfel că întârzierile în redactare, care nu sunt semnificative, sunt justificate de acest aspect obiectiv.

Judecătoria Gherla - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă⁶. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 9 judecători (efectiv ocupate 8.3 posturi) gradul de ocupare - 92.22%.

În cazul acestei instanțe, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca reprezentând o cauză justificativă (cel puțin nu în ponderea indicată de conducerea instanței), de vreme ce acesta s-a situat sub media națională. Totodată, se observă că doar doi judecători înregistrează întârzieri semnificative în redactare, respectiv 124 și 161 de hotărâri neredactate în termen. Or, o atare situație indică și cauze subiective care au stat la baza neredactării în termen (ex. gestionare defectuoasă a timpului de către magistrați etc.).

Judecătoria Huedin - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă⁷. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat peste media națională, schema de posturi a fost de 4 judecători (efectiv ocupate 3.4 posturi) gradul de ocupare - 85.00%

În situația acestei instanțe, cu un volum peste media națională și cu un număr de magistrați redus, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective.

⁴ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

⁵ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

⁶ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

⁷ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

În cadrul **Curții de Apel Constanța** se constată scădere considerabilă a numărului de hotărâri neredactate în termen legal la majoritatea instanțelor din circumscripția acestei curți de apel, atât sub aspectul nr. total al hotărârilor neredactate în cursul anului 2025, dar și al celor neredactate la finalul anului 2025. Astfel, la **31 decembrie 2024** erau înregistrate **1919** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce la **31 decembrie 2025** erau înregistrate **371** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Constanța, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Constanța	264	79
2	Judecătoria Mangalia	322	15
3	Judecătoria Constanța	1022	53
4	Curtea de Apel Constanța	167	86

În circumscripția acestei curți de apel, Judecătoria Tulcea a înregistrat creșteri ale hotărârilor neredactate în termen atât sub aspectul nr. total de hotărâri neredactate, cât și sub aspectul celor neredactate la data de 31.12.2025 - 228 nr. total în 2024 și 1061 nr. total în 2025, 0 hotărâri neredactate la 31.12.2024 și 129 hotărâri neredactate la 31.12.2025.

Judecătoria Tulcea - a raportat ca principale cauze justificative *volumul de activitate, schema de personal incompletă (pers. auxiliar, magistrați)/insuficientă/subdimensionată, complexitatea cauzelor*. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat puțin peste media națională, schema de posturi a fost de 15 de judecători (efectiv ocupate 84,67 posturi).

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Tulcea	0	129	2089	1550,3	1485,9	1478,9

În situația acestei instanțe, deși se constată că volumul de activitate poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă, reținem, totuși că a crescut în mod substanțial atât numărul total al hotărârilor neredactate în termen legal în anul 2025-1061 comparativ cu 228 hotărâri în anul 2024, dar și nr. hotărârilor neredactate la 31.12.2025 comparativ cu 2024 de la 0 la 129 hotărâri.

La nivelul Curții de Apel Craiova, se constată o ușoară scădere a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **2.677** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **2.544** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Craiovaluj, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Dolj	182	99
2	Judecătoria Vânu Mare	453	96

În cadrul Curții de Apel Craiova, mai multe instanțe, anume Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți, Judecătoria Calafat, Judecătoria Motru, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, Judecătoria Strehăia și Judecătoria Balș au înregistrat creșteri cu privire la hotărârile judecătorești neredactate în termen.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanțele mai sus menționate

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Curtea de Apel Craiova	18	38	202,0	234.2	162.7	212.6
Tribunalul Mehedinți	35	120	312,5	353.4	415,1	566,3
Judecătoria Calafat	421	772	1880,0	1550,3	1576,0	1478,9
Judecătoria Motru	59	92	2551,8	1550,3	1765,6	1478,9
Judecătoria Drobeta-Turnu Severin	388	402	1307,1	1550,3	1413,2	1478,9
Judecătoria Strehăia	0	12	1303,6	1550,3	2159,6	1478,9
Judecătoria Balș	0	22	1424,5	1550,3	1278,5	1478,9

Curtea de Apel Craiova - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă (pers. auxiliar)⁸. Analiza datelor statistice relevă

⁸ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *sub media națională*, schema de posturi a fost de 99 de judecători (efectiv ocupate 83.4 posturi).

În situația acestei instanțe, deși se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă, reținem, dincolo de faptul că numărul hotărârilor restante nu este unul semnificativ, că numărul hotărârilor neredactate în termenul legal a scăzut simțitor, de la 607 hotărâri (pentru perioada 1 ianuarie 2024 – 31 decembrie 2024) la 419 hotărâri (pentru perioada 1 ianuarie 2025 – 31 decembrie 2025). Asta în contextul în care instanța a funcționat cu un efectiv redus din necesarul de magistrați.

Tribunalul Mehedinți - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă⁹. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *sub media națională*, schema de posturi a fost de 41 judecători (efectiv ocupate 25.4 posturi).

Deși se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă, această instanță a funcționat cu un efectiv redus din necesarul de magistrați, astfel că întârzierile în redactare sunt justificate de acest aspect obiectiv.

Judecătoria Calafat - a raportat ca principale cauze justificative schema de personal incompletă și insuficientă/subdimensionată¹⁰. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *peste media națională*, schema de posturi a fost de 7 judecători (efectiv ocupate 4.8 posturi) gradul de ocupare - 68.57%.

În situația acestei instanțe, cu un volum peste media națională și cu un număr de magistrați redus, se poate reține, de principiu, că întârzierile în redactare sunt justificate de motive obiective. Cu toate acestea, nu se poate trece neobservat faptul că un judecător înregistrează un nr. de 477 de hotărâri neredactate în termenul legal. Or, o atare situație indică și cauze subiective care au stat la baza neredactării în termen (ex. gestionare defectuoasă a timpului de către magistrați etc.).

Judecătoria Motru - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă¹¹. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *peste media națională*, schema de posturi a fost de 6 judecători (efectiv ocupate 3.9 posturi) gradul de ocupare - 65.00%.

În cazul acestei instanțe, cu un volum peste media națională și cu un număr de magistrați redus, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate de motive obiective.

Judecătoria Drobeta-Turnu Severin - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă¹². Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *în apropierea mediei naționale*, schema de posturi a fost de 27 judecători (efectiv ocupate 17.3 posturi) gradul de ocupare - 64.07%.

⁹ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat un punctaj de 9 și, respectiv, 10 puncte.

¹⁰ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

¹¹ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

¹² Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

În situația acestei instanțe, cu un volum situat în apropierea mediei naționale și cu un număr de magistrați redus, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective.

Judecătoria Strehaia - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă¹³. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat peste media națională, schema de posturi a fost de 6 judecători (efectiv ocupate 2.5 posturi) gradul de ocupare - 41.67%.

În situația acestei instanțe, cu un volum situat peste media națională și cu un număr de magistrați redus mai bine de jumătate, se poate reține că întârzierile în redactare, care oricum nu sunt semnificative, sunt justificate din motive obiective.

Judecătoria Balș - a raportat ca principale cauze justificative schema de personal insuficientă/subdimensionată (pers. auxiliar), starea de sănătate a magistraților și complexitatea cauzelor¹⁴. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat peste media națională, schema de posturi a fost de 6 judecători (efectiv ocupate 5.5 posturi) gradul de ocupare - 91.67%.

În situația acestei instanțe, cu un volum sub media națională, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă. Totodată, se observă că un magistrat înregistrează toate cele 22 de reșanțe, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 19.11.2025. De asemenea, din cele 41 de hotărâri neredactate în termen în cursul anului trecut 35 au aparținut aceluiași judecător.

În cadrul **Curții de Apel Galați** se observă o scădere importantă a numărului de hotărâri neredactate în termen legal la majoritatea instanțelor din circumscripția curții de apel la majoritatea instanțelor. Astfel, la **31 decembrie 2024** erau înregistrate **1132** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce la **31 decembrie 2025** erau înregistrate **758** de hotărâri neredactate.

Dintre instanțele care au înregistrat un număr redus de hotărâri restante comparativ cu anul 2024 amintim:

Nr.crt.	Curtea de Apel Galați, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Galați	288	99
2	Judecătoria Brăila	452	373

Dintre instanțele care au înregistrat creșteri ale hotărârilor neredactate în termen legal amintim Tribunalul Vrancea de la 478 nr. total în 31.12.2024 la 618 la 31.12.2025, dar se observă o scădere a nr. de hotărâri neredactate la 31.12.2025 respectiv 7 hotărâri comparativ cu 64 hotărâri la 31.12.2024. O situație similară este și la Tribunalul Galați de la 1019 nr. total în 31.12.2024 la 1160 la 31.12.2025, dar se observă o scădere a

¹³ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim - 10 puncte.

¹⁴ Pentru acești 3 indicatori din chestionar instanța a acordat un punctaj de 5 puncte.

nr. de hotărâri neredactate la 31.12.2025 respectiv 99 hotărâri comparativ cu 288 hotărâri la 31.12.2024.

O creștere a nr. total de hotărâri neredactate s-a înregistrat și la Judecătoria Galați de la 695 nr. total la 31.12.2024 la 859 în anul 2025 și de la 156 hotărâri neredactate la 205 hotărâri neredactate la 31.12.2025.

Judecătoria Galați - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă (magistrați/personal auxiliar)/schema de personal insuficientă/subdimensionată (magistrați). Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 38 judecători (efectiv ocupate 27,8 posturi) gradul de ocupare – 73,16%.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Galați	156	205	1454,8	1550,3	1337,9	1478,9

În situația acestei instanțe, cu un volum sub media națională, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă. Totodată, este relevant de remarcat că un magistrat înregistrează 185 de restanțe din cele 205 hotărâri, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 10.01.2025.

La nivelul Curții de Apel Iași, se constată o scădere simțitoare a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **1.132** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **723** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Iași, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Iași	1210	151
2	Judecătoria Iași	382	205
3	Judecătoria Vaslui	100	0
4	Judecătoria Răducăneni	114	0

În cadrul Curții de Apel Iași, nici o instanță nu a înregistrat la finele anului 2025, prin raportare la momentul 31 decembrie 2024, o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen.

Și în cadrul **Curții de Apel Oradea** se observă o scădere mare a numărului de hotărâri neredactate în termen legal la majoritatea instanțelor. Astfel, la **31 decembrie 2024** erau înregistrate 2002 de hotărâri neredactate în termen, în timp ce la **31 decembrie 2025** erau înregistrate 395 de hotărâri neredactate.

O scădere mai mare a întârzierilor în redactarea hotărârilor judecătorești s-a constatat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Oradea, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Bihor	650	188
2	Judecătoria Beiuș	627	0
3	Judecătoria Oradea	333	24

La Judecătoria Negrești Oaș s-a observat o creștere a nr. total al hotărârilor neredactate în termen legal de la 22 la 31.12.2024 la 501 la 31.12.2025, însă nr. de hotărâri neredactate la 31.12.2025 a scăzut la 2 comparativ cu 69 la 31.12.2024.

Curtea de Apel Oradea este singura instanță care a înregistrat o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen la 31.12.2025. Astfel, la această instanță, la 31 decembrie 2024 erau înregistrate 37 hotărâri neredactate în termen, în timp ce la 31 decembrie 2025 erau înregistrate 43 de hotărâri neredactate, cea mai veche datând din 05.11.2025. Dintre cele 43 de restante, 21 de hotărâri aparțin unui singur magistrat, cea mai veche datând din 07.11.2023.

Instanța nu a completat chestionarul privind cauzele justificative ale întârzierilor în redactarea hotărârilor judecătorești, însă se constată că volumul de activitate al instanței s-a situat sub media națională.

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Curtea de Apel Oradea	37	43	505,1	609,4	506,5	606,2

La nivelul Curții de Apel Pitești, se constată o scădere simțitoare a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, la **31 decembrie 2024** erau înregistrate **638** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce la **31 decembrie 2025** erau înregistrate **251** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Pitești, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Argeș	195	29
2	Judecătoria Pitești	103	17

În cadrul Curții de Apel Pitești, o singură instanță, *anume Judecătoria Costești*, a înregistrat o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen. Astfel, la această instanță, la 31 decembrie 2024 era înregistrată o hotărâre neredactate în termen, în timp ce la 31 decembrie 2025 erau înregistrate 21 de hotărâri neredactate, cea mai veche datând din 05.11.2025.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Costești	1	21	2422,2	1550,3	1723,6	1478,9

Judecătoria Costești - a raportat ca principale cauze justificative *volumul de activitate și schema de personal incompletă*¹⁵. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *peste media națională*, schema de posturi a fost de 6 judecători (efectiv ocupate 5 posturi) gradul de ocupare - 83.33%.

În situația acestei instanțe, cu un volum peste media națională, se poate reține că întârzierile în redactare sunt justificate din motive obiective.

La nivelul Curții de Apel Ploiești, se constată o scădere semnificativă a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **2.219** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **938** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Ploiești, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Prahova	631	209

¹⁵ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat punctaj maxim – 10 puncte

2	Tribunalul Buzău	288	100
3	Judecătoria Râmnicu Sărat	228	1
4	Judecătoria Răcari	122	5

În cadrul Curții de Apel Ploiești, o singură instanță, *anume Judecătoria Sinaia*, a înregistrat o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen. Astfel, la această instanță, la 31 decembrie 2024 nu erau înregistrate hotărâri neredactate în termen, în timp ce la 31 decembrie 2025 erau înregistrate 18 hotărâri neredactate.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Sinaia	0	18	717,9	1550,3	853,8	1478,9

Judecătoria Sinaia - a raportat ca principale cauze justificative *schema de personal incompletă și insuficientă*¹⁶. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *sub media națională*, schema de posturi a fost de 5 judecători (efectiv ocupate 3.9 posturi) gradul de ocupare - 78.00%.

În situația acestei instanțe, cu un volum sub media națională, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă. Totodată, se observă că un magistrat înregistrează toate cele 18 restanțe, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 02.07.2025. De asemenea, toate cele 22 de hotărâri neredactate în termen în cursul anului 2025 au aparținut aceluiași judecător.

În cadrul **Curții de Apel Suceava** s-a constatat o scădere a numărului total de hotărâri neredactate în termen legal de la **13823** în anul **2024** la **12290** în anul **2025**, dar și o scădere a nr. de hotărâri neredactate la **31.12.2024** comparativ cu **31.12.2025** de la **1919** la **1308**.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen legal la 31.12.2025 s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Târgu Mureș, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Suceava	495	221
2	Judecătoria Botoșani	772	274
3	Judecătoria Dorohoi	168	72

¹⁶ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat un punctaj de 9 și, respectiv, 8 puncte.

4	Judecătoria Săveni	92	51
---	--------------------	----	----

La Judecătoria Darabani s-a observat o creștere a nr. total al hotărârilor neredactate în termen legal de la 13 la 31.12.2024 la 196 la 31.12.2025 și o creștere a nr. de hotărâri neredactate la 31.12.2025 la 90 comparativ cu 1 la 31.12.2024.

La Judecătoria Suceava s-a observat o creștere a nr. total al hotărârilor neredactate în termen legal de la 1336 la 31.12.2024 la 1312 la 31.12.2025 și o creștere a nr. de hotărâri neredactate la 31.12.2025 la 161 comparativ cu 126 la 31.12.2024.

La Judecătoria Rădăuți deși nr. hotărârilor neredactate la data de 31.12.2025 era 263 mai mare decât 56 hotărâri neredactate la 31.12.2024, nr. total al hotărârilor neredactate în anul 2025 (887) este mai mic decât în anul 2024. (1157)

Judecătoria Suceava - a raportat ca principale cauze justificative schema de personal subdimensionată/insuficientă (magistrați, personal auxiliar). Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 21 judecători (efectiv ocupate 16,9 posturi) gradul de ocupare – 80,48%.

În situația acestei instanțe, cu un volum sub media națională, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă, însă datele indică faptul că schema de personal nu a fost completă, situație ce poate fi de natură a justifica întârzierile în redactarea hotărârilor judecătorești. Totodată, se observă că un magistrat înregistrează 68 restante din cele 126, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 21.03.2025.

Judecătoria Darabani a raportat ca principale cauze justificative schema de personal subdimensionată/insuficientă (magistrați), maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă), durata expertizelor¹⁷. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 5 judecători (efectiv ocupate 3,2 posturi) gradul de ocupare – 64%.

În situația acestei instanțe, cu un volum sub media națională, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă (de altfel, nota la acest indicator a fost scăzută). Totodată, se observă că un magistrat înregistrează 88 restante din cele 80, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 14.05.2026.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională

¹⁷ Indicatorii au fost notați cu 5

Judecătoria Suceava	126	161	1458,6	1550,3	1356,7	1478,9
Judecătoria Darabani	1	90	1483,2	1550,3	1309,4	1478,6

În cadrul **Curții de Apel Târgu Mureș** s-a constatat o scădere a numărului total de hotărâri neredactate în termen legal de la **6410** în anul **2024** la **6350** în anul **2025**, dar și o scădere a nr. de hotărâri neredactate la **31.12.2024** comparativ cu **31.12.2025** de la **810** la **567**.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen legal la 31.12.2025 s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Târgu Mureș, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Harghita	100	0
2	Tribunalul Mureș	456	292
3	Judecătoria Târnăveni	53	11

La Judecătoria Târgu Mureș s-a observat o creștere a nr. total al hotărârilor neredactate în termen legal de la 332 la 31.12.2024 la 614 la 31.12.2025 și o creștere a nr. de hotărâri neredactate la 31.12.2025 la 99 comparativ cu 43 la 31.12.2024.

Judecătoria Târgu Mureș - a raportat ca principale cauze justificative volumul de activitate și schema de personal incompletă (magistrați). Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat sub media națională, schema de posturi a fost de 28 judecători (efectiv ocupate 25,2 posturi) gradul de ocupare – 90,00%.

În situația acestei instanțe, cu un volum sub media națională, se constată că volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă, însă datele indică faptul că schema de personal nu a fost completă, situație ce poate fi de natură a justifica întârzierile în redactarea hotărârilor judecătorești. Totodată, se observă că un magistrat înregistrează 68 restante din cele 99, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 23.01.2025.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Târgu Mureș	99	43	1160,2	1550,3	1023,8	1478,9

La nivelul Curții de Apel Timișoara, se constată o scădere semnificativă a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **2.260** de hotărâri neredactate în termen, în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **864** de hotărâri neredactate.

Scăderi semnificative ale hotărârilor neredactate în termen s-au înregistrat la următoarele instanțe:

Nr.crt.	Curtea de Apel Timișoara, cu instanțele arondate	Hotărâri restante la 31.12.2024	Hotărâri restante la 31.12.2025
1	Tribunalul Timiș	992	433
2	Tribunalul Caraș Severin	120	5
3	Judecătoria Timișoara	400	271
4	Judecătoria Oravița	97	1
5	Judecătoria Reșița	197	8

În cadrul Curții de Apel Timișoara, o singură instanță, *anume Judecătoria Arad*, a înregistrat o creștere a hotărârilor judecătorești neredactate în termen. Astfel, la această instanță, la 31 decembrie 2024 erau înregistrate 15 hotărâri neredactate în termen, în timp ce la 31 decembrie 2025 erau înregistrate 27 de hotărâri neredactate.

Analiză date statistice prin raportare la principalele cauze justificative declarate de instanța mai sus menționată

Instanță	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2024	Hotărâri neredactate raportate la 31.12.2025	Anul 2024		Anul 2025	
			Volum activitate instanță	Medie națională	Volum activitate instanță	Medie națională
Judecătoria Arad	15	27	1380,6	1550,3	1163,7	1478,9

Judecătoria Arad - a raportat ca principale cauze justificative *volumul de activitate și schema de personal incompletă*¹⁸. Analiza datelor statistice relevă că în anul 2025 volumul de activitate al acestei instanțe s-a situat *sub media națională*, schema de posturi a fost de 31 judecători (efectiv ocupate 26.3 posturi) gradul de ocupare - 84.84%.

În situația acestei instanțe, deși se constată că *volumul de activitate nu poate fi reținut în mod obiectiv ca o cauză justificativă*, se poate observa că numărul hotărârilor neredactate în termenul legal de 30 de zile a scăzut simțitor, de la 858 de hotărâri (pentru perioada 1 ianuarie 2024 – 31 decembrie 2024) la 329 hotărâri (pentru perioada 1 ianuarie

¹⁸ Pentru acești 2 indicatori din chestionar instanța a acordat un punctaj de 9 puncte

2024 – 31 decembrie 2024). Pe de altă parte, se observă că un magistrat înregistrează 23 din cele 27 de restanțe, cea mai veche hotărâre neredactată datând din 28.10.2025.

Înalta Curte de Casație și Justiție

Potrivit datelor comunicate, la nivelul **Înaltei Curți de Casație și Justiție**, la finele anului 2025, numărul hotărârilor neredactate în termenul legal era de **1842** de hotărâri.

Comparativ cu raportarea aferentă anului 2024, când figurau **2083** de hotărâri neredactate, actualele date arată o scădere a numărului hotărârilor neredactate în termenul legal, scădere care, deși nu este semnificativă, se înscrie într-o evidentă tendință de diminuare a numărului de hotărâri care intră în această categorie, ceea ce demonstrează eficacitatea măsurilor manageriale luate pentru finalizarea redactării hotărârilor.

Curtea Militară de Apel București

Ca și la finele anului 2024, la nivelul Curții Militare de Apel București nu figurau înregistrate hotărâri neredactate în termenul legal la finalul anului 2025, aspect ce semnifică faptul că activitatea de redactare în termen a hotărârilor judecătorești a constituit o preocupare constantă a conducerii instanței.

II. Propunerile conducătorilor instanțelor pentru înlăturarea deficiențelor:

Instanțele au indicat măsurile implementate pentru reducerea numărului de hotărâri neredactate în termenul legal și au prezentat propuneri pentru eficientizarea activității de motivare a acestora.

Măsurile dispuse au vizat *fie* o activitate de monitorizare a restanțelor în redactarea hotărârilor judecătorești/a indicatorilor de eficiență și a încărcăturii în cadrul secțiilor sau pe complet, *fie* sprijin concret acordat magistraților care înregistrează întâzieri în redactarea hotărârilor judecătorești, *fie* asigurarea unui climat organizational care să asigure condiții optime pentru desfășurarea activității cu mențiunea că s-a urmărit inclusiv folosirea experienței profesionale a personalului auxiliar de specialitate, specialiștilor IT, auditorilor de justiție, asistenților judecătorului, asistenților judiciar.

Măsurile dispuse de conducătorii instanțelor pentru înlăturarea deficiențelor sunt în mare parte similare, urmând a fi prezentate succint:

- lunar/bilunar/saptămânal este întocmită evidența hotărârilor judecătorești neredactate în termenul legal, ce se comunică, prin e-mail sau sub semnătură, judecătorilor care înregistrează hotărâri neredactate în termen legal cu indicarea numărului de zile de depășire¹⁹
- sunt monitorizați indicatorii de eficiență ai instanței cu o frecvență lunară, având următoarele obiective: Identificarea tendințelor de creștere, respectiv scădere a fiecăruia din cei cinci indicatori comparativ cu luna precedentă. În situația în care s-a constatat o tendință negativă a indicatorilor generali au fost luate următoarele măsuri organizatorice: reechilibrarea numărului de grefieri de ședință care își desfășoară activitatea în cadrul celor două secții ale instanței²⁰;

¹⁹ ex. Curtea de Apel Oradea, Judecătoria Satu Mare, Curtea de Apel Suceava, Tribunalul Satu Mare, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel București, Judecătoria Craiova, Curtea de Apel Constanța

²⁰ Curtea de Apel Suceava, Tribunalul Satu Mare

- întocmirea unui plan individualizat de redactare monitorizat pentru judecătorii care înregistrau hotărâri neredactate peste media pe secție ²¹
- s-a dispus ca redactarea să fie făcută de grefier până la *analizând* (cu scanarea cererii/motivelor de apel/motivelor de recurs/contestație în anulare/revizuire, a întâmpinărilor sau orice alt document și adaptarea acestora la persoana a III-a), existând și situații în care redactarea se face de către grefier în întregime (proiecte de hotărâri) în cauzele cu grad redus de dificultate²²
- specializarea mai multor grefieri pentru fiecare compartiment/sector de activitate al instanței, pentru a se asigura continuitatea activității în condiții optime²³
- în sprijinul judecătorilor care înregistrează întâzieri în redactarea hotărârilor au fost repartizați asistenți cu atribuții stabilite conform art.40 din Legea nr. 393/2023 privind statutul asistentului judecătorului²⁴ sau le-au fost repartizați auditori de justiție²⁵
- utilizarea instrumentelor informatice (ReJust, conversie documente scanate în format editabil) și necesitatea eficientizării activității prin preluarea în format electronic a înscrisurilor, pentru a reduce timpul de redactare și a facilita prelucrarea textului
- ținând seama de resursele disponibile s-au realizat programări cu grefierii în vederea tehnoredactării conceptelor hotărârilor restante, suplimentar față de planificarea săptămânală a judecătorilor la dactilografiere²⁶
- monitorizarea cererilor de urgentare a redactării hotărârilor și prioritizarea redactării hotărârilor în care au fost promovate căi de atac²⁷
- efectuarea de întâlniri pentru dezbaterile problemelor de drept de o complexitate ridicată sau care au generat practică neunitară, în vederea unificării practicii și, implicit, a reducerii timpului pentru redactarea hotărârilor
- urmărirea efectelor evaluării profesionale a judecătorilor potrivit criteriilor de eficiență, întrucât nerespectarea termenului a hotărârilor judecătorești se reflectă în evaluarea individuală a judecătorilor, putând constitui o modalitate de motivare a acestora²⁸
- s-a atras atenția magistraților că la analiza cererilor de concediu ce vizează perioada iulie-august 2025 va fi avută în vedere și situația restanțelor înregistrate²⁹
- conceperea unui plan detaliat și desemnarea unor persoane, judecători și grefieri, în vederea instruirii colegilor nou veniți, pentru ca timpul necesar adaptării acestora la condițiile de muncă specifice instanței să fie cât mai scurt³⁰

²¹ Tribunalul Brașov, Tribunalul Botoșani, Tribunalul Satu Mare

²² Judecătoria Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel București

²³ Judecătoria Galați

²⁴ Curtea de Apel București

²⁵ Judecătoria Sectorului 2 București

²⁶ Tribunalul Constanța

²⁷ Tribunalul București

²⁸ Tribunalul București

²⁹ Judecătoria Sectorului 1 București

³⁰ Judecătoria Sectorului 1 București

- întocmirea unui proces-verbal în situațiile în care se impune prelungirea termenului legal de redactare de 30 zile, care se atașează la dosarul cauzei pentru ca părțile să vizualizeze motivul care a condus la prelungirea termenului de redactare³¹
- implementarea aplicației „Alertă – hotărâri de redactat”, fiecare judecător fiind notificat cu privire la situația hotărârilor judecătorești ce nu au fost redactate sau care, din eroare, nu au fost închise de către Grefier
- implementarea unei aplicații accesibile în orice moment fiecărui judecător în care este menționată situația hotărârilor pronunțate, numărul de zile aflate la dispoziție pentru redactare, numărul zilelor rămase până la expirarea termenului de redactare, precum și numărul de zile cu care este depășit termenul legal de redactare al unei hotărâri judecătorești³²
- verificarea închiderii documentelor finale în sistem la data redactării (prevenirea „restanțelor aparente”)³³ și monitorizarea periodică a operațiunii de închidere a documentelor de către grefierul-șef/grefieri/judecători
- standardizarea prin machete REJUST constând în existența unor machete predefinite pentru cauze cu o complexitate redusă: cereri de valoare redusă, încuviințare executare silită, renunțare la urmărirea penală, confiscare special, precum și inserarea automată a datelor ECRIS în machete (nume părți, obiect, termene)³⁴
- au fost efectuate demersuri inclusiv pentru suplimentarea schemei de asistenți ai judecătorului și pentru ocuparea schemei de personal – judecători și personal auxiliar inclusiv pentru delegarea unor judecători și grefieri³⁵
- judecătorii care acumulează cele mai mari restanțe la redactarea hotărârilor judecătorești pe parcursul unei perioade îndelungate și în privința cărora nu se poate aprecia că nemotivarea în termen reprezintă o situație accidentală sunt degrevați de alte activități în afara celei de judecată și/sau blocați de la repartizare³⁶ sau înlocuirea dintr-o ședință de judecată³⁷ etc.
- organizarea de ședințe separate pentru cauzele repetitive (cereri de valoare redusă, reexaminare sancțiune contravențională, încuviințare executare silită)³⁸ sau reducerea numărului de ședințe lunar pentru a fi alocat timp efectiv și pentru redactarea hotărârilor
- organizarea unor sesiuni de instruire cu privire la utilizarea cu mai mare eficiență a aplicațiilor informatice de tipul TEXTREJUST, în vederea reducerii timpului destinat realizării sintezei actelor procesuale ale părților³⁹
- Colegiul de Conducere al Tribunalului Galați a luat măsuri la nivelul secțiilor pentru demararea procedurii prealabile în cauzele nou intrate, nu de la înregistrarea cererii ci după trecerea unei perioade de 4/6 luni de la înregistrare, termenul fiind stabilit în funcție de specificul secțiilor și de încărcătura de dosare existentă.

³¹ Tribunalul Satu Mare

³² Curtea de Apel Brașov

³³ Tribunalul Vrancea, Tribunalul Ilfov

³⁴ Judecătoria Fetești

³⁵ Judecătoria Carei, Tribunalul Gorj, Tribunalul Mehedinți, Tribunalul Mureș, Tribunalul Harghita

³⁶ Judecătoria Zărnești, Tribunalul Botoșani

³⁷ Curtea de Apel București

³⁸ Judecătoria Tecuci

³⁹ Curtea de Apel Oradea

- achiziționarea și distribuirea de laptopuri, astfel încât să se permită accesarea de către aceștia a dosarului electronic, iar în situații deosebite activitatea de motivare să se poată desfășura și din afara sediului instanței
- efectuarea unor demersuri pentru obținerea semnăturilor electronice, pentru facilitarea comunicării actelor de procedură exclusiv în format electronic⁴⁰;
- discuții directe, inițiate de conducerea instanței sau a secțiilor, după caz, cu personalul aflat în situația de întârziere a redactării hotărârilor⁴¹.
- asigurarea unei repartizări echilibrate a volumului de muncă între judecătorii secției în sensul că aceștia participă la un număr egal de ședințe de judecată pe parcursul unui an, având totodată un număr egal de desemnări în planificarea de permanență⁴², fie degrevarea parțială de activitatea de judecată/de alte atribuții non-jurisdicționale a magistraților ce înregistrează restanțe în redactarea hotărârilor⁴³
- în perioada vacanței judecătorești în privința judecătorilor care au înregistrat restanțe semnificative în motivarea hotărârilor judecătorești sau au avut un nivel ridicat al volumului de activitate a fost luată măsura de a nu fi planificați în ședințele de judecată în completele de judecată înființate în perioada vacanței judecătorești pentru soluționarea cauzelor urgente;⁴⁴
- înființarea unui compartiment de tehnoredactare alcătuit din 3 asistenți ai judecătorilor și doi grefieri cu studii juridice superioare pentru a sprijini în tehnoredactare, sens în care au fost solicitați doi grefieri pentru delegare, aceștia fiind delegați de la Tribunalul București la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel București.⁴⁵
- asigurarea unei stabilități a personalului, în măsura posibilităților, în vederea unei organizări mai eficiente a muncii, în principal prin crearea unui mediu de muncă plăcut și a unei culture organizaționale inclusive prin stabilirea echitabilă a sarcinilor personalului auxiliar de specialitate⁴⁶
- sesizarea Inspecției Judiciare în acele situații în care numărul hotărârilor neredactate este foarte mare ori de la data pronunțării a trecut mult timp, iar celelalte soluții nu au dat rezultat⁴⁷

Înalta Curte de Casație și Justiție

- asigurarea optimă a managementului dosarelor, prin respectarea principiului „doar o singură dată” – în sensul că informațiile introduse în sistem să fie valorificate în toate fazele parcurse de dosar, pentru a se evita procedurile redundante și sarcinile inutile
- facilitarea activității de documentare în vederea pregătirii ședinței de judecată, cât și suplimentarea timpului acordat pentru analiza jurisprudenței relevante a instanței supreme, Curții Constituționale, Curții Europene pentru Drepturile Omului, Curții de Justiție a Uniunii Europene în materia respectivă, precum și pentru cercetarea doctrinei în materie

⁴⁰ Judecătoria Topoloveni

⁴¹ Toate instanțele

⁴² Curtea de Apel București

⁴³ Tribunalul Dolj

⁴⁴ Curtea de Apel București

⁴⁵ Curtea de Apel București

⁴⁶ Judecătoria Târgu Mureș

⁴⁷ Judecătoria Hârșova

- asigurarea unui număr de 4 magistrați-asistenți, inițial, pe completurile de judecată unde se înregistrează întârzieri semnificative în redactarea deciziilor
- completarea schemei de personal la nivelul tuturor secțiilor, în sensul asigurării unei echipe formate din 3 judecători/3magistrați-asistenți/3 grefieri pe complet
- monitorizarea în continuare a situației lunare privind redactarea hotărârilor la nivelul fiecărui redactor care înregistrează întârzieri în finalizarea documentelor
- implicarea grefierilor de ședință în redactarea proiectelor de hotărâri pentru cauzele repetitive și cu grad redus de dificultate, urmate de verificare acestora de către magistratul-asistent
- reducerea intervalului de timp dintre predarea conceptei și închiderea hotărârii în sistemul informatic ECRIS, atât prin creșterea calității proiectelor de hotărâri, cât și prin reducerea circuitului parcurs de acestea, în vederea semnării lor de către toți membrii completului de judecată
- echilibrarea volumului de activitate al magistraților-asistenți, oferindu-le posibilitatea de a acorda prioritate redactării considerentelor în deciziile ce le-au fost repartizate spre motivare
- consolidarea pregătirii profesionale a magistraților-asistenți și grefierilor de ședință.

Propunerile conducătorilor instanțelor au vizat *fie modificări legislative* (degrevarea instanțelor judecătorești de anumite tipuri de cauze, creșterea termenului de redactare la anumite tipuri de cauze) *fie modificări ale aplicațiilor ECRIS/STATIS* în ceea ce privește raportarea ca fiind neredactate în termen legal a unor dosare, *fie măsuri organizatorice* ce ar fi utile pentru eficientizarea activității în cadrul instanțelor:

În ceea ce privește demersurile privind modificări legislative/regulamentare s-au propus următoarele:

- instituirea unei proceduri prealabile obligatorii de soluționare amiabilă a acestor litigii, cu instituirea unei căi de atac la instanță;
- în materia dreptului consumatorului, instituirea unei procedură prealabile în fața Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor din domeniul Bancar (CSALB), cu posibilitatea formulării unei căi de atac împotriva hotărârii adoptate de acest organism, de competența instanțelor judecătorești;
- instituirea competenței de soluționare a cererilor necontencioase privind acordare personalitate juridică/modificări acte constitutive ONG/asociații de proprietari în favoarea ONRC, cu posibilitatea formulării unor cereri de reexaminare ce ar urma să fie soluționate de judecător;
- operaționalizarea disp. art. 366 – 388 Cod procedură civilă privind administrarea probelor de către avocați sau consilieri juridici.⁴⁸
- s-a propus ca pentru cauzele având ca obiect „fond funciar” care, în prezent, în cea mai mare parte, sunt cereri de rectificare a titlurilor de proprietate emise în urmă cu aproape 30 de ani, termenul de redactare a hotărârii judecătorești să fie cel comun, de 30 de zile, nefiind justificată menținerea unui termen de redactare de 7 zile, prin comparație cu alte cauze pentru care dispozițiile legale prevăd că se soluționează de urgență sau cu precădere, cum sunt plângerile contravenționale, contestațiile la executare, ordinele de protecție, în cazul cărora termenul de redactare a hotărârii judecătorești prevăzut în aplicația ECRIS este de 30 de zile⁴⁹

⁴⁸ Judecătoria Galați

⁴⁹ Judecătoria Săveni

- standardizarea hotărârilor judecătorești pentru cauze repetitive
- degrevarea instanțelor judecătorești de soluționarea anumitor tipuri de cauze, cum ar fi: numirea curatorului special în cadrul procedurilor succesoriale notariale (art. 150 alin. 3 C.civ.); autorizarea încheierii actelor ce nu depășesc conținutul dreptului de administrare (ex: acceptarea moștenirii, înstrăinarea bunurilor fără sau de mică valoare economică, precum și cele devenite nefolositoare pentru persoana ocrotită - art. 144 alin. 2 și 4 C.civ.);⁵⁰
- instituirea unor recomandări sau a unei proceduri prealabile obligatorii în domeniul asigurărilor RCA, gestionată de entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, cu menținerea posibilității exercitării unei căi de atac în fața instanței competente

În ceea ce privește modificări ale aplicațiilor ECRIS/STATIS, s-au propus următoarele:

- modificarea aplicației ECRIS într-o modalitate care să permită oprirea curgerii termenului de redactare cel puțin pentru perioadele în care judecătorii se află în concediu medical, concediu de odihnă sau alte situații de imposibilitate a îndeplinirii atribuțiilor și, de asemenea, să se dea eficiență, prin modificarea aplicației ECRIS, Codului de procedură civilă referitoare la redactarea hotărârii judecătorești, în cazuri temeinic motivate, într-un termen de 90 de zile, deoarece, în prezent, în baza cererii formulate de judecător pentru prelungirea termenului de redactare, modificarea operată în ECRIS în sensul prelungirii termenului de redactare cu un anumit număr de zile nu se reflectă în calculul zilelor de întârziere la redactare prin diminuarea numărului zilelor de întârziere⁵¹. Această propunere nu poate fi generalizată întrucât vizează situații particulare privind imposibilitatea de îndeplinire a obligațiilor legale și regulamentare de către magistrați pe de o parte, iar pe de altă parte împrejurarea că termenul de 90 zile nu se reflectă în sistemul ECRIS nu este de natură a produce consecințe asupra raportării de vreme ce datele solicitate au vedere termenul de 30 zile, iar cazurile temeinic justificate care permit prelungirea termenului de redactare, constituie situații de excepție ce sunt analizate în cadrul verificărilor prealabile efectuate de Inspectia Judiciară în situația în care sunt semnalate întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești.
- s-a propus modificarea programelor Ecris și Stasis astfel încât activitatea judecătorului sindic să fie reflectată în mod real prin contabilizarea tuturor hotărârilor pronunțate în cursul procedurii indiferent dacă dosarul este finalizat sau nu⁵². Considerăm că această propunere nu prezintă relevanță din perspectiva numărului hotărârilor neredactate în termen, fiind pertinentă exclusiv în raport cu volumul de activitate și gradul de complexitate al dosarelor.

În ceea ce privește măsurile organizatorice, s-au propus următoarele:

- s-a propus stabilirea unor norme clare cu privire la normarea muncii judecătorului pentru a asigura buna desfășurare a actului de justiție ⁵³
- efectuarea unei analize și majorarea schemelor pentru personalul auxiliar de specialitate la instanțele unde ar fi necesară o astfel de măsură
- deblocarea concursurilor de admitere în magistratură
- delegarea asistenților de judecător și la nivelul judecătoriilor

⁵⁰ Judecătoria Galați

⁵¹ Judecătoria Săveni, Curtea de Apel Brașov

⁵² Tribunalul Specializat Argeș

⁵³ Judecătoria Târnaveni, Tribunalul Dolj, Judecătoria Băilești

III. Analiza cauzelor care au determinat nerespectarea termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești:

3.1 Percepția instanțelor asupra cauzelor nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești

În scopul identificării cauzelor nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, din perspectiva conducerii instanțelor, au fost solicitate punctele de vedere ale acestora, prin intermediul completării unui chestionar.

Chestionarul cuprinde un număr de 15 indicatori prestabiliți (întrebări/cauze posibile care au determinat întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești) la care instanțele au acordat punctaje de la 1-10 în funcție de relevanța acestora, cu mențiunea că nota 1 reprezintă punctajul minim acordat, iar nota 10 reprezintă punctajul maxim cu privire la importanța cauzei ce a determinat nerespectarea termenelor legale de redactare.

Întrebările formulate în cadrul chestionarului au vizat aspecte precum volumul de activitate, schema de personal incompletă/subdimensionată, starea de sănătate a magistraților, pregătirea profesională, modul de organizare a activității în instanțe (ex: număr insuficient de grefieri), programul flexibil al judecătorilor, alte cauze - la acest indicator, instanțele au avut posibilitatea de a completa chestionarul cu orice alte motive relevante și care nu au fost menționate în chestionar.

3.2. Date statistice conform raportărilor instanțelor

Cu titlu prealabil, pentru o mai bună înțelegere a datelor menționate în tabelele de mai jos arătăm:

- în prima coloană este menționat numărul de ordine al indicatorului din chestionar
- în a doua coloană este redat conținutul indicatorului din chestionar
- în a treia coloană este indicat scorul mediu - obținut prin calcularea mediei aritmetice a valorilor numerice acordate de instanțe indicatorilor din chestionar
- în a patra coloană este indicat numărul instanțelor care au răspuns la indicatorii din chestionar

De asemenea, menționăm că indicatorii din chestionar au fost ordonați în tabele după gradul de relevanță rezultat în urma răspunsurilor date de instanțe,

ANUL 2025

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Nr.indicatorului din chestionar	Conținutul indicatorului	Valoare alocată de instanță	Nr. răspunsuri
1	Volumul de activitate	10.00	1
9	Complexitatea cauzelor	9.00	1
5	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (pers. auxiliar)	8.00	1

2	Schema de personal incompletă (magistrați)	7.00	1
3	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (magistrați)	7.00	1
4	Schema de personal incompletă (pers. auxiliar)	6.00	1
6	Starea de sănătate a magistraților	5.00	1
8	Implicarea magistraților în alte activități decât cele de judecată	5.00	1
10	Maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă)	5.00	1
11	Pregătirea profesională	5.00	1
12	Modul de organizare a activității în instanțe (ex: grefier stabil pe complet, 1 grefier la mai mulți judecători, redactarea proiectului de hotărâre parțial/integral de grefier sau asistent)	5.00	1
7	Capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței	4.00	1
13	Programul flexibil al judecătorilor	2.00	1
14	Durata expertizelor	2.00	1
15	Alte cauze	0.00	1

CURȚI DE APEL

Nr.indicatorului din chestionar	Conținutul indicatorului	Scor mediu	Nr. răspunsuri
9	Complexitatea cauzelor	6,94	17
1	Volumul de activitate	6,18	17
3	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (magistrați)	5,18	17
5	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (pers. auxiliar)	5,18	17
2	Schema de personal incompletă (magistrați)	4,94	17
10	Maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă)	4,53	17
8	Implicarea magistraților în alte activități decât cele de judecată	4,35	17
4	Schema de personal incompletă (pers. auxiliar)	4,06	17

12	Modul de organizare a activității în instanțe (ex: grefier stabil pe complet, 1 grefier la mai mulți judecători, redactarea proiectului de hotărâre parțial/integral de grefier sau asistent)	3,88	17
6	Starea de sănătate a magistraților	3,65	17
14	Durata expertizelor	3,06	17
13	Programul flexibil al judecătorilor	2,65	17
7	Capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței	2,41	17
11	Pregătirea profesională	2,41	17
15	Alte cauze	0.00	17

TRIBUNALE

Nr.indicatorului din chestionar	Conținutul indicatorului	Scor mediu	Nr. răspunsuri
1	Volumul de activitate	7.74	50
9	Complexitatea cauzelor	7.48	50
2	Schema de personal incompletă (magistrați)	7.34	50
3	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (magistrați)	6.38	50
5	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (pers. auxiliar)	6.18	50
14	Durata expertizelor	5.40	50
10	Maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă)	5.28	50
4	Schema de personal incompletă (pers. auxiliar)	4.70	50
8	Implicarea magistraților în alte activități decât cele de judecată	4.66	50
6	Starea de sănătate a magistraților	4.20	50
12	Modul de organizare a activității în instanțe (ex: grefier stabil pe complet, 1 grefier la mai mulți judecători, redactarea proiectului de hotărâre parțial/integral de grefier sau asistent)	3.48	50
7	Capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței	2.94	50
11	Pregătirea profesională	2.10	50
13	Programul flexibil al judecătorilor	1.82	50
15	Alte cauze	0.00	50

JUDECĂTORII

Nr.indicatorului din chestionar	Conținutul indicatorului	Scor mediu	Nr. răspunsuri
1	Volumul de activitate	8.47	175
2	Schema de personal incompletă (magistrați)	7.51	175
3	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (magistrați)	7.35	175
5	Schema de personal insuficientă / subdimensionată (pers. auxiliar)	7.17	175
9	Complexitatea cauzelor	7.14	175
4	Schema de personal incompletă (pers. auxiliar)	6.27	175
14	Durata expertizelor	5.81	175
10	Maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă)	4.84	175
8	Implicarea magistraților în alte activități decât cele de judecată	4.81	175
12	Modul de organizare a activității în instanțe (ex: grefier stabil pe complet, 1 grefier la mai mulți judecători, redactarea proiectului de hotărâre parțial/integral de grefier sau asistent)	4.51	175
7	Capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței	3.85	175
6	Starea de sănătate a magistraților	3.60	175
11	Pregătirea profesională	3.03	175
13	Programul flexibil al judecătorilor	2.10	175
15	Alte cauze	0.00	175

3.3. Cauzele indicate de respondenți pentru nerespectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești

Din analiza datelor transmise de instanțe se poate aprecia că motivele ce au determinat întârzieri în efectuarea lucrărilor pot fi grupate în 3 categorii principale:

- a) *Resurse umane și organizatorice*
- b) *Volum de muncă/sarcini profesionale*
- c) *Competențe profesionale*

a) Resurse umane și organizatorice:

→ *lipsa de personal (judecători/grefieri) - schemă de personal incompletă/subdimensionată*

Cea mai raportată cauză a întârzierilor în redactarea hotărârilor o reprezintă funcționarea instanțelor cu un număr insuficient de judecători, în raport cu schema aprobată și cu volumul de activitate.⁵⁴

Schema de personal incompletă a fost determinată de eliberările din funcții prin pensionare, de transferurile magistraților la alte instanțe, delegări, detașări, concedii de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani-în special în cazul judecătorilor, promovări la alte instanțe, blocarea completurilor judecătorilor stagiați în vederea susținerii examenului de capacitate⁵⁵.

Fluctuația de personal din rândul magistraților a condus la desființarea completurilor/efectuarea de ședințe de permanență cu consecința creșterii volumului de activitate.

În cazul personalului auxiliar de specialitate⁵⁶, s-a arătat că fluctuația acestora a îngreunat atât activitatea grefierilor rămași în activitate cât și a magistraților. Astfel, acești grefieri au fost nevoiți să suplinească și activitățile în afara completurilor de judecată în care activează, nu au mai fost desemnați cu atribuții de tehnoredactare sau de redactare a unor hotărâri potrivit modelului dat de judecător.

➤ *implicarea magistraților în alte activități decât cele de judecată* - atribuțiile non-jurisdicționale, participarea la comisii, cursuri ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură, participarea magistraților la birouri electorale sau la alte activități administrative sau organizatorice au condus la alocarea unui timp suplimentar în detrimentul redactării hotărârilor judecătorești.⁵⁷

De asemenea, s-a susținut că în cazul promovării la instanțe superioare/transfer/detașare/delegare, judecătorii își desfășoară activitatea și în cadrul altor instanțe, astfel că în afara efortului de adaptare la noua instanță este necesar un efort suplimentar pentru a finaliza redactarea hotărârilor de la instanța de la care au fost promovați/transferati/delegați/detașați.

În cazul instanțelor mici, activitatea de judecată mixtă (prezidarea completurilor de judecată civile și penale), urmată de frecvența cauzelor urgente-contestații la executare, a măsurilor preventive, a ordinelor de protecție, a ordonanțelor președințiale, precum și desfășurarea de către toți magistrații instanței de activități non-jurisdicționale s-a arătat că determină o fragmentare a timpului alocat redactării hotărârilor judecătorești.

⁵⁴ de ex. Judecătoria Craiova, Judecătoria Calafat, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Târgu-Jiu, Judecătoria Târgu Cărbunești, Tribunalul Gorj, Tribunalul Mehedinți – Secția penală Tribunalul Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Focșani, Judecătoria Săveni, Judecătoria Dorohoi, Judecătoria Rădăuți, Judecătoria Lehliu-Gară, Judecătoria Fetești, Judecătoria Urziceni, Judecătoria Zimnicea, Judecătoria Buftea, Judecătoria Cornetu

⁵⁵ Curtea de Apel București – Secția a III-a, Curtea de Apel București – Secția a IX-a Judecătoria Craiova, Judecătoria Târgu-Jiu, Judecătoria Târgu Cărbunești, Judecătoria Vânju Mare, Judecătoria Caracal, Judecătoria Lehliu-Gară, Judecătoria Videle, Judecătoria Rădăuți, Judecătoria Marghita

⁵⁶ Judecătoria Târgu Cărbunești, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, Judecătoria Calafat, Judecătoria Sector 1 București, Judecătoria Sector 2 București, Judecătoria Sector 3 București, Judecătoria Videle, Judecătoria Buftea

⁵⁷ Judecătoria Calafat, Judecătoria Urziceni

➤ *programul flexibil al judecătorilor* - acest indicator a fost evaluat de instanțe ca fiind pe ultimele locuri în importanța cauzelor care au generat lipsa motivării în termen a hotărârilor judecătorești;

➤ *starea de sănătate a magistraților/grefierilor/membrilor familiei/probleme personale ale acestora* – s-a susținut că sunt factori care nu pot fi ignorați și care în anumite situații au condus la diminuarea capacității de concentrare și implicit a randamentului muncii;

b) Volum de muncă/sarcini profesionale

➤ *volumul ridicat al activității*, uneori în creștere față de anii anteriori. Se menționează că au fost ședințe foarte încărcate, pronunțări „în val” într-o perioadă scurtă, ceea ce a generat un decalaj între pronunțare și motivare.⁵⁸

➤ *complexitatea dosarelor* apare ca fiind unul din principalele motive care au condus la întârzieri în efectuarea lucrărilor, în special la curțile de apel, instanțe ce soluționează cauze în ultim grad de jurisdicție, aspect ce determină o responsabilizare sporită a magistraților cu consecința creșterii timpului alocat redactării hotărârilor judecătorești;

Sunt menționate dosare de insolvență cu contestații multiple, litigii fiscale, litigii în materia dreptului concurenței, cele în care figurează ca parte Curtea de Conturi, precum și dosarele cu probatoriu amplu, numeroase părți și cereri incidentale, precum și dosare ce presupun analiza jurisprudenței naționale și europene.

În strânsă legătură cu indicatorul referitor la complexitatea dosarelor, judecătoriile și tribunalele au indicat drept cauze cu o pondere relativ ridicată și *durata mare de administrare a probei cu expertiză* menționându-se că în cauzele complexe au fost întocmite mai multe rapoarte de expertiză, suplimente/completări la rapoartele de expertiză, au fost înlocuiți experții, etc, împrejurări ce au determinat alocarea unui timp mai îndelungat pentru analiză/redactare.

➤ În mai multe situații, instanțele au arătat că prioritizarea cauzelor urgente a condus la amânarea redactării altor hotărâri.⁵⁹

c) Competențe profesionale

➤ *maniera de redactare a hotărârilor (excesiv de extinsă)*

S-a arătat de instanțe că în unele situații tendința de a răspunde detaliat fiecărui capăt de cerere și critici a părților, chiar și celor care nu influențează soluția, poate prelungi semnificativ redactarea hotărârii.

➤ *lipsa unei pregătiri continue în materie de redactare juridică sau în ceea ce privește noutățile legislative*

S-a arătat că aceste aspecte pot încetini activitatea de redactare la care se adaugă lipsa unui ghid standard de redactare, împrejurare ce conduce la abordări ineficiente și inegale între judecători, (de ex, cauzele standardizate, repetitive)

⁵⁸ Judecătoria Craiova (peste 41.000 dosare nou intrate), Judecătoria Târgu-Jiu, Judecătoria Târgu Cărbunestii, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sector 2, Judecătoria Sector 3, Judecătoria Urziceni, Curtea de Apel Târgu Mureș (creștere procentuală semnificativă a volumului), Curtea de Apel Galați – Secția penală

⁵⁹ Tribunalul Mehedinți – Secția I civilă (ordine de protecție, plasament, adopții, fond funciar), Judecătoria Segarcea (măsurile preventive, ordine de protecție), Judecătoria Focșani, Curtea de Apel București – Secția a III-a

➤ *capacitatea magistraților de a se adapta la volumul de activitate al instanței* sunt magistrați la început de carieră pentru care adaptarea poate fi mai anevoiasă iar reziliența profesională a magistraților diferă de la caz la caz.

➤ *lipsa de organizare a propriei activități de către magistrați;*

➤ *lipsa de reacție a magistraților față de măsurile de remediere a deficiențelor propuse de conducerea instanței, lipsa prioritizării sau a unei planificări riguroase;*

Alte cauze invocate de instanțe:

➤ *erorile tehnice și interpretarea greșită a termenelor din sistemul ECRIS, ce conduc la prezentarea unor date statistice inexacte ce nu reflectă situația reală în sensul raportării unui număr crescut al hotărârilor judecătorești neredactate în termen,*

De exemplu:

- omisiunea grefierului de ședință de a închide documentul (hotărârea), deși acesta era redactat în termenul legal,⁶⁰

- în situația prelungirii termenului de redactare, sistemul ECRIS a preluat cauzele ca fiind neredactate în termenul legal,⁶¹

➤ *lipsa corelării sistemului ECRIS cu dispozițiile Codului de procedură civilă,, în special cu privire la calcul termenelor*

De exemplu:

- atunci când termenele expiră în zile nelucrătoare/sărbători legale, hotărârile sunt raportate ca redactate peste termen, contrar dispozițiilor art. 181 alin. 2 C,pr,civ,

IV. Concluzii și propuneri

La nivel național, se constată **o scădere semnificativă** a numărului de hotărâri judecătorești rămase neredactate în termenul legal până la sfârșitul anului 2025, comparativ cu anul 2024. Astfel, **la 31 decembrie 2024** erau înregistrate **52.111** de hotărâri neredactate în termen (cu mențiunea că în anul 2024 s-au soluționat de instanțe 2.466.703 dosare), în timp ce **la 31 decembrie 2025** erau înregistrate **28.062** de hotărâri neredactate (cu mențiunea că în anul 2025 s-au soluționat de instanțe 2.372.704 dosare).

Din totalitatea dosarelor aflate pe rolul instanțelor naționale, au fost soluționate 2.372.704 cauze în anul 2025 procentul de soluționare fiind de 64,38%, aproape similar celui din anul precedent (64,64%). Relevant este că în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2025, la nivel național, s-a înregistrat un volum total de activitate de 3.685.301 dosare, cumulată pentru toate stadiile procesuale de la toate instanțele comparativ cu 3.655.103 dosare în anul 2024.

Verificările efectuate au relevat o preocupare a conducerii instanțelor judecătorești, dar și a magistraților implicați în vederea reducerii numărului de hotărâri neredactate în termen legal. Astfel, au fost dispuse măsuri ce au vizat organizarea activității pentru eficientizarea acesteia, dar și măsuri punctuale ce au fost de natură a ajuta magistrații care înregistrau întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești.

⁶⁰ În acest caz, constatăm că este vorba, în realitate, de dificultăți organizatorice ale instanței astfel încât această împrejurare nu reprezintă propriu-zis o cauză care a determinat întârzieri, ci eroare de raportare-Judecătoria Fălticeni

⁶¹ Judecătoria Sectorului 2 București

Măsurile dispuse au fost de natură a reduce semnificativ numărul hotărârilor judecătorești neredactate în termen legal comparativ cu anul 2024, în pofida volumului ridicat al activității. Cu toate acestea, o concluzie poate fi desprinsă numai în urma analizei situației amânărilor de pronunțare realizate de către Inspekția Judiciară, întrucât se constată existența unor cazuri în care amânarea pronunțării depășește cu mult termenul de 15 zile prevăzut de dispozițiile art. 396 C. proc. civ., deși hotărârile judecătorești sunt redactate în termen legal. Situația hotărârilor neredactate în termenul legal și cea a amânărilor de pronunțare se află într-o strânsă interdependență, iar în măsura în care nu evoluează convergent, pot genera consecințe asupra duratei procedurilor judiciare.

În cadrul instanțelor în care s-au înregistrat hotărâri neredactate în termen legal s-a constatat că fie acestea au înregistrat fluctuații ale personalului (magistrați/personal auxiliar de specialitate), fie un volum ridicat al activității și o complexitate ridicată a cauzelor. Cu toate acestea, se observă faptul că în cadrul instanțelor judecătorești există magistrați care ca regulă, înregistrează cele mai multe hotărâri neredactate în termen împrejurare ce este de natură a afecta eficiența întregii instanțe.

În raport de constatările efectuate și de aspectele analizate,

PROPUNEM:

- extinderea monitorizării și la nivel individual, pentru fiecare judecător în parte (având în vedere că atribuțiile președintelui instanței în ceea ce privește controlul activității magistraților sunt limitate, iar restanțele în redactarea hotărârilor se constată, în mod repetat, la un număr restrâns de judecători – independent de volumul general de activitate);

- o analiză internă în cazul instanțelor care au un număr ridicat de hotărâri judecătorești neredactate în termen legal care să ia în considerare acordarea de suport administrativ prin sprijinul oferit de personalul auxiliar de specialitate și de asistenții judecătorilor;

- utilizarea de modele standardizate de hotărâri în cauze repetitive (ex. divorț prin acord, cereri cu valoare redusă, plângeri contravenționale etc.);

- digitalizarea completă a dosarelor pentru acces rapid la toate actele și notele de ședință inclusiv de la distanță;

- în cadrul evaluării judecătorilor să fie analizate standardele de redactare, cu depunerea motivărilor excesiv de detaliate;

- organizarea de către Institutul Național al Magistraturii de cursuri de formare profesională continuă care să vizeze redactarea juridică eficientă (claritate, concizie, structură logică, mai ales pentru magistrații aflați la începutul carierei), precum și desemnarea unor persoane, judecători și grefieri, în vederea instruirii colegilor nou veniți, pentru ca timpul necesar adaptării acestora la condițiile de muncă specifice instanței să fie cât mai scurt;

- asigurarea unei repartizări echilibrate a volumului de muncă între judecătorii instanței, în sensul depunerii diligențelor necesare pentru ca aceștia să participe la un număr aproximativ egal de ședințe de judecată pe parcursul unui an, concomitent cu alocarea unui număr echivalent de desemnări în cadrul planificării de permanență. Alternativ, se poate avea în vedere degrevarea parțială de activitatea de judecată sau de alte atribuții non-jurisdicționale a magistraților care înregistrează restanțe în redactarea hotărârilor. În cadrul acestei măsuri, se evidențiază rolul esențial al managerilor de instanță, care trebuie să își asume responsabilitățile funcției și să adopte măsuri ferme în vederea echilibrării volumului de activitate, precum și să evalueze necesitatea implementării unor măsuri suplimentare apte să asigure un management eficient.;

- inițierea unor demersuri instituționale în vederea asigurării unui număr sporit de asistenți ai judecătorului;

- degrevarea instanțelor judecătorești de soluționarea anumitor tipuri de cauze, cum ar fi: numirea curatorului special în cadrul procedurilor succesoriale notariale (art. 150 alin. 3 C.civ.); autorizarea încheierii actelor ce nu depășesc conținutul dreptului de administrare (ex: acceptarea moștenirii, înstrăinarea bunurilor fără sau de mică valoare economică, precum și cele devenite nefolositoare pentru persoana ocrotită - art. 144 alin. 2 și 4 C.civ.);

- instituirea unor recomandări sau a unei proceduri prealabile obligatorii în domeniul asigurărilor RCA, gestionată de entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, cu menținerea posibilității exercitării unei căi de atac în fața instanței competente.

Inspector-șef

...

Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-1634, anonimizat, având ca obiect „monitorizarea hotărârilor neredactate în termen legal privind dosarele pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și instanțele arondate pentru anul 2025”, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1187 din data de 14.05.2026.

Prezentul raport se publică în temeiul art. 61 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 164 din data de 16.11.2023.