

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

COMISIA PERMANENTĂ

DECIZIA nr. 660
16 septembrie 2026

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **16 septembrie 2026 (vot electronic)**, în baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a) și j) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a examinat **cererea de apărare a reputației profesionale** formulată de **domnul avocat Viorescu Răzvan, avocat în Baroul Suceava**.

1. STAREA DE FAPT

Prin cererea înregistrată la Baroul Suceava și transmisă spre soluționare Comisiei Permanente a U.N.B.R., domnul avocat Viorescu Răzvan a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României, art. 72 și 75 din Codul civil, art. 39 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și modificată, art. 10 și art. 234 din Statutul profesiei de avocat, coroborate cu art. 67 alin. (1) lit. a) și j) din Legea nr. 51/1995, să se constate că i-a fost afectată reputația profesională și să se dispună apărarea acesteia.

2. TEMEI DE DREPT

Potrivit art. 67 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată, *Comisia permanentă a U.N.B.R. are următoarele atribuții: are obligația să apere reputația profesională a avocatului, la cererea acestuia, pe baza cercetărilor și a propunerilor înaintate de consiliul baroului din care face parte.*

Potrivit art. 88¹ din Statutul Profesiei de Avocat, *la cererea avocatului, Comisia permanentă a U.N.B.R. are obligația să apere reputația profesională a acestuia, dacă cercetările întreprinse și propunerile înaintate de consiliul baroului din care face parte avocatul fundamentează acest demers.*

3. PROCEDURA

În ședința Comisiei Permanente s-a decis desemnarea unui avocat raportor în ce privește cererea formulată. S-a luat act de faptul că, Baroul Suceava propune admiterea solicitării de apărare a reputației profesionale a domnului avocat.

4. CONSTATĂRI

Domnul avocat Viorescu Răzvan arată că, începând cu data de 30.01.2025, viceprimarul municipiului Suceava, numitul CUSNIR DAN IOAN, a desfășurat o campanie publică agresivă, denigratoare, repetată și concertată împotriva petiționarului, inclusiv a altor avocați, prin intermediul mai multor postări publice pe rețeaua socială <https://www.facebook.com/dan.ioan.cusnir/>, postări cu caracter calomnios, jignitor și instigator la ura, prezentate ca fapte certe, lipsite de fundament probator ori de confirmare judiciară.

Prin postările din data de 30.01.2026, numitul Dan Ioan Cusnir, în calitate de viceprimar al municipiului Suceava, a formulat acuzații grave, lipsite de temei, prezentate ca fapte certe, cu scopul evident de a discredita reputația, imaginea personală și instituțională a petiționarului, iar indirect imaginea clienților contribuabili care valorificându-și un drept constituțional de acces la justiție, li se "atrage atenția că nu au dreptul să apeleze la lege", atunci când se consideră vătămați de practicile abuzive ale administrației locale a municipiului Suceava.

Mai mult, prin postarea expresă a fotografiei imobilului în care petentul deține spații, însoțită de textul: *"Răzvan Viorescu: avocat sau speculant al suferințelor celor care rămân fără garaje? Au ce învață studenții de la profesorul Viorescu, este acesta un model de urmat?..."*, domnul viceprimar a urmărit în mod deliberat să asocieze în spațiul public numele și calitatea profesională a petiționarului cu o activitate ilicită sau contrară eticii, inducând în eroare publicul larg.

Campaniile de denigrare s-au desfășurat atât în mediul on-line (Facebook), cât și în mass-media locală (format fizic și online), vizând discreditația atât a reputației personale, cât și a reputației profesionale a avocatului Viorescu Răzvan.

În conformitate cu prevederile art. 67 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 51/1995 și ale art. 88¹ din Statutul profesiei de avocat, Consiliul Baroului Suceava a procedat la efectuarea cercetărilor menite să verifice dacă cererea petentului este justificată și a comunicat Comisiei Permanente a U.N.B.R. concluziile sale, care vor fi avute în vedere de Comisia Permanentă cu ocazia soluționării cererii petentului de apărare a reputației sale profesionale.

În esență, Consiliul Baroului Suceava apreciază că, postările viceprimarului Dan Ioan Cusnir prin care este pus la îndoială profesionalismul domnului avocat Viorescu Răzvan și buna sa credință în exercitarea profesiei de avocat se circumscriu conceptului de atingeri ale reputației profesionale a domnului avocat Viorescu Răzvan, justificându-se cererea acestuia de apărare a reputației sale profesionale.

Analizând cererea petentului și înscrisurile depuse în susținerea acesteia, consilierul raportor reține că faptele descrise au un caracter grav și de natura să producă un prejudiciu real și imediat reputației profesionale a avocatului Viorescu Răzvan.

Postările publice ale viceprimarului Dan Ioan Cusnir, realizate prin intermediul contului personal de Facebook, prezintă avocatul Viorescu Răzvan în ipostaze denigratoare, asociind profesia sa cu calificative peiorative de tipul "speculant al suferințelor" și punând sub semnul întrebării probitatea sa profesională în relația cu studenții și publicul larg. Caracterul repetat

si concertat al acestor postări exclud orice posibilă interpretare în sensul exercitării unui drept la libera exprimare în limite acceptabile.

Este de notat ca autorul postărilor exercita, la data publicării acestora, funcția de viceprimar al municipiului Suceava, calitate în care exercita autoritate publica față de locuitorii orașului. Folosirea acestei calități în scopul denigrării unor profesioniști care acționează în fața instanțelor și autorităților publice în apărarea drepturilor cetățenilor - clienți ai aceluiași primar/viceprimar - reprezintă o gravă atingere adusă nu doar reputației personale a petiționarului, ci și exercitiului liber și independent al profesiei de avocat.

Mesajele publice difuzate în mass-media locală și pe rețelele de socializare sunt de natură să creeze în percepția publicului o imagine falsă despre caracterul și probitatea profesională a avocatului Viorescu Răzvan, descurajând potențialii clienți de a apela la serviciile sale și îngreunând exercitarea liberă și independentă a profesiei de avocat.

Solicitarea domnului avocat Viorescu Răzvan de apărare a reputației profesionale este întemeiată prin raportare la deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție care a statuat că profilul personal de Facebook al utilizatorilor este spațiu public, precum și prin analiza multiplelor reacții ale vizitatorilor profilului domnului Dan Ioan Cusnir, care demonstrează că intenția autorului postărilor de a disemina informațiile analizate și-a atins scopul.

Prin urmare, în baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a) și j) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia Permanentă

DECIDE:

Art. 1. – Se admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de **domnul avocat Viorescu Răzvan**, din **Baroul Suceava**.

Art. 2. – Comisia Permanentă va emite un comunicat de presă privind admiterea cererii de apărare profesională menționată la art. 1, care va fi dat publicității pe site-ul www.unbr.ro și care va fi transmis **Baroului Suceava** și către **domnul avocat Viorescu Răzvan**.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică către **domnul avocat Viorescu Răzvan** și **Baroul Suceava** și se publică pe site-ul www.unbr.ro împreună cu comunicatul de presă prevăzut la art. 2.

COMISIA PERMANENTĂ



COMUNICAT

UNBR apără reputația profesională a avocatului Răzvan Viorescu, în urma unor atacuri publice repetate

Comisia Permanentă a UNBR a admis, prin Decizia nr. 660 din 16 septembrie 2026, cererea de apărare a reputației profesionale formulată de avocatul Răzvan Viorescu din Baroul Suceava. Solicitarea a vizat o serie de postări publice și materiale apărute în mediul online și în mass-media locală, prin care a fost pusă sub semnul întrebării reputația și probitatea sa profesională.

Comisia Permanentă a reținut că afirmațiile publice au avut un caracter repetat și l-au vizat pe avocatul Răzvan Viorescu în legătură directă cu exercitarea profesiei. Autorul afirmațiilor, care exercita la data acestora funcția de viceprimar al municipiului Suceava, a pus sub semnul întrebării profesionalismul și buna-credință a avocatului în exercitarea profesiei.

Comisia Permanentă a constatat că mesajele difuzate pe rețelele de socializare și în mass-media locală erau de natură să afecteze reputația profesională a avocatului și încrederea publicului în exercitarea profesiei sale.

UNBR reafirmă că reputația profesională a avocatului și exercitarea liberă și independentă a profesiei sunt garanții ale accesului efectiv la justiție și ale dreptului la apărare. Exercițarea mandatului profesional nu poate deveni, prin ea însăși, un motiv de intimidare, presiune publică sau discreditare a avocatului.

Decizia nr. 660 din 16 septembrie 2026