

DECIZIA NR.976/2010 - R

Ședința publică din 18 noiembrie 2010

PREȘEDINTE: Filimon Marcela – judecător

JUDECĂTOR: Blaga Ovidiu

JUDECĂTOR: Sotoc Daniela

GREFIER : Tudor Adina

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului în contencios administrativ declarat de recurentele reclamante **SC „Alimentara” SA**, cu sediul în Iași, str. Anastasie Panu, nr.46, județul Iași și **SC „Turism Moldova” SA**, cu sediul în Iași, str. Anastasie Panu, nr.29, județul Iași, în contradictoriu cu intimatul pârât **Consiliul Local al Municipiului Iași**, cu sediul în Iași, B-dul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.45, județul Iași și cu intimata intervenientă **SC „Julius Group” SRL**, cu sediul în Iași, str. Sărărie, nr.6, județul Iași, împotriva sentinței nr.277/CA din 8 septembrie 2006, pronunțată de Tribunalul Bihor, în dosarul nr.2530/CA/2005, având ca obiect **anulare act emis de autorități publice locale**.

La apelul nominal făcut în cauză se constată lipsa părților.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, învederându-se instanței că recursul este legal timbrat cu suma de 2 RON, achitată prin ordinul de plată nr.815 din 31 octombrie 2006, plus timbre judiciare în valoare de 0,30 RON, nu s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsa părților, conform art.242 alin.2 Cod procedură civilă, dezbaterea cauzei a avut loc în ședința publică din 28.10.2010, când părțile prezente au pus concluzii asupra fondului, concluzii care au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, având nevoie de timp în vederea deliberării a fost amânată pronunțarea pentru acest termen, când:

CURTEA DE APEL
DELIBERÂND:

Asupra recursului în contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin sentința nr.277/CA/08.09.2006, Tribunalul Bihor a respins acțiunile conexe introduse de reclamante **SC „TURISM MOLDOVA” SA** și **SC „ALIMENTARA” SA** Iași, în contradictoriu cu pârâtul **Consiliul Local al Municipiului Iași**, privind cererile de anulare a Hotărârilor **Consiliului Local Iași** nr.576/28.12.2004, nr.4/17.01.2005 și nr.3/17.01.2005, recunoașterea dreptului

modul de evaluare a terenului adus ca aport în asociere, existența unei clauze leonine ori nerespectarea zonei de protecție a monumentelor istorice, întrucât analiza acestora apare ca fiind superfluă față de considerentele deja reținute. De asemenea, nu poate fi reținut nici motivul invocat de reclamante privind caracterul nereal al inventarului domeniului public al orașului Iași, față de sentința nr. 60/10.02.2010 a Curții de apel Oradea, devenită irevocabilă prin decizia nr. 2459/12.05.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-a respins excepția de nelegalitate parțială a HG nr. 1354/2001.

Vor fi respinse ca nefondate capetele de cerere din acțiunea reclamantei S.C. Alimentara S.A. privind recunoașterea dreptului acesteia de a participa la o procedură publică de selecție a investitorilor pe condiții de eligibilitate și capacitate și obligarea pârâtului la emiterea unei hotărâri prin care să se aprobe o asemenea procedură de selecție, dat fiind faptul că este atributul exclusiv al unității administrativ-teritoriale și al consiliului local care administrează bunurile proprietate publică de interes local de a decide în legătură cu inițierea unei alte proceduri pentru punerea în valoare a bunurilor proprietate publică de interes local, iar instanța de judecată nu poate impune consiliul local adoptarea unei anumite decizii în acest sens.

Pe cale de consecință, în baza art. 312 alin. 2 și 3, rap. la art. 304 pct. 9 Cod procedură civilă, va fi admis recursul și modificată în totalitate sentința, în sensul admiterii în parte a acțiunilor conexate formulate de reclamante, potrivit celor reținute de instanța de recurs și respingerii cererii de intervenție în interesul pârâtului formulată de intervenientul S.C. Julius Group S.R.L.

În baza art. 51 și art. 55 Cod procedură civilă, ca urmare a admiterii recursului, va fi admisă și cererea de intervenție în interesul recurentelor formulată de intervenienții Carp Petronela ș.a., indicați în lista anexă la cererea de intervenție. Sub acest aspect, se va reține că, față de obiectul hotărârilor emise de pârât, ce vizează modul de administrare a bunurilor proprietate publică, intervenienții și-au justificat interesul propriu în formularea acestei cereri, care rezidă din calitatea lor de cetățeni ai Municipiului Iași.

Se va lua act de faptul că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată de către recurente.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :**

Admite ca fondat recursul declarat de recurentele reclamante SC „Alimentara” SA, cu sediul în Iași, str. Anastasie Panu, nr.46, județul Iași și SC „Turism Moldova” SA, cu sediul în Iași, str. Anastasie Panu, nr.29, județul Iași, în contradictoriu cu intimatul pârât Consiliul Local al Municipiului Iași, cu sediul în Iași, B-dul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.45, județul Iași și cu intimata intervenientă SC „Julius Group” SRL, cu sediul în Iași, str. Sărărie, nr.6, județul Iași, împotriva sentinței nr.277/CA/08.09.2006, pronunțată de Tribunalul Bihor.

Admite cererea de intervenție în interesul recurenților, formulată de intervenienții Carp Petronela ș.a.

Modifică în totalitate sentința în sensul că:

Admite în parte acțiunile conexate formulate de reclamantele SC Alimentara SA și SC Turism Moldova SA, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Municipiului Iași.

Anulează HCL nr.576/28.12.2004, HCL nr.3/17.01.2005 și HCL nr.4/17.01.2005 emise de pârâtul Consiliul Local al Municipiului Iași.

Respinge celelalte capete de cerere din acțiunea reclamantei SC Alimentara SA.

Respinge cererea de intervenție în interesul pârâtului formulată de intervenienta SC Julius Group SRL.

Fără cheltuieli de judecată.

Irrevocabilă.

Pronunțată în ședința publică azi, 18.11.2010.

PREȘEDINTE
Filimon Marcela

JUDECĂTOR
Blaga Ovidiu
Cu opinie separată

JUDECĂTOR
Sotoc Daniela

GREFIER
Tudor Adina

Opinie separată

Consider că, soluția ce se impunea a fi pronunțată în cauză, este aceea de respingere ca nefondat a recursului declarat de recurentele SC "ALIMENTARA" SA și SC "TURISM MOLDOVA" SA, respingerea cererii de intervenție în interesul recurentelor formulată de intervenientii Carp Petronela ș.a. și admiterea cererii de intervenție în interesul pârâtului Consiliul Local Iași formulată de intervenienta SC "IULIUS GROUP" SRL Iași, pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.38 lit."x" din Legea nr.215/2001, consiliul local hotărăște, în condițiile legii, cooperarea sau asocierea cu persoane juridice române sau străine, cu organizatori neguvernamentali și cu alți parteneri sociali, în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local.

Potrivit prevederilor art.10 alin.2 din Legea nr.212/1998 „trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, după caz, prin hotărâre a guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel”.

Se reține că, prin Hotărârea nr.576/28.12.2004, Consiliul Local Iași a aprobat trecerea din domeniul public local în domeniul privat al Municipiului Iași, a terenului în suprafață de 119.392 mp., situat în Iași, perimetral de străzile Palat, Sf. Constantin și Sf. Lazăr. Prin aceeași hotărâre s-a aprobat asocierea

între Consiliul Local al Municipiului Iași și SC "IULIUS GROUP" SRL, având ca obiect edificarea „Ansamblului Madison”.

Prim Hotărârea nr.3 din 17 ianuarie 2005 a fost completată și modificată HCL nr.576/28.12.2004, în sensul consemnării în preambulul hotărârii și a proiectului de hotărâre, inițiat de Primarul Municipiului Iași prin compartimentele de specialitate, precum și a HG nr.1354/2001 prin care a fost atestat în domeniul public de interes local, imobilul (teren + clădire) în care Consiliul Local al Municipiului Iași se asociază cu SC "IULIUS GROUP" SRL.

De asemenea, prin Hotărârea nr.4 din 17 ianuarie 2005, s-a aprobat contractul de asociere între Consiliul Local Municipal Iași și SC "IULIUS GROUP" SRL, având ca obiect edificare „Ansamblului Madison” conform anexei, care face parte integrantă din hotărâre. S-a menționat totodată că, valoarea aportului la asociere este, conform raportului de expertiză întocmit de Corpul Experților Tehnici din România.

Raportat la prevederilor art.38 lit."x" din Legea nr.215/2001 și art.10 alin.2 din Legea nr.213/1998, la care s-a făcut referire mai sus, consider ca fiind nejustificată critica recurentelor vizând încălcarea dispozițiilor ce reglementează regimul proprietăților publice la momentul trecerii din domeniul public al Municipiului Iași în cel privat.

Trecerea terenului în suprafață de 119.392 mp., s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art.10 alin.2 din Legea nr.213/1998, fiind atributul Consiliului Local de a hotărî trecerea din domeniul public în domeniul privat a unui bun, conform intereselor sociale și economice ale unității administrativ teritoriale respective. Cât timp terenul face parte din domeniul public de interes local, Consiliul Local putea decide acest lucru, în baza atribuțiilor sale prevăzute de art.38 lit."x" din Legea nr.215/2001 coroborat cu art.10 alin.2 din Legea nr.213/1998.

Hotărârea în legătură cu trecerea din domeniul public în domeniul privat a suprafeței de teren din litigiu, în mod corect instanța de fond a apreciat că, nu s-au încălcat dispozițiile Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, din moment de la adoptarea hotărârii atacate au fost avute în vedere mai multe oferte, inclusiv al societăților recurente, iar intenția autorităților locale a fost făcută publică cu respectarea dispozițiilor legale invocate.

De asemenea, instanța de fond a apreciat temeinic și legal că nu poate fi reținută nici vătămarea interesului public, invocat de reclamante, câtă vreme prin expertiza tehnică efectuată în cauză s-a stabilit apartenența terenului respectiv la domeniul public local, iar aprecierea asupra trecerii terenului din domeniul public al municipiului în domeniul privat al municipiului, în vederea realizării proiectelor de interes public local, este o prerogativă a consiliului local (art.10 alin.2 din Legea nr.213/1998).

Referitor la HCL nr.3/2005 și nr.4/2005 prin care s-a decis asocierea dintre Consiliul Local Iași și SC "IULIUS GROUP" SRL, instanța de fond a apreciat corect că nu se pot aplica prevederile OG nr.16/2002, respectiv actele administrative nu trebuie să îndeplinească condițiile impuse prin acest act

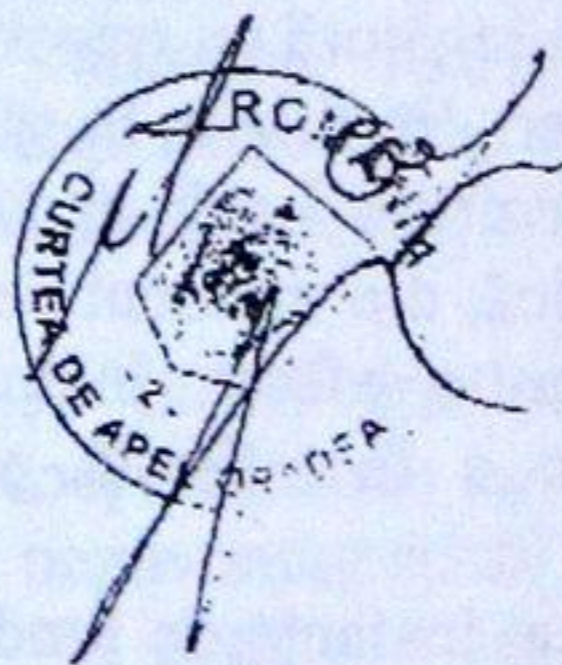
normativ, deoarece în cauză nu este vorba despre un parteneriat public privat, ci de o asocierie în participațiune.

Asocieria s-a decis în temeiul prevederilor art.38 lit."x" din Legea nr.215/2001, precum și a prevederilor art.251 și urm. din Codul comercial, prevederi care constituie dreptul comun în materia asocierilor în participațiune și care califică această operațiune juridică ca fiind una clar determinată de lege și diferită de alte operațiuni, cum ar fi concesiunea, închiderea sau contractul de parteneriat public privat.

Dispozițiile legale în vigoare nu interzic consiliilor locale încheierea unor contracte de asocierie, iar pentru încheierea unui astfel de contract nu se prevede obligativitatea licitației publice. Instanța de fond a înlăturat astfel corect critica referitoare la încălcarea prevederilor legale privind obligativitatea licitației publice pentru concesiunea sau închirierea terenului, prin hotărârea de aprobare a asocierii și a contractului de asocierie.

Este, de asemenea, justificată și aprecierea instanței de fond, în sensul că reclamantele nu dovedesc vătămarea unui drept subiectiv sau propriu în promovarea acțiunii în contencios administrativ, iar prin probele administrate în cauză nu s-a dovedit încălcarea dispozițiilor legale de fond și de formă în adoptarea hotărârilor care să justifice invocarea interesului public.

Judecător
Blaga Ovidiu



Red.dec. F. M.

Jud.fond Creț Teodor

Tehnored. T.A./20.12.2010/6 ex.

Emis 4 comunicări – predate la expediție

1.recurentă reclamantă SC „Alimentara” SA, cu sediul în Iași, str. Anastasie Panu, nr.46, județul Iași

2.recurentă reclamantă SC „Turism Moldova” SA, cu sediul în Iași, str. Anastasie Panu, nr.29, județul Iași,

3. intimatul pârât Consiliul Local al Municipiului Iași, cu sediul în Iași, B-dul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.45, județul Iași

4.intimata intervenentă SC „Julius Group” SRL, cu sediul în Iași, str. Sărărie, nr.6, județul Iași