

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția Penală
- Camera de Consiliu -

Dosar nr. 6/2011

INCHEIEREA NR. 6

Ședința din 6 octombrie 2011

Completul compus din :

Geanina Cristina Arghir – Președinte

Magistrat Asistent – Andreea Daniela Ionescu

Pe rol fiind examinarea propunerii formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, în dosarul nr. 82/P/2011, prin care s-a solicitat în temeiul art. 100 alin. 3 rap. la art. la art. 29 pct. 1 lit. e Cod procedură penală, autorizarea, pe o perioadă de 10 zile, a unor percheziții la următoarele locații :

1.) imobilul situat în sat Ghermănești, comuna Snagov, str. , județul Ilfov, unde locuiește învinuita BÎRSAN GĂBRIELA VICTORIA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și funcția de președinte al acestei secții;

2.) imobilul situat în București, str. , unde locuiește învinuita PUȘOIU IULIANA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal;

3.) la imobilul situat în București, str. sector 6, unde locuiește învinuita GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA și unde se află sediul Societății Civile Profesionale GHERBOVAN-SILINESCU.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, procuror Cerbu Viorel a pus concluzii de admitere a cererii așa cum a fost formulata și atașata la dosar,

sustinând că sunt îndeplinite condițiile legale ce justifică autorizarea perchezițiilor solicitate.

CURTEA

Din examinarea lucrărilor dosarului constată următoarele :

Prin referatul din 6 octombrie 2011 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției întocmit în dosarul nr. 82/P/2011 s-a solicitat, în baza art. 100 alin. 3 rap. la art. la art. 29 pct. 1 lit. e Cod procedură penală, autorizarea , pe o perioadă de 10 zile, a unor percheziții la următoarele locații:

1.) imobilul situat în sat Ghermănești, comuna Snagov, str. _____, județul Ilfov, unde locuiește învinuita BÎRSAN GABRIELA VICTORIA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și funcția de președinte al acestei secții;

2.) imobilul situat în București, str. _____, unde locuiește învinuita PUȘOIU IULIANA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal;

3.) la imobilul situat în București, str. _____, unde locuiește învinuita GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA și unde se află sediul Societății Civile Profesionale GHERBOVAN-SILINESCU.

În susținerea cererii s-au arătat următoarele :

Prin rezoluția nr. 82/P/2011 din 5 octombrie 2011, ora 14,00 s-a dispus începerea urmăririi penale față de BÎRSAN GABRIELA VICTORIA și PUȘOIU IULIANA sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 257 Cod penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, precum și față de GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA și CHIRIAC GABRIEL, pentru infracțiunea de cumpărare a influenței, prev. de art. 6¹ alin. 1 din Legea nr. 78/2000.

În esență, s-a reținut că, în perioada mai 2010 – mai 2011, GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA, avocat în Baroul București și omul de afaceri CHIRIAC GABRIEL au dat, în mod repetat, diferite foloase (reprezentând contravaloarea biletelor de avion și, uneori, plata cazării pentru diferite deplasări în străinătate, suportarea cheltuielilor ocazionate de organizarea unor petreceri la restaurant, asigurarea folosinței gratuite a unui apartament

situat în Paris, Franța, precum și remiterea unor bunuri judecătorilor BÎRSAN GABRIELA VICTORIA și PUȘOIU IULIANA, pentru facilitarea soluționării favorabile a unor dosare aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

În cursul lunii mai 2010, GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA și CHIRIAC GABRIEL au suportat cheltuielile de deplasare și cazare pentru o excursie efectuată la Paris de către magistratul BÎRSAN GABRIELA VICTORIA, soțul său, BÎRSAN CORNELIU și fiul acestora, BÎRSAN MIHNEA CORNELIU. Cu aceeași ocazie, BÎRSAN GABRIELA VICTORIA a beneficiat gratuit, în data de 22.05.2010, când și-a aniversat ziua de naștere, și de organizarea unei mese festive la restaurantul „Moulin Rouge”, din Paris, costurile fiind acoperite integral de către omul de afaceri CHIRIAC GABRIEL. Pe fondul aceleiași excursii, GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA a mai dat aceluiași magistrat diferite articole de vestimentație (reprezentând 3 perechi de pantofi și o geantă marca Chanel), achiziționate din aceeași localitate. Pe de altă parte, ca urmare a demersurilor întreprinse de GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA pe lângă omul de afaceri CHIRIAC GABRIEL, căruia aceasta, în calitate de avocat, i-a asigurat în mod curent asistența juridică în mai multe cauze comerciale și de contencios administrativ, aceluiași judecător i s-a asigurat, în cursul anului 2010, beneficiul folosirii gratuite de către fiul său, BÎRSAN MIHNEA CORNELIU a unui apartament situat în Paris și care este proprietatea celui prim menționat.

S-a mai arătat că judecătorul PUȘOIU IULIANA a beneficiat, în perioada 20.04.2011 – 27.04.2011, de o excursie în Malaezia, costurile de transport și cazare fiind suportate de către învinuiții CHIRIAC GABRIEL și GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA, disponibilitatea acestora de remitere a unor asemenea foloase având aceeași motivație ca și în cazul magistratului BÎRSAN GABRIELA VICTORIA, și anume, facilitarea soluționării favorabile a unor dosare aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pe timpul șederii în Malaezia, judecătorul PUȘOIU IULIANA a mai primit de la CHIRIAC GABRIEL un „șirag cu foiță de aur, de 24 karate” și „un inel cu diamant”, iar de la GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA, „un inel mare cu diamante”.

În susținerea cererii au fost atașate : dosarul de urmărire penală, rezoluția de începere a urmăririi penale a învinuiților

pentru infracțiunile arătate, Hotărârea nr. 765 din 6.10.2011 a Consiliului Superior al Magistraturii Secția pentru judecători, precum și referatul cu propunere de autorizare pentru efectuarea unor percheziții domiciliare.

Cererea formulată este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. 3 din Constituția României și art. 100 alin. 3 din Codul de procedură penală, percheziția se poate dispune numai de judecător ori de câte ori există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru descoperirea și strângerea probelor.

Având în vedere actele dosarului (procese verbale de transcriere a convorbirilor telefonice purtate de către învinuți, înscrisuri ridicate de la SC MARSHAL TURISM SRL), dar și dispozițiile legale invocate, în vederea lămuririi cauzei sub toate aspectele, aflării adevărului (art. 1 și 3 din Cod. proc. pen.), pentru realizarea obiectivului urmăririi penale (art. 200 Cod proc. pen.) și exercitării rolului activ al organelor de urmărire penală (art. 202 din Cod proc. pen.) se impune efectuarea percheziției.

Față de considerentele arătate, având în vedere faptul că efectuarea percheziției poate contribui la soluționarea cauzei, prin obiectele și înscrisurile care se pot identifica și care pot avea relevanță în elucidarea investigațiilor efectuate de organele de urmărire penală, urmează a fi admisă cererea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției de emitere a unei autorizații de efectuare a percheziției la următoarele locații :

1.) imobilul situat în sat Ghermănești, comuna Snagov, str. , județul Ilfov, unde locuiește învinuita BÎRSAN GABRIELA VICTORIA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și funcția de președinte al acestei secții;

2.) imobilul situat în București, str. , unde locuiește învinuita PUȘOIU IULIANA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal;

3.) la imobilul situat în București, str. , unde locuiește învinuita GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA și unde se află sediul Societății Civile Profesionale GHERBOVAN-SILINESCU.

h3

Drept urmare, se va emite autorizație corespunzătoare cu valabilitate de 10 zile, începând cu data de 6 octombrie 2011.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE :

Admite cererea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, în dosarul nr. 82/P/2011.

În baza art. 100 alin. 3 Cod procedură penală autorizează efectuarea unor percheziții la următoarele locații :

1.) imobilul situat în _____, comuna Snagov, str. _____, județul Ilfov, unde locuiește învinuita BÎRSAN GABRIELA VICTORIA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și funcția de președinte al acestei secții;

2.) imobilul situat în București, str. _____, unde locuiește învinuita PUȘOIU IULIANA, care are calitatea de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal;

3.) imobilul situat în București, str. _____, sector _____, unde locuiește învinuita GHERBOVAN-SILINESCU CLAUDIA și unde se află sediul Societății Civile Profesionale GHERBOVAN-SILINESCU.

Autorizația se acordă pe o perioadă de 10 zile, începând cu data de **6 octombrie 2011**.

În baza prezentei încheieri se vor emite autorizațiile de percheziție.

Data în Camera de Consiliu, azi 6 octombrie 2011.

PRESEDINTE,
G.C. Arghir

MAGISTRAT ASISTENT,
A.D. Ionescu



*Copia conformă
cu originalul*