



Dosar nr. 21677/3/2008

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 1431

Sedința publică de la 1 aprilie 2009

Curtea constituită din:

Președinte PETROVICI CRISTINA
Grefier MOLDOVEANU CARMEN

Pe rol fiind pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul IORDACHE TEODOR.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică de 4 martie 2009, susținerile fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea cauzei la 11 martie 2009, 18 martie 2009, 25 martie 2009 și apoi la 1 aprilie 2009, când a pronunțat următoarea hotărâre:

CURTEA,

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față:

La data de 22.12.2008 s-a înregistrat adresa Tribunalului București- Secția a-IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, fiind înaintat dosarul nr. 21677/3/2008, deoarece prin încheierea din 5.12.2008 s-a dispus în baza art. 34 din OUG nr. 24/2008 scoaterea cauzei privind pe reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și paratul IORDACHE TEODOR de pe rolul acelei instanțe și înaintarea ei Curtii de Apel București Secția a VIII-a de Contencios Administrativ și Fiscal.

Prin cererea înregistrată la 5.06.2008 reclamantul CNSAS a chemat în judecată pârâtul IORDACHE TEODOR, pentru ca, prin sentința ce se va pronunța, să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

În fapt, reclamantul arată că la 7.02.2008 a fost înregistrată o cerere din partea numitului Iliesu Sorin, prin care se solicita verificarea, sub aspectul posibilei calități de lucrator sau de colaborator al Securității a paratului, în prezent procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caras-Severin.

Așa cum rezultă din cuprinsul notei de constatare nr.S/DI/I/354/9.05.2008 pârâtul a fost recrutat la 15.09.1976, în calitate de colaborator sub numele conspirativ de „GEBA”, de către Biroul de Contrainformații din cadrul UM 02578 Sfântul Gheorghe.

Astfel este gresita sustinerea reclamantului cum ca prin actiunile paratului s-ar fi ingradit dreptul la libertatea de exprimare prev de art. 28 din Constitutia Romaniei si art. 19 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice.

Documentele depuse nu probeaza sustinerile reclamantului referitoare la calitatea de colaborator al Securitatii, asa cum este definita aceasta calitate in art. 2 lit b din OUG nr. 24/2008.

Pe cale de consecință, pentru considerentele mai sus expuse, în temeiul art. 11, rap. la art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, art. 1169 cod civil, va respinge actiunea reclamantului ca neintemeiata.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Cont. Adm.*

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. *21677/3/2008*

Respinge actiunea formulata de reclamantul **CONSILIUL NATIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITATII**, cu sediul in Bucuresti, str. Matei Basarab, nr.55-57, sector 3 in contradictoriu cu paratul **IORDACHE TEODOR** cu domiciliul in Resita, jud. Caras Severin, ca neintemeiata.

Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, astazi, 1.04.2009.

**PRESEDINTE,
CRISTINA PETROVICI**

**GREFIER,
CARMEN MOLDOVEAN**

RED./DACT CP (4 EX)

S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr. *25977/08*
..... în sumă de lei
GREFIER ȘEF *Petrovici*

*Definitivă și executivă
prin Decr. 22.01.2010 în deb. Jecy*



Handwritten signature and date: 04/04/2009

EXTRAS DECIZIE

18

ROMANIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr.289

Dosar nr.21677/3/2008

Ședința publică de la 22 ianuarie 2010

Președinte:	Simona Marcu	- Judecător
	Gabriela Bogasiu	- Judecător
	Ioana Iacob	- Judecător
	Bujorel Florea	- Magistrat asistent

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamantul Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securității împotriva sentinței civile nr.1431 din 1 aprilie 2009 a Curții de Apel București-Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal s-a prezentat intimatul-pârât Iordache Teodor prin avocat Bârlă Gabriela, lipsind recurentul-reclamant.

Procedura completă.

Magistratul asistent a prezentat referatul cauzei, arătând că recursul a fost declarat și motivat în termen, și că este scutit de timbrare.

A mai arătat că la dosarul cauzei nu s-a depus întâmpinare, deși au fost comunicate motivele de recurs.

Apreciind cauza în stare de judecată, Înalta Curte a acordat cuvântul asupra recursului.

Apărătorul intimatului-pârât a pus concluzii de respingere, ca nefondat a recursului reclamantului și de menținere a sentinței civile atacate ca fiind legală și temeinică.

A arătat că articolul 2 din O.U.G.nr.24/2008 stabilește două condiții cumulative pentru ca o persoană să fie declarată că a avut calitate de colaborator al securității și anume: să fi denunțat la securitate anumite aspecte și să fi adus atingere drepturilor altor persoane.

Or, în cauză, nu există dovezi că intimatul-pârât, deși a semnat un angajament să fi prejudiciat vreo persoană fizică.

A adăugat că și fapta potrivit căreia intimatul a raportat apropierea unor diplomați de un obiectiv militar nu vizează o persoană anume, astfel că dacă i s-ar aplica eticheta de colaborator al securității fără să fie îndeplinite condițiile cerute de lege, această situația l-ar afecta în mod nedrept pentru toată viața.

Se constată că informațiile și notele depuse la fondul cauzei nu sunt de natură să îndeplinească cerințele legii, iar aprecierile pozitive făcute conjunctural de ofițerii de securitate cu ocazia analizei activităților lor cu o anumită persoană, nu pot face dovada calității acestuia de colaborator al Securității, astfel cum e definită de dispozițiile O.U.G-nr.24/2008.

În consecință, față de cele mai sus arătate, în temeiul art.312 Cod procedură civilă, a fost respins recursul, ca nefondat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge recursul declarat de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității împotriva sentinței civile nr.1431 din 1 aprilie 2009 a Curții de Apel București-Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Irevocabilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi 22 ianuarie 2010.

JUDECĂTOR,
S.Marcu

JUDECĂTOR,
G.Bogasiu

JUDECĂTOR,
I.Iacob

MAGISTRAT ASISTENT,
B.Floreș

ROMANIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Civil Adm.*

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. *21677/13/2008* se legalizează de noi.

Red. II.
Tehnored. N.G./6 ex
Red.jud.fond CP

GREFIER ȘEF



S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr. *2599/75*
..... în sumă de lei
GREFIER ȘEF *Tepeșu I.*
In recalcuță