

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI

Dosar nr. 105/P/2008

Operator date nr. 4472

15.11.2010

REZOLUȚIE

10.11.2010

***Oana Camelia Dragomir – procuror în cadrul Direcției
Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției;***
Examinând dosarul penal cu numărul de mai sus,

CONSTAT:

Prin rechizitoriul nr. 5/P/2004 din 09.02.2004 al Departamentului Național Anticorupție – Secția de Combatere a Infrațiunilor de Corupție Săvârșite de Militari s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților Păltânea Corneliu pentru comiterea a două infrațiuni de luare de mită, delapidare și asociere în vederea comiterii de infrațiuni, Bucur Daniel pentru comiterea infrațiunilor de luare de mită, complicitate la

- pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată prev. de art. 254 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni;

- GIOSU ION, fiul lui

în

- pentru săvârșirea infracțiunii de asociere pentru săvârșirea de infracțiuni prev. de art. 323 alin. 1 și 2 din C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni;

2. Încetarea urmăririi penale față de învinuitul:

- GROZEA NICOLAE, fiul lui

- pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită în formă continuată prev. de art. 26 rap. la art. 254 alin. 1 și 2 din C.p. rap. la art. 6 și art. 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p., întrucât a intervenit decesul învinuitului;

3. Neînceperea urmăririi penale față de numiții:

- Pizzato Michele, Mauro Gueretta, Pietro Gueretta, Pileri Sergio, Pileri Giuseppe și Giosu Ion,

- pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită în formă continuată prev. de art. 255 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni;

- Păltânea Cornel și Măgureanu Virgil, foști ofițeri S.R.I.,
- pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență în formă continuată prev. de art. 257 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p., întrucât în urma cercetărilor efectuate nu s-a dovedit existența infracțiunii și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Bucur Daniel, Rizea Marian și Păltânea Cornel, foști ofițeri S.R.I. și Adrian Bordea - fost președinte al Tribunalului Dâmbovița,

- pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 257 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Păltânea Cornel, fost ofițer S.R.I. și Mihai Adrian - fost prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița,

- pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 257 alin. 1 rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, întrucât

faptele nu au fost dovedite, și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Giosu Ion,

- pentru săvârșirea a două infracțiuni de cumpărare de influență prev. de art. 6¹ alin. 1 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 33 lit. a din C.p., întrucât nu s-a dovedit existența faptelor și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Pizzato Michele, Mauro Gueretta, Pietro Gueretta, Pileri Sergio, Pileri Giuseppe, Păltânea Cornel și Măgureanu Virgil,

- pentru comiterea infracțiunii de asociere pentru săvârșirea de infracțiuni prev. de art. 323 alin. 1 și 2 din C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale ;

- Bucur Daniel, fost ofițer S.R.I.,

- pentru comiterea infracțiunii de luare de mită în formă continuată prev. de art. 254 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p., întrucât nu s-a dovedit comiterea infracțiunii și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Alexe Raul și Ștefan Sorin, foști ofițeri S.R.I.,

- pentru comiterea infracțiunii de luare de mită prev. de art. 254 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000,

întrucât nu s-a dovedit existența faptelor și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Rizea Marian, ofițer S.R.I.,

- pentru comiterea infracțiunii de complicitate la luare de mită prev. de art. 26 rap. la art. 254 alin. 1 din C.p. și la art. 6 din Legea nr. 78/2000, întrucât nu s-a dovedit existența faptei și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Enache Marian, Pătrașcu Elena Marcela, Partenie Claudiu și Tronaru Daniela,

- pentru săvârșirea infracțiunilor de fals intelectual și uz de fals prev. de art. 289 și art. 291 din C.p., cu aplic. art. 33 lit. a din C.p., întrucât s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- Măgureanu Virgil,

- pentru comiterea unei infracțiuni de luare de mită în formă continuată prev. de art. 254 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p. și a unei infracțiuni de luare de mită în formă simplă prev. de art. 254 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, ambele cu aplic. art. 33 lit. a din C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită în formă continuată, nu s-a dovedit comiterea infracțiunii de luare de mită în formă simplă și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale pentru ambele fapte;

- Alexandrescu George, fost director general al S.C. Holding Creer S.R.L.,

- pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită în formă continuată prev. de art. 255 alin. 1 din C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 din C.p. și asocieri pentru săvârșirea de infracțiuni prev. de art. 323 alin. 1 și 2 din C.p., ambele cu aplic. art. 33 lit. a din C.p., întrucât a intervenit decesul făptuitorului.

4. Neînceperea urmăririi penale cu privire la:

- infracțiunile prev. de art. 254, 255 și 257 din C.p., sesizate în denunțurile formulate de Păltânea Cornel, întrucât acestea nu au fost dovedite și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- infracțiunile prev. de art. 254 și 248 din C.p. și art. 11 din Legea nr. 87/1994, cu aplic. art. 13 din C.p., sesizate în denunțurile formulate de Bucur Daniel, întrucât acestea nu au fost dovedite și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale;

- infracțiunile prev. de art. 254 din C.p., sesizate în denunțul formulat de Stăiculescu Laurențiu, întrucât acestea nu au fost dovedite și s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale.

5. Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului;

6. Soluția se comunică numiților Păun Gabriel Virgil și Pica Nicolae Dorin.

PROCUROR,

Oana Camelia Dragomir

